

**УДК 37****Исторический аспект педагогической проблемы формирования мировоззрения и миропонимания личности в образовательном процессе современного вуза****Барсукова Надежда Константиновна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры механики и сопротивления материалов,  
Иркутский национальный исследовательский  
технический университет,  
664074, Российская Федерация, Иркутск, ул. Лермонтова, 83;  
e-mail: barnk@bk.ru

**Аннотация**

В статье прослежены исторические этапы становления и развития проблемы формирования мировоззрения и миропонимания личности в российской педагогической теории и практике. Выяснилось, что подходы, предложенные для ее решения в советский период развития нашей страны, были основаны на концепции научного мировоззрения, созданной основоположниками марксизма-ленинизма, которая считалась подлинно научной и единственно верной. В постсоветский период в связи с растущим объемом новых научных данных и глобальными изменениями в различных общественных сферах подходы к формированию мировоззрения и формированию миропонимания обучающихся существенно изменились. В последние годы появилось довольно много работ на эту тему с различных точек зрения. Представляет интерес изучение целостного миропонимания студентов, основанного на синергии научной и религиозной составляющих. Такие исследования в настоящее время находятся только на начальной стадии.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Барсукова Н.К. Исторический аспект педагогической проблемы формирования мировоззрения и миропонимания личности в образовательном процессе современного вуза // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 4А. С. 11-19.

**Ключевые слова**

Мировоззрение, научное мировоззрение, миропонимание, формирование мировоззрения, формирование миропонимания.

## Введение

В «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» в качестве одной из приоритетных задач совершенствования обучения и воспитания значится «формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения».

Национальная доктрина образования в Российской Федерации вполне соответствует заложенному в каждом человеке внутреннему стремлению к размышлению об окружающем мире. В процессе своего личностного роста каждый из нас рано или поздно оказывается перед необходимостью ответить на важнейший мировоззренческий вопрос: «Что из себя представляет окружающий мир, в котором я живу?».

Сегодня становится очевидным, что ответы на него находятся не только в научной, но и в религиозной области. Однако до недавнего времени оба эти направления существовали независимо друг от друга. Научная мысль первоочередное внимание уделяла научному мировоззрению и научному миропониманию, где были две несовместимых стороны: идеалистическая (религиозная) и материалистическая (научная, атеистическая). Атеистическим считалось миропонимание диалектического и исторического материализма, рассматривающего окружающий мир как вечную и бесконечную структурно неисчерпаемую, многообразную движущуюся материю, в которой исключалась идея Бога. Согласно современным представлениям, сейчас такой подход к миропониманию является ограниченным, поскольку не может охватить огромный массив новых накопившихся знаний об окружающем мире. В настоящее время правильнее говорить о новой фазе миропонимания – целостном миропонимании, опирающемся на целостное обобщённое знание, в котором присутствует не только научная, но и религиозная составляющая. При этом научная и религиозная сторона не противопоставляются, а гармонично дополняют друг друга.

Как правило, обучение студентов в современном вузе ориентировано преимущественно на выбранную специальность, на освоение ими предметных знаний и умений, при этом формированию целостного миропонимания личности явно уделяется недостаточно внимания. В стенах вуза ответы на волнующие извечные мировоззренческие вопросы об окружающем мире студенты могут получить лишь фрагментарно.

Цель исследования – проследить исторические этапы становления и развития проблемы формирования мировоззрения и миропонимания личности в российской педагогической теории и практике; выявить возможность осуществления на современном этапе мировоззренческой работы со студентами по формированию их целостного миропонимания на основе синергии научной и религиозной составляющих, что в сочетании с профессиональной подготовкой студентов может стать неотъемлемой частью образовательного процесса современного вуза.

## Основная часть

Обращение к понятию «мировоззрение» позволило выяснить [Барсукова, 2007], что первыми мыслителями, кто так или иначе обдумывал его смысл своих сочинениях, по праву считаются Гомер, Пифагор, Платон, Гераклит, Демокрит, Аристотель Эпикур, Сенека, Кратет, Цицерон, Эмпирик, Тертуллиан, Ф. Аквинский, Августин, Леонардо да Винчи, Ф. Бэкон, Декарт и др.

Термин «мировоззрение» изначально начали использовать немецкие философы в начале XVIII в. (нем. *Weltanschauung*). Что касается того, кто первым ввёл его в научный оборот, то эти

данные разнятся. В одних источниках [Черноволенко, 1970] звучит имя философа Ф.Д.Э. Шлейермахера (1768–1834) и его работа «Речи о религии к образованным людям её презирующим. Монологи» (1799 г.). В других называется имя И. Канта (1724–1804) и его творение «Критика способностей суждения» (1790 г.). Там же упоминается, что в русский язык этот термин попал не позже 1902 года как калька (от фр. *calque* – «копия»).

Развитие идеи мировоззрения было подхвачено другими философами. Так, Г.В.Ф. Гегель (1770–1831) пишет о «моральном мировоззрении» в «Феноменологии духа» (1807 г.), о «религиозном мирозерцании» и «теоретическом мировоззрении» в «Лекциях по эстетике» (1817 г.), тем самым делая первоначальную попытку разграничить различные типы мировоззрений. К.Е. Дюринг (1833–1921) предлагает заменить метафизику теорией мировоззрения. В качестве отдельной темы мировоззрение выделяет В. Дильтей (1833–1911), усматривая различие мировоззрений в религии, поэзии, метафизике. Австрийский философ Г. Гомперц (1873–1942) отождествляет мировоззрение и «космотеорию». М. Шелер (1874–1928), размышляя о философском мировоззрении, придаёт большое значение категории «знание» в его структуре. Интересно, что термин «мировоззрение» впервые появляется в названии работы Эдуарда фон Гартмана (1842–1906), который озаглавил её «Мировоззрение новейшей физики» (1902 г.).

Особое внимание теме мировоззрения уделили в своих трудах К. Маркс (1818–1883) и Ф. Энгельс (1820–1895). Они не только описали сущность и особенность различных типов мировоззрения, но и разработали учение о научном, коммунистическом, диалектико-материалистическом мировоззрении как самосознании пролетариата, ведущим идеологическую и революционную борьбу за свои права [Маркс, Энгельс, 1954].

Впоследствии их идеи были подхвачены В.И. Лениным (1870–1924), который писал: «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно и наша программа вся построена на научном и, притом, именно материалистическом мировоззрении» [Ленин, 1958–1965, 145].

В научной литературе советского периода развития нашего государства проблема научного мировоззрения (которое трактовалось также не только как коммунистическое, но и синонимично диалектико-материалистическое, научно-атеистическое, научно-философское, пролетарское, антибуржуазное, реально-гуманистическое, общенаучное и т.п.) получила дальнейшее развитие.

Её методологическим осмыслением активно занимались советские философы, из которых можно выделить А.В. Азархина [Азархин, 1990], П.В. Алексеева [Алексеев, 1983], Р.А. Арцишевского [Арцишевский, 1986], В.С. Буянова [Буянов, 1987], Е.К. Быстрицкого [Быстрицкий, 1991], Н.К. Гончарова [Гончаров, 1970], В.И. Дрыгина [Дрыгин, 1981], Б.М. Кедрова [Кедров, 1990], П.В. Копнина [Копнин, 1973], В.С. Овчинникова [Овчинников, 1978], М.Э. Омеляновского [Омеляновский, 1973], В.Г. Платонова [Платонов, 1972], А.А. Радугина [Радугин, 2003], А.Г. Спиркина [Спиркин, 2008], П.Н. Федосеева [Федосеев, 1985], В.Ф. Черноволенко [Черноволенко, 1970] и др.

Анализ этих работ позволил нам заметить некоторые важные особенности:

а) в мировоззрении имеется несколько составляющих – мироощущение, мировосприятие, миропонимание; из них миропонимание в структуре мировоззрения занимает системообразующее положение;

б) научное мировоззрение и научное миропонимание в советское время отождествлялись: научному мировоззрению с марксистско-ленинских позиций, считавшемуся подлинно научным и единственно верным, соответствовало научное марксистско-ленинское миропонимание.

Опираясь на разработки научного мировоззрения основателей марксизма-ленинизма и их последователей, существенный вклад в осмысление того, как нужно организовывать процесс формирования у обучающихся научного мировоззрения (научного миропонимания), внесли советские педагоги и психологи.

У истоков разработки этой проблемы стояли П.П. Блонский [Блонский, 1961], М.А. Калинин [Калинин, 1948], А.В. Луначарский [Луначарский, 1924], Н.К. Крупская [Крупская, 1956], А.С. Макаренко [Макаренко, 1957-1958] и др.

Дальнейшее активное развитие она получила в работах М.Н. Алексеева, П.Р. Атутова, Ю.К. Бабанского, И.С. Кона, И.Я. Лернера, А. Менчинской, Э.И. Монозона, Т.К. Мухиной, Р.М. Роговой, С.Л. Рубинштейна, В.А. Сластенина, В.А. Сухомлинского, Г.И. Школьника и др. [Воинкова, 1985].

Анализ работ показывает, что в центре внимания исследователей были различные теоретические и практические аспекты научного мировоззрения (научного миропонимания) обучающихся. Например, категории «знания», «взгляды», «убеждения» и их соотношения в структуре мировоззрения; содержательная и процессуальная мировоззренческие компоненты в процессе учебно-воспитательной деятельности; выявление критериев оценивания уровней сформированности различных составляющих мировоззрения с учётом личностных особенностей обучающихся; различные факторы, влияющие на формирование активной жизненной позиции обучающихся (роль образовательного учреждения, социальной среды, самообразование и др.); формирование атеистического миропонимания как важнейшей воспитательной составляющей научного мировоззрения личности и др.

Выяснилось [Барсукова, 2007], что потенциал различных учебных предметов с диалектико-материалистических позиций и совершенствование педагогической деятельности, направленной на формирование научного мировоззрения (научного миропонимания) обучающихся их средствами, изучался Л.Н. Боголюбовым, Н.Д. Тульниковым и др. (история и обществоведение), И.Г. Буленковым, Л.М. Подгорных и др. (философия, научный коммунизм и политэкономия), А.В. Акулининой, Ю.М. Шалаевым и др. (научный атеизм), А.Г. Воликовым, Л.В. Ребровой и др. (биология), Г.М. Александровой В.Н. Серовой и др. (география) Д.И. Ожерельевым, Л.И. Третьяковым и др. (химия), П.И. Бакулиным, Э.В. Кононовичем, В.И. Морозом и др. (астрономия), Д.Д. Беньковским, И.С. Инютиным, С.В. Типикиным и др. (ряд технических дисциплин) М.А. Кузнецовым, В.С. Чесноковым и др. (экология) А.Н. Бекаревичем, Г.Х. Гайдаржи, С.И. Тихомовецкой и др. (некоторые математические дисциплины) Н.В. Шароновой и др. (физика) и др.

Таким образом, проанализировав исследования в области формирования научного мировоззрения (научного миропонимания), относящихся к социалистическому периоду развития нашей страны, можно заключить, что эта тема была достаточно хорошо разработана в отечественной педагогической науке и практике. В центре внимания было не только изучение роли научного марксистско-ленинского мировоззрения (научного марксистско-ленинского миропонимания) в диалектико-материалистическом осознании обучающимся природных и общественных явлений, но вопросов, связанных с формированием социально-активной личности, придерживающейся атеистических взглядов.

В настоящее время в связи с развитием науки и глобальными изменениями в различных общественных сферах общепринятый подход к научному мировоззрению и его формированию претерпел существенную переоценку. В последние годы появилось достаточно много работ, посвящённых формированию научного мировоззрения обучающихся в образовательном

процессе с иных, не марксистско-ленинских позиций.

Проведены большие исследования по изучению формирования научного мировоззрения у студентов: в образовательно-воспитательном процессе высшей школы (Веселова Е.А.); в университетском образовании (Наумова О.Г.); с позиций идей синергетики (Васева Е.С., Цаплиенко Т.И., Петрова О.Ю.); на примере курса «Концепции современного естествознания (Базаева М.Г.); в процессе изучения химии (Черницова М.А.); у курсантов вузов МВД России (Остапенко В.С.) и др.

Анализ исследований, относящихся к мировоззренческой тематике, выполненных в постсоветское время, позволил нам выявить работы, посвящённые изучению не только научного мировоззрения, но и других типов мировоззрения личности и их формированию у обучающихся в образовательном процессе высшей школы: экологическое мировоззрение студентов технических вузов (Азизова Л.Р.); правовое мировоззрение курсантов в образовательном процессе вузов МВД России (Дудкин Ю.А.); информационно-правовое мировоззрение курсантов институтов войск национальной гвардии Российской Федерации (Шакин Д.А.); профессиональное мировоззрение сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе ведомственного вуза (Исаева К.В.); мировоззрение студентов медицинского вуза (Абдулгалимов Р.М); мировоззрение студентов на основе синтеза научного и художественного мышления (Цомартова Т.А.); этическое мировоззрение учителя в процессе повышения квалификации (Салов А.И.); экогуманистическое мировоззрение будущих педагогов в системе высшего педагогического образования (Зувайдуллоев Ф.З.) и др.

Что же касается современных научных работ, в которых центр внимания смещён к изучению формирования различных типов миропонимания обучающихся, то здесь можно отметить следующие исследования, выполненные на базе разного рода образовательных учреждений высшего образования: «Процесс формирования миропонимания у молодёжи посредством гуманитарного образования» (Рысбекова С.Т., Рысбеков Т.З., Шинтимирова Б.Г.); «Социокультурные условия формирования миропонимания конкретного носителя диалекта» (Прокофьева Е.В.); «Принципы формирования естественнонаучного миропонимания у студентов гуманитарных профилей подготовки как средства повышения качества образования» (Афоница Р.Н., Постникова Н.В.); «Формирование профессионального миропонимания будущего учителя» (Ткаченко Е.Н.); «Становление естественно-научного миропонимания студентов-бакалавров в процессе решения исследовательских задач» (Барашкина С.Б.); «Проблема формирования миропонимания как структурного компонента глобально ориентированного мировоззрения личности» (Тарасенко Н.Г.); «Основные методологические подходы к исследованию педагогических условий процесса становления миропонимания учащихся средствами гуманитарного знания» (Филиппова Т.В.); «Формирование профессионального педагогического миропонимания будущих учителей» (Лощилова Е.Н.) и др.

Обращает на себя внимание наметившаяся тенденция изучения формирования в образовательном процессе высшей школы целостного миропонимания личности. Отметим некоторые исследования по этой теме: «К вопросу о формировании целостного рационально образного миропонимания у студентов технологического университета» (Надеева М.И., Надеева Д.Б., Шакуров Р.Х.); «Образовательная среда как условие формирования целостного миропонимания личности» (Балабанова Г.А.); «Антропная теория как один из путей формирования целостного миропонимания (памяти Леонида Павловича Станкевича)»; (Попов В.Я.); «Методические аспекты формирования целостного миропонимания у обучающихся в учебном процессе (на примере изучения дисциплины ТИМОФ)» (Плешакова Н.Л.) и др.; «На

пути к формированию целостного миропонимания студентов в образовательном процессе вуза» (Барсукова Н.К.) и др.

Анализ последних работ показал, что в них авторами предлагаются различные подходы как к осознанию самого феномена «целостное миропонимание», так и к раскрытию темы формирования целостного миропонимания студентов в образовательном процессе вуза. Можно утверждать, что исследования целостного миропонимания личности на основе синергии научной и религиозной составляющих в настоящее время находятся лишь на начальной стадии.

Заметим, что обращение к религиозной составляющей миропонимания стало возможным с изменившейся в настоящее время общественно-политической ситуацией в нашей стране. На смену отношению к религии как пережитку прошлому, чуждому существовавшему общественному строю, пришло отношение к религии как социокультурному явлению и признание её места, которое она занимает в различных областях – истории, мировой и отечественной культуре, жизни общества, вопросах межконфессионального согласия, духовно-нравственном воспитании личности и т.д.

Проведённый анализ многочисленных формулировок понятий «мировоззрение» и «миропонимание» позволил заключить, что мировоззренческая работа со студентами по формированию целостного миропонимания должна строиться по пути поэтапного их вовлечения в познавательную деятельность, способствующую развитию системы взаимно дополняющих научных и религиозных мировоззренческих взглядов на окружающий мир как систему.

В качестве мировоззренческих знаний о мире-системе, который предстаёт как целостное, взаимосвязанное, упорядоченное, гармоничное образование, выступают предельно обобщённые знания в виде научных и религиозных картин мира как равноправных объектов культурного наследия человечества.

Осознавая светский характер образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность, важно подчеркнуть, что формирование религиозной составляющей целостного миропонимания студентов должно опираться на совокупность религиозно-научных принципов (историзм, эгалитарность, научность, системность, толерантность, объективность, диалог и др.); дополняющие друга антропологический, герменевтический, культурологический, компетентностный, личностно-ориентированный, системно-деятельностный и др. подходы; положения, изложенные российских и мировых правовых документах, обеспечивающие выполнение принципа свободы совести и вероисповедания и осуществляться в рамках религиозно-научного курса.

С учётом указанных принципов и подходов, религиозно-научный курс должен отвечать принципиальным требованиям, соответствующим религиозно-научному образованию:

1. Его методологической основой является научность, объективность, информативность, мировоззренческая беспристрастность.

2. Изучение феномена «религия» происходит с позиций науки, истории, философии, культуры.

3. Курс не предполагает знакомство только с одной определенной религией или одной религиозной картиной мира.

4. Исключаются оценочные суждения по поводу той или иной религии.

5. Не преследуются цели выработки у учащихся определенного отношения к религии в целом или к какой-либо религии в частности.

6. Его преподавание не может сопровождаться совершением каких-либо религиозных

обрядов (молитвы, медитация и т.д.).

7. Образовательный процесс осуществляется без какой-либо связи и взаимодействия с религиозными организациями.

8. Не ставится цель привлечения обучающихся в религиозную организацию.

9. Занятия должны проходить в рамках основной и дополнительной учебной программы (например, в форме спецкурса) и в рамках расписания.

### Заключение

Формирование целостного миропонимания студентов в образовательном процессе современного вуза является актуальной педагогической проблемой, обозначенной в «Национальной доктрине образования в Российской Федерации», выражающей духовную потребность каждой личности в осознании окружающего мира и себя в этом мире.

В советский период на фоне активного утверждения атеизма всеми средствами идеологического влияния государства вклад мировоззренческой религиозной компоненты в миропонимание личности исключался. В постсоветское время сложились определённые предпосылки для осуществления мировоззренческой работы со студентами на основе синергии научной и религиозной составляющих. Это связано в том числе и с произошедшим принципиальным изменением со стороны государства и общества официального отношения к религии как «опиуму народа» (К. Маркс), признанием религии реальной составляющей современного российского общества, осознанием влияния её на политическую, экономическую, культурную и другие сферы российского общества, заметно растущим уважением к её общественным позициям и инициативам, с осознанием того вклада, которое она даёт в целостное миропонимание личности.

Формирование целостного миропонимания студентов в образовательном процессе современного вуза позволит раскрыть обучающимся значимость как научного, так и религиозного видов знания и их диалога о мире-системе; способствовать развитию их духовных, личностно-значимых культурных и интеллектуальных потребностей; заложить прочную основу в мировоззренческое становление личности в течение всей жизни; в какой-то мере укрепить межконфессиональные и межнациональные отношения.

### Библиография

1. Азархин А.В. Мировоззрение и эстетическое развитие личности. Киев: Наукова думка, 1990. 191 с.
2. Алексеев П.В. Наука и мировоззрение (союз марксистской философии и естествознания). М.: Политиздат, 1983. 367 с.
3. Арцишевский Р.А. Мировоззрение: сущность, специфика, развитие. Львов: Изд-во при Львовском гос. ун-те, 1986. 196 с.
4. Барсукова Н.К. Формирование научного мировоззрения студентов в образовательном процессе вуза: дисс. ... канд. пед. наук. Новокузнецк, 2007. 173 с.
5. Блонский П.П. Избранные педагогические произведения. М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1961. 695 с.
6. Буянов В.С. Научное мировоззрение: социально-философский аспект. М.: Политиздат, 1987. 208 с.
7. Быстрицкий Е.К. Феномен личности: мировоззрение, культура, бытие. Киев: Наукова думка, 1991. 195 с.
8. Воинкова З.Г. Формирование научного мировоззрения учащихся. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1985. 304 с.
9. Гончаров Н.К. В.И. Ленин и педагогика. М.: Знание, 1970. 29 с.
10. Дрыгин В.И. Научное мировоззрение, его предмет и функции. Саратов: Изд-во СГУ, 1981. 53 с.
11. Калинин М.И. О коммунистическом воспитании и обучении: Сборник статей и речей. 1924–1945 гг. М.; Л.: Академия пед. наук РСФСР, 1948. 232 с.
12. Кедров Б.М. Проблемы логики и методологии науки (избранные труды). М.: Наука, 1990. 345 с.
13. Копнин П.В. Диалектика, логика, наука. М.: Наука, 1973. 463 с.

14. Крупская Н.К. О коммунистическом воспитании: Избранные статьи и речи. М.: Молодая гвардия, 1956. 424 с.
15. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. М.: Госполитиздат, 1958-1965.
16. Луначарский А.В. Беседы по марксистскому миросозерцанию. Л.: Academia, 1924. 84 с.
17. Макаренко А.С. Сочинения: В 7 т. М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1957-1958.
18. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 30 т. М.: Госполитиздат, 1954.
19. Овчинников В.С. Мироззрение как явление духовной жизни общества: Опыт анализа понятий. Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. 100 с.
20. Омеляновский М.Э. Диалектика в современной физике. М.: Наука, 1973. 324 с.
21. Платонов В.Г. Картина мира, мироззрение и идеология. М.: Знание, 1972. 47 с.
22. Радугин А.А. Философия: курс лекций. М.: Центр, 2003. 270 с.
23. Спиркин А.Г. Философия: учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Гардарики, 2008. 735 с.
24. Федосеев П.Н. Философия и научное познание. М.: Наука, 1985. 339 с.
25. Черноволенко В.Ф. Мироззрение и научное познание. Киев: Изд-во Киевского ун-та, 1970. 173 с.

## **The historical aspect of the pedagogical problem of the formation of a person's worldview and world understanding in the educational process of a modern university**

**Nadezhda K. Barsukova**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of mechanics and material resistance,  
Irkutsk National Research Technical University,  
664074, 83 Lermontova str., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: barnk@bk.ru

### **Abstract**

The historical stages of formation and development of the problem of the formation of a person's worldview and world understanding in Russian pedagogical theory and practice are traced. It turned out that the approaches proposed to solve it during the Soviet period of our country's development were based on the concept of a scientific worldview created by the founders of Marxism-Leninism, which was considered truly scientific and the only true one. In the post-Soviet period, due to the growing volume of new scientific data and global changes in various public spheres, approaches to the formation of a worldview and the formation of a world understanding of students have changed significantly. In recent years, quite a lot of research has appeared on this topic from various points of view. It is of interest to study the holistic world understanding of students based on the synergy of scientific and religious components. Such studies are currently only at the initial stage.

### **For citation**

Barsukova N.K. (2024) Istoricheskii aspekt pedagogicheskoi problemy formirovaniya mirovozzreniya i miroponimaniya lichnosti v obrazovatel'nom protsesse sovremennogo vuza [The historical aspect of the pedagogical problem of the formation of a person's worldview and world understanding in the educational process of a modern university]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (4A), pp. 11-19.

### **Keywords**

Worldview, scientific worldview, world understanding, formation of a worldview, formation of a world understanding.



---

## References

1. Alekseev P.V. (1983) *Nauka i mirovozzrenie (soyuz marksistkoi filosofii i estestvoznaniya)* [Science and Worldview (union of Marxist Philosophy and Natural Science)]. Moscow: Politizdat Publ.
2. Artsishevskii R.A. (1986) *Mirovozzrenie: sushchnost', spetsifika, razvitie* [Worldview: essence, specificity, development]. Lviv: Publishing house at the Lviv State University.
3. Azarkhin A. V. (1990) *Mirovozzrenie i esteticheskoe razvitie lichnosti* [Worldview and aesthetic development of personality]. Kiev: Naukova dumka Publ.
4. Barsukova, N.K. (2007) *Formirovanie nauchnogo mirovozzreniia studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza: dissertatsiia...kandidata pedagogicheskikh nauk*. Dokt. Diss. [Formation of the scientific worldview of students in the educational process of the university. Doct. Diss.]. Novokuznetsk.
5. Blonskii P.P. (1961) *Izbrannye pedagogicheskie proizvedeniya* [Selected pedagogical works]. Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR.
6. Buyanov V.S. (1987) *Nauchnoe mirovozzrenie: sotsial'no-filosofskii aspekt* [Scientific worldview: a socio-philosophical aspect]. Moscow: Politizdat Publ.
7. Bystritskii E.K. (1991) *Fenomen lichnosti: mirovozzrenie, kul'tura, bytie* [The phenomenon of personality: worldview, culture, being]. Kiev: Naukova dumka Publ.
8. Chernovolenko V.F. (1970) *Mirovozzrenie i nauchnoe poznanie* [Worldview and scientific knowledge]. Kiev: Publishing House of Kiev University.
9. Drygin V.I. (1981) *Nauchnoe mirovozzrenie, ego predmet i funktsii* [Scientific worldview, its subject and functions]. Saratov: Publishing House of the Saratov State University.
10. Fedoseev P.N. (1985) *Filosofiya i nauchnoe poznanie* [Philosophy and scientific knowledge]. Moscow: Nauka.
11. Goncharov N.K. (1970) *V.I. Lenin i pedagogika* [V.I. Lenin and pedagogy]. Moscow: Znanie.
12. Kalinin M.I. (1948) *O kommunisticheskom vospitanii i obuchenii: Sbornik statei i rechi. 1924—1945 gg.* [On Communist education and training: A collection of articles and speeches. 1924-1945]. Moscow; Leningrad: Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR.
13. Kedrov B.M. (1990) *Problemy logiki i metodologii nauki (izbrannye trudy)* [Problems of logic and methodology of science (selected works)]. Moscow: Nauka Publ.
14. Kopnin P.V. (1973) *Dialektika, logika, nauka* [Dialectics, logic, science]. Moscow: Nauka Publ.
15. Krupskaya N.K. (1956) *O kommunisticheskom vospitanii: Izbrannye stat'i i rechi* [On Communist education: Selected articles and speeches]. Moscow: Molodaya Gvardiya Publ.
16. Lenin V.I. (1958-1965) *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete works]. Moscow: Gospolitizdat Publ.
17. Lunacharskii A.V. (1924) *Besedy po marksistskomu mirosozertsaniyu* [Conversations on the Marxist worldview]. Leningrad: Academia Publ.
18. Makarenko A.S. (1957-1958) *Sochineniya: V 7 t.* [Essays: In 7 volumes]. Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR.
19. Marks K., Engel's F. (1954) *Sochineniya: v 30 t.* [Essays: in 30 volumes]. Moscow: Gospolitizdat Publ.
20. Omel'yanovskii M.E. (1973) *Dialektika v sovremennoi fizike* [Dialectics in modern physics]. Moscow: Nauka Publ.
21. Ovchinnikov V.S. (1978) *Mirovozzrenie kak yavlenie dukhovnoi zhizni obshchestva: Opyt analiza ponyatii* [Worldview as a phenomenon of the spiritual life of society: The experience of analyzing concepts]. Leningrad: Publishing House of Leningrad State University.
22. Platonov, V.G. (1972) *Kartina mira, mirovozzrenie i ideologii* [World outlook, worldview and ideology]. Moscow: Znanie Publ.
23. Radugin A. A. (2003) *Filosofiya: kurs lektsii: uchebnoe posobie dlya studentov vuzov* [Philosophy: a course of lectures: a textbook for university students]. Moscow: Center Publ.
24. Spirkin A.G. (2008) *Filosofiya: uchebnyk dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii* [Philosophy: textbook for students of higher educational institutions]. Moscow: Gardariki Publ.
25. Voinkova Z.G. (1985) *Formirovanie nauchnogo mirovozzreniya uchashchikhsya* [Formation of the scientific worldview of students]. Irkutsk: Publishing House of Irkutsk State University.