

УДК 37**Начальный этап развития армрестлинга в России: научно-исследовательское и учебно-методическое обеспечение развития армспорта в России в период 1991-2001 гг.****Маркин Эдуард Васильевич**

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры физической культуры,
Российский государственный аграрный университет –
МСХА им. К.А. Тимирязева,
127550, Российская Федерация, Москва, ул. Тимирязевская, 49;
e-mail: edmarkinmarkin@yandex.ru

Горбунова Татьяна Ивановна

Старший преподаватель кафедры физической культуры,
Российский государственный аграрный университет –
МСХА им. К.А. Тимирязева,
127550, Российская Федерация, Москва, ул. Тимирязевская, 49;
e-mail: buryatatyana@yandex.ru

Аннотация

Актуальность темы исследования состоит в необходимости выявления первых или начальных этапов развития армспорта и его научно-методического обеспечения в России с целью разработки современной периодизации и логики приращения направлений дальнейшего развертывания данного процесса, что в конечном счете служит основой установления достоверной картины состояния отечественной науки об армспорте на текущий момент. Научной проблемой исследования выступает сложность проектирования дальнейшего развития профильной науки об армрестлинге из-за относительно большого объема и относительно противоречивого разнообразия профильной литературы, накопленной за последние три десятилетия развития данного вида спорта в России. Цель исследования заключается в реконструкции достоверной картины научно-исследовательского и учебно-методического обеспечения армспорта в России на первых этапах его становления в период с 1991 по 2001 г. Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что реконструкция достоверной картины научно-исследовательского и учебно-методического обеспечения армспорта в России на первых этапах его становления в период с 1991 по 2001 г. может послужить не только отправной точкой, но и основой выделения и обоснования перспективных аспектов дальнейшего развития отечественной науки об армрестлинге. Исследование организовано по методу контент-анализа полного объема, генеральной совокупности или сплошного массива официальных публикаций по армрестлингу в период 1991-2001 гг., содержащихся в архиве электронной библиотеки Российского университета спорта «ГЦОЛИФК» (далее – РУС

«ГЦОЛИФК»). Исследование проводилось на трех этапах: подготовительном (перегруппировкой всего массива архивной информации в соответствии с годом публикации и в алфавитном порядке по каждому году отдельно); справочно-информационном (путем обработки первичной эмпирической информации); аналитическом (посредством научной интерпретации полученных в процессе обработки эмпирических данных). Полученные при этом эмпирические показатели вошли в перечень выводов и практических рекомендаций. Авторы приходят к следующим выводам: 1) в период с 1991 до 2001 г. имели место два четко выделяемых и существенно отличных друг от друга этапа развития отечественного армрестлинга и его научно-методического обеспечения: этап начального знакомства россиян и белорусов с армрестлингом и его популяризации, а также первичного организационного становления его отечественной версии и первичного научно-методического обеспечения по направлению биомеханики; этап интенсивного, буквально взрывного роста профильной публикационной активности, существенно, даже кардинально обогащающей палитру направлений научно-методической разработки в указанной области и, помимо исследований биомеханической структуры двигательной активности в армспорте, охватывающей проблемы организации, управления, маркетинга, спонсорства, консалтинга, теоретической, методической, технико-тактической подготовки спортсменов и физкультурников, в том числе в школах и вузах страны, вопросы физиологии, психологии, медико-биологического сопровождения и фармакологии, прочее; 2) противоречивость научно-методического и иного обеспечения в области армрестлинга в данный период заключалась в двойственности его рассмотрения и представления: как вида единоборства (борьбы на руках) и новой разновидности силового (атлетического) спорта; 3) несмотря на указанную противоречивость, объем и, главное, широкое разнообразие представленных материалов в контексте общей теории физической культуры и интегративной теории спорта вполне могут служить основой дальнейшего развития отечественной науки по армрестлингу.

Для цитирования в научных исследованиях

Маркин Э.В., Горбунова Т.И. Начальный этап развития армрестлинга в России: научно-исследовательское и учебно-методическое обеспечение развития армспорта в России в период 1991-2001 гг. // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 4А. С. 20-27.

Ключевые слова

Армрестлинг, научно-методическое обеспечение, этапы развития, перспективные направления развития, официальные публикации, контент-анализ.

Введение

За последние три с лишним десятилетия развития армрестлинга в России он прошел довольно сложный путь становления и укрепления национальной спортивной и прикладной версии, особенностью которой является наличие как американо-европейской спортивной традиции, так и отечественной исторической традиции единоборства на руках.

Такая двойственность исторических традиций не могла не повлиять на специфику развития

научного и учебно-методического обеспечения данного вида силового единоборства в российской профильной науке, вызывая неоднозначность, нелинейность, периодическую корректировку целого ряда научно-методических положений и представлений.

Достоверно разобраться в указанном сложном процессе, реконструировать общую картину и основные закономерности его развития, на наш взгляд, невозможно без проведения конкретно-эмпирического исследования максимально полного объема профильных официальных источников информации, в роли которых выступают отечественные научно-методические публикации.

Таким образом, посредством сбора и последовательной конкретно-эмпирической обработки большого массива относительно субъективных источников информации мы планируем получить достоверное (или, в крайнем случае, высоко вероятностное) знание об этапах и закономерностях развития армрестлинга и его научно-методического обеспечения в современной России.

Организация и методология исследования

Исследование организовано по методу контент-анализа полного объема, генеральной совокупности или сплошного массива официальных публикаций по армрестлингу в период 1991-2001 гг., содержащихся в архиве электронной библиотеки Российского университета спорта «ГЦОЛИФК». Оно проводилось на трех этапах:

- подготовительном (перегруппировкой всего массива архивной информации в соответствии с годом публикации и в алфавитном порядке по каждому году отдельно);
- справочно-информационном (путем обработки первичной эмпирической информации);
- аналитическом (посредством научной интерпретации полученных в процессе обработки эмпирических данных). Полученные при этом эмпирические показатели вошли в перечень выводов и практических рекомендаций.

Основные результаты исследования и их обсуждение

Последнее десятилетие XX века в России и Белоруссии связано с периодом начального знакомства, популяризации и организационного оформления армрестлинга как отечественного вида спорта.

Публикуются правила соревнований по армрестлингу (1993), афишируются результаты соревнований за 1993 год, армрестлинг входит в Единую Всероссийскую спортивную классификацию 1994-1996 гг. (1995), выходит в свет Ежегодник Московской федерации армспорта за 1998–1999 гг.

Среди первых отечественных популяризаторов армспорта, или борьбы на руках, выделяются имена Хромова Ю. (1993), Живоры П. (1994-1996), Бельского И.В. (1996), Пономарева С. (1996), Зильберта А. (1998).

Первым направлением отечественной профильной физкультурно-спортивной науки, вплотную заинтересовавшимся армрестлингом, стала биомеханика.

Делаются первые попытки системного научно-методического рассмотрения подготовки армрестлингистов, например, с использованием тренировочно-исследовательского комплекса.

В последующий двухлетний период 2000-2001 гг. наблюдается буквально взрыв

публикационной активности и существенное расширение палитры научных направлений исследования армрестлинга. Причем армспорт часто исследуется в контексте системного сравнительного анализа с другими атлетическими или силовыми видами спорта. Рассматриваются следующие вопросы:

- теоретико-методические основы специальной силовой подготовки высококвалифицированных спортсменов в атлетических видах спорта [Бельский, 2000];
- особенности применения тренажеров в тренировочном процессе армрестлеров [там же];
- адаптация спортсменов к выполнению специфических статических нагрузок [Белоцерковский и др., 2000];
- армспорт: основы техники [Живора, 2000];
- развитие силовых способностей у инвалидов с последствиями детского церебрального паралича [Сидорова, 2000];
- управление учебно-тренировочным процессом в армспортклубе «Титан» [Горбцов, 2000-2001];
- организация и проведение соревнований по армспорту, сама соревновательная деятельность, анализ методики проведения соревнований по системе WAF и по системе РФА, информационное обеспечение в армспорте, история армспорта, маркетинг и спонсорство в армспорте [Дешин, 2000-2001];
- изменения к правилам армспорта, система подготовки кадров и управление в МФА, система рейтинга в армспорте [Живора, 2000-2001];
- подготовка спортсменов высокой квалификации и спортсменов резерва (Московская федерация армспорта, 2000-2001 гг.);
- аналитика выступлений на чемпионатах и первенствах России, Европы, мира (Московская федерация армспорта, 2000-2001 гг.);
- белки «MYOMAX TM» – новый шаг к идеальному протеину, новая технология применения креатина, транспортная система «Betatec»;
- армспорт в МИИТ, реабилитация после травм в армспорте;
- пути развития инновационных спортивно-оздоровительных программ в сфере досуга детей и молодежи [Ахмедшин, 2000];
- армрестлинг в МГУ;
- особенности применения тренажеров в тренировочном процессе армрестлеров [Бельский, 2000];
- армспорт: техника, тактика, методика обучения;
- особенности подготовки спортсменов в силовых видах спорта в зависимости от изменений правил соревнований [Лисовский С., 2001].

Заключение

Контент-анализ большого количества официальных профильных публикаций не опровергает научную гипотезу исследования, о чем свидетельствуют следующие выводы:

- 1) в период с 1991 до 2001 гг. имели место два четко выделяемых и существенно отличных друг от друга этапа развития отечественного армрестлинга и его научно-методического обеспечения:

- этап начального знакомства россиян и белорусов с армрестлингом и его популяризации, а также первичного организационного становления его отечественной версии и первичного научно-методического обеспечения по направлению биомеханики;
 - этап интенсивного, буквально взрывного роста профильной публикационной активности, существенно, даже кардинально обогащающей палитру направлений научно-методической разработки в указанной области и, помимо исследований биомеханической структуры двигательной активности в армспорте, охватывающей проблемы организации, управления, маркетинга, спонсорства, консалтинга, теоретической, методической, технико-тактической подготовки спортсменов и физкультурников, в том числе в школах и вузах страны, вопросы физиологии, психологии, медико-биологического сопровождения и фармакологии, прочее;
- 2) противоречивость научно-методического и иного обеспечения в области армрестлинга в данный период заключалась в двойственности его рассмотрения и представления: как вида единоборства (борьбы на руках) и новой разновидности силового (атлетического) спорта;
 - 3) несмотря на указанную противоречивость, объем и, главное, широкое разнообразие представленных материалов в контексте общей теории физической культуры и интегративной теории спорта вполне могут служить основой дальнейшего развития отечественной науки по армрестлингу.

Библиография

1. Ахмедшин И.Г. Российское рукоборье // Пути развития инновационной спортивно-оздоровительной программы в сфере досуга детей и молодежи: сб. тезисов. М., 2000. С. 47-48.
2. Белоцерковский З.Б. и др. Адаптация спортсменов к выполнению специфических статических нагрузок // Теория и практика физической культуры. 2000. № 7. С. 46-48.
3. Бельский И.В. Теоретико-методические основы специальной силовой подготовки высококвалифицированных спортсменов в атлетических видах спорта: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Минск, 2000. 42 с.
4. Горобцов К.М. Управление учебно-тренировочным процессом в армспортклубе «Титан»: Управление в МФА // Московская федерация армспорта: научно-методический ежегодник. 2000-2001. С. 38-39.
5. Дешин А.А. Анализ методики проведения соревнований по системе WAF: Соревноват. Деятельность // Московская федерация армспорта: научно-методический ежегодник. 2000-2001. С. 40-44.
6. Дешин А.А. Маркетинг и спонсорство в армспорте: Спонсорство в армспорте // Московская федерация армспорта: научно-методический ежегодник. 2000-2001. С. 56-59.
7. Дешин А.А., Живора П.В. Анализ методики проведения соревнований по системе РФА: Соревновательная деятельность // Московская федерация армспорта: научно-методический ежегодник. 2000-2001. С. 45-49.
8. Дешин А.А., Усанов Е.И., Сотникова Г. История армспорта // Московская федерация армспорта: научно-методический ежегодник. 2000-2001. С. 3-10.
9. Живора П.В. Изменения к правилам армспорта // Московская федерация армспорта: научно-методический ежегодник. 2000-2001. С. 25.
10. Живора П.В. Система подготовки кадров в МФА: Управление в МФА // Московская федерация армспорта: научно-методический ежегодник 2000-2001. С. 34-37.
11. Живора П.В. Система рейтинга в армспорте // Московская федерация армспорта: научно-методический ежегодник. 2000-2001. С. 24-25.
12. Лисовский С. Особенности подготовки спортсменов в силовых видах спорта в зависимости от изменений правил соревнований // 5-й Международный научный конгресс «Олимпийский спорт и спорт для всех». Минск, 2001. С. 231.
13. Подготовка спортсменов резерва: [Московские спортсмены-юниоры и их наилучшие результаты на первенствах России, Европы, мира в 1996 - 2001 гг.] // Московская федерация армспорта: научно-методический ежегодник. 2000-2001. С. 17.
14. Сидорова Т.Е. Развитие силовых способностей у инвалидов с последствиями детского церебрального паралича: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 25 с.

The initial stage of development of arm wrestling in Russia: scientific research and educational and methodological support for the development of armsport in Russia in the period 1991-2001

Eduard V. Markin

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of physical culture,
Russian State Agrarian University –
Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
127550, 49 Timiryazevskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: edmarkinmarkin@yandex.ru

Tat'yana I. Gorbunova

Senior Lecturer of the Department of physical education,
Russian State Agrarian University –
Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
127550, 49 Timiryazevskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: buryatatyana@yandex.ru

Abstract

The relevance of the research topic lies in the need to identify the first or initial stages of the development of armwrestling and its scientific and methodological support in Russia in order to develop modern periodization and the logic of incrementing directions for the further development of this process, which ultimately serves as the basis for establishing a reliable picture of the state of the domestic science of armwrestling in this moment. The scientific problem of the study is the difficulty of designing the further development of the specialized science of arm wrestling due to the relatively large volume and relatively contradictory variety of specialized literature accumulated over the past three decades of the development of this sport in Russia. The purpose of the study is to reconstruct a reliable picture of the research, educational and methodological support of armwrestling in Russia at the first stages of its formation in the period from 1991 to 2001. The research hypothesis is the assumption that the reconstruction of a reliable picture of the research, educational and methodological support ensuring armwrestling in Russia at the first stages of its formation in the period from 1991 to 2001 can serve not only as a starting point, but also as a basis for identifying and justifying promising aspects of the further development of the domestic science of armwrestling. The study was organized using the method of content analysis of the entire volume, general population or continuous array of official publications on arm wrestling in the period 1991-2001, contained in the archive of the electronic library of the Russian University of Sports "GTSOLIFK" (hereinafter referred to as RUS "GTSOLIFK"). The research was carried out at three stages: preparatory (regrouping the entire array of archival information in accordance with the year of publication and in alphabetical order for each year separately); reference and informational (by processing primary empirical information); analytical (through scientific interpretation of empirical data obtained in the process of processing). The empirical indicators obtained were included in the

list of conclusions and practical recommendations. The authors come to the following conclusions: 1) in the period from 1991 to 2001, there were two clearly distinguishable and significantly different stages in the development of domestic arm wrestling and its scientific and methodological support: the stage of initial acquaintance of Russians and Belarusians with arm wrestling and its popularization, as well as the primary organizational formation of its domestic version and primary scientific and methodological support in the field of biomechanics; a stage of intensive, literally explosive growth of specialized publication activity, significantly, even radically enriching the palette of areas of scientific and methodological development in this area and, in addition to research into the biomechanical structure of motor activity in armwrestling, covering problems of organization, management, marketing, sponsorship, consulting, theoretical, methodological, technical and tactical training of athletes and athletes, including in schools and universities of the country, issues of physiology, psychology, medical and biological support and pharmacology, etc.; 2) the inconsistency of scientific, methodological and other support in the field of arm wrestling in this period lay in the duality of its consideration and presentation: as a type of martial arts (arm wrestling) and a new type of strength (athletic) sport; 3) despite the indicated inconsistency, the volume and, most importantly, the wide variety of materials presented in the context of the general theory of physical culture and the integrative theory of sports may well serve as the basis for the further development of domestic arm wrestling science.

For citation

Markin E.V., Gorbunova T.I. (2024) Nachal'nyi etap razvitiya armrestlinga v Rossii: nauchno-issledovatel'skoe i uchebno-metodicheskoe obespechenie razvitiya armsporta v Rossii v period 1991-2001 gg. [The initial stage of development of arm wrestling in Russia: scientific research and educational and methodological support for the development of armsport in Russia in the period 1991-2001]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (4A), pp. 20-27.

Keywords

Arm wrestling, scientific and methodological support, stages of development, promising areas of development, official publications, content analysis.

References

1. Akhmedshin I.G. (2000) Rossiiskoe rukobor'e [Russian armwrestling]. *Puti razvitiya innovatsionnoi sportivno-ozdorovitel'noi programmy v sfere dosuga detei i molodezhi: sb. Tezisov* [Ways to develop an innovative sports and health program in the field of leisure for children and youth: collection of articles. theses]. Moscow, pp. 47-48.
2. Belotserkovskii Z.B. et al. (2000) Adaptatsiya sportsmenov k vypolneniyu spetsificheskikh staticheskikh nagruzok [Adaptation of athletes to perform specific static loads]. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury* [Theory and practice of physical culture], 7, pp. 46-48.
3. Bel'skii I.V. (2000) *Teoretiko-metodicheskie osnovy spetsial'noi silovoi podgotovki vysokokvalifitsirovannykh sportsmenov v atleticheskikh vidakh sporta. Dokt. Diss. Abstract* [Theoretical and methodological foundations of special strength training of highly qualified athletes in athletic sports. Doct. Diss. Abstract]. Minsk.
4. Gorobtsov K.M. (2000-2001) Upravlenie uchebno-trenirovochnym protsessom v armsportklube «Titan»: Upravlenie v MFA [Management of the educational and training process in the armwrestling club "Titan": Management in the MFA]. *Moskovskaya federatsiya armsporta: nauchno-metodicheskii ezhegodnik* [Moscow Arm wrestling Federation: scientific and methodological yearbook], pp. 38-39.
5. Deshin A.A. (2000-2001) Analiz metodiki provedeniya sorevnovanii po sisteme WAF: Sorevnovat. Deyatel'nost' [Analysis of the methodology for conducting competitions using the WAF system: Competitive. Activities]. *Moskovskaya federatsiya armsporta: nauchno-metodicheskii ezhegodnik* [Moscow Armwrestling Federation: scientific and methodological yearbook], pp. 40-44.
6. Deshin A.A. (2000-2001) Marketing i sponorstvo v armsporte: Sponorstvo v armsporte [Marketing and sponsorship in

-
- armwrestling: Sponsorship in armwrestling]. *Moskovskaya federatsiya armsporta: nauchno-metodicheskii ezhegodnik* [Moscow Armwrestling Federation: scientific and methodological yearbook], pp. 56-59.
7. Deshin A.A., Zhivora P.V. (2000-2001) Analiz metodiki provedeniya sorevnovanii po sisteme RFA: Sorevnovatel'naya deyatelnost' [Analysis of the methodology for conducting competitions according to the RFA system: Competitive activity]. *Moskovskaya federatsiya armsporta: nauchno-metodicheskii ezhegodnik* [Moscow Armwrestling Federation: scientific and methodological yearbook], pp. 45-49.
 8. Deshin A.A., Usanov E.I., Sotnikova G. (2000-2001) Istoriya armsporta [History of armwrestling]. *Moskovskaya federatsiya armsporta: nauchno-metodicheskii ezhegodnik* [Moscow Armwrestling Federation: scientific and methodological yearbook], pp. 3-10.
 9. Zhivora P.V. (2000-2001) Izmeneniya k pravilam artmsporta [Changes to the rules of armwrestling]. *Moskovskaya federatsiya armsporta: nauchno-metodicheskii ezhegodnik* [Moscow Armwrestling Federation: scientific and methodological yearbook], p. 25.
 10. Zhivora P.V. (2000-2001) Sistema podgotovki kadrov v MFA: Upravlenie v MFA [Personnel training system in the MFA: Management in the MFA]. *Moskovskaya federatsiya armsporta: nauchno-metodicheskii ezhegodnik* [Moscow Armwrestling Federation: scientific and methodological yearbook], pp. 34-37.
 11. Zhivora P.V. (2000-2001) Sistema reitinga v armsporte [Rating system in armwrestling]. *Moskovskaya federatsiya armsporta: nauchno-metodicheskii ezhegodnik* [Moscow Armwrestling Federation: scientific and methodological yearbook], pp. 24-25.
 12. Lisovskii S. (2001) Osobennosti podgotovki sportsmenov v silovykh vidakh sporta v zavisimosti ot izmenenii pravil sorevnovanii [Features of training athletes in strength sports depending on changes in competition rules]. *5-i Mezhdunarodnyi nauchnyi kongress «Olimpiiskii sport i sport dlya vseh»* [5th International Scientific Congress "Olympic sport and sport for all"]. Minsk, p. 231.
 13. Podgotovka sportsmenov rezerva: [Moskovskie sportsmeny-yuniory i ikh nailuchshie rezul'taty na pervenstvakh Rossii, Evropy, mira v 1996 - 2001 gg.] [Training of reserve athletes: [Moscow junior athletes and their best results at the championships of Russia, Europe, and the world in 1996 - 2001]] (2000-2001). *Moskovskaya federatsiya armsporta: nauchno-metodicheskii ezhegodnik* [Moscow Armwrestling Federation: scientific and methodological yearbook], p. 17.
 14. Sidorova T.E. (2000) *Razvitie silovykh sposobnostei u invalidov s posledstviyami detskogo tserebral'nogo paralicha. Dokt. Diss. Abstract* [Development of strength abilities in disabled people with consequences of cerebral palsy. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
-