

УДК 37.022**Модель развития педагогической культуры военнослужащих сил
специального назначения войск национальной гвардии
Российской Федерации****Деккер Борис Вячеславович**

Адъютант,
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт
войск национальной гвардии Российской Федерации,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, 1;
e-mail: dekkerdbv1988@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена теоретико-методологическому обоснованию модели развития педагогической культуры военнослужащих сил специального назначения. Представлена модель развития педагогической культуры военнослужащего, включающая целевой (постановку цели, задач модели), методологический (подходы и принципы), технологический (формы и методы работы), результативно-оценочный (описание результатов внедрения модели) блоки. Отмечается, что данная модель позволит развивать как отдельные структурные компоненты личностного конструкта, так и весь конструкт в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Деккер Б.В. Модель развития педагогической культуры военнослужащих сил специального назначения войск национальной гвардии Российской Федерации // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 4А. С. 28-38.

Ключевые слова

Военная педагогика, педагогическая культура, педагогическая культура военнослужащих, образование, модель.

Введение

В свете глубоких онтологических трансформаций, происходящих глобализационных процессов во всех сферах жизни, в том числе в культуре и образовании, назрела необходимость культурологизации современного образования, т.е. введения элементов систематизированного культурологического знания в образовательную систему. Образование представляет собой социальный институт, исторически сформировавшийся в рамках определенной культурной модели в ходе ее исторического развития, оно не существует изолированно от иных социальных практик. Социальные и культурные изменения, трансформации неизменно влияют на изменения образования, требуют переосмысления его целей, содержания, форм и методов образовательно-воспитательного процесса. Взаимосвязь, взаимообусловленность культуры и образования представляют собой, по словам Н.П. Павелко, «бесконечно сложный, многоаспектный диалектический процесс» [Павелко, 2004, 3], следствием чего стало в том числе формирование педагогической культуры.

Педагогическая культура с древнейших времен представляет собой актуальный объект научных рефлексий. Различные аспекты педагогической культуры как части культуры общей рассматриваются в рамках культурологического (М.С. Каган [Каган, 1974, 1991], Э.С. Маркарян [Маркарян, 1983, 1989, 1999, 2000, 2008], В.А. Сластенин [Сластенин, 1982]), аксиологического (Б.М. Бим-Бад [Бим-Бад, 1994], Б.И. Додонов [Додонов, 1994], Л.П. Разбегаева [Разбегаева, 2001, 2005], В.М. Розин [Розин, 2001], Г.П. Щедровицкий [Щедровицкий, 1995, 1997]) подходов, первый из которых рассматривает культуру как все, что окружает человека, как универсальное свойство общественной жизни, второй – как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством на протяжении исторического развития. Педагогическая культура может рассматриваться как процесс творческой деятельности (Э.А. Баллер [Баллер, 1969], Л.Н. Коган [Коган, 1984], Н.С. Злобин [Злобин, 1997]), как творческие способности, сущностные силы человека, направленные на преобразование социокультурной окружающей среды, ее адаптации под потребности человека. Каждый из указанных подходов акцентирует внимание на наиболее значимых аспектах педагогической культуры, которая представляет собой сложный, многоаспектный феномен, что позволяет рассматривать ее и как универсальную сущность социальной жизни, и как процесс творчества, и как систему ценностей, лежащих в основе образования и воспитания.

Вместе с тем, несмотря на внушительный корпус работ, на сегодняшний день многочисленные аспекты развития культуры остаются изученными не до конца. В частности, недостаточно изученной остается проблема развития педагогической культуры военнослужащих сил специального назначения. Между тем именно от высокого уровня подготовки, профессиональной компетентности военнослужащего зависит успешность обучения и воспитания военнослужащих, успешность осуществления профессиональной деятельности. Иными словами, формируется противоречие, обусловленное очевидной необходимостью развития педагогической культуры военнослужащих сил специального назначения и отсутствием понимания того, каким образом должен быть организован процесс, чтобы обеспечить повышение уровня культуры на практике [Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации №132 от 20 апреля 2021 года, www].

Основная часть

Исследуемый феномен «педагогическая культура» может рассматриваться как часть общей культуры, сформированная в результате аккумуляции мирового педагогического опыта, как

смена образовательных парадигм на различных этапах исторического развития (З.И. Равкин [Равкин, 1995], Е.Н. Шиянов [Шиянов, 1995]).

В социально-педагогическом плане педагогическая культура представляет собой социальное явление, отражающее особенности межпоколенного и педагогического взаимодействия, инструмент педагогизации окружающей среды, носителями, творцами которой выступают все факторы образовательно-воспитательного процесса (И.Ф. Исаев [Исаев, 1992, 1993]).

В рамках отдельных образовательных учреждений педагогическая культура рассматривается как сущностная характеристика среды организации, ее уклада жизни, «процесс движения к новому качественному состоянию» [Павелко, 2004, 4], (Е.Ю. Захарченко [Захарченко, 1995], Г.В. Звездунова [Звездунова, 1998]).

В индивидуально-личностном плане педагогическая культура рассматривается как проявление сущностных качеств, особенностей установления коммуникативных взаимодействий, реализации профессиональной деятельности педагога (А.В. Барабанщиков [Барабанщиков, Муцынов, 1985]).

Принимая во внимание представленные подходы, представляется возможным следом за А.К. Быковым сформулировать широкое и узкое понимание культуры [Быков, 2015, 127-128]:

- 1) В *широком социальном плане* (на социальном, культурном уровнях) педагогическая культура военнослужащего может пониматься как «все то лучшее, что накоплено, сохранено и применено на практике в области военно-профессионального образования, обучения и воспитания военнослужащих, что достигнуто в военно-педагогической теории и практике» [Быков, 2015, 127-128]. То есть в социальном плане педагогическая культура военнослужащего представляет собой весь накопленный в ходе исторического развития опыт в области военно-профессионального образования, обеспечивающий подготовку военнослужащих, стабильность и поступательное эволюционное развитие военно-педагогической теории и практики;
- 2) В *узком смысле* (на уровне отдельных образовательных учреждений, личности отдельного военнослужащего) педагогическая культура может пониматься как «сложное образование в структуре личности и деятельности военнослужащего, проявляющееся в уровне развития его личностных и профессиональных качеств как военного педагога, степени его мастерства в военно-педагогической деятельности» [Быков, 2015, 128]. Иными словами, на индивидуально-личностном уровне педагогическая культура представляет собой совокупность личностных качеств, умений, навыков, компетенций личности, которые позволяют успешно осуществлять профессиональную деятельность, интегрироваться в профессиональное и академическое сообщество, устанавливать гармоничные коммуникативные взаимодействия, осознавать смыслы военно-педагогической деятельности, воспринимать ее ценности, интериоризировать их, руководствоваться ими в процессе выбора собственных поведенческих паттернов. Как отмечает А.К. Быков, «педагогическая культура военнослужащего – важнейший компонент эффективности его военно-профессиональной деятельности, в итоге косвенно влияющей на уровень боеготовности и морально-психологического состояния войск» [Быков, 2015, 128], что позволяет сделать вывод о высокой актуальности, значимости формирования и развития педагогической культуры не только для самого военнослужащего, но и для общества, государства в целом.

Важно добавить, что педагогическая культура личности формируется в рамках определенного общества на конкретном этапе его исторического развития, соответственно, впитывает в себя ценности, аксиологемы, нормы и требования, которые одобряет это общество, т.е. культура личности и культура общества взаимосвязаны, взаимообусловлены.

В логике личностно-деятельностного подхода педагогическая культура военнослужащего может рассматриваться как сложный личностный конструкт, в структуре которого можно условно выделить следующие компоненты [Солоницын, 2015]:

- *общепедагогический компонент*: полнота и устойчивость педагогической направленности, владение системой научно-педагогических знаний, способность, готовность к применению педагогического мастерства в процессе осуществления профессиональной деятельности;
- *частнопедagogический компонент*: отношение к традициям, аксиологемам военно-педагогической деятельности, их использование в процессе обучения и воспитания, организация образовательно-воспитательного процесса на основании национальных традиций и ценностей; владение современными военно-педагогическими технологиями, умение их конструировать и применять в процессе реализации профессиональной деятельности, использование собственного и интериоризированного военно-педагогического опыта;
- *профессиональный компонент*: полнота и устойчивость военно-профессиональной направленности личности, владение системой военно-научных знаний;
- *личностный компонент*: развитие педагогического мышления, способности к установлению гармоничных взаимодействий в академической, социальной, профессиональной сфере, проявление креативности в педагогической деятельности.

Соответственно, в структуре педагогической культуры военнослужащего можно выделить общепедагогический, частнопедagogический, профессиональный и личностный компоненты. Важно подчеркнуть, что выделение отдельных структурных компонентов носит условный характер, осуществляется в академических целях, в действительности все компоненты взаимосвязаны, взаимообусловлены, границы между ними транспарентны, размыты.

В последние годы в педагогической науке широкое распространение получил метод моделирования, который представляет собой теоретическое осмысление и реконструкцию практических педагогических процессов и практик, направленную на создание педагогических моделей. По своей сути, педагогическая модель представляет собой логический конструкт, схематично отображающий образовательную практику в целом или отдельные её фрагменты; совокупность взаимосвязанных компонентов, объединенных исследователем в целостную методическую систему, отображающую фрагмент образовательной или воспитательной практики [Кадырова, 2017, 99]. Иными словами, педагогические модели выступают эффективным средством изучения, объяснения актуальных аспектов образовательно-воспитательного процесса.

Внедрение метода позволяет успешно решать ряд актуальных исследовательских задач, к которым могут быть отнесены следующие:

- познавательные – связанные с выявлением, изучением, объяснением, раскрытием сущности исследуемого педагогического явления или процесса;
- теоретические: выявление, изучение, объяснение взаимосвязей между отдельными явлениями исследуемых процессов;
- исследовательские: к ним прежде всего относятся выдвижение и проверка гипотез, их

доказательство или опровержение.

Анализ теоретических источников [Евстигнеева, 2013; Гаджиев, Билалов, 2014; Лопата, 2014; Шарипова, 2015; Кадырова, 2017; Своротова, 2017] позволяет теоретически обосновать модель развития педагогической культуры у военнослужащего в виде четырех взаимосвязанных блоков:

1. Целевой блок включает социальный заказ, цель, задачи. Под целью педагогической модели понимается «заранее планируемый результат педагогической деятельности, достигаемый с помощью различных приемов, методов и средств обучения» [Азимов, Щукин, 2009, 344]. В данном случае целью модели выступает формирование и развитие педагогической культуры военнослужащего как основы высокого уровня боеготовности и морально-психологического состояния войск.

При этом задачи могут быть сформулированы исходя из выявленной структуры педагогической культуры военнослужащего:

- развитие общепедагогического компонента, педагогической направленности;
- развитие частнопедagogического компонента, системы представлений о ценностях военно-педагогической деятельности, умений выстраивать процесс воспитания на основании национальных традиций, применять в практике собственной деятельности инновационные педагогические технологии;
- развитие профессионального компонента, военно-профессиональной направленности;
- развитие личностного компонента, педагогического мышления, коммуникативной компетенции, креативности и инновационности.

2. Методологический блок включает методологические подходы и принципы.

В рамках разрабатываемой модели особую значимость имеют положения и принципы следующих подходов:

- культурологический подход, в рамках которого педагогическая культура рассматривается как неотъемлемый компонент национальной образовательной системы во всем многообразии проявлений материальной и духовной ее составляющей;
- принципы личностно-деятельностного подхода: ориентирование на индивидуальные особенности каждого участника образовательно-воспитательного процесса, уважение личности. Необходимо отметить, что личностно-деятельностный подход подразумевает равноправность всех участников обучения и воспитания, установление субъект-субъектного подхода, при котором воспитанники рассматриваются в качестве активного участника образовательно-воспитательного процесса. Учет основных положений указанного подхода подразумевает восприятие педагогической деятельности как творчества, проявления креативности военнослужащего.

3. Технологический блок включает в себя формы, методы и средства педагогического процесса, направленные на развитие педагогической культуры военнослужащего.

Выбор форм, методов и средств работы должен соответствовать направленности личностно-деятельностного подхода, необходимости установления субъект-субъектного взаимодействия, повышения самостоятельности, инициативности, активности военнослужащего.

4. Результативно-оценочный блок представляет критерии и показатели уровней развития педагогической культуры. Принимая во внимание выявленную структуру педагогической культуры военнослужащего, можно выделить следующие уровни ее сформированности, развития:

Высокий уровень педагогической культуры предполагает устойчивость педагогической

направленности, сформированность целостной системы военно-научных знаний, высокий уровень готовности, мотивации к применению педагогического мастерства; принятие аксиологом военно-педагогической деятельности как личностно-значимых, высокий уровень владения современными военно-педагогическими технологиями, умение применять их в практике собственной профессиональной деятельности; высокий уровень сформированности педагогического мышления, коммуникативной компетенции.

Средний уровень педагогической культуры предполагает недостаточно высокий уровень устойчивости педагогической направленности, наличие пробелов в системе военно-научных знаний, недостаточно полное понимание ценностей военно-педагогической деятельности, наличие проблем с внедрением в практику собственной профессиональной деятельности современных технологий, недостаточно высокий уровень сформированности педагогического мышления, коммуникативной компетенции.

Низкий уровень педагогической культуры предполагает низкий уровень устойчивости педагогической направленности, отсутствие необходимых для успешной реализации военно-научных знаний, непринятие ценностей военно-педагогической деятельности, отсутствие учета этих ценностей в процессе выстраивания собственного поведения, низкий уровень сформированности педагогического мышления, умений и навыков установления коммуникативных взаимодействий, организации работы в сотрудничестве.

В графическом виде модель развития педагогической культуры военнослужащего сил специального назначения представлена в таблице 1.

Таблица 1. Модель развития педагогической культуры военнослужащего сил специального назначения

Целевой блок		
Цель: развитие педагогической культуры военнослужащего как основы высокого уровня боеготовности и морально-психологического состояния войск		
Задачи: развитие общепедагогического компонента педагогической культуры; развитие частно-педагогического компонента педагогической культуры; развитие профессионального компонента педагогической культуры; развитие личностного компонента педагогической культуры.		
Методологический блок		
Культурологический подход	Аксиологический подход	Личностно-деятельностный подход
Технологический блок		
Формы		
Лекции, семинары, экскурсии, самостоятельная подготовка, конференции, консультации	Групповые занятия, тактико-строевые и тактико-специальные занятия и учения, семейные спортивно-развлекательные мероприятия, конкурсы.	Мероприятия по празднованию профессиональных праздников и дней воинских частей, дней воинской славы и памятных дат России, участие в смотре-конкурсе, фотоконкурсах, народных праздниках и гуляниях, вечера отдыха, балы, концерты, спектакли, музыкально-театрализованные постановки, литературно-художественные программы, премьерные показы художественных и документальных фильмов
Оценочный блок		
«Отлично» высокий уровень служебно-боевой деятельности	«Хорошо» средний уровень служебно-боевой деятельности	«Удовлетворительно» низкий уровень служебно-боевой деятельности

Заключение

Анализ теоретических источников позволяет сделать вывод, что одной из актуальных задач, которые стоят сегодня перед военной педагогикой, является формирование и развитие педагогической культуры как основы успешности военнослужащего в академической, социальной, профессиональной деятельности, фактора, способного оказать влияние на уровень боеготовности и морально-психологического состояния войск. По своей сути, педагогическая культура военнослужащего представляет собой сложный личностный конструкт, в структуре которого можно выделить общепедагогический, частнопедagogический, профессиональный и личностный компоненты.

Высокая актуальность развития педагогической культуры, в свою очередь, обуславливает целесообразность разработки модели, которая позволит развивать как отдельные структурные компоненты личностного конструкта, так и весь конструкт в целом. Разработанная модель содержит целевой, методологический, технологический и результативно-оценочный блоки.

Разумеется, полученными результатами проблема развития педагогической культуры военнослужащего сил специального назначения не ограничивается. На следующем этапе исследования осуществляется апробация разработанной модели, ее внедрение в практику работы с военнослужащими с целью выявления результативности, эффективности развития педагогической культуры по итогам проведенной экспериментальной работы.

Библиография

1. Азимов Э.Г., Шукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 448 с.
2. Баллер Э.А. Преемственность в развитии культуры. М.: Наука, 1969. 294 с.
3. Барабанщиков А.В., Муцных С.С. Педагогическая культура офицера. М., 1985. 159 с.
4. Бим-Бад Б.М. Антропологические основания теории и практики образования // Педагогика. 1994. № 5. С. 3-10.
5. Бригадиренко Н.В., Лысенко Е.М. Процесс акмеологизации субъектов образования в интегративной креативной среде // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2013. Том 4. Вып. 3. С. 373-381.
6. Быков А.К. Педагогическая культура офицера: личностно-деятельностный подход // Мир образования — образование в мире. 2015. № 4 (60). С. 127-137.
7. Гаджиев Р.Д., Билалов М.К. Модель формирования технологической компетенции будущего учителя // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2014. № 1. С. 105-109.
8. Касавин И.Т. Деятельность: теории, методология, проблемы. М.: Политиздат, 1990. 365 с.
9. Додонов В.И. Теоретико-методологические основы духовно-нравственного развития личности в наследии русских философов конца XIX - начала XX в. М.: Изд-во Ин-та теоретической педагогики и международных исследований образования РАО, 1994. 140 с.
10. Евстигнеева И.А. Методика развития дискурсивных умений студентов на основе современных информационных и коммуникационных технологий (английский язык, языковой вуз): дисс. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2013. 233 с.
11. Захарченко Е.Ю. Развитие педагогической культуры учителя в условиях обновления школы: дисс. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 1995. 219 с.
12. Звездунова Г.В. Колледж как среда становления основ педагогической культуры будущего учителя: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 1998. 22 с.
13. Злобин Н.С. Культурные смыслы науки. М.: Российский ин-т культурологии, 1997. 288 с.
14. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы: Воспитательный аспект. М.; Белгород, 1992. 206 с.
15. Исаев И.Ф. Теоретические основы формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы: дисс. д-ра пед. наук. М., 1993. 468 с.
16. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). М., Политиздат, 1974. 328 с.
17. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. Л., 1991. С. 17-29.
18. Кадырова С.Ш. Результаты апробации технологии формирования этнической идентичности учащихся младших

- классов во время внеурочной деятельности // Казанский педагогический журнал. 2017. № 4. С. 98-105.
19. Коган Л.Н. Теория культуры. Екатеринбург: УрГУ, 1993. 160 с.
 20. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. М.: Мысль, 1984. 252 с.
 21. Лопата К.М. Педагогические условия формирования дискурсивной компетентности у студентов медицинского университета (на примере изучения иностранного языка): дисс. ... канд. пед. наук. Курск, 2014. 223 с.
 22. Маркарян Э.С. Культурология в контексте глобальной безопасности // Фундаментальные проблемы культурологии. Том I. Теория культуры. СПб., 2008. С. 95-114.
 23. Маркарян Э.С. Наука о культуре и императивы эпохи. М., 2000. 127 с.
 24. Маркарян Э.С. Планетарный кризис сквозь призму научно-образовательной культуры // Научная мысль Кавказа. 1999. № 3. С. 102-114
 25. Маркарян Э.С. Проблема целостного исследования культуры в антропологии США // Этнология в США и Канаде. М.: Наука, 1989. С. 16-17.
 26. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. Логико-методологический анализ. М.: Мысль, 1983. 284 с.
 27. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. 268 с.
 28. Павелко Н.Н. Культурологическая парадигма теории профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы: автореф. дис. ... докт. культурологии. Краснодар, 2004. 49 с.
 29. Злобин Н.С. Проблемы теории культуры. М., 1977. 259 с.
 30. Слостенин В.А. (ред.) Профессиональная подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. М.: МГПИ, 1982. 180 с.
 31. Равкин З.И. Конструктивно-генетическое исследование ценностей образования — одно из направлений развития современной отечественной педагогической теории // Образование: Идеалы и ценности. М., 1995. 631 с.
 32. Разбегаева Л.А. Аксиологическая среда и гуманитарное образование // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2005. № 1 (10). С. 3-7.
 33. Разбегаева Л.А. Теория и практика гуманитарного образования (Ценностно-коммуникативный подход): дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2001. 375 с.
 34. Розин В. Семиотические исследования. М., 2001. 256 с.
 35. Своротова Ю.В. Социокультурная среда педагогического колледжа как фактор формирования готовности студентов к профессиональной деятельности: автореф. дисс. канд. пед. наук. М., 2017. 28 с.
 36. Солоницын Д.А. Развитие педагогической культуры офицера в процессе военной службы: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2015. 24 с.
 37. Троянская С.Л. Развитие общекультурной компетентности в процессе образования. Ижевск, 2004. 100 с.
 38. Шарипова Э.Ф. Формирование общетехнологической компетенции будущих учителей технологии. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2015. 96 с.
 39. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Идеи гуманизации образования в контексте отечественных теорий личности. Ростов н/Д, 1995. 310 с.
 40. Щедровицкий Г.П. Пространство свободы // Педагогика. 1997. № 4. С. 46-51.
 41. Щедровицкий Г.П. Избранные труды. М.: Изд-во школы культурной политики., 1995. 800 с.
 42. Батышева С.Я. Энциклопедия профессионального образования. В 3-х томах. М.: АПО. 1998.
 43. Об утверждении Наставления по организации в войсках национальной гвардии Российской Федерации военно-политической (политической) работы: приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации № 132 от 20 апреля 2021 года // СПС «КонсультантПлюс».

Model of the development of the pedagogical culture of a special forces officer of the National Guard Troops Federal Service of the Russian Federation

Boris V. Dekker

Adjunct,
Saint Petersburg Military Order of Zhukov Institute
of the National Guard Troops of the Russian Federation,
198206, 1 Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: dekkerdbv1988@gmail.com

Abstract

The subject of the article is a model of the development of the pedagogical culture of special forces officers. The purpose of the article is to identify the modern scientific approaches to the definition of the pedagogical culture of an officer, to reveal its specifics and structure and develop the model of the development of the personal construct. The research methodology was based on the method of pedagogical modeling as one of the actual methods of investigation of pedagogical processes and phenomena. The results of the study can be used in further investigation of the pedagogical culture of officers, the developed model may be implemented into the educational process and practice of educational establishments. The author concludes that the pedagogical culture of an officer is a combination of personal qualities, skills and abilities, the basis of successful professional activity, a complex personal construct, in the structure of which one can distinguish general pedagogical, private pedagogical, professional, and personal components. The article presents a model for the development of the officer's pedagogical culture, including target (setting the goal, tasks of the model), methodological (approaches and principles that were the basis of the model), technological (forms and methods of work), and criteria-evaluative (description of the results of the implementation of the model) blocks.

For citation

Dekker B.V. (2024) Model' razvitiya pedagogicheskoi kul'tury voennosluzhashchikh sil spetsial'nogo naznacheniya voisk natsional'noi gvardii Rossiiskoi Federatsii [Model of the development of the pedagogical culture of a special forces officer of the National Guard Troops Federal Service of the Russian Federation]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (4A), pp. 28-38.

Keywords

Military pedagogy, pedagogical culture, pedagogical culture of military personnel, education, model.

References

1. Azimov E.G., Shchukin A.N. (2009) *Novyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [New dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)]. Moscow: IKAR Publ.
2. Baller E.A. (1969) *Preemstvennost' v razvitii kul'tury* [Continuity in cultural development]. Moscow: Nauka Publ.
3. Barabanshchikov A.V., Mutsynov S.S. (1985) *Pedagogicheskaya kul'tura ofitsera* [Pedagogical culture of an officer]. Moscow
4. Batysheva S.Ya. (1998) *Entsiklopediya professional'nogo obrazovaniya. V 3-kh tomakh* [Encyclopedia of Vocational Education. In 3 volumes]. Moscow: APO Publ.
5. Bim-Bad B.M. (1994) Antropologicheskie osnovaniya teorii i praktiki obrazovaniya [Anthropological foundations of the theory and practice of education]. *Pedagogika* [Pedagogy], 5, pp. 3-10.
6. Brigadirenko N.V., Lysenko E.M. (2013) Protsess akmeologizatsii sub'ektov obrazovaniya v integrativnoi kreativnoi srede [The process of acmeologization of subjects of education in an integrative creative environment]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya* [News of Saratov University. New series. Series Acmeology of education. Developmental psychology], 4 (3), pp. 373-381.
7. Bykov A.K. (2015) Pedagogicheskaya kul'tura ofitsera: lichnostno-deyatelnostnyi podkhod [Pedagogical culture of an officer: personal-activity approach]. *Mir obrazovaniya — obrazovanie v mire* [World of Education - Education in the World], 4 (60), pp. 127-137.
8. Dodonov V.I. (1994) *Teoretiko-metodologicheskie osnovy dukhovno-nravstvennogo razvitiya lichnosti v nasledii russkikh filosofov kontsa XIX - nachala XX v.* [Theoretical and methodological foundations of spiritual and moral development of personality in the heritage of Russian philosophers of the late 19th - early 20th centuries] Moscow:

Publishing house of the Institute of Theoretical Pedagogy and International Studies of Education RAO.

9. Evstigneeva I.A. (2013) *Metodika razvitiya diskursivnykh umenii studentov na osnove sovremennykh informatsionnykh i kommunikatsionnykh tekhnologii (angliiskii yazyk, yazykovoii vuz)*. *Doct. Diss.* [Methodology for developing students' discursive skills based on modern information and communication technologies (English language, language university). *Doct. Diss.*]. Tambov.
10. Gadzhiev R.D., Bilalov M.K. (2014) Model' formirovaniya tekhnologicheskoi kompetentsii budushchego uchitelya [Model of formation of technological competence of a future teacher]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 1, pp. 105-109.
11. Isaev I.F. (1992) *Professional'no-pedagogicheskaya kul'tura prepodavatelya vysshei shkoly: Vospitatel'nyi aspekt* [Professional and pedagogical culture of a higher school teacher: Educational aspect]. Moscow; Belgorod.
12. Isaev I.F. (1993) *Teoreticheskie osnovy formirovaniya professional'no-pedagogicheskoi kul'tury prepodavatelya vysshei shkoly. Doct. Diss.* [Theoretical foundations for the formation of professional and pedagogical culture of a higher school teacher. *Doct. Diss.*]. Moscow.
13. Kadyrova S.Sh. (2017) Rezul'taty aprobatsii tekhnologii formirovaniya etnicheskoi identichnosti uhashchikhysya mladshikh klassov vo vremya vneurochnoi deyatel'nosti [Results of testing the technology for the formation of ethnic identity of primary school students during extracurricular activities]. *Kazanskiy pedagogicheskii zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 4, pp. 98-105.
14. Kagan M.S. (1974) *Chelovecheskaya deyatel'nost' (Opyt sistemnogo analiza)* [Human activity (Experience in systems analysis)]. Moscow: Politizdat Publ.
15. Kagan M.S. (1991) *Sistemnyi podkhod i gumanitarnoe znanie* [Systematic approach and humanitarian knowledge]. Leningrad, pp. 17-29.
16. Kasavin I.T. (1990) *Deyatel'nost': teorii, metodologiya, problem* [Activities: theories, methodology, problems]. Moscow: Politizdat Publ.
17. Kogan L.N. (1984) *Tsel' i smysl zhizni cheloveka* [The purpose and meaning of human life]. Moscow: Mysl' Publ.
18. Kogan L.N. (1993) *Teoriya kul'tury* [Theory of culture]. Ekaterinburg: Ural State University named after A.M. Gorky.
19. Lopata K.M. (2014) *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya diskursivnoi kompetentnosti u studentov meditsinskogo universiteta (na primere izucheniya inostrannogo yazyka)*. *Doct. Diss.* [Pedagogical conditions for the formation of discursive competence among medical university students (using the example of learning a foreign language). *Doct. Diss.*]. Kursk.
20. Markaryan E.S. (1983) *Teoriya kul'tury i sovremennaya nauka. Logiko-metodologicheskii analiz* [Theory of culture and modern science. Logical and methodological analysis]. Moscow: Mysl' Publ.
21. Markaryan E.S. (1989) Problema tselostnogo issledovaniya kul'tury v antropologii SShA [The problem of a holistic study of culture in US anthropology]. *Etnologiya v SShA i Kanade* [Ethnology in the USA and Canada]. Moscow: Nauka Publ., pp. 16-17.
22. Markaryan E.S. (1999) Planetarnyi krizis skvoz' prizmu nauchno-obrazovatel'noi kul'tury [Planetary crisis through the prism of scientific and educational culture]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza* [Scientific thought of the Caucasus], 3, pp. 102-114.
23. Markaryan E.S. (2000) *Nauka o kul'ture i imperativy epokhi* [The science of culture and the imperatives of the era]. Moscow.
24. Markaryan E.S. (2008) Kul'turologiya v kontekste global'noi bezopasnosti [Culturology in the context of global security]. *Fundamental'nye problemy kul'turologii. Tom I. Teoriya kul'tury* [Fundamental problems of cultural studies. Volume I. Theory of culture]. SPb., pp. 95-114.
25. Novikov A.M. (2013) *Pedagogika: slovar' sistemy osnovnykh ponyatii* [Pedagogy: dictionary of the system of basic concepts]. Moscow: Izdatel'skii tsentr IET Publ.
26. Ob utverzhdenii Nastavleniya po organizatsii v voiskakh natsional'noi gvardii Rossiiskoi Federatsii voenno-politicheskoi (politicheskoi) raboty: prikaz Federal'noi sluzhby voisk natsional'noi gvardii Rossiiskoi Federatsii № 132 ot 20 aprelya 2021 goda [On approval of the Manual on the organization of military-political (political) work in the troops of the National Guard of the Russian Federation: Decree of the Federal Service of the National Guard of the Russian Federation No. 132 of April 20, 2021]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
27. Pavelko N.N. (2004) *Kul'turologicheskaya paradigma teorii professional'no-pedagogicheskoi kul'tury prepodavatelya vysshei shkoly. Doct. Diss. Abstract* [Culturological paradigm of the theory of professional and pedagogical culture of a higher school teacher. *Doct. Diss. Abstract*]. Krasnodar.
28. Ravkin Z.I. (1995) Konstruktivno-geneticheskoe issledovanie tsennostei obrazovaniya — odno iz napravlenii razvitiya sovremennoi otechestvennoi pedagogicheskoi teorii [Constructive-genetic study of educational values - one of the directions in the development of modern domestic pedagogical theory]. *Obrazovanie: Idealy i tsennosti* [Education: Ideals and values]. Moscow.
29. Razbegaeva L.A. (2005) Aksiologicheskaya sreda i gumanitarnoe obrazovanie [Axiological environment and humanitarian education]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the

- Volgograd State Pedagogical University], 1 (10), pp. 3-7.
30. Razbegaeva L.A. (2001) *Teoriya i praktika gumanitarnogo obrazovaniya (Tsennostno-kommunikativnyi podkhod). Dokt. Diss.* [Theory and practice of humanitarian education (Value-communicative approach). Doct. Diss.]. Volgograd.
 31. Rozin V. (2001) *Semioticheskie issledovaniya* [Semiotic studies]. Moscow.
 32. Sharipova E.F. (2015) *Formirovanie obshchetekhnologicheskoi kompetentsii budushchikh uchitelei tekhnologii* [Formation of general technological competence of future technology teachers]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State Pedagogical University.
 33. Shchedrovitskii G.P. (1995) *Izbrannye Trudy* [Selected works]. Moscow: Publishing house of the school of cultural policy.
 34. Shchedrovitskii G.P. (1997) Prostranstvo svobody [Space of freedom]. *Pedagogika* [Pedagogy], 4, pp. 46-51.
 35. Shiyarov E.N., Kotova I.B. (1995) *Idei gumanizatsii obrazovaniya v kontekste otechestvennykh teorii lichnosti* [Ideas of humanization of education in the context of domestic theories of personality]. Rostov-on-Don.
 36. Slastenin V.A. (ed.) (1982) *Professional'naya podgotovka uchitelya v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya* [Professional training of teachers in the system of higher pedagogical education]. Moscow: Moscow State Pedagogical Institute.
 37. Solonitsyn D.A. (2015) *Razvitie pedagogicheskoi kul'tury ofitsera v protsesse voennoi sluzhby. Dokt. Diss. Abstract* [Development of an officer's pedagogical culture during military service. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
 38. Svorotova Yu.V. (2017) *Sotsiokul'turnaya sreda pedagogicheskogo kolledzha kak faktor formirovaniya gotovnosti studentov k professional'noi deyatelnosti. Dokt. Diss. Abstract* [Sociocultural environment of a pedagogical college as a factor in shaping students' readiness for professional activity. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
 39. Troyanskaya S.L. (2004) *Razvitie obshchekul'turnoi kompetentnosti v protsesse obrazovaniya* [Development of general cultural competence in the educational process]. Izhevsk.
 40. Zakharchenko E.Yu. (1995) *Razvitie pedagogicheskoi kul'tury uchitelya v usloviyakh obnovleniya shkoly. Dokt. Diss.* [Development of a teacher's pedagogical culture in the context of school renewal. Doct. Diss.]. Rostov-on-Don.
 41. Zlobin N.S. (1977) *Problemy teorii kul'tury* [Problems of cultural theory]. Moscow.
 42. Zlobin N.S. (1997) *Kul'turnye smysly nauki* [Cultural meanings of science]. Moscow: Russian Institute of Cultural Studies.
 43. Zvezdunova G.V. (1998) *Kolledzh kak sreda stanovleniya osnov pedagogicheskoi kul'tury budushchego uchitelya. Dokt. Diss. Abstract* [College as an environment for the formation of the foundations of the pedagogical culture of a future teacher. Doct. Diss. Abstract]. Rostov-on-Don.