

УДК 37**Возможности и преимущества использования технологии диалогового обучения на уроках в системе школьного образования****Бабаева Эльнара Сеидгашимовна**

Доктор педагогических наук,
доцент кафедры психолого-педагогического образования
Дербентский филиал,
Московский педагогический государственный университет,
368600, Российская Федерация, Дербент, ул. Буйнакского, 18;
e-mail: elnaras1@rambler.ru

Султанова Дилара Мирзалиевна

Кандидат педагогических наук, директор,
Дагестанский колледж образования,
368608, Российская Федерация, Дербент, ул. Шахбазова, 67;
e-mail: diliara.sultanova@yandex.ru

Аннотация

Модернизация современной системы школьного образования предполагает как обновление его содержания, так и активное использование инновационных технологий и методик. Целью работы является изучение возможностей технологии диалогового обучения на уроках в школе, рассмотрение ее особенностей и форм. Основой данной технологии является диалог, который выступает в качестве социокультурной среды, необходимой для создания благоприятных условий для обучения школьников, принятия ими нового опыта. В статье выделен ряд дидактических и психологических условий для обучения учащихся методом диалогического общения.

Технология диалогового обучения основана на диалогическом общении, что дает возможность школьникам свободно выражать свои мысли, тем самым осваивать и отстаивать новые ценности. Технология выступает как условие активизации обучения школьников и дает возможность развития критического мышления, творческих навыков, а также позволяет повысить уровень мотивации к обучению. В современном обществе возрастает роль общения в связи с модернизацией образования, что обуславливает необходимость внедрения в образовательный процесс школы инновационных технологий, способствующих развитию коммуникативных способностей школьников, одной из которых является технология диалогового обучения.

Для цитирования в научных исследованиях

Бабаева Э.С., Султанова Д.М. Возможности и преимущества использования технологии диалогового обучения на уроках в системе школьного образования // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 4А. С. 80-87.

Ключевые слова

Технология диалогового обучения, дидактико-коммуникативная атмосфера, личностно-ориентированный подход, диалогическое взаимодействие учителя и ученика.

Введение

С введением все новых ФГОС мы часто говорим о реализации личностно-ориентированного, системно-деятельностного подходах в обучении детей. И цель, стоящая перед педагогами и системой школьного образования, - развитие творческого мышления учащихся, их познавательных интересов.

Исходя из этих целей, важно продумать новую организацию совместной деятельности учителя и учащихся, особенно, что касается предметов гуманитарного цикла. Почему акцент делается на гуманитарных дисциплинах? Обучение таким предметам, как литература, история, обществознание – одна из болевых точек школы, особенно сейчас. В связи с чем? Ясно одно: в связи с проблемой чтения в нашем обществе. Не будем отрицать тот факт, что проблема «не-чтения» среди учащихся появилась уже давно. Из этого исходит духовная деградация, задержка культурного и нравственного развития детей.

Нужно и необходимо менять систему преподавания гуманитарных дисциплин в школе.

Современная действительность диктует свои законы и порядки [Алламуратова, Алламуратова, 2022, с. 66]. Существующие сегодня образовательные технологии, в основном, направлены на совершенствование знаний, умений, на активизацию деятельности ученика [Прончев, Монахов, Монахова, 2013, с. 3-5; Репина, 2022, с. 23-24]. Но среди широкого, казалось бы, на первый взгляд, выбора технологий и образовательных услуг, мало таких, которые помогали бы не просто лучше узнавать школьный предмет, а развивать творческий потенциал и совершенствовать личность ученика [Сорокина, 2023, с. 266].

Как замечает В.В. Сериков «в системе традиционного образования личность воспринимается не в ее самобытности и цельности, а через призму функционально заданных параметров – успеваемости, «правильного» поведения, мотивации» [Сериков, 2000, 102].

Следует многое перестраивать, учитывая то, что изменилось и время, и учащиеся [Шагбанова, 2023, с. 316-317]. Внедрение в образовательную среду современной школы новых стандартов, предметных концепций вносит в процесс обучения применение технологии учебного диалога, что обусловлено постепенным, но неуклонным переходом в образовательном пространстве урока от монологичной и авторитарной формы подачи учебного материала к диалоговому взаимодействию.

М.М. Бахтин, русский философ, культуролог, теоретик русской и европейской литературы, культуры и искусства, исследователь языка, говорил: «Образование вне диалога превращается в искусственную, мертвую систему» [Бахтин, 1986, 245].

Большой интерес к проблеме диалогического взаимодействия проявляли Сократ, Камю, Платон, Коменский, Песталоцци, Руссо, К.Д. Ушинский. Целостное учение о культуре диалога представлено в трудах С.С. Аверинцева, Г.С. Батищева, М.М. Бахтина, В.Ф. Беркова, П.С. Гуревича, Д.С. Лихачева и целого ряда других ученых с мировым именем.

Основная часть

Диалог на уроке – это особая дидактико-коммуникативная атмосфера, которая помогает ученику не только овладеть диалогическим способом мышления, но и обеспечивает рефлексию, развивает интеллектуальные и эмоциональные свойства личности [Burbules, 1993, p. 11-13].

Конструирование образовательного пространства сегодня предполагает обращение в образовательной практике преподавания гуманитарных дисциплин к культурологическому подходу. Подходу, который способствует формированию культурологической компетенции учащихся, «основой которой является способность и готовность обучающихся адекватно воспринимать произведения искусства, давать им самостоятельную оценку, использовать духовно-нравственный потенциал культурных ценностей, являющейся компонентом общей культуры личности, с помощью которого она (личность) приобщается к мировой культуре» [Сомкин, 2019, с. 22].

Формированию культурологической концепции, повышению интереса к изучаемым событиям, художественным произведениям способствует эффективное диалоговое взаимодействие субъектов образовательного процесса [Шагбанова, 2021, с. 23-24].

Существуют различные подходы к определению понятия «учебный диалог»: это «особая форма обучения, при которой учебные задачи ставятся в виде нерешенных проблем, парадоксов» (С.Ю. Курганов, В.Ф. Литовский); «диалогическая форма обсуждения, целью которой является коллективное «открытие» истины» (Н.Ф. Виноградова); «особая форма обучения, с помощью которой обеспечивается движение участников к общему для всех познавательному результату» (С.В. Белова); «наличие единой, интересной для всех участников диалога проблемы» отмечает как отличительную особенность учебного диалога Ю.К. Бабанский [Белова, 2009, с. 19].

Таким образом, основой диалогического взаимодействия учителя и учащихся является совместное решение учебной проблемы, специально созданной учителем учебной ситуации, при которой ученик испытывает состояние интеллектуального затруднения, сталкивается и осознает недостаточность имеющихся у него знаний и умений (внутрипредметных, межпредметных) для достижения поставленной цели, в то же время она содержит определенный набор необходимых сведений и признаков, чтобы сделать процесс обучения школьников интересным, направить их познавательную деятельность на поиск новых знаний и способов их получения.

Многие педагоги, приветствуя инновационные процессы в школе, осваивая новые технологии, искренне желают работать по-новому, но сталкиваются со многими трудностями. Происходит это потому, как верно отмечает С.В. Белова, что «...в процессе своего профессионально-личностного становления он (педагог) не вышел на уровень диалога с самим собой и не осознал необходимость достижения собственной целостности. Такой педагог теряется в многообразии методов и средств, путается в своих правах и обязанностях, в выборе «должного» и «желаемого» [Белова, 2009, с. 34].

Диалог, о котором говорим мы, – это не просто общение педагога с учеником. В нашем исследовании он выступает одновременно как ценность, содержание образования и метод. Потенциал диалога все еще на раскрыт школой, не используется на практике. Особенно его применение необходимо в обучении дисциплин гуманитарного цикла: литературы, истории, обществознания.

Диалог и диалогические отношения являются ключевыми категориями в работах многих исследователей. В частности, в работах выдающегося философа, литературоведа М. Бахтина, сформулировавшего фундаментальные представления о диалоге. Так, по М. Бахтину, «быть – значит общаться диалогически... Когда диалог кончатся, всё кончается... Один голос ничего не кончает и ничего не начинает. Два голоса – минимум жизни, минимум бытия». [Бахтин, 1986, с. 383].

Личность ученика, взятая в её целостности, не может и не должна быть объектом изучения, она должна стать полноценным субъектом диалогического общения по «бивалентной схеме «Я-Ты» [Бубер, 2003, с. 26].

Эффективность диалогического метода обучения состоит в её ориентации на общекультурное развитие личности обучаемого. Если обычно центром учебной деятельности выступает учитель, то при диалогическом общении на первый план выходит весь сложный комплекс межличностных отношений.

Технология диалогового обучения выполняет ряд функций, среди которых: информативная (обеспечение информационного обмена), эмотивная

(установление эмоционального контакта), креативная (обмен идеями), биоэнергетическая (осуществление обмена энергией). Также к функциям технологии относятся такие, как интерактивная, отвечающая за организационный аспект общения и перцептивно-когнитивная, заключающаяся в учете особенностей и интересов участников беседы.

По верному замечанию А.В. Хуторского: «В диалоге индивид не становится чьим-либо учеником. В диалоге он придерживается своей особенной позиции, своего собственного «Я» [Хуторской, 2018, с. 110].

На наш взгляд, именно диалогический подход в образовании позволяет «схватить» в педагогической реальности «всего человека» и перенести его из позиции обучаемого в позицию самообразовывающегося.

По верному замечанию Беловой: «Диалог как способ бытия, как форма отношений и взаимодействия дает ученику и учителю новый ракурс видения своей роли в преобразовании себя и своей жизни» [Белова, 2009, с. 87].

Как много полезного, умного, доброго говорят педагоги своим ученикам. Почему же многие дети «пропускают это мимо ушей»? Может потому, что не «говорят», «указывают», «отчитывают», «вдалбливают». А нужно бы – расспросить, выслушать, понять, разобраться, объяснить. Как пишет В.В. Сериков: «... без ведома личности нельзя решать, какой ей быть» [Сериков, 2000, с. 94].

Дидактические и психологические условия для обучения детей методом диалогического общения предусматривают:

- отказ педагога от функции единственного носителя истины. Выводы должны строиться в форме приглашения на последующее продолжение разговора;
- управление диалогом со стороны педагога должно предполагать сочетание разных сфер сознания ученика, для того, чтобы выработать у него обоснованную позицию (житейского, художественного и нравственного сознания);
- культура ведения диалога исключает агрессивную речь. Все участники должны получать удовольствие от ведения беседы;
- желание и готовность педагога брать на себя разнообразные роли во время занятий и создание условия для включённости в процесс обсуждения всех участников. Педагогу необходимо менять позицию: то выступать в роли знающего и разбирающегося во всем, то лицом, которое нуждается в разъяснении непонятных ему положений и вопросов;
- методом убеждения и собственным примером педагогу необходимо показать, что принятие критики и самоирония дают наилучшую возможность для самопознания и самосовершенствования.

Поэтому к диалогу должен быть готов сам педагог. Ведение диалога не случайно называют «искусством», так как диалог невозможно выстраивать по строгой схеме. Чтобы его

осуществить, педагогу необходимы творчество и фантазия. Педагог должен быть проводником того учебного предмета, который выступает как «повод для встречи разных субъективных реальностей» [Гульчевская, 2012, с. 38].

Диалогический подход требует поиска точек соприкосновения ученика и предмета. Важный критерий оценки преподавания в школе заключается в использовании диалога. «Диалогический подход в единстве с личностно-деятельностным выступает в качестве ведущего методологического условия организации общения между обучающимися и обучающими» [Гульчевская, 2012, с. 36].

И далее: «реализация диалогического подхода позволяет создать некое общее психологическое единство субъектов, благодаря которому монологическое, объектное воздействие уступает творческому процессу – взаимораскрытия и взаиморазвития, самовоздействия и саморазвития» [Бубер, 2003, с. 113].

Литература имеет огромный воспитательный потенциал, помогающий человеку решать проблемы истинных и ложных ценностей [Шагбанова, Бабшанова, 2021, с. 19-20]. Она помогает человеку становиться человеком. Но потенциал этот может быть не использован. Ученики в школе учат литературу «для учителя», для отметки. А хотелось бы, чтобы между художественным произведением и учеником-читателем шел живой диалог. Он должен изучать на литературу саму по себе, а себя в литературе и литературу в себе.

С.В. Белова выделяет условия, при которых, например, изучение литературы в системе школьного образования будет способствовать формированию диалогического опыта личности [Белова, 2009]:

- художественное произведение будут представлены в программе не по историко-хронологическому принципу, а по принципу проблемной тематики, отражающей значимость его художественной ценности;
- обучение будет выстраиваться в условиях понимания контекста жизни личности, ее языка;
- в содержании литературно-художественного образования будут учитываться запросы и интересы учеников;
- проектирование и организация уроков будут осуществляться в соавторстве учителя и учащихся.

Современные педагогические исследования убеждают в необходимости и возможности применения методов проблемного обучения в целях обеспечения общего развития учащихся, формирования теоретического стиля мышления, которое лежит в основе любой деятельности. Поскольку вся система методов при этом направлена на общее развитие школьника, его индивидуальных способностей, проблемное обучение является подлинно развивающим и в полном объеме призвано решить задачи, поставленные в новых образовательных стандартах.

По мысли Дж. Дьюи, именно «распространность в образовании навязанных извне целей повинна в том, что так силен акцент на подготовке к отдаленному будущему, а труд учителя и ученика оказывается механическим и рабским» [Белова, 2009, с. 27]. Дети должны проживать урок, а не отсиживать.

Технология диалогового обучения обладает рядом преимуществ. Она позволяет сделать образовательный процесс ориентированным на личностное развитие школьников с учетом их особенностей, потребностей и уровня знаний. Использование технологии диалогового обучения дает возможность активизировать творческую составляющую учеников; сформировать у обучающихся навыки коммуникативного общения. Также применение данной технологии способствует качественному развитию мыслительной деятельности; обеспечивает

целенаправленность образовательного процесса; развивает навыки вопросно-ответной формы общения; формирует широкий спектр личностных качеств, среди которых такие, как: умение слушать, терпимость, адекватное восприятие чужой точки зрения, уважение к оппоненту. Организация диалогового обучения развивает у обучающихся умения вести диалог, строить беседу; развивает познавательную активность; способствует саморазвитию, самореализации и самосовершенствованию.

Заключение

Таким образом, применение технологии и приемов диалогового взаимодействия в ходе изучения гуманитарных дисциплин в метапредметном и межпредметном аспектах способствуют формированию культурологической компетенции учащихся, ценностно-смысловых ориентаций и культуры личности в целом. Процесс учения превращается в процесс общения школьников, что позволяет решить актуальную проблему современного образования: учащийся становится его полноправным субъектом.

«Истина не рождается и не находится в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно ищущими в процессе их диалогического общения».

Целью учителя должно быть: построить такой урок, на котором усвоение знаний было бы не просто воспроизведением готовых понятий, приемов, способов мышления, а формой развития личностного, индивидуально-неповторимого мышления каждого учащегося. Главным на уроке становится живое, непосредственное читательское восприятие чувством и мыслью.

В данном случае деятельность обучающего и обучающегося позволяет рассматривать её как двуединую, имеющую целевую ориентацию, и достижение цели осуществляется посредством творческого взаимодействия обучающего и обучающегося.

Современные педагогические исследования убеждают в необходимости и возможности применения методов диалогического обучения в целях обеспечения общего развития учащихся, формирования теоретического стиля мышления, которое лежит в основе любой деятельности. Поскольку вся система методов при этом направлена на общее развитие школьника, его индивидуальных способностей, диалогическое обучение, на наш взгляд, является подлинно развивающим и в полном объеме призвано решить задачи, поставленные в новых образовательных стандартах

Библиография

1. Алламуратова Г.Ж., Алламуратова А.Ж. Русский язык: особенности изучения в нерусской аудитории // Вестник науки и образования. 2022. № 9 (129). – С. 65-69.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986.- 445 с.
3. Белова С.В. Диалогическое изучение литературы в старших классах. – М.: Логос, 2009. – 144с.
4. Бубер М. Я и Ты. – М.: Высшая школа, 2003. – 176 с.
5. Гульчевская В.Г., Гульчевская Н.Е. Современные педагогические технологии. - Ростов н/Д.: ИПК и ПРО, 2012. - 52 с.
6. Прончев Г.Б., Монахов Д.Н., Монахова Г.А. Информационные технологии в науке и образовании: учебник; М-во образования и науки Российской Федерации, Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Социологический фак., Каф. информатики социальных процессов. – М.: МАКС Пресс, 2013. - 200 с.
7. Репина А.В. Научно-методическое сопровождение педагогических работников в региональной системе образования: трансфер образовательных технологий // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2022. № 7. - С. 22-29.
8. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 2000. – 272 с.

9. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 384 с.
10. Сомкин А.А. Личностно-ориентированный подход в системе современного гуманитарного образования: от монолога к диалогической модели обучения // Образование и наука. 2019. № 3. Т. 21. – С. 9-25.
11. Сорокина С.Г. Языковые средства конструирования феномена самосознания: семантика и функции лексемы self // Современное педагогическое образование. 2023. № 5. – С. 266-270.
12. Хуторской А.В. Диалогичность как проблема современного образования // Вопросы философии. 2018. № 4. – С. 109-114.
13. Шагбанова Х.С. Анализ сферы личности героя на примере жития великого князя Александра Невского [Электронный ресурс] // Litera. 2021. № 9. – С. 19-27. - URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36398 (дата обращения: 12.01.2024).
14. Шагбанова Х.С. Педагогика безопасности как новое научное направление современной педагогики // Образование и право. 2023. № 2. – С. 315-320.
15. Шагбанова Х.С., Бабшанова Г.Н. Духовно-нравственная роль литературы в условиях российской действительности // Общество и государство. 2021. № 3 (35). – С. 19-21.
16. Burbules N.C. Dialogue in teaching theory and practice. - New York: Teachers College Press: Col. Un, 1993. – 242 p.

Opportunities and advantages of using interactive learning technology on the lessons in the school education system

El'nara S. Babaeva

Doctor of Pedagogy, Associate Professor,
Department of Psychological and Pedagogical Education
Derbent Branch of Moscow Pedagogical State University,
368600, 18, Buinakskogo str., Derbent, Russian Federation;
e-mail: elnara1@rambler.ru

Dilara M. Sultanova

PhD in Pedagogy, Director,
Dagestan College of Education,
368608, 67, Shakhbazova str., Derbent, Russian Federation;
e-mail: diliara.sultanova@yandex.ru

Abstract

The modernization of the modern school education system involves both updating its content and the active use of innovative technologies and techniques. The purpose of the work is to explore the possibilities of the technology of interactive learning on the lessons at school, to consider its features and forms. The basis of this technology is dialogue, which acts as a socio-cultural environment necessary to create favorable conditions for students to learn and accept new experiences. The article highlights a number of didactic and psychological conditions for teaching children by the method of dialogical communication. The technology of dialogic learning is based on dialogic communication, which gives pupils the opportunity to freely express their thoughts, thereby mastering and defending new values. Technology acts as a condition for activating the learning of schoolchildren and provides an opportunity to develop critical thinking, creative skills, and also allows you to increase the level of motivation to learn. In modern society, the role of communication is increasing in connection with the modernization of education, which necessitates

the introduction of innovative technologies into the educational process of the school that contribute to the development of pupils' communicative abilities, one of which is the technology of interactive learning.

For citation

Babaeva E.S., Sultanova D.M. (2024) Vozmozhnosti i preimushchestva ispol'zovaniya tekhnologii dialogovogo obucheniya na urokakh v sisteme shkol'nogo obrazovaniya [Opportunities and advantages of using interactive learning technology on the lessons in the school education system]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (4A), pp. 80-87.

Keywords

Technology of dialogic learning, didactic and communicative atmosphere, personality-oriented approach, dialogic interaction of teacher and student.

References

1. Allamuratova G.J., Allamuratova A.J. Russian language: features of studying in a non-Russian audience // *Bulletin of Science and Education*. 2022. No. 9 (129). – pp. 65-69.
2. Bakhtin M.M. *Aesthetics of verbal creativity*. – M.: Iskusstvo, 1986. - 445 p.
3. Belova S.V. *Dialogical study of literature in high school*. – M.: Logos, 2009. – 144s.
4. Buber M. *Me and You*. – M.: Higher School, 2003. – 176 p.
5. Gulchevskaya V.G., Gulchevskaya N.E. *Modern pedagogical technologies*. - Rostov n/A: IPK and PRO, 2012. - 52 p.
6. Pronchev G.B., Monakhov D.N., Monakhova G.A. *Information technologies in Science and Education: textbook*; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Lomonosov Moscow State University, Sociological Faculty, Department of Informatics of Social Processes. – M.: MAKS Press, 2013. - 200 pp .
7. Repina A.V. *Scientific and methodological guide for teaching staff in the regional education system: trans-server-developer of technologies* // *Quality management of education: theory and practical guidance*. 2022. № 7. - C. 22-29.
8. Serikov V.V. *Education and personality. Theory and practice of designing pedagogical systems*. – M.: Logos, 2000. – 272 p.
9. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. *Fundamentals of psychological anthropology. Psychology of human development: The development of subjective reality in ontogenesis*. – M.: School Press, 2000. – 384 p.
10. Somkin A.A. *Personality-oriented approach in the system of modern humanitarian education: from monologism to a dialogical model of learning* // *Education and Science*. 2019. No. 3. vol. 21. – pp. 9-25.
11. Sorokina S.G. *Linguistic means of self-organization: semantics and understanding of the lexeme self* // *Modern pedagogical education*. 2023. No. 5. – pp. 266-270.
12. Khutorskoy A.V. *Dialogicality as a problem of modern education* // *Questions of philosophy*. 2018. No. 4. – pp.109-114.
13. Hagbans.S. *Analyzed several personalities of hero on the example of the life of Grand Duke Alexander Nevsky* [Electronic resource] // *Literature*. 2021. No. 9. – pp. 19-27. - URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36398 (date of application: 12.01.2024).
14. Shagbanova H.S. *Pedagogy of safety as a new scientific direction of modern pedagogy* // *Education and law*. 2023. No. 2. – pp. 315-320.
15. Shagbanova H.S., Babshanova G.N. *The spiritual and moral role of literature in the conditions of Russian reality* // *Society and the state*. 2021. No. 3 (35). – pp. 19-21.
16. Burbules N.K. *Dialogue in theory and practice of teaching*. - New York: Pedagogical College Publishing House: UN Number, 1993. – 242 p.