

УДК 172.15

## Патриотизм как смыслообразующая детерминанта основ гражданской позиции

**Ковалева Ирина Игоревна**

Кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры правовых и политических наук,  
Донецкий национальный университет экономики и торговли,  
283050, Российская Федерация, Донецк, ул. Щорса, 31;  
e-mail: kovaleva6868@inbox.ru

**Одинцова Елена Алексеевна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
завкафедрой правовых и политических наук,  
Донецкий национальный университет экономики и торговли,  
283050, Российская Федерация, Донецк, ул. Щорса, 31;  
e-mail: odintsova.e.a@gmail.com

### Аннотация

Данная статья посвящена актуальным проблемам, связанным с выяснением сущности феномена «гражданская позиция» и его корреляции с категорией «гражданский долг». По мнению авторов, взаимосвязь исследуемых социальных феноменов можно проследить, исходя из квинтэссенции этих категорий, а именно: гражданская позиция – это ответственное выполнение человеком своего долга перед окружающими, где отправным смыслообразующим моментом выступает категория ответственности человека за реализацию общественных ценностей, что непосредственно связано с таким понятием как «гражданский долг». Поскольку выражением гражданской позиции личности являются ее отношения к обществу, деятельности, людям, самой себе, немаловажным вопросом в рамках данной статьи выступает определение детерминант, влияющих на качественную направленность гражданской позиции и определяющих возможности и способы ее реализации. Акцентируется внимание на важности патриотического воспитания, как фундаментальной основы формирования гражданской позиции, обозначены его ключевые стратегические задачи и некоторые механизмы их достижения. Следует помнить, что воспитание гражданина-патриота – не единоразовая акция с немедленным и однозначным результатом, это кропотливый, вдумчивый и, самое главное, основанный на личном искреннем отношении к Родине, процесс. Он не должен превращаться в рутину, обрастая галочками для отчета о проделанной работе, что, в конце концов, может привести к прямо противоположному результату, когда на выходе мы получим как минимум приспособленца, а как максимум – предателя своей Родины.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ковалева И.И., Одинцова Е.А. Патриотизм как смыслообразующая детерминанта основ гражданской позиции // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 4А. С. 268-276.

**Ключевые слова**

Гражданская позиция, гражданский долг, патриотизм, патриотическое воспитание, личность.

**Введение**

В наше непростое время, когда глобальная геополитическая ситуация обладает всеми признаками максимальной нестабильности, выражающихся в масштабных тектонических сдвигах во всех сферах жизни человечества, перед Россией, как и каждым государством, уважающим свою суверенность, очень остро встает вопрос о необходимости поиска тех морально-нравственных скреп, благодаря которым общество сможет эффективно противостоять как внешним угрозам, так и силам, изнутри дестабилизирующим социум.

В постсоветский период ценность материальных благ по рангу значимости поднялось на первое место. В общественном сознании устойчиво закрепились равнодушие, цинизм, индивидуализм, неуважительное отношение к закону, государству и его институтам [Одинцова, 2016, 147].

Еще совсем недавно «высшая заслуга человека традиционно воспринималась, как способность быть гражданином своей страны, патриотом, деятельность которого приносит ей пользу и славу. Наивысшие достижения (в спорте, искусстве, науке, в труде) всегда служили способом демонстрации гражданственности» [Гаврилюк, 2007, 44] Каждый черпал смысл своей жизни в чувстве сопричастности «великому» и благородному общему делу.

Сегодня, на фоне беспрецедентного политического и идеологического давления извне, навязывания псевдомемократических западных ценностей, которые размывают не только многовековые нравственные ориентиры Европы, но и ведут к исчезновению самоидентификации старейших европейских наций, в России как никогда востребованы идеи возрождения традиционных морально-нравственных ориентиров, которые могут послужить в качестве мотивационного посыла предстоящей жизни молодого поколения. Возрождение духовности и нравственное обновление общества служат фундаментом для создания условий национального возрождения России.

Происходящие изменения находят свое отражение в общественном сознании, во взглядах на мир и место в нем человека, и, соответственно, ставят перед нашим государством задачу формирования новых идеалов, культурных ценностей, социально-значимых интересов, которые должны стать основами жизни России как страны-цивилизации.

Поскольку государство – это не только территории с функционирующими на них социальными институтами, а прежде всего люди, образующие устойчивую социальную общность, обладающую множеством характеристик, основной из которых выступает категория «гражданин» с множеством производных, поясняющих и раскрывающих ее сущность.

**Основная часть**

Категории «гражданской позиции» и «гражданского долга» появляются с момента оформления такого понятия, как «гражданин» и существуют довольно давно, с момента зарождения первых полноценных государств со всеми вытекающими: суверенитетом, конкретизированной территорией, формированием как такового «народа» из множества племен и общин, из людей с множеством различий и противоречий. Стирание и минимизация этих

противоречий – основная задача любого государства, и, соответственно, в его интересах будет ввести и активно пропагандировать идеи гражданской позиции и долга, создавать прямую связь человека с государством, делать их элементами единой системы, работающими на всеобщее благо.

Сегодня и в научно-академическом, и практико-педагогическом сообществе ведется довольно много разговоров о необходимости прививания молодому поколению активной и, самое важное, правильной гражданской позиции и внедрение в сознание каждого гражданина понятия «долга».

Несмотря на довольно обширный список как научных, так и публицистических работ, посвященных изучению различных аспектов гражданской позиции как социального феномена, в научном дискурсе отсутствует четкое, каноническое определение данной дефиниции, что, соответственно, находит свое отражение в многоаспектности и поливариативности направлений изучения этого явления.

Условно в научном тезаурусе можно выделить два основных подхода к определению термина «гражданская позиция». Представители первого подхода, а именно такие авторы как В.Т. Лисовский, Ю.В. Березутский, С.В. Гладченкова, О.В. Гороховцев, Д.В. Кириллов, Э.П. Стрельникова, Г.Я. Гревцева и многие другие считают гражданскую позицию интегративным качеством личности, отличительной характеристикой которого выступает устойчивая совокупность мировоззренческих установок человека как основа его поведенческих актов в различных социальных реалиях.

Авторы, относящиеся ко второму (не так широко представленному, как первый) подходу – Н.Ф. Крицкая, А.М. Шаленов – определяют сущность гражданской позиции как аспекты отношений личности к окружающей действительности.

Но, тем не менее, подавляющее большинство исследователей согласны с тем, что феномен гражданской позиции, находящий отражение в существующих на сегодняшний день определениях, не является просто логической конструкцией, а представляет собой живую мыслеформу. А в этом смысле оно изменчиво, многозначно и многоаспектно, как и все ценностные артефакты, связанные с человеком и человечеством.

Итак, в сути своей, гражданская позиция является весьма обширным термином, в содержании которого скрываются абсолютно разные качества, сменяемые вместе с множественными историческими эпохами.

В сухой константе и без различных эмоциональных приукрашиваний, как общественное и политическое явление, гражданская позиция представляет собой осознанное и активное участие человека в жизни общества и государства, проекция его идей и убеждений, практическая их реализация и способ достижения цели, связанной с общественными и государственными благами и ценностями. Иными словами, гражданская позиция – это ответственное выполнение человеком своего долга перед окружающими, где отправным смыслообразующим моментом выступает категория ответственности человека за реализацию общественных ценностей, что непосредственно связано с таким понятием как «гражданский долг».

Гражданский долг представляет из себя нечто похожее и по смыслу, и по содержанию, но его главное отличие в особом императивном оттенке, в обязательности выполнения любых задач, поставленных государством на повестку дня, а также само уважение к существующему государственному строю и соблюдению поставленных направлений и задач, отсутствие как такового плюрализма, который можно наблюдать в гражданской позиции каждого отдельного человека и гражданина. Гражданский долг – это обязанность граждан по отношению к

государству и обществу, их ценностям и нормам.

Гражданская позиция формируется в рамках общей позиции личности и по мере ее развития занимает все более значимое, ведущее место в ее структуре. Именно она характеризует личность с точки зрения способа и характера взаимоотношений индивида с определенной окружающей действительностью. Это понятие отражает политические, юридические, нравственные права и обязанности граждан по отношению к своему государству и предполагает сознательное, ответственное отношение людей к обществу. Выражением гражданской позиции личности являются ее отношения к обществу, деятельности, людям, самой себе.

Нельзя обойти вниманием некоторые сложности в процессе формирования «правильной» гражданской позиции. Во-первых, по мнению авторов, один из проблемных аспектов формирования и реализации гражданской позиции кроется в том, что человек, зачастую, не имеющий твердого жизненного опыта (так как начало формирования гражданской позиции происходит в школьные годы) после получения установки на определенный тип гражданственности может вступить в конфликт с самим собой при обретении уже реального опыта жизни в обществе и взаимодействия с государством и его представителями, или же подвергнуться механизмам деградации в вопросе развития и становления критического мышления, собственного выбора, который лежит в основе формирования личности и перехода от таких простых позиций, как человек и индивид.

Во-вторых, существующее множество источников, из которых человек черпает информацию – СМИ, друзья, семья, рабочие и иные коллективы разных уровней – демонстрируют структурную сложность самой информационной системы, ее индивидуальную архитектуру, разноуровневый авторитет у реципиентов информации, что делает процесс формирования гражданской позиции и соотнесение ее с гражданским долгом исключительно индивидуальным и очень нестабильным, любой внешний и/или внутренний фактор может кардинально поменять вектор развития мышления, ценностей и идеологию человека.

Немаловажным вопросом в рамках данной статьи выступает определение детерминант, влияющих на качественную направленность гражданской позиции и определяющих возможности и способы ее реализации.

Гражданская позиция в целом для многих созвучна со словом «патриотизм», и, объективно, это так. Она – неотъемлемая, основная часть, само наполнение такого слова, как патриотизм, его движущее звено и механизм.

России, да и всему Русскому миру, как никогда необходимо возрождение нравственного начала, прежде всего, чувства патриотизма. В.В. Путин определил патриотизм как главную общенациональную идею возрождения и объединения российского общества. Без патриотизма, чувства причастности России, ее великому прошлому, мы не сможем построить наше великое будущее! [Путин, 2013, 3-4]. Патриотизм – главная составляющая духовно-нравственного воспитания, фундамент здорового государства, основа его жизнеспособности, одно из важных условий эффективности функционирования системы государственных институтов, особенно в современной международной обстановке.

Патриотизм, как известно, это не природное, а социальное качество, и поэтому не наследуется биологически, а формируется обществом на «основе нравственных эталонов и ценностей установки на сознательное служение Родине, государству и обществу» [Олейников, 2016, 190].

Таким образом, одной из важных задач патриотического воспитания является формирование понятия Родина.

Вершина патриотического воспитания – осознание себя гражданином Великой Родины, формирование национальной идентичности и соответствующего ей мировоззрения. В этом контексте важные задачи по патриотическому воспитанию студенчества (ведь именно юность – это ключевой период формирования личности и ценностей человека, поэтому роль патриотического воспитания и формирования гражданской позиции в этот период становится критической), состоящие в выработке основ патриотического мировоззрения, любви к Родине, стоят перед системой отечественного высшего образования, поскольку именно система образования выступает наиболее действенным, всеохватывающим легальным инструментом для реализации задач по имплементации принципов национальной идеи непосредственно «в умы и души» обучающихся всех возрастов [Дрожжина и др., 2020, 119-130].

Духовно-нравственные ценности и патриотическое самосознание сегодня являются основой государственного строительства и поэтому перед нами стоит непростая задача выработать социально-ценностную систему ориентиров, на основе которой в дальнейшем будет строиться политика нашего государства в социальной сфере и, конечно же, в сфере системы образования и воспитания молодого поколения.

Согласимся, что в период существенных преобразований в обществе трудно составить конкретную программу воспитания и предложить воспитателям готовые рецепты. Основой воспитания подрастающего поколения должно быть формирование всесторонне развитой личности, с развитым интеллектом, который поможет ему трезво взвешивать «за» и «против», рассудительно поступать в сложных ситуациях. Необходимо уделить должное внимание воспитанию жизненно важных качеств гражданина, работника, семьянина. Это главная, конкретно определенная и непростая задача.

Цель патриотического воспитания должна конкретизироваться через ряд воспитательных задач: утверждение в сознании личности патриотических ценностей; воспитание уважения к законам государства, государственной символике; осознание взаимосвязи между индивидуальной свободой, правами человека и его патриотической ответственностью; формирование толерантного отношения к другим народам, культурам и традициям; культивирования лучших черт национальной ментальности – трудолюбия, справедливости, доброты, бережного отношения к природе; побуждения молодой личности к активному противодействию равнодушию, безнравственности, шовинизму, фашизму [Одинцова, Петрова, 2023, 105].

В этой связи, слова И. Ильина, что «...пришло время, когда человечество особенно нуждается в духовно осмысленном и христиански облагороженном патриотизме... ибо только такой патриотизм сумеет разрешить ряд ответственных проблем, стоящих перед современным человечеством... нам, ищущим пути духовного обновления, не может быть безразлично, какой патриотизм мы утверждаем и какой национализм мы насаждаем» [Ильин, 1993, 176] остаются актуальными и поныне.

Считаем необходимым учесть тот факт, что процесс создания нового человека, общества происходит сегодня в сложных, экстремальных условиях (речь идет, прежде всего, о событиях на Украине и связанных с ними СВО и присоединением к РФ новых регионов). За последнее время количество ужасающих событий и картин, судеб и событий не может не влиять на людей. Вражда и непонимание со стороны близких и родных, которые находятся на территории уже другого государства, еще более осложняют ситуацию.

Нынешняя власть Украины продолжает говорить о патриотизме, о национальном достоинстве и независимости, но их реальная деятельность идет в «разрез» с этими понятиями.

«Новополитики» научились говорить и писать по-украински, но думают они «по-чужински» и враждебно воспринимают не только все русское, но и украинское (т.е. славянское) [Одинцова, Петрова, 2023, 104].

Новоявленная элита, ориентированная на западный образ жизни, связывающая с ними свое будущее, будущее своих детей и думающая только о личном материальном благополучии, не будет самоотверженно служить своему государству и народу. Украинская власть делает все в ущерб экономическим, политическим и национальным интересам своего государства и его граждан. Государство, находящееся под внешним управлением, не может считать себя независимым и патриотичным.

Политическим идеологам Украины следует помнить, что патриотизм – это не только «любовь к своему Отечеству, своему народу» [Ожегов, 1988, 400], но и ответственность за все, что происходит в стране.

Патриотизм как стержневой компонент национальной идеи, призван служить объединению и упрочению нации, общества и государства. Процесс национального возрождения государства требует от граждан не только веры и любви к своему народу, но и осознание своей ответственности перед обществом, народом, нацией.

На сегодняшнем этапе формирования общества, патриотизм должен стать тем фундаментом, на котором будет строиться национальное согласие. Основной же целью патриотического воспитания должна стать системная работа по формированию у граждан высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей. Любовь к Отечеству должна стать действенной: гражданин-патриот должен брать активное участие в общественных процессах, происходящих в стране, прилагать все возможные усилия для ее развития, процветания и возвеличивания. Кроме того, граждане страны, которые сохранили свое историческое и духовное наследие, могут считать себя народом, а не просто населением. Могущество государства определяется силой патриотизма ее граждан.

## Заключение

Таким образом, авторы выражают надежду, что наше государство, которое своими приоритетами объявляет принципы социальности и верховенства права, должно всячески содействовать формированию человека, способного к самостоятельному ответственному действию в политической, правовой и социальной жизни, для которого активная гражданская позиция – условие личного и общественного благополучия, норма поведения. Становление гражданской позиции авторы рассматривают как процесс, включающий в себя формирование системы общественно-политических и правовых знаний, ответственности, уважения к закону, праву, реализацию духовного потенциала в целенаправленной активной социально-значимой деятельности. И, в конце концов, характеризующийся балансом, разумным соотношением личных и общественных интересов человека.

Формируя у подрастающего поколения качества гражданина на основе патриотического отношения к своему Отечеству, любой педагог, являясь «строителем души» своих учеников, должен, понимая реальную природу и сущностное содержание истинного патриотизма, прививать и культивировать это чувство у молодого поколения. Следует помнить, что воспитание гражданина-патриота – не одноразовая акция с немедленным и однозначным результатом, это кропотливый, вдумчивый и, самое главное, основанный на личном искреннем

отношении к Родине, процесс [Ковалева, Писарева, 2023, 186]. Он не должен превращаться в рутину, обрстая галочками для отчета о проделанной работе, что, в конце концов, может привести к прямо противоположному результату, когда на выходе мы получим как минимум приспособленца, а как максимум – предателя своей Родины!

### Библиография

1. Алексейчева Е.Ю., Ананишнев В.М., Бирич И.А., Григорьева Е.И., Гришин С.Е., Ермоленко Г.А., Ефимова Е.А., Жукоцкая А.В., Змазнева О.А., Кожевников С.Б., Петрова О.Е., Сухорукова О.А., Ткаченко А.В., Учаев А.Н., Хилханов Д.Л., Черненькая С.В., Шалаева Н.В. Патриотизм как проект (методология и опыт эмпирического исследования). Москва, 2024.
2. Гаврилюк В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социологические исследования. 2007. № 4. С. 44-50.
3. Дрожжина С.В. и др. Патриотизм на постсоветском пространстве: фундаментальные константы исследования. М.: РУСАЙНС, 2020. 164 с.
4. Ильин И.А. Путь духовного обновления // Собрание сочинений в десяти томах. М.: Русская книга, 1993. Т. 1. 400 с.
5. Ковалева И.И., Писарева А.В. Основные уровни патриотизма и их содержание // Человек и общество на переломе эпох: поиски стратегий развития. Донецк, 2023. С. 179-186.
6. Одинцова Е.А. Патриотизм как фактор стабильного развития и стратегический ресурс государства // Формы и механизмы социально-исторической преемственности. Донецк, 2016. С. 147-151.
7. Одинцова Е.А., Петрова Е.И. Историческая память и патриотизм как основа духовного единения народа // Духовная безопасность и традиционализм. Киров: ВЕСИ, 2023. С. 101-107.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1988. 750 с.
9. Олейников В.С. Гражданская позиция личности: основные подходы к формированию // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 4 (72). С. 187-190.
10. Путин: «Есть основополагающие принципы существования самого государства и один из этих принципов – уважение к своей истории и воспитание патриотизма» (пресс-конференция в Центре международной торговли в Москве 20 декабря 2012 г.) // Высшее образование сегодня. 2013. № 1. С. 3-4.

### **Patriotism as a meaning-forming determinant of the fundamentals of civil position**

**Irina I. Kovaleva**

PhD in History, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Legal and Political Sciences,  
Donetsk National University of Economics and Trade,  
283050, 31, Shchorsa str., Donetsk, Russian Federation;  
e-mail: kovaleva6868@inbox.ru

**Elena A. Odintsova**

PhD in Law, Associate Professor,  
Head of the Department of Legal and Political Sciences,  
Donetsk National University of Economics and Trade,  
283050, 31, Shchorsa str., Donetsk, Russian Federation;  
e-mail: odintsova.e.a@gmail.com

## Abstract

This article is devoted to current problems related to clarifying the essence of the phenomenon of “civic position” and its correlation with the category of “civic duty”. According to the authors, the relationship between the social phenomena under study can be traced based on the quintessence of these categories, namely: civic position is the responsible fulfillment by a person of his duty to others, where the starting point of meaning is the category of a person’s responsibility for the implementation of public values, which is directly related to such concept as “civic duty”. Since the expression of an individual’s civic position is his relationship to society, activities, people, and himself, an important issue within the framework of this article is the determination of the determinants that influence the qualitative orientation of the civic position and determine the possibilities and ways of its implementation. Attention is focused on the importance of patriotic education as a fundamental basis for the formation of citizenship, its key strategic objectives and some mechanisms for achieving them are outlined. Raising a patriotic citizen is not a one-time action with an immediate and unambiguous result, it is a painstaking, thoughtful and, most importantly, process based on a personal, sincere attitude towards the Motherland. It should not turn into a routine, overgrown with ticks for a report on the work done, which, in the end, can lead to the exact opposite result, when at the end we get at least an opportunist, and at maximum a traitor.

## For citation

Kovaleva I.I., Odintsova E.A. (2024) Patriotizm kak smysloobrazuyushchaya determinanta osnov grazhdanskoi pozitsii [Patriotism as a meaning-forming determinant of the fundamentals of civil position]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (4A), pp. 268-276.

## Keywords

Civic position, civic duty, patriotism, patriotic education, personality.

## References

1. Alekseicheva E.Yu., Ananishnev V.M., Birich I.A., Grigorieva E.I., Grishin S.E., Ermolenko G.A., Efimova E.A., Zhukotskaya A.V., Zmazneva O.A., Kozhevnikov S.B., Petrova O.E., Sukhorukova O.A., Tkachenko A.V., Uchaev A.N., Hilkanov D.L., Chernenkaya S.V., Shalaeva N.V. (2024) Patriotizm kak proekt (metodologiya i opyt empiricheskogo issledovaniya). Moskva [Patriotism as a project (methodology and experience of empirical research). Moscow]
2. Drozhzhina S.V. et al. (2020) *Patriotizm na postsovetskom prostranstve: fundamental'nye konstanty issledovaniya* [Patriotism in the post-Soviet space: fundamental constants of research]. Moscow: RUSAINS Publ.
3. Gavrilyuk V.V. (2007) Grazhdanstvennost', patriotizm i vospitanie molodezhi [Citizenship, patriotism and youth education]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 4, pp. 44-50.
4. Il'in I.A. (1993) Put' dukhovnogo obnovleniya [The path of spiritual renewal]. In: *Sobranie sochinenii v desyati tomakh* [Collected works in ten volumes]. Moscow: Russkaya kniga Publ. Vol. 1.
5. Kovaleva I.I., Pisareva A.V. (2023) Osnovnye urovni patriotizma i ikh sodержanie [The main levels of patriotism and their content]. In: *Chelovek i obshchestvo na perelome epokh: poiski strategii razvitiya* [Man and society at the turn of the era: searches for development strategies]. Donetsk.
6. Odintsova E.A. (2016) Patriotizm kak faktor stabil'nogo razvitiya i strategicheskii resurs gosudarstva [Patriotism as a factor of stable development and a strategic resource of the state]. In: *Formy i mekhanizmy sotsial'no-istoricheskoi preemstvennosti* [Forms and mechanisms of socio-historical continuity]. Donetsk.
7. Odintsova E.A., Petrova E.I. (2023) Istoricheskaya pamyat' i patriotizm kak osnova dukhovnogo edineniya naroda [Historical memory and patriotism as the basis of the spiritual unity of the people]. In: *Dukhovnaya bezopasnost' i traditsionalizm* [Spiritual security and traditionalism]. Kirov: VESI Publ.
8. Oleinikov V.S. (2016) Grazhdanskaya pozitsiya lichnosti: osnovnye podkhody k formirovaniyu [Civil position of the individual: basic approaches to formation]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4 (72), pp. 187-190.

9. Ozhegov S.I. (1988) *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow.
10. (2013) Putin: «Est' osnovopolagayushchie printsipy sushchestvovaniya samogo gosudarstva i odin iz etikh printsipov – uvazhenie k svoei istorii i vospitanie patriotizma» (press-konferentsiya v Tsentre mezhdunarodnoi trgovli v Moskve 20 dekabrya 2012 g.) [Putin: “There are fundamental principles for the existence of the state itself, and one of these principles is respect for one’s history and the cultivation of patriotism” (press conference at the International Trade Center in Moscow on December 20, 2012)]. *Vysshee obrazovanie segodnya* [Higher Education Today], 1, pp. 3-4.