

УДК 37

К вопросу о негосударственном высшем образовании в России

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В современном обществе высшее образование играет ключевую роль в формировании интеллектуального и профессионального потенциала нации. В России существует два основных типа высшего образования: государственное и негосударственное. Последнее, несмотря на свою относительную новизну, активно развивается и заслуживает внимания исследователей педагогической науки. В данной статье мы рассмотрим социальные аспекты негосударственного высшего образования в России. Приведем некоторые особенности и преимущества исследуемого института, кроме того отметим имеющиеся противоречия и недостатки в системе негосударственного высшего образования. В статье делается вывод о том, что негосударственное высшее образование в России имеет как свои преимущества, так и недостатки. Каждый потенциальный обучающийся должен самостоятельно взвешивать эти факторы и принимать решение о выборе формы обучения, основываясь на своих личных стремлениях, потребностях и возможностях.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. К вопросу о негосударственном высшем образовании в России // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 4А. С. 490-497.

Ключевые слова

Негосударственное высшее образование, АНО ВО, ЧОУ ВО, традиционная система образования, образовательные программы, адаптированные к рынку труда, трудоустройство, социальный заказ, перспектива развития.

Введение

Негосударственное высшее образование в России представлено широким спектром образовательных организаций, которые осуществляют обучение на коммерческой основе. По действующему в настоящее время законодательству, регламентирующему систему высшего негосударственного образования в Российской Федерации, образовательные организации представлены в виде:

АНО ВО – автономная некоммерческая организация высшего образования, в соответствии с подпунктом 18 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в РФ»: «образовательная организация – некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана [Фед. закон № 273-ФЗ от 29.12.2012];

ЧОУ ВО – частное образовательное учреждение высшего образования», по норме пункта 1 ст. 9 Федерального закона «О некоммерческих организациях»: «Частным учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником (гражданином или юридическим лицом) для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера» [Фед. закон № 7-ФЗ от 12.01.1996].

Однако, несмотря на свою коммерческую направленность, негосударственные образовательные организации, как высшего, так и среднего специального образования не уступают государственным в плане дидактики качества образования. Важно отметить, что негосударственные образовательные организации, при предоставлении платных услуг подчиняются федеральному законодательству, в первую очередь это Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [ФЗ № 273 от 29.12.2012], а также нормативным правовым актам (далее – НПА), в том числе Постановлению Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности...» [Постановление Правительства РФ от 19 мая 2023 г. № 797], кроме того ведомственным НПА Минобрнауки России и Минпросвещения России.

Основное содержание

Следует подчеркнуть, что негосударственное высшее образование в России имеет свои особенности и преимущества:

Во-первых, оно обеспечивает большую свободу выбора образовательных программ и специальностей, что позволяет обучающимся более точно определить свои профессиональные предпочтения.

Во-вторых, негосударственные образовательные организации, как правило ориентированы на потребности рынка труда, что способствует более успешному трудоустройству выпускников, освоивших образовательную программу. Кроме того, негосударственное высшее образование в России предлагает обучающимся более гибкие условия обучения, включая возможность осваивать образовательную программу в очно-вечернем режиме, в дистанционном [Григораш, 2014] и заочном формате. Это позволит людям, работающим или проживающим в удаленных регионах, получить высшее образование без необходимости переезда в другой город.

В то же время, негосударственное высшее образование в России также имеет свои противоречия и проблемы. В частности, некоторые образовательные организации высшего

образования (далее – ОО ВО) сталкиваются с финансовыми трудностями [Долженкова, 2022], что отражается на оплате труда педагогических работников и де-факто на качестве образования. Также существует риск коммерциализации образования, когда приоритетом становится прибыль, а не качество обучения. Поэтому важно проводить систематическую оценку и мониторинг качества образования в негосударственных ОО ВО, а также контролировать педагогическую деятельность на соответствие ФГОС – федеральным государственным образовательным стандартам [www, Портал ФГОС ВО].

Отметим, негосударственное высшее образование в России играет значимую роль в формировании образовательной системы государства.

В современном обществе высшее образование становится все более востребованным и необходимым для достижения успеха и карьерного роста. Наряду с государственными ОО ВО, все большее значение приобретает негосударственное высшее образование, которое предлагает некую альтернативу традиционной системе обучения, а именно:

- предоставляет возможность получить качественное образование в различных сферах, которое «заточено» и соответствует современным требованиям рынка труда. Негосударственные ОО ВО в первую очередь ориентируются на практическую направленность высшего образования, предлагая вариативную часть образовательной программы, разработанную зачастую в сотрудничестве с работодателями и профессиональными сообществами;
- негосударственные ОО ВО способствуют разнообразию образовательных предложений (специальностей по ОП ВО). Они предлагают программы, которые могут быть не представлены в государственных ОО ВО, например инновационные технологии, предпринимательство, ландшафтный дизайн или искусству. Это позволяет участнику образовательных отношений (обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники) выбирать образовательные программы, которые наиболее соответствуют их интересам и потребностям;
- АНО ВО и ЧОУ ВО обычно требуют за обучение плату, что может стать преградой для многих обучающихся, особенно из малообеспеченных семей. Это может привести к ограничению доступа к высшему образованию для индивида из определенных социальных слоев населения. Однако, при наличии финансовых возможностей допуск к высшему образованию получают субъекты с невысокими баллами по ЕГЭ, в связи с отсутствием конкурса либо невысокими требованиями к проходному баллу.
- негосударственное высшее образование не всегда соблюдают требования ФГОС. В рассматриваемом контексте негосударственные образовательные организации могут ссылаться на действие своих уставов и лицензий, выданных Министерством образования и науки РФ, что создает некоторую неопределенность и непрозрачность в отношении качества предоставляемых образовательных услуг.

Для решения этих проблем и обеспечения дидактики качества и эффективности негосударственного высшего образования в России приняты определенные нормативные правовые акты. Например, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, в лице уполномоченного органа Рособнадзор разрабатывает и утверждает стандарты образовательной деятельности, которые обязательны для всех ОО ВО, включая негосударственные. Также функционируют объединения, например АНВУЗ России – Ассоциация частных образовательных организаций высшего образования и профессиональных

образовательных организаций России, которые занимаются аккредитацией и рейтингованием негосударственных образовательных организаций [www, <http://www.anvuz.ru/>].

Негосударственное высшее образование играет важную роль в современном обществе, предлагая альтернативу традиционной системе обучения и разнообразие образовательных предложений (направлений подготовки).

Негосударственное высшее образование возникло как ответ на изменения, происходящие в стране после распада СССР и перехода к рыночной экономике [Захаров, 2005].

Первые шаги в развитии негосударственного высшего образования были предприняты в начале 1990-х годов. В то время были созданы первые негосударственные университеты и институты, которые получили право проводить самостоятельную подготовку специалистов [Хан, 2013].

В перестроечное время существовавшая тогда система государственного высшего образования не смогла в полной мере адаптироваться к новым экономическим условиям, поэтому негосударственное высшее образование стало популярным выбором для молодых людей, желающих получить образование с «конкурентными навыками».

Законодательная база для развития негосударственного высшего образования была создана в 1991 году, когда был издан Указ Президента РСФСР от 11.07.1991 г. № 1 «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР», пункт 1 которого гласил: «...разработать и представить до конца 1991 года на утверждение Верховного Совета РСФСР Государственную программу развития образования в РСФСР, предусмотрев в ней создание фондов развития образования и поддержку негосударственных образовательных учреждений...» [www, kremlin.ru]

С течением времени количество негосударственных университетов и институтов в России значительно выросло. Сегодня они предлагают широкий спектр образовательных программ по различным направлениям подготовки. Некоторые из этих ОО ВО имеют достойную репутацию и подтвержденный высокий уровень подготовки своих выпускников.

Одним из парадоксальных достижений негосударственного высшего образования по экономическим показателям является его социальная доступность, т.е. АНО ВО предоставляет возможность получить высшее образование тем, кто не может позволить себе оплатить дорогостоящую учебу за границей или в престижном государственном университете (на коммерческом отделении).

Негосударственные образовательные организации также активно сотрудничают с работодателями и предлагают образовательные программы, адаптированные к требованиям рынка труда, отдельно взятой отрасли экономики. Это позволяет выпускникам негосударственных ОО ВО быть конкурентоспособными на специализированном рынке труда и успешно применять свои знания и навыки.

Однако необходимо еще раз акцентировать, что негосударственное высшее образования в России де-факто ориентировано, как любая предпринимательская деятельность на коммерческую выгоду, что не всегда гарантирует качество образования.

Рассмотрим социальные аспекты исследуемой формы обучения, а также подробно проанализируем как плюсы, так и минусы.

К преимуществу негосударственного высшего образования, можем отнести:

1. Мобильность образовательных программ: Негосударственные ОО ВО зачастую предлагают более гибкие программы обучения, которые адаптированы к потребностям индивиды. Это позволяет выбирать нужные дисциплины, создавать индивидуальный учебный план и график занятий [Дементьева, 2015].

Обучающиеся могут выбирать из различных специализаций в рамках одной образовательной программы или создавать свою собственную индивидуальную программу обучения, которая дает возможность изучать предметы и направления, наиболее соответствующие интересам и профессиональным целям субъекта. Такой подход позволяет индивиду развивать свои уникальные таланты и интересы, а также формировать свое собственное мировоззрение.

2. Актуальность знаний: АНО ВО и ЧОУ ВО активно сотрудничают с работодателями, отраслевыми союзами, организациями и объединениями, что позволяет им быть более гибкими в актуализации вариативной части образовательных программ под запросы рынка труда [Лизунков, 2021]. Развитие таких программ позволит выпускникам получить более востребованные профессии и повысить свои шансы на трудоустройство.

3. Качество преподавания: Негосударственные ОО ВО часто привлекают профильных компетентных специалистов из различных отраслей экономики, что гарантирует высокое качество практикоориентированного контента, что способствует более тесной взаимосвязи высшего образования и реальной практики.

Важным аспектом в формировании ценностей и мировоззрения обучающихся является активное использование современных методов обучения и взаимодействия. Многие негосударственные ОО ВО активно внедряют современные информационные технологии и интерактивные методы обучения, которые помогают развивать критическое мышление, аналитические навыки и способность к самостоятельному поиску и использованию информации. Такой подход способствует формированию толерантного и открытого мировоззрения, способности видеть различные точки зрения и принимать информированные решения.

4. Дополнительные возможности для саморазвития: участие в проектах, стажировки или специализированной практики, что безусловно способствует расширению кругозора и повышению конкурентоспособности выпускника на рынке труда. Возможность участия в проектах с реальными заказчиками или волонтерских программах, помогает обучающимся развивать навыки коммуникации, руководства и работы в команде, а также формирует у них ценности, связанные с социальной ответственностью и устойчивым развитием.

Недостатки негосударственного высшего образования:

1. Платность обучения: Одним из главных недостатков негосударственного высшего образования является его высокая стоимость. В связи с отсутствием бюджетного финансирования, бремя оплаты обучения ложиться на абитуриента, его родителей либо законных представителей и часто требуют значительных финансовых вложений, что может быть недоступно для многих семей.

2. Ограниченные возможности для получения государственной поддержки: Обучающиеся негосударственных ОО ВО могут оказаться исключены из системы государственной поддержки, такой как льготное образовательное кредитование или гранты. Это создает дополнительные финансовые издержки для обучающихся и их семей.

3. Недостаток академической свободы: В отличие от государственных ОО ВО, которые имеют определенную автономию и самоуправление, негосударственные образовательные организации часто более жестко контролируются учредителями или коммерческими интересами конечного потребителя (работодателя), что может ограничивать академическую свободу педагогических работников и обучающихся.

4. Недостаточная поддержка со стороны государства. Негосударственные ОО ВО заинтересованы в финансовой поддержке и льготах, чтобы справиться с конкуренцией со стороны государственных образовательных организаций.

Заключение

В целом, негосударственное высшее образование в России имеет как свои преимущества, так и недостатки. Каждый потенциальный обучающийся должен самостоятельно взвешивать эти факторы и принимать решение о выборе формы обучения, основываясь на своих личных стремлениях, потребностях и возможностях.

Библиография

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ
2. Постановление Правительства РФ от 19 мая 2023 г. № 797 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2022 г. № 3».
3. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «О некоммерческих организациях»
4. Болотин, И. Негосударственное высшее образование в России: состояние и перспективы / И. Болотин, А. Михайлов // Высшее образование в России. – 2007. – № 6. – С. 71-76. – EDN IAECOV.
5. Голенкова, О. В. Нормативное обеспечение деятельности органов управления качеством образования / О. В. Голенкова, Т. В. Данилова, А. В. Демина // Управление образованием: теория и практика. – 2022. – № 3(49). – С. 39-46. – DOI 10.25726/f5615-8639-6390-t. – EDN HCTMZU.
6. Григораш О.В. Дистанционное обучение в системе высшего образования: преимущества, недостатки и перспективы // Научный журнал КубГАУ, №101(07), 2014 года.
7. Дементьева, О. М. Принцип мобильности в современном образовательном процессе / О. М. Дементьева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 11-6. – С. 45-47. – EDN UYYDTJ.
8. Долженкова, Ю. В. Архитектура оплаты труда преподавателей высшей школы в бюджетной сфере Российской Федерации / Ю. В. Долженкова, А. Л. Сафонов, А. А. Чуб // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31, № 7. – С. 25-41. – DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-7-25-41. – EDN GNINUB.
9. Захаров, Н. Н. Негосударственные вузы в российской системе образования: проблемы статусной идентификации / Н. Н. Захаров, Н. С. Захарова // Фундаментальные исследования. – 2005. – № 2. – С. 106-110. – EDN IUMIAL.
10. Интернет-источник, Указ Президента РСФСР от 11.07.1991 г. № 1 « О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР», <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18>
11. К вопросу о критериях эффективности взаимодействия образовательных организаций с предприятиями реального сектора экономики в условиях территориальной опережающего развития / В. Г. Лизунков, М. В. Морозова, А. А. Захарова, Е. Ю. Малушко // Вестник Мининского университета. – 2021. – Т. 9, № 1(34). – С. 1. – DOI 10.26795/2307-1281-2021-9-1-1. – EDN DAUOVB.
12. Мешкова, Т. А. Качество преподавания как неотъемлемая часть культуры качества в вузе / Т. А. Мешкова // Вопросы образования. – 2010. – № 3. – С. 115-135. – EDN MVJNHX.
13. Новиков, А. В. Подходы к применению критериев дидактической эффективности в образовательном процессе / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10, № 5-1. – С. 248-254. – DOI 10.34670/AR.2020.64.53.024. – EDN TYDMGL.
14. Новиков, А. В. К вопросу оценки эффективности обучения в условиях реализации в образовательной организации высшего образования концептуальной модели / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10, № 5-1. – С. 262-267. – DOI 10.34670/AR.2020.32.36.026. – EDN GKXQWI.
15. Новиков, А. В. Научно-педагогические подходы к оценке дидактической эффективности процесса обучения в образовательных организациях высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации / А. В. Новиков // Юридическое образование и наука. – 2013. – № 4. – С. 3-4. – EDN RTQINH.
16. Панкина, С. Н. Негосударственное высшее образование в России: социально-философские аспекты : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Панкина Светлана Николаевна, 2020. – 141 с. – EDN EXOMFD.
17. Формирование творческих способностей обучающихся / А. С. Канюк, С. С. Преснов, А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12, № 1-1. – С. 277-284. – DOI 10.34670/AR.2022.52.65.014. – EDN TWTJHQ.
18. Хан, Е. В. Проблемы реформирования российской системы высшего образования после распада СССР и присоединение к Болонскому процессу / Е. В. Хан // Вестник Академии знаний. – 2013. – № 7(4). – С. 37-46. – EDN RVGNQL.

On the issue of non-state higher education in Russia

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

In modern society, higher education plays a key role in the formation of the intellectual and professional potential of the nation. There are two main types of higher education in Russia: state and non-state. The latter, despite its relative novelty, is actively developing and deserves the attention of researchers in pedagogical science. In this article we will consider the social aspects of non-state higher education in Russia. Let us present some features and advantages of the institution under study; in addition, we will note the existing contradictions and shortcomings in the system of non-state higher education. The article concludes that non-state higher education in Russia has both its advantages and disadvantages. Each potential student must independently weigh these factors and make a decision on choosing a form of study based on their personal aspirations, needs and capabilities.

For citation

Slabkaya D.N. (2024) K voprosu o negosudarstvennom vysshem obrazovanii v Rossii [On the issue of non-state higher education in Russia]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (4A), pp. 490-497.

Keywords

Non-state higher education, ANO VO, CHOU VO, traditional education system, educational programs adapted to the labor market, employment, social order, development prospects.

References

1. Federal'nyy zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» ot 29.12.2012 № 273-FZ
2. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 19 maya 2023 g. № 797 «Ob utverzhdenii Polozheniya o gosudarstvennoy akkreditatsii obrazovatel'noy deyatelnosti i o priznanii utrativshim silu postanovleniya Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 14 yanvarya 2022 g. № 3»
3. Federal'nyy zakon ot 12.01.1996 № 7-FZ (red. ot 31.07.2023) «O nekommercheskikh organizatsiyakh»
4. Bolotin, I. Negosudarstvennoye vyssheye obrazovaniye v Rossii: sostoyaniye i perspektivy / I. Bolotin, A. Mikhaylov // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. – 2007. – № 6. – S. 71-76. – EDN IAECOV.
5. Golenkova, O. V. Normativnoye obespecheniye deyatelnosti organov upravleniya kachestvom obrazovaniya / O. V. Golenkova, T. V. Danilova, A. V. Demina // Upravleniye obrazovaniyem: teoriya i praktika. – 2022. – № 3(49). – S. 39-46. – DOI 10.25726/f5615-8639-6390-t. – EDN HCTMZU.
6. Grigorash O.V. Distantionnoye obucheniye v sisteme vysshego obrazovaniya: preimushchestva, nedostatki i perspektivy // Nauchnyy zhurnal KubGAU, №101(07), 2014 goda.
7. Dement'yeva, O. M. Printsip mobil'nosti v sovremennom obrazovatel'nom protsesse / O. M. Dement'yeva // Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i yestestvennykh nauk. – 2015. – № 11-6. – S. 45-47. – EDN UYYDTJ.
8. Dolzhenkova, YU. V. Arkhitektura oplaty truda prepodavateley vysshey shkoly v byudzhetnoy sfere Rossiyskoy Federatsii / YU. V. Dolzhenkova, A. L. Safonov, A. A. Chub // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. – 2022. – T. 31, № 7. – S. 25-41. – DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-7-25-41. – EDN GNINUB.

9. Zakharov, N. N. Negosudarstvennyye vuzy v rossiyskoy sisteme obrazovaniya: problemy statusnoy identifikatsii / N. N. Zakharov, N. S. Zakharova // *Fundamental'nyye issledovaniya*. – 2005. – № 2. – S. 106-110. – EDN IUMIAL.
10. Internet-istochnik, Ukaz Prezidenta RSFSR ot 11.07.1991 g. № 1 « O pervoocherednykh merakh po razvitiyu obrazovaniya v RSFSR», <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18>
11. K voprosu o kriteriyakh effektivnosti vzaimodeystviya obrazovatel'nykh organizatsiy s predpriyatiyami real'nogo sektora ekonomiki v usloviyakh territoriy operezhayushchego razvitiya / V. G. Lizunkov, M. V. Morozova, A. A. Zakharova, Ye. YU. Malushko // *Vestnik Mininskogo universiteta*. – 2021. – T. 9, № 1(34). – S. 1. – DOI 10.26795/2307-1281-2021-9-1-1. – EDN DAUUB.
12. Meshkova, T. A. Kachestvo prepodavaniya kak neot'yemlemaya chast' kul'tury kachestva v vuze / T. A. Meshkova // *Voprosy obrazovaniya*. – 2010. – № 3. – S. 115-135. – EDN MVJHHX.
13. Novikov, A. V. Podkhody k primeneniyu kriteriyev didakticheskoy effektivnosti v obrazovatel'nom protsesse / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // *Pedagogicheskiy zhurnal*. – 2020. – T. 10, № 5-1. – S. 248-254. – DOI 10.34670/AR.2020.64.53.024. – EDN TYDMGL.
14. Novikov, A. V. K voprosu otsenki effektivnosti obucheniya v usloviyakh realizatsii v obrazovatel'noy organizatsii vysshego obrazovaniya kontseptual'noy modeli / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // *Pedagogicheskiy zhurnal*. – 2020. – T. 10, № 5-1. – S. 262-267. – DOI 10.34670/AR.2020.32.36.026. – EDN GKXQWI.
15. Novikov, A. V. Nauchno-pedagogicheskiye podkhody k otsenke didakticheskoy effektivnosti protsessa obucheniya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy Rossiyskoy Federatsii / A. V. Novikov // *Yuridicheskoye obrazovaniye i nauka*. – 2013. – № 4. – S. 3-4. – EDN RTQIHH.
16. Pankina, S. N. Negosudarstvennoye vyssheye obrazovaniye v Rossii: sotsial'no-filosofskiy aspekt : spetsial'nost' 09.00.11 "Sotsial'naya filosofiya" : dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata filosofskikh nauk / Pankina Svetlana Nikolayevna, 2020. – 141 s. – EDN EXOMFD.
17. Formirovaniye tvorcheskikh sposobnostey obuchayushchikhsya / A. S. Kanyuk, S. S. Presnov, A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // *Pedagogicheskiy zhurnal*. – 2022. – T. 12, № 1-1. – S. 277-284. – DOI 10.34670/AR.2022.52.65.014. – EDN TWTJHQ.
18. Khan, Ye. V. Problemy reformirovaniya rossiyskoy sistemy vysshego obrazovaniya posle raspada SSSR i prisoyedineniye k Bolonskomu protsessu / Ye. V. Khan // *Vestnik Akademii znaniy*. – 2013. – № 7(4). – S. 37-46. – EDN RVGNQL