

**УДК 378****Проблема формирования ценностных ориентиров обучающихся  
в контексте идей устойчивого развития****Осипова Светлана Ивановна**

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры фундаментального естественнонаучного образования,  
Сибирский федеральный университет,  
660025, Российская Федерация, Красноярск,  
просп. им. Газеты «Красноярский рабочий», 95;  
e-mail: osisi@yandex.ru

**Гафурова Наталия Владимировна**

Доктор педагогических наук, профессор,  
руководитель Департамента реализации проектов развития,  
профессор Научно-учебной лаборатории инженерного образования,  
Сибирский федеральный университет,  
660025, Российская Федерация, Красноярск,  
просп. им. Газеты «Красноярский рабочий», 95;  
e-mail: qafurnv@yandex.ru

**Аннотация**

В статье актуализируется проблема формирования нового менталитета человека в образовании на основе приоритета нравственно-моральных ценностей в контексте установления безопасных и конструктивных способов взаимодействия в процессе профессиональной деятельности с обществом и природной средой. Целью данного исследования является разработка условий для формирования ценностно-смысловых ориентаций обучающихся по технико-технологическим направлениям подготовки и алгоритма действий по их реализации с участием всех стейкхолдеров этого процесса. Научная новизна проведенного исследования состоит в расширении проблемного поля разработки образования в интересах устойчивого развития посредством характеристики значимых ценностей устойчивого развития и определения технологии их формирования в образовательном процессе вуза в условиях обновленного практико-профессионального содержания.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Осипова С.И., Гафурова Н.В. Проблема формирования ценностных ориентиров обучающихся в контексте идей устойчивого развития // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 4А. С. 345-353.

**Ключевые слова**

Ценности, смысложизненные ориентиры, менталитет, образование в интересах устойчивого развития, алгоритм формирования ценностей в образовательном процессе.

## Введение

Адаптация образования к динамично изменяющимся запросам государства и общества и к перспективным потребностям человека требует трансформации образования в содержательном, процессуально-технологическом и личностном аспектах.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме разработки инновационного образования для устойчивого развития показывает, что исследователи рассматривают разные аспекты его проектирования. В частности, концептуальные основы образования в интересах устойчивого развития представлены в [Дзятковская, Захлебный, 2016; Зиневиц, Мелёхина, 2023; Ильин, Урсул, Урсул, Андреев, 2017; Касимов, 2008], модели образования в интересах устойчивого развития [Корякина, 2012; Стратегия УЭК ООН, www; Харченко, 2012], экологическое образование [Перелет, 2003; Халудорова, 2017], проблемы разработки инженерного образования [Зайцева Похолков, Рокотянская 2020], управление образованием устойчивого развития [Кальченко, 2016], риски устойчивого развития [Прокопов, Киселев, 2020], готовность педагогических кадров к реализации идей устойчивого развития [Прокопов, Киселев, 2020]. Здесь необходимо отметить, что, несмотря на опережающую функцию образования, в настоящее время производственная сфера уже разрабатывает программы ориентации на идеи устойчивого развития и осуществляет мониторинг их выполнения [Дегтярев, 2022; Майорова, Пономарева, Павлова, 2022; Резюме отчета об устойчивом развитии группы «Лукойл» за 2021 год, www], опережая систему образования.

В материалах 42-й Генеральной ассамблеи ООН в 1987 году при определении «экстенциального потребления ресурсов как угрозы жизни на планете» выделены факторы неустойчивого развития, среди которых «неподготовленность сознания для перехода к устойчивому развитию (УР)», а также «кризис воспитания, образования, науки и, как следствие, кризис человека в его духовно-этико-экологическом аспекте» [Лавров, 1999].

Академик Валентин Афанасьевич Каптюг в своем докладе «Будущее цивилизации и проблемы развития» на первой международной конференции «Проблемы ноосферы и устойчивого развития» отмечает, что переход к УР не может быть бесконфликтным, учёный предлагал идею УР рассматривать как «некую религию 21 века, как совокупность моральных установок». Профессор Аркадий Дмитриевич Урсул, определяя необходимость формирования в образовании менталитета человека для обеспечения стратегии УР, её целей, отмечает, что этот процесс займет несколько поколений. Концепция перехода современного общества к устойчивому развитию ориентируется на достижение гармонии в отношениях между человеком, обществом и природой, что, несомненно, требует изменения материальной и духовной культуры [Мамедов, 2021, www].

Устойчивое развитие, представляющее собой новый способ взаимодействия человека с природой в своей жизнедеятельности на основе установок устойчивого развития, его целей и задач, может быть обеспечено на новой системе ценностей. Анализ степени разработанности проблемы проектирования инновационного образования в интересах устойчивого развития показал, что проблема формирования нового менталитета на основе новых ценностей остается слабо изученной.

## Методы и материалы

В исследовании использовались традиционные методы педагогических исследований, включающие критический анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования,

нормативно-правовую базу решения проблемы российского и международного уровня, изучение опыта реализации программ устойчивого развития в сфере металлургического производства для обогащения содержания образования профессионально-ориентированным контекстом.

Методологической основой исследования выступил общенаучный системный подход, позволяющий рассматривать комплекс проблем проектирования образования в интересах устойчивого в их системном единстве, одной из которых является формирование нового менталитета человека в образовании в контексте гармонизации проблем в системе «человечество-экономика – экология». Другим методологическим основанием исследования является личностно-деятельностный подход, определяющий человека в образовании как субъекта образовательного процесса, развитие которого осуществляется только в деятельности.

### Результаты и обсуждения

Категория ценностей формируется социально-культурными, экономическими, политическими событиями действительности, является социально-исторической категорией.

Ценности выступают ориентирами деятельности человека, определяют «установки и оценки, императивы и запросы, цели и проекты, нравственные позиции личности, политические, религиозные, эстетические предпочтения и выборы» [Романова, 2008].

Проблема ценности как категория была введена немецким философом Г. Лотце в 70-х годах 19 века [Фонд знаний «Ломоносов», www]. В исследованиях ученых ценность представляется как характеристика предмета или явления, обозначающая его важность, значимость, пользу, полезность.

Ценности являются субъективной оценкой конкретных свойств, в которых человек заинтересован или испытывает в них потребность.

Жизненные ценности – это идеалы, на которые ориентируется человек в своей жизни, различает приоритетное и незначительное.

Ценности, будучи социальны и по своей природе, возникают в практической деятельности человека. Личностный смысл ценности для конкретного человека определяется их значимостью для удовлетворения потребностей этого человека. Исследователи выделяют ценности как значимые – природные объекты и предметы, называемые материальными ценностями. Принимая к сведению триединую концепцию устойчивого развития, необходимо выделить ценности, значимые для человека и общества, без которых нормальное функционирование общества и человека не нарушается, обеспечивается устойчивое развитие цивилизации.

Опираясь на триединую концепцию устойчивого развития, выделим экологические ценности (природные ресурсы, их рациональное использование), социальные ценности, значимые для каждого человека (здоровье, образование, правопорядок), экономические ценности (капитал, прибыль, бесперебойное долгосрочное функционирование производства) [Шимановский, Курганов, Третьякова, 2021].

Устойчивое развитие цивилизации в современных условиях может быть обеспечено при установлении гармонических, сбалансированных стабильных и бесконфликтных условий социальной среды и экономического развития при учёте природоохранных требований. При обсуждении проблемы трансформации ценностей и смысложизненных ориентиров обучающихся в контексте идей устойчивого развития необходимо рассмотреть общечеловеческие ценности, значимые для мирового сообщества. Сущность общечеловеческих

ценностей определяется как мудрость, «которая накапливалась здравомыслящим человеком» [Гершунский, Шейерман, 1992]; «вечные явления духовной жизни людей» [Лихачёв, 2010]; социальная доминанта ориентации на основе идей, определяющих главные идеалы, убеждения, интересы людей [Караковский, 1993].

При анализе природы и сущности общечеловеческих ценностей Л.П. Гирфанова [Гирфанова, 2008], определяя общечеловеческие ценности, отмечает характеристики этой категории: идеальные цели человеческой деятельности; сложились в процессе филогенеза человечества; проявляются в формах коллективного сознания, определяя значимое ядро аксиологического пространства.

Присоединяясь к мнению Л.П. Гирфановой о том, что «общечеловеческие ценности устойчивы в той мере, в какой устойчива конечная цель коллективного сознания», можно предположить, что концепция устойчивого развития ставит перед человечеством новую цель, достижение которой актуализирует необходимость расширения коллективного сознания, ориентированного на переход к устойчивому развитию цивилизации на основе формирования нового менталитета современного человека, основанного на императиве духовных, нравственно-моральных ценностей.

Для данного исследования значимой является мнение М.А. Курганова и Е.А. Третьякова относительно «трансформации базовых целей в направлении ответственного потребления (для населения), ответственного производства (для бизнеса) и ответственного управления (для государства)» [Курганов, Третьяков, 2020].

Раскроем сущность базовых целей и их трансформации при переходе к устойчивому развитию. В настоящее время потребление населения увеличивается с каждым днем, общество все больше становится обществом потребления. Формирование у населения способности перехода к ответственному потреблению предполагает формировать отказ от ставшего уже привычным максимального потребления к принципу минимального достаточного потребления.

Ответственное потребление требует минимизации отходов потребления, формирования новой культуры потребления и экологически ответственного поведения, подразумевающего «гармоничное сосуществование человечества и биосферы Земли на основе изменения мировоззренческих оснований современного человечества» [Рудкевич, 2011].

Трансформация ценностных ориентаций в контексте идей устойчивого развития доминируется необходимостью установления баланса в системе «человек – природа – экономика», что приводит к разработке новых экономических моделей, «типов и направленностей познания окружающего мира, потребностей человека и человечества в целом» [Козловский, Горбачев, 2020].

Ценностная парадигма УР соединяет региональное мышление с духовно нравственным опытом.

Гуманитарная составляющая должна быть неотъемлемой частью экономического развития, спасающей его от вульгарного толкования экономической эффективности.

Социально-экономическая политика государства в контексте идей устойчивого развития требует перехода от рационалистических и потребительских ценностей, приводящих к необоснованному использованию природных ресурсов, ставящих под угрозу жизнедеятельности следующих поколений.

Ответственное производство должно учитывать противоречия, которые объективно имеют цели экономики и цели экологии. Действительно, экономически эффективное производство определяется стремлением получения максимальной прибыли. В этих условиях цели

сохранения природных ресурсов занимают второстепенную значимость. Обобщая сказанное, определим ответственное производство как решение оптимизационной задачи по достижению максимальной прибыли при минимальном негативном воздействии на окружающую среду, минимизации отходов производства и реализацию принципов социальной ответственности.

В рамках формирования ценности ответственного производства у обучающихся по технико-технологическим направлениям подготовки большую роль играет ознакомление с деятельностью предприятий по реализации ими отдельных целей устойчивого развития: энергосбережение (цель 7); экономический рост и обеспечение полной занятости в достойной работе (цель 8); содействие устойчивой индустриализации (цель 9); переход к рациональным моделям потребления и производства (цель 12).

Формирование новых ценностей у обучающихся, в том числе и ориентации на ценности ответственного производства в металлургической отрасли, возможно посредством включения в содержание образования проблем использования низкоуглеродной энергии с помощью АЭС, ветроэнергетики; создание рабочих мест в процессе эксплуатации АЭС, фокусирование на культуре бережного производства. Решение названных выше проблем представлено в практике работы базовых предприятий металлургической отрасли. Здесь важно отметить, что в качестве показателей, определяющих ценности производственной сферы в соответствии с программами устойчивого развития предприятий металлургической отрасли, выступают следующие показатели: качество воздуха, управление отходами, защита водных ресурсов (цели 11, 12, 13); охрана труда и промышленная безопасность (цели 3, 4, 9); совершенствование системы корпоративного управления (цели 8, 17).

Достижение гармонии в базовых сферах человеческой деятельности обеспечивает ответственное управление. Менеджмент для устойчивого развития должен обеспечить рост общественного благосостояния, экономическую результативность и сохранение окружающей среды.

При определении сущности системного менеджмента устойчивого развития в образовании выделим, во-первых, две стороны управления как управление образовательным процессом и управление деятельностью преподавателей и обучающихся, во-вторых, самоуправление представляется через естественные этапы планирования, организации, мотивации, контроля и регулирования.

Образовательный процесс ориентируется не только на формирование у обучающихся знаний, умений, навыков и компетентностей для осуществления профессиональной и личностной деятельности, но и формирование ценностей устойчивого развития в согласии с целями и задачами этого процесса. Ниже представлен алгоритм трансформации ценностей и смыслов жизненных ориентиров обучающихся в контексте идей устойчивого развития, включающий:

Практико-профессиональная ориентация содержания образования в интересах устойчивого развития на формирование у обучающихся ценности ответственного производства с учетом опыта реализации программ устойчивого развития на базовых предприятиях.

- 1) Повышение уровня информированности преподавателя и обучающихся о ценностях и целях устойчивого развития.
- 2) Формирование мотивации преподавателей к разработке инновационного образования в интересах устойчивого развития.
- 3) Разработка моделей организации образовательного процесса в контексте идей УР.
- 4) Разработка учебно-методического обеспечения образования в интересах устойчивого развития.

- 5) Внедрение образовательных программ, соответствующих целям устойчивого развития.
- 6) Организация научных исследований по проблемам устойчивого развития, разработка социальных проектов в области устойчивого развития.

Представленный выше алгоритм трансформации ценностей и смысложизненных ориентиров обучающихся реализуется в Сибирском федеральном университете в рамках «Политики устойчивого развития».

### Заключение

Предпосылкой и средством становления устойчивого развития цивилизации является соответствующее образование, которое принято называть образованием в интересах устойчивого развития. В рамках такого инновационного образования, методологическим основанием которого является биосфероцентрический подход, становится необходимым формирование человека на основе «приоритета нравственно-гуманных ценностей, учёте тенденций и причинно-следственных связей в развитии общества и экстраполяции их на будущее развитие». Поставленная проблема требует формирования у обучающихся в образовательном процессе ценности ответственного потребления, ответственного производства и ответственного управления. Предложенный в статье алгоритм трансформации ценностей и смысложизненных ориентаций обучающихся даёт один из подходов к решению поставленной проблемы, прошедший апробацию в образовательном процессе.

### Библиография

1. Гершунский Б.С., Шейерман Р. Общечеловеческие ценности в образовании // Педагогика. 1992. № 5-6. С. 3-13.
2. Гирфанова Л.П. Природа и сущность общечеловеческих ценностей как обобщенных целей образования // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 11. С. 450-457.
3. Дегтярев П.А. Тенденции устойчивого развития отечественных компаний металлургической отрасли // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики) 2022. № 13. С. 88-99.
4. Дзятковская Е.Н., Захлебный А.Н. Есть ли у образования для устойчивого развития свой предмет познания? // Вестник Бурятского гос. ун-та. 2016. № 4. С. 3-11.
5. Ермаков Д.С. Готовность педагогов к реализации образования для устойчивого развития // Педагогическое образование в России. 2016. № 2. С. 30-36.
6. Зайцева К.К., Похолков Ю.П., Рокотьянская Ю.А. Инженерное образование в интересах устойчивого развития // Управление устойчивым развитием. 2020. № 6. С. 78-84.
7. Зиневич О.В., Мелёхина Е.А. Высшее образование для глобального и локального устойчивого развития // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 3. С. 84-102.
8. Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А., Андреев А.И. Образование для устойчивого развития в России: проблемы и перспективы (Экспертно-аналитический доклад). М.: Учитель; Изд-во Московского ун-та, 2017. 207 с.
9. Кальченко О.А. Управление устойчивым развитием России в условиях угроз // Экономика и управление. 2016. № 1 (123). С. 69-76.
10. Караковский В.А. Стать человеком. М., 1993. 80 с.
11. Каспржак А.Г. Институциональные тупики российской системы подготовки учителей // Вопросы образования. 2013. № 4. С. 261-282.
12. Козловский В.В., Горбачев Н.Н. Проблема взаимосвязи национальных, общечеловеческих и универсальных ценностей в устойчивом развитии современного общества // Мировая политика. 2020. № 1. С. 37-50. DOI: 10.25136/2409-8671-2020-1-32714.
13. Корякина Н.И. Образование для устойчивого развития: модели и стратегии внедрения // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 6. С. 131-134.
14. Курганов М.А., Третьяков Е.А. Оценка устойчивого регионального развития с позиции реализации ценностей ключевых стейкхолдеров // Journal of New Economy. 2020. Т. 21. № 4. С. 104-130. DOI: 10.29141/2658-5081-2020-21-4-6.
15. Лавров С.Б. Реалии глобализации, миражи устойчивого развития // Изв. Русского Геогр. общества. 1999. Т. 131. Вып. 3. С. 1-8.

16. Лихачёв Б.Т. *Философия воспитания*. М.: ВЛАДОС, 2010. 334 с.
17. Майорова Т.В., Пономарева О.С., Павлова И.Е. Устойчивое развитие предприятий металлургической отрасли: аспекты, критерии, индикаторы // *Вестник Магнитогорского гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова*. 2022. Т. 20. № 2. С. 140-147.
18. Мамедов Н.М. Концепция устойчивого развития: глобальное видение и российская действительность // *Экопозис: экогуманитарные теория и практика*. 2021. Т. 2. № 1.
19. Национальная стратегия образования для устойчивого развития в Российской Федерации // *Касимов Н.С. (ред.) Образование для устойчивого развития в высшей школе России: научные основы и стратегия развития*. М.: Изд-во географического ф-та МГУ им. М. В. Ломоносова, 2008. С. 119-124.
20. Перелет Р.А. *Переход к эре устойчивого развития России в окружающем мире*: М.: МНЭПУ. 2003. 336 с.
21. Прокопов Ф.Т., Киселев А.Н. Управление рисками устойчивого развития // *Бизнес. Общество. Власть*. 2020. № 2-2 (36-37). С. 41-73.
22. Резюме отчета об устойчивом развитии группы «Лукойл» за 2021 год.. URL: <https://lukoil.ru/Sustainability/SustainabilityReport/>.
23. Романова К.С. Трансформация ценностей как индикатор изменения общества и личности // *Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук*. 2008. Вып. 8. С. 165-178.
24. Рудкевич Е.Ю. Ценности Устойчивого развития versus ценности глобализации // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Практические задачи философии: ретроспектива и перспектива»*. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2011. С. 245-248.
25. Стратегия УЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития.
26. Фонд знаний «Ломоносов» // *Энциклопедия*. URL: <http://lomonosov-furkl.ru/enc/ru/encyclopedia:01419:article>.
27. Халудорова Л.Е. Образование для УР как вектор формирования сквозной экологической компетенции педагога // *Мир науки*. 2017. Т. 5. № 5. С. 1-7.
28. Харченко А.А. Структурная модель опережающего профессионального образования государственных служащих // *Вестник гос. и муниципального управления*. 2012. № 1. С. 90-98.
29. Шимановский Д.В., Курганов М.А., Третьякова Е.А. Анализ взаимосвязей между ценностями экономических агентов в контексте устойчивого развития регионов // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент»*. 2021. Т. 15. № 1. С. 57-68.

## **The problem of formation of values and life guidelines of students in the context of ideas of sustainable development**

**Svetlana I. Osipova**

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Professor at the Department of fundamental natural science education,  
Siberian Federal University,  
660025, 95 im. Gazety «Krasnoyarskii rabochii» ave., Krasnoyarsk,  
Russian Federation;  
e-mail: osisi@yandex.ru

**Nataliya V. Gafurova**

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Head of the Department of development project implementation,  
Professor of the Scientific and Educational Laboratory of Engineering Education,  
Siberian Federal University,  
660025, 95 im. Gazety «Krasnoyarskii rabochii» ave., Krasnoyarsk,  
Russian Federation;  
e-mail: qafurnv@yandex.ru

## Abstract

The article actualizes the problem of forming a new human mentality in education based on the priority of moral values in the context of establishing safe and constructive ways of interaction in the process of professional activity with society and the natural environment. The purpose of this study is to develop conditions for the formation of value-semantic orientations of students in technical and technological areas of training and an algorithm of actions for their implementation with the participation of all stakeholders of this process. The scientific novelty of this study lies in expanding the problem field of developing education for sustainable development by characterizing significant values of sustainable development and determining the technology for their formation in the educational process of a university in the context of updated practical and professional content.

## For citation

Osipova S.I., Gafurova N.V. (2024) Problema formirovaniya tsennostnykh orientirov obuchayushchikhsya v kontekste idei ustoichivogo razvitiya [The problem of formation of values and life guidelines of students in the context of ideas of sustainable development]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (4A), pp. 345-353.

## Keywords

Values, life guidelines, mentality, education for sustainable development, algorithm for the formation of values in the educational process.

## References

1. Degtyarev P.A. (2022) Tendentsii ustoichivogo razvitiya otechestvennykh kompanii metallurgicheskoi otrasli [Trends in sustainable development of domestic companies in the metallurgical industry]. *Journal of Economic Regulation*, 13, pp. 88-99.
2. Dzyatkovskaya E.N., Zakhlebnyi A.N. (2016) Est' li u obrazovaniya dlya ustoichivogo razvitiya svoi predmet poznaniya? [Does education for sustainable development have its own subject matter?]. *Vestnik Buryatskogo gos. un-ta* [Bulletin of the Buryat State. un-ta], 4, pp. 3-11.
3. Ermakov D.S. (2016) Gotovnost' pedagogov k realizatsii obrazovaniya dlya ustoichivogo razvitiya [Readiness of teachers to implement education for sustainable development]. *Pedagogicheskoe obrazovanie V Rossii* [Pedagogical education in Russia], 2, pp. 30–36.
4. Fond znaniy «Lomonosov» [Lomonosov Knowledge Foundation]. *Entsiklopediya* [Encyclopedia]. Available at: <http://lomonosov-furkl.ru/enc/ru/encyclopedia:01419:article> [Accessed 12/04/2024].
5. Gershunskii B.S., Sheierman R. (1992) Obshchechelovecheskie tsennosti v obrazovanii [Universal human values in education]. *Pedagogika* [Pedagogy], 5-6, pp. 3-13.
6. Girfanova L.P. (2008) Priroda i sushchnost' obshchechelovecheskikh tsennostei kak obobshchennykh tselei obrazovaniya [The nature and essence of universal human values as generalized goals of education]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 11, pp. 450-457.
7. Il'in I.V., Ursul A.D., Ursul T.A., Andreev A.I. (2017) *Obrazovanie dlya ustoichivogo razvitiya v Rossii: problemy i perspektivy (Ekspertno-analiticheskii doklad)* [Education for sustainable development in Russia: problems and prospects (Expert analytical report)]. Moscow: Uchitel' Publ.; Moscow University Publishing House.
8. Kal'chenko O.A. (2016) Upravlenie ustoichivym razvitiem Rossii v usloviyakh ugroz [Managing Russia's Sustainable Development under Threats]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 1 (123), pp. 69-76.
9. Karakovskii V.A. 1993) *Stat' chelovekom* [Become human]. Moscow.
10. Kasprzhak A.G. (2013) Institutsional'nye tupiki rossiiskoi sistemy podgotovki uchitelei [Institutional dead ends of the Russian teacher training system]. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Issues], 4, pp. 261-282.
11. Khaludorova L.E. (2017) Obrazovanie dlya UR kak vektor formirovaniya skvoznoi ekologicheskoi kompetentsii pedagoga [Education for SD as a vector for the formation of cross-cutting environmental competence of a teacher]. *Mir nauki* [World of Science], 5 (5), pp. 1-7.
12. Kharchenko A.A. (2012) Strukturnaya model' operezhayushchego professional'nogo obrazovaniya gosudarstvennykh sluzhashchikh [Structural model of advanced professional education of civil servants]. *Vestnik gos. i munitsipal'nogo upravleniya* [Bulletin of state and municipal government], 1, pp. 90-98.

13. Koryakina N.I. (2012) Obrazovanie dlya ustoichivogo razvitiya: modeli i strategii vnedreniya [Education for sustainable development: models and implementation strategies]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 6, pp. 131-134.
14. Kozlovskii V.V., Gorbachev N.N. (2020) Problema vzaimosvyazi natsional'nykh, obshchechelovecheskikh i universal'nykh tsennostei v ustoichivom razvitii sovremennogo obshchestva [The problem of the relationship between national, universal and universal values in the sustainable development of modern society]. *Mirovaya politika* [World Politics], 1, pp. 37-50. DOI: 1025136/2409-8671-2020-1-32714.
15. Kurganov M.A., Tret'yakov E.A. (2020) Otsenka ustoichivogo regional'nogo razvitiya s pozitsii realizatsii tsennostei klyuchevykh steikholderov [Assessment of sustainable regional development from the perspective of realizing the values of key stakeholders]. *Journal of New Economy*, 21 (4), pp. 104-130. DOI: 10.29141/2658-5081-2020-21-4-6.
16. Lavrov S.B. (1999) Realii globalizatsii, mirazhi ustoichivogo razvitiya [Realities of globalization, mirages of sustainable development]. *Izv. Russkogo Geogr. Obshchestva* [News of Russian Geographical Society], 131 (3), pp. 1-8.
17. Likhachev B.T. (2010) *Filosofiya vospitaniya* [Philosophy of education]. Moscow: VLADOS Publ.
18. Maiorova T.V., Ponomareva O.S., Pavlova I.E. (2022) Ustoichivoe razvitie predpriyatii metallurgicheskoi otrasli: aspekty, kriterii, indikatory [Sustainable development of metallurgical industry enterprises: aspects, criteria, indicators]. *Vestnik Magnitogorskogo gos. tekhn. un-ta im. G.I. Nosova* [Bulletin of the Magnitogorsk State University. tech. University named after G.I. Nosova], 20 (2), pp. 140-147.
19. Mamedov N.M. (2021) Kontseptsiya ustoichivogo razvitiya: global'noe videnie i rossiiskaya deistvitel'nost' [The concept of sustainable development: global vision and Russian reality]. *Ekopoezis: ekologicheskaya teoriya i praktika* [Ecopoiesis: eco-humanitarian theory and practice], 2 (1).
20. Natsional'naya strategiya obrazovaniya dlya ustoichivogo razvitiya v Rossiiskoi Federatsii [National strategy of education for sustainable development in the Russian Federation]. In: Kasimov N.S. (ed.) *Obrazovanie dlya ustoichivogo razvitiya v vysshei shkole Rossii: nauchnye osnovy i strategiya razvitiya* [Education for sustainable development in higher education in Russia: scientific foundations and development strategy] (2008). Moscow: Publishing House of the Geographical Faculty of Lomonosov Moscow State University, pp. 119-124.
21. Perelet R.A. (2003) *Perekhod k ere ustoichivogo razvitiya Rossii v okruzhayushchem mire* [Transition to the era of sustainable development of Russia in the surrounding world]: Moscow: MNEPU Publ.
22. Prokopov F.T., Kiselev A.N. (2020) Upravlenie riskami ustoichivogo razvitiya [Sustainable development risk management]. *Biznes. Obshchestvo. Vlast'* [Business. Society. Power], 2-2 (36-37), pp. 41-73.
23. *Rezyume otcheta ob ustoichivom razvitii gruppy «Lukoil» za 2021 god* [Summary of the report on the sustainable development of the Lukoil group for 2021]. Available at: <https://lukoil.ru/Sustainability/SustainabilityReport> [Accessed 13/04/2024].
24. Romanova K.S. (2008) Transformatsiya tsennostei kak indikator izmeneniya obshchestva i lichnosti [Transformation of values as an indicator of changes in society and personality]. *Nauchnyi ezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [Scientific yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], 8, pp. 165-178.
25. Rudkevich E.Yu. (2011) Tsennosti Ustoichivogo razvitiya versus tsennosti globalizatsii [Values of Sustainable Development versus Values of Globalization]. In: *Materialy Vserossiiskoi nauchno prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh «Prakticheskie zadachi filosofii: retrospektiva i perspektiva»* [Proc. All-Russian Conf. "Practical Problems of Philosophy: Retrospective and Prospect"]. Ekaterinburg: Ural University Publishing House, pp. 245-248.
26. Shimanovskii D.V., Kurganov M.A., Tret'yakova E.A. (2021) Analiz vzaimosvyazei mezhdru tsennostyami ekonomicheskikh agentov v kontekste ustoichivogo razvitiya regionov [Analysis of relationships between the values of economic agents in the context of sustainable development of regions]. *Vestnik YuUrGU. Seriya «Ekonomika i menedzhment»* [Bulletin of South Ural State University. Series "Economics and Management"], 15 (1), pp. 57-68.
27. *Strategiya UEK OON dlya obrazovaniya v interesakh ustoichivogo razvitiya* [UNECE Strategy for Education for Sustainable Development]. Available at: <http://www.geogr.msu.ru/science/projects/our/docs/index.php> [Accessed 12/04/2024].
28. Zaitseva K.K., Pokholkov Yu.P., Rokotyanskaya Yu.A. (2020) Inzhenernoe obrazovanie v interesakh ustoichivogo razvitiya [Engineering education for sustainable development]. *Upravlenie ustoichivym razvitiem* [Sustainable Development Management], 6, pp. 78-84.
29. Zinevich O.V., Melekhina E.A. (2023) Vysshee obrazovanie dlya global'nogo i lokal'nogo ustoichivogo razvitiya [Higher education for global and local sustainable development]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 32 (3), pp. 84-102.