

УДК 377.8**Диагностический инструментарий выявления профессионально-личностного развития педагогов в дополнительном профессиональном образовании****Коцуба Марина Леонидовна**

Доцент кафедры менеджмента в образовании,
Хабаровский краевой институт развития образования им. К.Д. Ушинского,
680011, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Забайкальская, 10;
e-mail: marina.kotcuba@ippk.ru

Осипова Светлана Ивановна

Доктор педагогических наук, профессор,
Сибирский федеральный университет
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79;
e-mail: osisi@yandex.ru

Аннотация

В статье актуализирована проблема профессионально-личностного развития педагогов на современном этапе модернизации образования в соответствии с вызовами современности. Решение названной проблемы рассматривается в трех аспектах: как повышение компетентности педагога в соответствии с выделенными дефицитами, развитие интеллектуальных способностей и в соответствии со специализациями будущего (Атлас новых профессий). Процесс профессионально-личностного развития педагогов требует разработки диагностического инструментария для его мониторинга. Целью статьи является формирование диагностического инструментария выявления профессионально-личностного развития педагогов в дополнительном профессиональном образовании. Представлены на теоретическом уровне процедура выбора и обоснования психометрического аппарата для оценки уровня и динамики профессионально-личностного развития педагогов. Используются методы исследования: изучение и анализ нормативно-правовых документов, теоретический анализ научных исследований, наблюдение, сравнение, синтез. На основе анализа научных трудов обозначены критерии и показатели профессионально-личностного развития педагогов, которые основываются на компонентах (мотивационный, базовый, профессионально-базовый, специально-опережающий) исследуемого феномена. Результатом исследования станет обоснованный выбор диагностического инструментария профессионально-личностного развития педагогов за счет обоснованности оценки исследуемого феномена по компонентам, в том числе трудоемкости и временных затрат. Согласно выявленным положениям авторами представлен комплекс диагностических методик для диагностики профессионально-личностного развития педагогов. Диагностический инструментарий позволяет выявить уровень профессионально-личностного развития педагогов в дополнительном профессиональном образовании.

Для цитирования в научных исследованиях

Коцуба М.Л., Осипова С.И. Диагностический инструментарий выявления профессионально-личностного развития педагогов в дополнительном профессиональном образовании // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 4А. С. 362-371.

Ключевые слова

Профессионально-личностное развитие педагогов, критерии, показатели, диагностический инструментарий, дополнительное профессиональное образование.

Введение

Вопросы, связанные с профессионально-личностным развитием педагогов на современном этапе модернизации образования, являются актуальными. В исследованиях ученых говорится о дефиниции как о целостном процессе профессионального и личностного развития, направленного на результат, достижение которого происходит в активной деятельности субъекта образования [Маркова, 2013; Кузьмина, 1990; Митина, Митин, Анисимова, 2020].

Анализ научных трудов позволяет определить интегративную характеристику профессионально-личностного развития педагогов, который проявляется в совершенствовании профессиональных компетенций с учетом выявленных дефицитов профессиональной деятельности, и в развитии личности с учетом требований к навыкам XXI века и специализациям для будущего [Осипова, Коцуба, 2022].

Подтверждение этому также находим в законодательных документах, в которых говорится об обеспечении профессионального и личностного развития на протяжении всей профессиональной деятельности педагогических работников. Нормативные документы предъявляют высокие требования к педагогам, их профессионально-личностному развитию как непрерывному процессу раскрытия их профессионально-личностного потенциала, влияющего на педагогическую деятельность в целом, и изменения оценки уровня профессионально-личностного развития педагогов в дополнительном профессиональном образовании.

В связи с этим нами проведено исследование в определении оценки уровня профессионально-личностного развития педагогов в дополнительном профессиональном образовании. Для этого решались следующие задачи: выявить критерии, показатели и уровни оценки профессионально-личностного развития педагогов; разработать диагностический инструментарий, провести апробацию и выявить результативность.

Для обоснования теоретических положений в области профессионально-личностного развития педагогов использовались следующие методы исследования: изучение нормативно-правовых документов, теоретический анализ научных исследований, наблюдение, сравнение, синтез.

Результатом данного исследования станет обоснованный выбор диагностического аппарата для выявления оценки уровня профессионально-личностного развития педагогов в дополнительном профессиональном образовании.

Основная часть

Изучив научные исследования в сфере профессионально-личностного развития педагогов в дополнительном профессиональном образовании, уточнены критерии.

Под критериями в данном исследовании понимается инструмент для оценки, который

выражается качественной и количественной характеристикой, с помощью которого измеряются уровни явления [Макарова, 2013].

Для выявления критериев, показателей профессионально-личностного развития педагогов проанализированы труды исследователей [Гвильдис, 2016; Давлятшина, 2017; Лукьянова, 2004; Николаева, 2006; Ушаков, 2020].

Анализ исследований ученых позволил систематизировать критерии оценки профессионально-личностного развития педагогов и, обобщая авторитетное мнение ученых, выделить и представить целостные критерии профессионально-личностного развития педагогов и их наполнение:

- мотивационно-ценностный критерий включает сформированность мотивов личностно-профессионального саморазвития педагога; понимание затруднений в профессиональной деятельности; потребность в непрерывном развитии; профессионально-значимые ценности, определяющие профессиональную деятельность;
- интегративный критерий раскрывается через способность управлять профессиональной деятельностью и выстраивать профессиональную траекторию, определять приоритетные задачи; наличие умений корректировать собственные действия по результатам саморазвития; самоанализ и рефлексия профессиональной деятельности; развитие эмпатии педагога; коммуникативное взаимодействие субъектов педагогического процесса; педагогическая компетентность педагога в области ИКТ;
- гностический критерий определяет сформированные профессиональные знания и умения; развитие профессиональных качеств личности педагога: образный интеллект, эмоциональность, коммуникация, определяющий систему осуществления педагогической деятельностью, овладения новыми технологиями, применения способов и методов;
- профессионально-специальный критерий характеризуется через непрерывное профессиональное развитие педагога; реализацию потребностей личностного и профессионального роста; развитие критического мышления, креативности; саморазвитие, самоактуализация в профессии; расширение границ профессиональной деятельности; преобразование знаний, умений и навыков; самореализация себя как профессионала.

Для нашего исследования, учитывая точку зрения исследователей об определении критериев профессионально-личностного развития педагогов и соотношении компонентного состава структуры личности, а также определение профессионально-личностного развития педагогов, мы установили соотношение компонентного состава структуры личности и критериев профессионально-личностного развития педагогов (таблица 1) [Осипова, Гафурова, Шубкина, 2019].

Выделенные нами критерии и показатели профессионально-личностного развития педагогов соотнесены с профессиональным стандартом «Педагог», навыками XXI века и «Атласом новых профессий». На основе выделенных критериев и показателей, анализа научных трудов рассмотрена уровневая дифференциация профессионально-личностного развития педагогов как степень измерения достигнутого на каждом уровне ее развития: низкий, средний и высокий [Варламова, Судаков, 2021].

Для выявления уровня профессионально-личностного развития педагогов в дополнительном профессиональном образовании будем учитывать педагогическую диагностику. Под педагогической диагностикой будем понимать диагностику как метод

научного исследования, направленный на выявление и описание причин затруднений, оценку его результатов в наиболее качественный вид [Нечаев, 2021].

Таблица 1 – Соотношение компонентного состава структуры личности, критериев и показателей профессионально-личностного развития педагогов

Компоненты профессионально-личностного развития педагогов	Основное содержание	Критерии	Показатели
Мотивационный	Потребность в повышении качества профессионально-педагогической деятельности на основе осознания своих дефицитов, в необходимости профессионально-личностного развития в соответствии с вызовами современности	Мотивационно-ценностный	– потребность и ценность профессионально-педагогической деятельности, основанная на осознании в профессиональных дефицитах; – наличие и повышение уровня мотивации, направленное на непрерывное профессионально-личностное развитие; – стремление к самосовершенствованию
Универсальный	Управленческая, организационная, информационная, коммуникативная, рефлексивная компетенции	Интегративный	– способность к рефлексии, саморефлексии, самокоррекции профессионально-личностного развития; – проявление коммуникативных способностей и межличностных связей, ценностное осознание других; – готовность и способность к планированию профессионального и личностного развития; – готовность и способность использовать знания в области цифровой грамотности; – готовность и способность к организации себя и других субъектов деятельности
Профессионально-базовый	Предметная, методическая, психолого-педагогическая компетенции	Гностический	– готовность и способность к расширению знаний в области предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций; – готовность использовать новые педагогические технологии; – способность к анализу профессионально-личностного развития
Специально-опережающий	Специализации для будущего: «Разработчик образовательных траек-	Профессионально-специальный	– готовность и способность к структурированию профессионально-личностному развитию;

Компоненты профессионально-личностного развития педагогов	Основное содержание	Критерии	Показатели
	торий», «Распаковщик/Упаковщик образовательного контента», «Тренер коллективных компетенций», «Специалист по образу будущего ребенка», «Экопроповедник»		-готовность и способность развития коммуникации и коллаборации, критического, креативного мышления в профессиональной деятельности; – готовность и способность в освоении специализаций будущего: «Разработчик образовательных траекторий», «Распаковщик/Упаковщик образовательного контента», «Тренер коллективных компетенций», «Специалист по образу будущего ребенка», «Экопроповедник»

Педагогическая диагностика включает взаимодополняющие методы, позволяющие всесторонне рассматривать исследуемый феномен, это – анкетирование; наблюдение; психометрические методики; устный и письменный опрос; тестирование; метод экспертных оценок; контент-анализ [Артищева, 2016].

Педагогическая диагностика должна соотноситься с критериями качества и иметь следующие характеристики: надежность, определяющую степень точности измерения; валидность, показывающую пригодность тестовых результатов для измерения качества, ради чего проводилось тестирование; объективность, направленную на результат свойства личности на определенной числовой шкале с использованием системы методов измерения; эффективность – оценка теста или тестовых заданий [Аванесов, 2016].

Для данного исследования при определении уровня профессионально-личностного развития педагогов нами проанализирован комплекс психометрического аппарата, подходов различных авторов к исследуемому определению – профессионально-личностное развитие. Выбор диагностического инструментария был направлен на обоснованность оценки исследуемого феномена, небольшой трудоемкостью и временными затратами, позволяющий провести оценивание по компонентам: мотивационный, универсальный, профессионально-базовый, специально-опережающий.

Обобщенная характеристика выбора диагностического инструментария для оценки уровня профессионально-личностного развития педагогов представлена в таблице 2 [Мильман, 1990; Фетискин, 2002; Данилов, Шустова, Кузнецова, 2018].

Таблица 2 – Обобщенная характеристика диагностического инструментария профессионально-личностного развития педагогов по компонентам

Компоненты	Диагностический инструментарий	Содержательная характеристика	Критерии
Мотивационный	К. Замфир в модификации А. Реана «Мотивация профессиональной деятельности»	«Мотивация профессиональной деятельности» предназначена для исследования мотивации профессиональной деятельности. (7 мотивов, временные затраты – 10 минут)	Мотивационно-ценностный

Компоненты	Диагностический инструментарий	Содержательная характеристика	Критерии
	М. Рокич «Ценностные ориентации»	«Ценностные ориентации» направлены на определение отношения личности к себе, миру в целом, к поступкам, людям и др. (ценностное осмысление, восприятие). 36 ценностей: 2 группы по 18 в каждой. Временные затраты – 20 минут	
	А. Мехрабиан «Мотивация достижения»	Тест направлен на выявление мотивов личности – как избежать неудачи и как быть готовым к успеху, предназначен для мужчин и женщин, состоит из ряда утверждений, которые касаются разных сторон характера (2 теста, 30-32 вопроса). Временные затраты – 30 минут	
Универсальный	Уровень парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию (Н.П. Фетискин)	В методике представлены мотивационный, когнитивный, нравственно-волевой, гностицический, организационный, способность к самоуправлению, коммуникативный компоненты. Каждый содержит утверждения от 5 до 17, направленные на раскрытие уровня саморазвития: низкий, средний и высокий. Временные затраты – 20 минут	Интегративный
	Уровень развития рефлексивности – опросник, А.В. Карпов	В соответствии с методикой выявляется способность личности к анализу действительности (рефлексивности). Анкета состоит из 27 вопросов. Временные затраты – 30 минут	
	Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей, А.В. Батаршев	Методика определяет коммуникативные и организаторские склонности с помощью 40 вопросов. Временные затраты – 40 минут	
Профессионально-базовый	Анкета «Изучение затруднений педагогов», С.В. Данилов, Л.П. Шустова, Т.В. Володина	Анкета направлена на изучение затруднений педагогов и состоит из 9 разделов по 11 вопросов в каждом. Временные затраты – 15 минут	Гностицический
	«Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой», Н.В. Журин и Е.П. Ильин	«Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой» позволяет определить степень удовлетворенности профессией и профессиональной деятельностью (17 вопросов). Временные затраты – 20 минут	
	Анкета «Уровень сформированности личностных и профессиональных качеств педагога», О.В. Темняткина	С помощью анкеты определяется уровень сформированности профессиональных и личностных качеств (6 разделов по 8 вопросов). Временные затраты – 25 минут	
Специально-опережающий	«Мотивы выбора педагогической профессии»	Анкета направлена на определение мотива к выбору педагогической профессии. Временные затраты – 10 минут	Профессионально-специальный
	«Оценка профессиональной направленности»	Диагностика направлена на исследование профессиональной направленности личности	

Компоненты	Диагностический инструментарий	Содержательная характеристика	Критерии
	личности учителя», Рогов Е.И.	педагога. В тесте представлены 50 утверждений, Временные затраты – 30 минут	
	Диагностики ценностных ориентаций в карьере, Э. Шейн, В.А. Чикер, В.Э. Винокурова	Диагностики ценностных ориентаций в карьере – тест, направленный на выявление профессиональной направленности (ценностных ориентаций), утверждений – 41. Временные затраты – 30 минут	

Анализируя приведенную информацию в таблице, ориентируясь на трудоемкость и временные затраты, нами сформирован диагностический инструментарий покомпонентной оценки уровня профессионально-личностного развития педагогов и представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Диагностический инструментарий покомпонентной оценки уровня профессионально-личностного развития педагогов

Наименование критерия	Наименование диагностического инструментария
Мотивационный компонент	
Мотивационно-ценностный	К. Замфир в модификации А. Реана «Мотивация профессиональной деятельности»
Базовый компонент	
Интегративный	Н.П. Фетискин «Уровень парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию»
Профессионально-базовый компонент	
Гностический	Анкета «Изучение затруднений педагогов» (С.В. Данилов, Л.П. Шустова, Т.В. Володина)
Специально-опережающий компонент	
Профессионально-специальный	Методика «Мотивы выбора педагогической профессии, Т.Н. Сильченков»

Заключение

Рассмотренные в исследовании теоретические представления, связанные с профессионально-личностным развитием педагогов в дополнительном профессиональном образовании, позволили уточнить критерии, показатели, уровни. Многочисленные методики, представленные в работе, проанализированы, обоснованно сформирован наименьший диагностический инструментарий, позволяющий обозначить уровень развития исследуемого феномена.

Библиография

1. Аванесов В.С. Актуальные вопросы педагогической диагностики // Педагогическая диагностика. 2016. № 2. С. 3-12.
2. Артищева Е.К. Глоссарий современной педагогической диагностики // Педагогическая диагностика. 2016. № 2. С. 23-35.
3. Варламова Д., Судаков Д. Атлас новых профессий 3.0. М.: Альпина ПРО, 2021. 472 с.
4. Гвильдис Т.Ю., Окерешко А.В. Опережающее непрерывное профессиональное образование как основа становления современного педагога // ЧНО. 2016. № 2 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/operezhayushee-nepreryvnoe-professionalnoe-obrazovanie-kak-osnova-stanovleniya-sovremennogo-pedagoga>.

5. Давлятшина О.В. Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киров, 2017. 23 с.
6. Данилов С.В., Шустова Л.П., Кузнецова Н.И. Диагностика особенностей адаптации, деятельности и профессионально-личностных затруднений молодого педагога: сборник диагностических методик. Серия «Библиотека молодого педагога». Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018. 98 с.
7. Кузьмина Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища. М.: Высшая школа, 1990. 167 с.
8. Лукьянова М.И. Готовность учителя к реализации личностно-ориентированного подхода в педагогической деятельности: концепция формирования в условиях профессиональной среды. Ульяновск: УИПК ПРО, 2004. 440 с.
9. Макарова О.Ю. Критерии и показатели оценки эффективности функционирования воспитательной системы вуза // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 1-2. С. 348-351.
10. Маркова А.К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 2013. 192 с.
11. Мильман В.Э. Метод изучения мотивационной сферы личности / Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М., 1990.
12. Митина Л.М., Митин Г.В., Анисимова О.А. Профессиональное здоровье педагога. 2-е изд., доп. М.: Юрайт, 2020. 379 с.
13. Нечаев М.П. Диагностические технологии в оценке личностных и коллективных результатов воспитательного процесса. М.: АСОУ, 2021. 112 с.
14. Николаева М.В. Личностно-профессиональное развитие учителя начальных классов в системе высшего педагогического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2006. 44 с.
15. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н // СПС «КонсультантПлюс».
16. Осипова С.И., Гафурова Н.В., Шубкина О.Ю. Модель преподавателя для инновационного инженерного образования в идеологии CDIO // *Современное педагогическое образование*. 2019. № 5. С. 92-97.
17. Осипова С.И., Коцуба М.Л. Исследование содержания категории профессионально-личностного развития педагога // *Современное педагогическое образование*. 2022. № 1. С. 140-144.
18. Ушаков А.А. Личностно-профессиональное саморазвитие педагога в условиях интегративной образовательной среды: теория и технология. М.: Мир науки, 2020.
19. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии. 2002. 339 с.

Diagnostic tools for identifying professional and personal development of teachers in additional professional education

Marina L. Kotsuba

Associate Professor of the Department of Management in Education,
Khabarovsk Regional Institute for the Development of Education
named after K.D. Ushinsky,
680011, 10 Zabaikal'skaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: marina.kotcuba@ippk.ru

Svetlana I. Osipova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: osisi@yandex.ru

Abstract

The article actualizes the problem of professional and personal development of teachers at the present stage of modernization of education in accordance with the challenges of modernity. The solution to this problem is considered in three aspects: as an increase in the competence of a teacher in accordance with the identified deficits, the development of intellectual abilities and in accordance with the specializations of the future (Atlas of new Professions). The process of professional and personal development of teachers requires the development of diagnostic tools for its monitoring. The purpose of the article is to form diagnostic tools for identifying professional and personal development of teachers in additional professional education. The procedure for selecting and substantiating a psychometric apparatus for assessing the level and dynamics of professional and personal development of teachers is presented at the theoretical level. Research methods were used: study and analysis of normative legal documents, theoretical analysis of scientific research, observation, comparison, synthesis. Based on the analysis of scientific papers, criteria and indicators of professional and personal development of teachers are identified, which are based on the components (motivational, basic, professionally basic, specially advanced) of the phenomenon under study. The result of the study will be a reasonable choice of diagnostic tools for the professional and personal development of teachers due to the validity of the assessment of the phenomenon under study by components, including labor intensity and time costs. According to the identified provisions, the authors present a set of diagnostic techniques for diagnosing the professional and personal development of teachers. Diagnostic tools make it possible to identify the level of professional and personal development of teachers in additional professional education.

For citation

Kotsuba M.L., Osipova S.I. (2024) Diagnosticheskie instrumentarii vyyavleniya professional'no-lichnostnogo razvitiya pedagogov v dopolnitel'nom professional'nom obrazovanii [Diagnostic tools for identifying professional and personal development of teachers in additional professional education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (4A), pp. 362-371.

Keywords

Professional and personal development of teachers, criteria, indicators, diagnostic tools, additional professional education.

References

1. Artishcheva E.K. (2016) Glossarii sovremennoi pedagogicheskoi diagnostiki [Glossary of modern pedagogical diagnostics]. *Pedagogicheskaya diagnostika* [Pedagogical diagnostics], 2, pp. 23-35.
2. Avanesov V.S. (2016) Aktual'nye voprosy pedagogicheskoi diagnostiki [Topical issues of pedagogical diagnostics]. *Pedagogicheskaya diagnostika* [Pedagogical diagnostics], 2, pp. 3-12.
3. Danilov S.V., Shustova L.P., Kuznetsova N.I. (2018) *Diagnostika osobennostei adaptatsii, deyatel'nosti i professional'no-lichnostnykh zatrudnenii molodogo pedagoga: sbornik diagnosticheskikh metodik. Seriya «Biblioteka molodogo pedagoga»* [Diagnostics of the peculiarities of adaptation, activity and professional and personal difficulties of a young teacher: Collection of diagnostic techniques. Series "Library of a young teacher"]. Ul'yanovsk: Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov.
4. Davlyatshina O.V. (2017) *Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie professional'no-lichnostnogo razvitiya pedagogov obshcheobrazovatel'noi organizatsii. Dokt. Diss. Abstract* [Scientific and methodological support for the professional and personal development of teachers of a general education organization. Doct. Diss. Abstract]. Kirov.
5. Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuilov G.M. (2002) *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp* [Socio-psychological diagnostics of personality development and small groups]. Moscow: Publishing House of the Institute of Psychotherapy.

6. Gvil'dis T.Yu., Okereshko A.V. (2016) Operezhayushchee nepreryvnoe professional'noe obrazovanie kak osnova stanovleniya sovremennogo pedagoga [Advanced continuing professional education as the basis for the formation of a modern teacher]. *ChiO* [CiO], 2 (47). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/operezhayuschee-nepreryvnoe-professionalnoe-obrazovanie-kak-osnova-stanovleniya-sovremennogo-pedagoga> [Accessed 12/04/2024].
7. Kuz'mina N.V. (1990) *Professionalizm deyatel'nosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya proftekhuchilishcha* [Professionalism of the activity of a teacher and a master of industrial training at a vocational school]. Moscow: Higher School.
8. Luk'yanova M.I. (2004) *Gotovnost' uchitelya k realizatsii lichnostno-orientirovannogo podkhoda v pedagogicheskoi deyatel'nosti: kontseptsiya formirovaniya v usloviyakh professional'noi sredy* [Teacher's readiness to implement a personality-oriented approach in pedagogical activity: the concept of formation in a professional environment]. Ulyanovsk: Ulyanovsk Institute for Advanced Training and Retraining of Education Workers.
9. Makarova O.Yu. (2013) Kriterii i pokazateli otsenki effektivnosti funktsionirovaniya vospitatel'noi sistemy vuza [Criteria and indicators for evaluating the effectiveness of the functioning of the educational system of the university]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 1-2, pp. 348-351.
10. Markova A.K. (2013) *Psikhologiya truda uchitelya* [Psychology of teacher's work]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
11. Mil'man V.E. (1990) *Metod izucheniya motivatsionnoi sfery lichnosti / Praktikum po psikhodiagnostike. Psikhodiagnostika motivatsii i samoregulyatsii* [Method of studying the motivational sphere of personality / Workshop on psychodiagnosics. Psychodiagnosics of motivation and self-regulation]. Moscow.
12. Mitina L.M., Mitin G.V., Anisimova O.A. (2020) *Professional'noe zdorov'e pedagoga* [Professional health of a teacher], 2nd ed. Moscow: Yurait Publ.
13. Nechaev M.P. (2021) *Diagnostichekieskie tekhnologii v otsenke lichnostnykh i kollektivnykh rezul'tatov vospitatel'nogo protsessa* [Diagnostic technologies in the assessment of personal and collective results of the educational process]. Moscow: ASOU Publ.
14. Nikolaeva M.V. (2006) *Lichnostno-professional'noe razvitie uchitelya nachal'nykh klassov v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya. Dokt. Diss. Abstract* [Personal and professional development of primary school teachers in the system of higher pedagogical education. Doct. Diss. Abstract]. Volgograd.
15. Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel'): prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity Rossiiskoi Federatsii ot 18 oktyabrya 2013 g. № 544n [On approval of the professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher): Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of October 18, 2013 No. 544n]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
16. Osipova S.I., Gafurova N.V., Shubkina O.Yu. (2019) Model' prepodavatelya dlya innovatsionnogo inzhener'nogo obrazovaniya v ideologii CDIO [Teacher model for innovative engineering education in the ideology of CDIO]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie* [Modern pedagogical education], 5, pp. 92-97.
17. Osipova S.I., Kotsuba M.L. (2022) Issledovanie soderzhaniya kategorii professional'no-lichnostnogo razvitiya pedagoga [The study of the content of the category of professional and personal development of a teacher]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie* [Modern pedagogical education], 1, pp. 140-144.
18. Ushakov A.A. (2020) *Lichnostno-professional'noe samorazvitie pedagoga v usloviyakh integrativnoi obrazovatel'noi sredy: teoriya i tekhnologiya* [Personal and professional self-development of a teacher in an integrative educational environment: theory and technology]. Moscow: Mir nauki Publ.
19. Varlamova D., Sudakov D. (2021) *Atlas novykh professii 3.0* [Atlas of new professions 3.0.]. Moscow: Al'pina PRO Publ.