

УДК 37.01**Эклектизм педагогических и философских взглядов Паулу Фрейре****Савостьянов Виктор Олегович**

Старший преподаватель,
Пензенский государственный университет,
440026, Российская Федерация, Пенза, ул. Красная, 40;
e-mail: victsav@gmail.com

Аннотация

В статье исследуется связь философских и педагогических взглядов Паулу Фрейре и других авторов. В качестве методологической основы исследования используется герменевтический анализ. С помощью анализа книги «Образование как практика освобождения» показано влияние Эриха Фромма, Андре Гундера Франка и других на эклектизм теоретических концепций Фрейре. Приведены примеры влияния других авторов на взгляды Паулу Фрейре. Проведен анализ различных этапов такого влияния и его проявлений в творчестве и деятельности Фрейре. Сделаны предположения о причинах и целях подобного смешения идей и взглядов.

Для цитирования в научных исследованиях

Савостьянов В.О. Эклектизм педагогических и философских взглядов Паулу Фрейре // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 5А. С. 9-16.

Ключевые слова

Критическое сознание, Паулу Фрейре, осознание, критическая педагогика, эклектизм, обучение взрослых, неграмотность, история педагогики в Латинской Америке.

Введение

Когда речь заходит об истории педагогики и философии образования зарубежных стран, мы, как правило, имеем в виду европейских или американских просветителей и ученых. Без сомнения, выдающиеся педагоги Европы и США заслуживают уделяемого им внимания – теоретические концепции и их практическая реализация достаточно подробно изучены и проанализированы отечественными учеными-педагогами. Однако научное представление процесса развития педагогической мысли не может быть полным без упоминания педагогов и просветителей других частей света и других континентов. На русском языке, помимо упоминаний в обзорных трудах и отдельных статьях (Огурцов А. П., Чеснокова Е. Н., Мордвинцева Л. П., Зашихина И.М.), философия образования Паулу Фрейре не анализировалась – в этом состоит новизна данного исследования. В США и Европе к идеям Фрейре проявляют интерес философы и теоретики образования (Ноам Хомский, Стэнли Ароновиц, Heinz Peter Gerhardt и другие). Актуальность работы заключается в том, что сегодня критическое сознание часто обсуждается в контексте философии и истории образования, а в трудах Паулу Фрейре это один из ключевых терминов. В задачи исследования входит анализ некоторых работ автора и попытка определения причин их эклектичности. В качестве методологической основы данного исследования используется герменевтический анализ.

Паулу Реглус Невес Фрейре родился в одном из самых бедных городов огромной Латинской Америки, столице северо-восточной провинции Бразилии, Ресифи. Несмотря на то, что Фрейре вырос в семье среднего класса, он живо интересовался образованием бедных людей родного региона. Получив диплом юриста, Паулу Фрейре разработал учебную систему для всех уровней образования. Он был дважды заключен в тюрьму в своей стране и прославился за её пределами. Впоследствии он получил признание и в Бразилии. Сегодня Паулу Фрейре можно назвать одним из самых известных педагогов XX века.

Используя элементы из различных областей человеческого знания, Фрейре создал теоретическую базу своего подхода к образованию взрослых. Признаки такого эклектизма впервые проявляются в работе «Образование как практика свободы». Заимствуя идеи и концепции других авторов, Фрейре изменял их содержание так, чтобы они соответствовали его целям. Книга разделена на четыре главы: Переходное общество, Закрытое общество и демократический опыт, Образование и массификация и Образование и осознание (Conscientização).

Обзор работы «Образование как практика свободы»

В первой главе Фрейре описывает взаимоотношения между человеком и миром. Здесь проводится различие между человеком и животными – люди, в отличие от животных, не только живут *в мире*, но и *с миром* [Freire, 1975, с. 3]. По словам Фрейре, люди воспринимают мир критически, рефлексируя об окружающей их реальности [Freire, 1975]. По-видимому, Фрейре обращается к концепции экзистенциалистов, но добавляет слово «критический». В результате критического восприятия реальности, люди понимают временной характер собственной жизни – они смотрят в прошлое, узнают настоящее и заглядывают в будущее. По словам Фрейре, «размерность времени» является одним из фундаментальных открытий человеческой культуры [Freire, 1975]. Схожая идея ранее высказывалась Сартром [Сартр, 2004; 3-30].

Фрейре утверждает, что величайшая трагедия современного человека – это подавление его

различными мифами и манипуляция навязанными идеями. Данная идея заимствована из концепции Хайдеггера о «неподлинном существовании» [Хайдеггер, 2006], в последствии дополненной Эрихом Фроммом [Сартр, 2004; 8].

Если люди не могут критически воспринимать собственную реальность и активно ее преобразовывать, то они просто плывут по течению. Так, «тема» определенного исторического периода у Фрейре имеет сходство с противоречиями, используемыми марксистами для описания исторических этапов. После Второй мировой войны основное противоречие составляли империализм и движения за национальное освобождение.

Фрейре сравнивал Бразилию с «закрытым обществом», которое Карл Поппер описал в своей работе «Открытое общество и его враги» – это еще один пример использования идей из абсолютно разных школ для подтверждения своих собственных разработок.

Фрейре описывал бразильское общество как закрытое, неграмотное, лишенное ощущения идентичности и ориентированное на внешний рынок в экономике. Такая характеристика повторяет описание Андре Гундера Франка из его работы «Капитализм и отсталость в Латинской Америке: исторический анализ Чили и Бразилии» [Frank, 1967]. Концепция Франка о метрополии-сателлите была использована Фрейре и для анализа культуры [Freire, 1998, 13].

Размышляя о переходе Бразилии к более открытому обществу, Фрейре цитирует письма Папы Иоанна XXIII, который призывал богатых отказаться от «скрытых форм колониального доминирования» [Freire, 1975, 16] под видом помощи бедным. Таким образом, Фрейре также использовал христианские концепции для обоснования своей точки зрения. Важнейшее понятие «осознание» (Conscientização), которое у Фрейре представляет собой пробуждение критического сознания, можно условно сравнить с христианским представлением о совести, используемом в не религиозном смысле.

В главе «Закрытое общество и демократический опыт» Фрейре пишет о недостаточном развитии демократических институтов в Бразилии и находит причину в унаследовании рабовладельческих традиций, как основного способа экономического производства. Подобное мнение в значительной степени обусловлено влиянием работ известного бразильского социолога Жилберто Фрейре. Содержание выше упомянутой главы очевидно перекликается с работами Жилберто Фрейре «The Masters and the Slave» («Хозяева и рабы»), «The Mansion and the Shanties» («Особняки и лачуги») и др.

В третьей главе «Образование и массификация» Фрейре объясняет, что во время перехода к более открытому обществу необходим экономический прогресс, который ослабит власть богатых над бедными. Такое изменение должно быть автономным и национальным по своей сути. Оно не должно ограничиваться чисто техническими нововведениями или экономическими реформами, но должно сопровождаться переходом к иному образу мышления: поддержке экономических реформ как фундамента для развития и развития как фундамента для самой демократии.

Как и датский священник и просветитель Грундтвиг за двести лет до него, Фрейре связывает экономическое развитие и демократию с образованием и просвещением. *Критическое образование* должно стать особым вкладом просветителей в создание нового общества.

Фрейре вводит термины «полутранзитивность», «наивная транзитивность» и «критическая транзитивность» для описания сознания людей во время колониального, пост-колониального и современного периода истории. В общем смысле «транзитивность» можно определить, как переходное состояние общества. Колониальный период соответствует периоду «полутранзитивности», то есть, переходу к пост-колониальной эпохе в Бразилии, а современный

период – критической транзитивности, подразумевая изменение общественных ценностей, идеалов и переосмысление роли человека в обществе.

Под термином «массификация» подразумевается следующее: «...анализ высоко технологичных обществ, как правило, демонстрирует «приручение» критических способностей человека, попадающего под влияние массовых идей, рекламы и пр. и имеющего только иллюзию выбора». Подобное приручение, согласно Фрейре, вызвано, в первую очередь, средствами массовой информации. В подтверждение данной гипотезы Фрейре приводит работы Чарльза Райта Миллса [Freire, 1975, 34].

Фрейре подчеркивает необходимость практического применения демократии. Он хочет, чтобы люди задавались вопросом «почему», а не просто совершали действия. По мнению Фрейре, Бразилия того времени нуждалась в образовании, способном не просто создать тех или иных специалистов, но и научить человека мыслить – для подтверждения этой идеи Фрейре обращается к Жаку Маритену [Freire, 1975, 39].

Философия образования и методы ликвидации безграмотности Фрейре связаны с полукOLONиальным и полуфеодальным положением Бразилии того времени. Как и Карл Маркс, который считал рабочий класс зарождающегося капиталистического общества двигателем социального прогресса, Фрейре увидел в неграмотных взрослых Латинской Америки нераскрытый революционный потенциал. До этого момента никто не пытался обосновать необходимость обучения неграмотных взрослых с философской точки зрения. Фрейре не только заполнил этот пробел, но и предложил совершенно новую теорию познания для обучения взрослых, стирающую дихотомию между теорией и практикой. Такая теория познания будет меняться в зависимости от региона и страны, учитывая объективные различия в историческом процессе развивающихся стран. Таким образом, уникальность вклада Фрейре заключается в том, что его теорию и образовательные подходы можно успешно адаптировать согласно требованиям конкретной страны.

Основные положения концепции образования взрослых изложены в книге «Образование как практика свободы», которая была написана после военного переворота в Бразилии в 1964 году. В данной книге приводится опыт Фрейре по ликвидации безграмотности без запутанных теоретических построений.

«Работа в качестве координатора образовательных проектов в рамках Движения за Народную Культуру в городе Ресифи сформировала мои педагогические взгляды. С помощью этого проекта мы создали новый институт народной культуры, «культурный кружок», так как для всех нас школа была чем-то традиционно чуждым. У нас были координаторы вместо учителей, диалоги вместо лекций, вместо студентов – участники групп, вместо учебных курсов – компактные программы, которые можно было легко объяснить и разделить на части» [Freire, 1975, 41].

Программы предназначались не для обучения в привычном понимании, а для обсуждения с обучающимися. Участники программ считались не безликими учениками, а личностями с богатым жизненным опытом. Фрейре пишет: «В культурных кружках мы пытались прояснять реальные ситуации или предпринимать действия, происходящие из таких пояснений. Темы для обсуждений выбирали сами участники групп. Национализм, вывод средств за границу, политическое развитие Бразилии, безграмотность и демократия – вот примеры тем, которые поднимались в каждой группе. Эти темы разбивались на более простые составляющие, и группы разбирали их с помощью визуальных подсказок, используя диалог в качестве главного способа общения» [Freire, 1975, 42].

В главе «Образование и осознание» встречаются концепции диалога и критического осознания. Эти идеи были доработаны и переосмыслены в наиболее известной работе Паулу Фрейре «Педагогика угнетенных».

Таким образом, уже в книге «Образование как практика свободы» проявляются эклектизм и сочетание абсолютно разных идей для обоснования собственных подходов к философии образования и, собственно, обучению взрослых на практике. В течение жизни Фрейре менял свое мнение по ряду философских и педагогических вопросов, однако, сочетание концепций из различных областей философии, социологии и педагогики всегда было характерной чертой его взглядов.

В произведениях бразильского периода уже можно выделить его типичный авторский стиль. С помощью своего огромного практического опыта он уравнивает идеи и теории самых разных авторов так, чтобы они стали соответствовать его собственному опыту, однако это создаёт противоречия [Allman, 1987]. Тем не менее он никогда не отрицал эклектичности своих произведений, в которых цитировались отдельные части работ, например, Ясперса, а потом Маркса. Фрейре не хотел придерживаться марксизма или экзистенциализма только потому, что он нашел интересными отдельные взгляды этих двух авторов [Freire, 1974; с. 12].

Причины смешения идей

Подобный эклектизм и, возможно, теоретические требования, предъявляемые Фрейре доминирующей практикой родного университета, отчасти объясняют тенденцию в трудах Фрейре к усложнению своей практической работы «свинцовой философской прозой». Таким образом, его авторский стиль создает путаницу в кругах читателей. Влияние Фрейре было наиболее велико, когда он лично проводил лекции и курсы, объединяя группы последователей, готовых экспериментировать и продолжать работать в его духе. В сложившейся ситуации престиж Фрейре сравним с репутацией других выдающихся педагогов современности, например, Монтессори. В разные эпохи они «заново изобретали» образование как искусство, науку и политику [Freire, 2005].

На первом («бразильском») этапе Фрейре выдвигает некоторые эпистемологические положения, особенно в связи с концепцией критической транзитивности:

- развитие и осуществление критического сознания есть результат «критической образовательной работы»;
- цель образования как инструмента в процессе развития критического сознания зависит от двух основных явлений: критика и диалог;
- критическое сознание присуще обществам с истинно демократическим устройством.

Данные положения основаны на предположении, что «человеческий разум» способен открывать «истину». Используя это предположение, Фрейре успешно удалось разработать свой подход к обучению грамотности.

После отъезда из Бразилии Фрейре принимает гегельянскую идею – объединённого угнетателя (а не «культуры тишины») в рамках социально-экономических структур (а не идеале свободы в терминах западной демократии). В этот период он также подчеркивает политический характер науки и образования [Freire, 2005].

Во время своего пребывания в Бразилии до 1964 года Фрейре хорошо осознавал политические трудности, связанные с его педагогической программой. Тем не менее его эпистемологические постулаты привели к пониманию такого сопротивления как чего-то,

скорее, случайного и подлежащего устранению средствами тактического (местного) сопротивления конкретному режиму диктатуры. С очевидным принятием новой политической точки зрения его теоретические постулаты, связанные с идеологией и знанием, изменились. От «тактики» Фрейре перешел к «стратегии». «Процесс (о)сознания» стал для него синонимом классовой борьбы. Культурная интеграция сменилась политической революцией. Это в очередной раз ярко отразилось в концепции Фрейре о критической транзитивности: в его ранних работах критическая транзитивность имеет много общего с понятием "научный подход".

Позднее критическое транзитивное сознание стало революционным сознанием [Schipani, 1984].

Сдвиг в эпистемологических требованиях также отражен в изменении авторитетов и библиографических источников: «Образование: практика свободы» – Шелер, Ортега и Гассет, Маннгейм, Райт Миллс, Уайтхед и др. «Педагогика угнетённых» – Маркс, Ленин, Мао, Маркузе и др. Тем не менее это не значит, что более ранняя работа потеряла своё значение. Это изменение имело существенное значение в понимании и последствиях некоторых ключевых идей. Концепция трансформации в «Образование как практика свободы» означает участие и интеграцию в рамках демократической системы, то есть, нечто схожее с либеральным подходом. В «Педагогике угнетённых» и последующих работах трансформация включает в себя возможность революции, то есть, является радикальной политической деятельностью. В центре внимания Фрейре в «Педагогике угнетённых» находятся критическое сознание, революция, диалог и сотрудничество между авангардом и массами с целью поддержания духа революции [Freire, 1974].

Одновременно с этим сдвигом в сторону революционного радикализма в работах Фрейре, также произошло изменение, связанное со значением и последствиями самой концепции «критическое сознание». Образовательная практика стала скорее революционной практикой и больший акцент делался на роль субъекта в жизни угнетённых. В своём письме, отвечая Всемирному Совету Церквей, Фрейре решительно заявляет: «Вы должны знать, что я принял решение. Моё дело – это дело заклеимённых проклятьем. Вы должны знать, что я выбрал революцию» [Simpfendorfer, 1989; с. 153].

Заключение

Представление человека о времени, взятое у экзистенциалистов; понятие о «неподлинном существовании» Хайдеггера, концепция «метрополия-сателлит» Андре Гундера Франка и даже христианское представление о совести – всё это причудливо дополняло марксистскую, по своей сути, антропологию Фрейре. Вероятно, это связано с тем, что Фрейре мало занимался академической наукой в традиционном представлении, и подобный эклектизм не казался ему чем-то негативным, а дополнял его точку зрения и укреплял во взглядах, которые, особенно в более поздние периоды творчества, становились всё более политизированными.

В статье проанализировано произведение Паулу Фрейре «Образование как практика свободы» и рассмотрены этапы жизни автора. На основе данного анализа сделаны предположения о причинах эклектичности взглядов и смещения идей различных философских и социологических школ в работах Фрейре.

Библиография

1. Сартр Жан-Поль «Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии», Республика, 2004 – 639 с.
2. Хайдеггер Мартин «Бытие и время», Наука, 2006 – с. 503
3. Allman Paula Paulo Freire's Education Approach: a Struggle for Meaning. – UK, Open University Press, 1987
4. Frank Andre Gunder Capitalism and Underdevelopment in Latin America: Historical Studies of Chile and Brazil, Monthly Review Press, New York, 1967 – p. 298
5. Freire Paulo Cultural Action for Freedom, Penguin Books, Middlesex, 1975 – p. 78
6. Freire Paulo Education for Critical Consciousness, Continuum, New York, 1998 – p. 160
7. Freire Paulo Education: the practice of freedom. – London, Writers and Readers Co-operative. (Also published in the United Kingdom as: Education for critical consciousness. London, Sheed & Ward, 1974)
8. Freire Paulo Pedagogy of the oppressed (30th anniversary edition) – Continuum New-York, London, 2005.
9. Freyre Gilberto Order and Progress, Alfred A. Knopf, New York, 1970 – p. 422
10. Schipani Daniel Conscientization and creativity. – Lanhan, MD, University Press of America, 1984
11. Simpfendorfer Wilhelm Paulo Freire – Erziehung als Praxis der Freiheit. – Ökumenische Spurensuche. Portraits. Stuttgart, Quell, 1989

The eclecticism of the pedagogical and philosophical views of Paulo Freire

Viktor O. Savost'yanov

Senior Lecturer,
Penza State University,
440026, 40 Krasnaya str., Penza, Russian Federation;
e-mail: victsav@gmail.com

Abstract

The article explores the connection between the philosophical and pedagogical views of Paulo Freire and other authors. Hermeneutical analysis is used as the methodological basis of the research. The analysis of the book "Education as a Practice of Liberation" shows the influence of Erich Fromm, Andre Gunder Frank and others on the eclecticism of Freire's theoretical concepts. Examples of the influence of other authors on the views of Paulo Freire are given. The analysis of various stages of such influence and its manifestations in Freire's work and activity is carried out. Assumptions are made about the causes and purposes of such a mixture of ideas and views.

For citation

Savost'yanov V.O. (2024) Eklektizm pedagogicheskikh i filosofskikh vzglyadov Paulu Freire [Eclecticism of pedagogical and philosophical views of Paulo Freire]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (5A), pp. 9-16.

Keywords

Critical consciousness, Paulo Freire, awareness, critical pedagogy, eclecticism, adult education, illiteracy, history of pedagogy in Latin America.

References

1. Sartre Jean-Paul "Being and nothingness: The experience of phenomenological ontology", Republic, 2004 – 639 p.
2. Heidegger Martin "Being and Time", Nauka, 2006 – p. 503

3. Allman Paula Paulo Freire's Education Approach: a Struggle for Meaning. - UK, Open University Press, 1987
4. Frank Andre Gunder Capitalism and Underdevelopment in Latin America: Historical Studies of Chile and Brazil, Monthly Review Press, New York, 1967 - p. 298
5. Freire Paulo Cultural Action for Freedom, Penguin Books, Middlesex– 1975 - p. 78
6. Freire Paulo Education for Critical Consciousness, Continuum, New York, 1998 - p. 160
7. Freire Paulo Education: the practice of freedom. - London, Writers and Readers Co-operative. (Also published in the United Kingdom as: Education for critical consciousness. London, Sheed & Ward, 1974)
8. Freire Paulo Pedagogy of the oppressed (30th anniversary edition) – Continuum New-York, London, 2005.
9. Freyre Gilberto Order and Progress, Alfred A. Knopf, New York, 1970 - p. 422
10. Schipani Daniel Consciousness and creativity. - Lanhan, MD, University Press of America, 1984
11. Simpfendorfer Wilhelm Paulo Freire - Education as a practice of freedom. - Ecomenic search for traces. Portraits. Stuttgart, Quell, 1989