

УДК 372.83**Формирование критического мышления у старшеклассников в процессе работы с материалами СМИ на уроках обществознания****Сабирова Лиля Андреевна**

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и социологии,
Елабужский институт Казанского федерального университета,
423600, Российская Федерация, Елабуга, ул. Казанская, 89;
e-mail: slilja2006@rambler.ru

Хайыткулыева Гулалек Велмурадовна

Студент,
Елабужский институт Казанского федерального университета,
423600, Российская Федерация, Елабуга, ул. Казанская, 89;
e-mail: GVKhajtkulyeva@stud.kpfu.ru

Аннотация

Цель статьи заключается в изучении особенностей формирования критического мышления у старшеклассников посредством работы с материалами СМИ на уроках обществознания. Задачи исследования: изучено понятие критического мышления; определено значение критического мышления в современном образовании; рассмотрена роль работы с материалами СМИ в формировании критического мышления. При решении задач были использованы следующие методы научного исследования: библиографическое описание, анализ и синтез, классификация, опрос, кейс-стади. Результаты констатирующего этапа исследования показали, что у обучающихся наблюдается низкий уровень познавательной активности. На основании полученных результатов был разработан и реализован комплекс уроков по обществознанию с использованием технологии развития критического мышления в процессе работы с материалами СМИ. После проведения комплекса уроков была проведена повторная диагностика уровня сформированности познавательной активности, которая показала, что работа с материалами СМИ на уроках обществознания положительно влияет на развитие критического мышления у старшеклассников.

Для цитирования в научных исследованиях

Сабирова Л.А., Хайыткулыева Г.В. Формирование критического мышления у старшеклассников в процессе работы с материалами СМИ на уроках обществознания // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 5А. С. 104-110.

Ключевые слова

Мышление, критическое мышление, СМИ, обществознание, материалы СМИ, познавательная активность.

Введение

Современное общество выставляет новые требования для подрастающего поколения, где одним из приоритетов образования выступает развитие критического мышления. Человек со сформированным критическим мышлением умеет грамотно использовать выгоды от критического мышления, выстраивает логические умозаключения и неподвластен когнитивным искажениям. Он умеет анализировать, сопоставлять и отфильтровывать информацию, поступающую извне, вырабатывает свое собственное мнение по многим важным вопросам, а также может в некоторой степени прогнозировать исход той или иной ситуации. Современное же образовательное пространство не в полной мере способно воспитывать человека с таким перечнем умений и навыков. Основное противоречие, на наш взгляд, наблюдается между представлением о структуре понятия «критическое мышление» и его характеристиках, которые приписывает современное образование, настоящим научным пониманием критического мышления и представлением о критическом мышлении у народных масс и его уровнем развития у обучающихся общеобразовательной школы [Седова, 2019; Сергеев, Жданова, Дзугева, 2023]. Стоит отметить, что, вероятнее всего, основная масса обучающихся и учителей придерживаются последнего понимания, которое является недостаточным. Мы полагаем, что такое положение может приводить к неправильному формированию навыков критического мышления у учащихся, к неполному и некачественному овладению учителями инструментарием педагогических технологий по развитию критического мышления у учеников. Также в научной педагогической литературе наблюдается нехватка разработки, описания и рассмотрения методологических путей развития критического мышления.

Для решения вышеназванных проблем необходимо развитие научного дискурса, тематика которого будет их решать в той или иной мере. Такой дискурс можно развивать в научных исследовательских работах разного уровня. При этом важно привлекать студентов педагогических вузов – будущих учителей. Основная нагрузка по работе над таким научным дискурсом ложится на плечи будущих учителей обществознания, так как через этот предмет удобнее всего развивать критическое мышление у учеников. На практике работа заключается в написании статей, выпускных квалификационных работ, магистерских диссертаций и пр. Мы полагаем, что основной целью данных работ может быть выявление особенностей формирования критического мышления старшеклассников в процессе преподавания обществознания. Цель данной работы коррелирует, хотя и сужена. В нашей цели мы ограничились использованием материалов СМИ на уроках обществознания. Для реализации данной цели мы поставили следующие задачи: изучили понятие критического мышления и выявили проблемы в современном образовании, которые мешают его развитию у старшеклассников; провели исследование на изучение уровня познавательной активности; кратко изучили сущность понятия мышление; рассмотрели роль работы с материалами СМИ в формировании критического мышления.

Основная часть

При решении задач были использованы следующие методы научного исследования: библиографическое описание, анализ и синтез, систематизация, классификация, опрос.

Мы пришли к выводу, что под критическим мышлением стоит понимать набор навыков и общих мыслительных компетенций, которые заключаются в умении использовать логические операции (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, сравнение), различные умственные

презумпции (например, бритва Оккама, бритва Хэнлона и пр.), искать истинные факты, полученные в результате грамотных научных исследований, подвергать сомнению информацию. Такой вывод мы сделали на основе библиографического анализа научных работ Канемана Д., Тверски А., Ариели Д.

Работы Канемана Д., Тверски А., Ариели Д. и других зарубежных исследователей говорят о когнитивных искажениях и их роли в формировании критического мышления и в теории принятия решений.

Канеман Д., Тверски А. указывали на важность борьбы с когнитивными искажениями при развитии критического мышления. Среди когнитивных искажений основными примерами нарушения критического мышления являются ошибка выжившего, иллюзия контроля, склонность к подтверждению, иллюзия частотности, эффект гало, эффект Даннинга-Крюгера, эффект сверхуверенности, эффект Розенталя, эффект знакомства с объектом, искажение в восприятии сделанного выбора, эффект авторитета и прочие [Канеман, Словик, Тверски, 2005].

Халперн Д. рассматривает сущность явления критического мышления и позиционирует, что критическое мышление тождественно креативному мышлению прежде всего [Халперн, 2000].

Элдер Л. выделяет следующие основные этические принципы критического мышления: интеллектуальная справедливость (отсутствие предвзятости и субъективности при анализе информации); самоуправление (умение контролировать свои мысли и эмоции); доверие к фактам (оценка информации на основе обоснованных доказательств); достоверность (проверка источников информации, оценка аргументов и доказательств); честность (признание своих ошибок и незнания, отсутствие скрытой мотивации) [Elder, Paul, 2020].

Эннис Р.Х. под критическим мышлением понимает разумное, рефлексивное мышление с верой, анализом своих поступков и направленностью на верное принятие решения. Эннис Р. выделяет несколько главных аспектов критического мышления:

1. Навык анализа информации. Критический мыслитель должен уметь выявлять аргументы и факты, на которых основаны утверждения, и проверять их достоверность.

2. Умение оценивать информацию. Критический мыслитель должен уметь оценивать информацию на основе ее источника, достоверности и последствий [Kennedy, Fisher, Ennis, 1991].

Темпл Ч., Мередит К., Стил Д. под критическим мышлением понимают любознательность, постановку задач и целей, поиск достоверных решений. [Мередит, Стил, Темпл, 1998].

Ноэль-Цигульская Т. Ф. предлагает определять критическое мышление из того, чем оно не является. Это не негативное мышление, направленное на поиск недостатков, а мышление, открытое к новым продуктивным идеям и объяснению непонятного [Смирнова, 2015].

Изучение критического мышления невозможно без изучения понятия «мышление». Согласно В. Вундту, мышление выступает наивысшей формой психического синтеза, заключающегося во взаимосвязи представлений, образов, идей и т.п. [Вундт, 2007].

Выготский Л.С. утверждал, что мышление – это прирожденная образование психики индивида, которое в первую очередь связано с речью [Выготский, 2021].

В современном мире человек сталкивается с большим объемом информации, которая поступает извне, с помощью Интернета, мессенджеров и т.д. Такую информацию нужно уметь анализировать, систематизировать, перепроверять, а также грамотно применять в жизни. И здесь основой выступает критическое мышление. Обучение школьников критическому мышлению в современном образовательном пространстве должно происходить за счет новых образовательных условий. Одним из таких условий выступают новые образовательные

программы, которые включают в себя, помимо всего прочего, развитие творческого потенциала обучающихся средней школы. Но важно отметить, что эффективная работа данных программ возможно только в том случае, когда педагоги сами нацелены на развитие в самих себе тех качеств, которые они должны развивать в своих студентах [Канеман, Словик, Тверски, 2005].

Учителю, работая с материалами СМИ, при развитии критического мышления у старшеклассников желательно опираться на способность отличать факты от мнений, распознавание манипуляций, развитие самостоятельного мышления и исследовательского потенциала, умение отличать науку от лженауки [Мередит, Стил, Темпл, 1998]

СМИ в наше время могут оказывать значительное влияние на формирование общественного и массового мышления. Однако нередко в СМИ излагается неверная, тенденциозная, необъективная информация [Абилдаева, 2015].

Таким образом, развитие критического мышления у старшеклассников является важным аспектом современного образования, который требует комплексного подхода и активного участия, как учителей, так и учащихся.

Было проведено эмпирическое исследование познавательной активности старшеклассников, направленное на формирование критического мышления в процессе работы с материалами СМИ на уроках обществознания.

Гипотеза исследования: формирование критического мышления у старшеклассников на уроках обществознания будет более эффективным, если учитель будет опираться на данные опроса на уровень познавательной активности у учащихся старших классов, с учетом того, что уровень сформированности критического мышления зависит от познавательной активности, где работает учитель, причем этот опрос будет действительно проведен в этом классе. Познавательная активность напрямую влияет на развитие критического мышления. На наш взгляд, эффективность обучения повышается, если учитель использует квиз-игры, учащиеся создают кейсы, ментальные карты, проекты, готовятся к дискуссиям и дебатам с использованием материалов СМИ.

Для диагностики сформированности познавательной активности на уроках обществознания была использована универсальная методика под названием «Диагностика познавательной активности на уроках обществознания» Л.Ф. Тихомировой. Сущность диагностирования по Л. Ф. Тихомировой состоит в контроле над изменениями признаков познавательной активности у личности периода юношества, проблем с развитием критического мышления у старшеклассников, над обнаружением норм и отклонений, анализом полученных данных, установлением закономерностей и причин и выработке конкретного плана дальнейшей образовательной и воспитательной работы.

Предложенная методика может использоваться для диагностики и проработки мотивации учащихся, для обеспечения психологической поддержки, для исследования эффективности преподавания обществознания и поиска резервов его совершенствования.

В процессе проведения исследования было использовано две группы: экспериментальная (подопытная) и контрольная.

Анализ результатов констатирующего (подтверждающего) этапа эмпирического исследования показал, что в подопытной группе 50% испытуемых имеют низкий уровень познавательной активности, 40% имеют средний уровень, а 10% имеют высокий уровень развития познавательной активности. Обучающиеся с низким уровнем познавательной активности не стремятся понимать данный предмет, они не запоминают информацию, полученную на уроках, а также не стараются овладевать различными навыками на уроках

обществознания. Обучающиеся со средним уровнем стремятся понять смысл, изучаемого материала на уроках обществознания, но при этом глубоко не погружаются при изучении. Обучающиеся с высоким уровнем характеризуется интересом к изучаемому и стремлением глубоко проникнуть в суть проблемы и найти новые способы ее решения.

В контрольной группе для 40% опрошенных характерен низкий уровень, 40% – средний, а 20% – высокий уровень сформированности познавательной активности. Полученные результаты исследования указывают на необходимость активизации познавательной деятельности к изучению обществознанию.

Исходя из данных констатирующего этапа эксперимента, была сформулирована цель формирующего этапа эксперимента: разработать и реализовать комплекс уроков по обществознанию с использованием технологии развития критического мышления в процессе работы с материалами СМИ, направленных на развитие познавательной активности обучающихся. На формирующем этапе исследования был разработан комплекс занятий с использованием технологии развития критического мышления. В процессе проведения уроков были использованы следующие инструменты: анализ новостей, дискуссии по актуальным социально-правовым темам, исследование медийной грамотности, создание новостных бюллетеней, создание медийных проектов.

После проведения комплекса уроков был проведен контрольный этап исследования, где повторно диагностировался уровень сформированности познавательной активности обучающихся. Были получены следующие выводы: в экспериментальной группе для 20% присущ низкий уровень, для 50% – средний уровень, а для 30% – высокий уровень сформированности познавательной активности. В контрольной группе для 40% опрошенных характерен низкий уровень, у 30% диагностирован средний уровень и для 30% респондентов свойственен высокий уровень сформированности познавательной активности к изучению обществознания. Как мы видим, в контрольной группе результаты практически не изменились.

Заключение

На основании результатов эмпирического исследования можно сделать вывод, что работа с материалами СМИ на уроках обществознания оказывает положительное влияние на формирование критического мышления у старшеклассников. Этот подход не только способствует развитию критических навыков, но и повышает медийную грамотность учащихся, развивает их коммуникативные способности и активизирует учебный процесс, делая его более интересным и продуктивным.

Библиография

1. Абилдаева А.Х. Использование информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения // Перспективы развития информационных технологий. 2015. № 27. С. 85-96.
2. Вундт В.М. Введение в психологию. 3-е изд. М.: URSS, 2007. 167 с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: АСТ, 2021. 637 с.
4. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности: правила и предубеждения. Харьков: Институт прикладной психологии, «Гуманитарный Центр», 2005. 87 с.
5. Мереди К.С., Стил Дж., Темпл Ч. Воспитание вдумчивых читателей. 1998.
6. Седова А.С., Ваганова О.И., Кутепов М.М. Развитие критического мышления как одна из основных целей современного образования // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 2(36). С. 79-85.
7. Сергеев И.И., Жданова С.Н., Дзуцева З.Б. Роль педагогов в формировании критического мышления у

-
- школьников // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 5(102). С. 192-195.
8. Смирнова И. В. Понятие критического мышления в современной педагогической науке // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. С. 598.
9. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб: Питер, 2000. 436 с.
10. Elder L., Paul R. Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life. Foundation for Critical Thinking. Ft. Pr. 2020. 459 p.
11. Kennedy M., Fisher M.B., Ennis R.H. Critical thinking: Literature review and needed research // Educational values and cognitive instruction: Implication for reform. 1991. T. 2. P. 11-40.

Formation of critical thinking in high school students in the process of working with media materials in social studies lessons

Lilya A. Sabirova

PhD in Philosophy,
Associate Professor of the Department of Philosophy and Sociology,
Elabuga Institute of Kazan Federal University,
423600, 89 Kazanskaya str., Elabuga, Russian Federation;
e-mail: slilja2006@rambler.ru

Gulalek V. Khaiytkulyeva

Student,
Elabuga Institute of Kazan Federal University,
423600, 89 Kazanskaya str., Elabuga, Russian Federation;
e-mail: GVKhajytkulyeva@stud.kpfu.ru

Abstract

The purpose of the article is to study the peculiarities of the formation of critical thinking in high school students through working with media materials in social studies lessons. Research objectives: the concept of critical thinking is studied; the importance of critical thinking in modern education is determined; the role of working with media materials in the formation of critical thinking is considered. The following research methods were used to solve the problems: bibliographic description, analysis and synthesis, classification, survey, case study. The results of the ascertaining stage of the study showed that students have a low level of cognitive activity. Based on the results obtained, a set of social studies lessons was developed and implemented using the technology of developing critical thinking in the process of working with media materials. After conducting a set of lessons, a re-diagnosis of the level of formation of cognitive activity was carried out, which showed that working with media materials in social studies lessons has a positive effect on the development of critical thinking in high school students.

For citation

Sabirova L.A., Khaiytkulyeva G.V. (2024) Formirovanie kriticheskogo myshleniya u starsheklassnikov v protsesse raboty s materialami SMI na urokakh obshchestvoznaniya [Formation of critical thinking in high school students in the process of working with media materials in social studies lessons]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (5A), pp. 104-110.

Keywords

Thinking, critical thinking, media, social studies, media materials, cognitive activity.

References

1. Abildaeva A.Kh. (2015) Ispol'zovanie informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii v protsesse obucheniya [Using information and communication technologies in the learning process]. *Perspektivy razvitiya informatsionnykh tekhnologii* [Prospects for the development of information technology], 27, pp. 85-96.
2. Elder L., Paul R. (2020) *Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life*. Foundation for Critical Thinking. Ft. Pr.
3. Halpern D. (2000) *Psikhologiya kriticheskogo myshleniya* [Psychology of critical thinking]. Saint Petersburg: Piter Publ.
4. Kaneman D., Slovik P., Tverski A. (2005) *Prinyatie reshenii v neopredelennosti: pravila i predubezhdeniya* [Decision making under uncertainty: rules and biases]. Khar'kov: Institute of Applied Psychology, "Humanitarian Center".
5. Kennedy M., Fisher M.B., Ennis R.H. (1991) Critical thinking: Literature review and needed research. *Educational values and cognitive instruction: Implication for reform*, 2, pp. 11-40.
6. Meredith K.S., Steele J., Temple C. (1998) *Vospitanie vdumchivyykh chitatelei* [Raising thoughtful readers].
7. Sedova A.S., Vaganova O.I., Kutepov M.M. (2019) Razvitie kriticheskogo myshleniya kak odna iz osnovnykh tselei sovremennogo obrazovaniya [Development of critical thinking as one of the main goals of modern education]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya* [Innovative economy: prospects for development and improvement], 2(36), pp. 79-85.
8. Sergeev I.I., Zhdanova S.N., Dzutseva Z.B. (2023) Rol' pedagogov v formirovanii kriticheskogo myshleniya u shkol'nikov [The role of teachers in the formation of critical thinking in schoolchildren]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The world of science, culture, education], 5(102), pp. 192-195.
9. Smirnova I.V. (2015) Ponyatie kriticheskogo myshleniya v sovremennoi pedagogicheskoi nauke [The concept of critical thinking in modern pedagogical science]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 5, p. 598.
10. Vygotskii L.S. (2021) *Myshlenie i rech'* [Thinking and speech]. Moscow: AST Publ.
11. Wundt V.M. (2007) *Vvedenie v psikhologiyu* [Introduction to Psychology], 3rd ed. Moscow: URSS Publ.