

УДК 37.022**Организация познавательной деятельности на основе национальной ментальности в поликультурной среде образовательной организации (теоретический аспект)****Извекова Татьяна Федоровна**

Кандидат филологических наук, доцент,
Новосибирский государственный медицинский университет,
630091, Российская федерация, Новосибирск, Красный пр-т., 52;
e-mail: izvekova.med@gmail.com

Аннотация

В статье анализируются культурные, психологические и социальные аспекты национальной ментальности, а также значимость культурной компетентности преподавателей для обеспечения эффективности подготовки профессиональных кадров. В диахронном аспекте рассматриваются разные национальные ментальности и влияние их на образовательные технологии и траектории, которые широко используются в современном мире. На основе информации, представленной в статье, предлагается построение образовательных траекторий в условиях поликультурной среды современных учебных организаций на основе знаний о национальной ментальности, вместо констатации наличия разных типов ментальности и в связи с ними различных познавательных возможностей. Исследование является теоретической основой для разработки педагогических технологий, используемых, в первую очередь, в университетах. Учитывая национальную ментальность обучающихся возможно создание уникальных образовательных программ, позволяющих делать подготовку специалистов разных областей более эффективной и целевой. В результате исследования установлено, что представители разных типов ментальности усваивают, анализируют, сохраняют и воспроизводят информацию по-разному, что говорит о том, что применять одни и те же педагогические подходы ко всем нецелесообразно. Интерпретация картины мира представителями разных национальностей имеет особенности, связанные с ментальностью, что должно найти проекцию в педагогических технологиях.

Для цитирования в научных исследованиях

Извекова Т.Ф. Организация познавательной деятельности на основе национальной ментальности в поликультурной среде образовательной организации (теоретический аспект) // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 5А. С. 61-71.

Ключевые слова

Национальная ментальность, подготовка профессиональных кадров, поликультурная среда, педагогика в поликультурной среде.

Введение

Цель исследования: Выявление влияния национальной ментальности на образовательный процесс в сфере получения профессиональной квалификации с учетом исторического контекста и современных тенденций развития педагогики.

Актуальность данного исследования обусловлена современными тенденциями развития педагогики, где эффективность образовательного процесса сопряжена с дальнейшей траекторией эволюции личности и специалиста. Любая педагогическая технология должна быть направлена на максимальное усвоение материала обучающимся, поэтому универсальность методик более не является современной. Учитывая индивидуальные познавательные возможности конкретной личности, можно добиться высоких академических результатов. Своеобразие ментальности обучающегося, его лингвокультурологические особенности зачастую не учитываются в отечественной педагогике, а обучающиеся, имеющие отличия по языковому, ментальному, физическому признаку, обычно выделяются в отдельные группы, изолируются от основного массива. Педагогические проекты, объединяющие разные категории учащихся и построение в связи с этим образовательных моделей позволят подготовить высококвалифицированного специалиста в любой области. Международная и внутренняя миграция на данный момент достигла уровня, когда в учебном заведении обучается около 40-50 процентов представителей культур, отличных от титульной. Мы говорим не только о студентах и школьниках, прибывших из другой страны, но и о представителях народов, населяющих страну. Подобная социокультурная среда на сегодняшний день является достаточно разнородной и деорганизованной, что порождает нередко конфликты на почве непонимания особенностей представителей разных этносов. Причем непонимание формируется не только со стороны «других», чаще непонимание выражают обучающиеся титульной нации, что является не меньшей проблемой, чем вопросы плохой адаптации мигрантов. Педагогическое сообщество представлено, в основном, преподавателями старой формации, получивших образование с позиций монокультурализма и, продолжающих свою профессиональную деятельность в монокультурных традициях, что недопустимо и малоэффективно в поликультурном обществе, которое формируется на данный момент в большинстве стран.

Научной новизной исследования является тот факт, что впервые предлагается создание массовых образовательных программ с учетом национально ориентированных картин мира обучающихся, понимание особенностей которых, позволит каждому преподавателю работать в новых условиях поликультурной образовательной среды. Здесь появляется новый воспитательный компонент, который должен стать частью педагогики в любом поликультурном коллективе – межкультурная коммуникация. То есть мы предлагаем новый педагогический подход: профессиональное обучение с позиций межкультурной коммуникации.

Для достижения вышеуказанной цели необходимо решить следующие задачи:

- проследить связь ментальности и образовательных технологий в краткой исторической перспективе с позиций межкультурной коммуникации и культурологии;
- определить влияние социокультурных и социо-экономических факторов на формирование ментальных моделей, касающихся образования.

Материалом для исследования является информация об особенностях национальных ментальных картинах мира и системах образования в диахронном аспекте.

Теоретическую базу исследования составляют труды авторов античности Геродота,

Плиния, Ксенофонта, Тацита, а также исследователей более позднего времени, таких как: Ш.Монтескье и К. Линнея. Особое внимание при исследовании было уделено трудам исследователя русской ментальности Н. Бердяева, типологии ментальности, предложенной Л. Леви-Брюлля, работам В.И. Тюпы, М. Хайдеггера.

Современные исследования в области педагогики большое внимание уделяют воспитанию личности в поликультурной среде и адекватному восприятию разных этнических особенностей и когнитивных способностей.

Методологической ориентацией в педагогической деятельности предполагается личностный подход, признающий личность как цель, субъект, результат и главный критерий эффективности педагогического процесса.

Историко-ретроспективный метод исследования позволил проанализировать эволюцию подходов к построению образовательных моделей в классических системах образования. Эмпирико-теоретический метод исследования, включающий общетеоретические методы аналогии, абстрагирования, дедукции и индукции придали исследованию целостность и обоснованность.

В результате исследования установлено, что представители разных типов ментальности усваивают, анализируют, сохраняют и воспроизводят информацию по-разному, что говорит о том, что применять одни и те же педагогические подходы ко всем нецелесообразно. Интерпретация картины мира представителями разных национальностей имеет особенности, связанные с ментальностью, что должно найти проекцию в педагогических технологиях.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования новой теоретической базы в разработке новых педагогических технологий с учетом национальной ментальности, делающих образовательный процесс наиболее эффективным и персонализированным, что в условиях нехватки квалифицированных кадров в областях высокотехнологичных и наукоемких производств является приоритетной задачей педагогики. Построение образовательных программ по подготовке кадров в области технологий, медицины, инженерного дела и т.д. должно быть организовано с позиций межкультурной коммуникации, что зависит от педагогического мастерства педагога и компетентности руководства образовательной организации. Таким образом наша работа представляет интерес для педагогического сообщества, в первую очередь, университетов, так как они на сегодняшний день представляют собой многонациональные объединения.

Обсуждение и результаты

Ментальность, как совокупность ментальных и культурных особенностей определенной группы людей, играет важную роль в формировании и функционировании образовательного процесса. Она влияет на восприятие знаний, подходы к обучению, взаимоотношения между обучающимися и преподавателями, а также на организацию образовательных систем в целом. В контексте глобализации и растущей миграции, понимание влияния ментальности на образовательный процесс становится все более актуальным, так как образовательные учреждения сталкиваются с необходимостью адаптации к многообразию культурных и этнических групп.

Познавательная деятельность лежит в основе любого процесса, направленного на изучение нового. По словам Н. Бердяева «всякий акт познания предполагает познающего субъекта» [Бердяев, 2008], именно подобная антропоцентристская направленность должна являться

базовой для понимания построения педагогической деятельности.

Исторически, образование развивалось в рамках различных культурных традиций, которые формировали уникальные подходы и методы обучения. Например, в древней Греции обучение было сосредоточено на развитии риторики и философии, что отражало высокую ценность ораторского искусства и логического мышления в греческой культуре. В то время как в Китае, под влиянием конфуцианства, акцент был сделан на морали и этике, уважении к старшим и следовании установленным традициям.

На сегодняшний день ментальность является одним из важнейших факторов, определяющим когнитивные предикторы в образовательном процессе [Извекова, Гузаевская, 2023]. Ментальность не следует рассматривать как исключительно соответствие некоторым этническо-культурным стереотипам, важны также социально-экономические условия, политические идеологии и религиозные убеждения. Совокупность всех факторов необходимо учитывать в организации процесса обучения, так как они могут существенно влиять на академическую успеваемость студентов. Так, в странах, где образование построено в традиционалистском ключе, например, в Японии, Китае, обучающиеся подвержены колоссальному стрессу, в силу давления общества, ожидающего от них высоких результатов обучения. В странах с индивидуалистической культурой, таких как США и Великобритания, акцент делается на развитие личных способностей и критического мышления. Обучающиеся с начальной школы имеют индивидуальную траекторию обучения, что позволяет в полной мере использовать все интеллектуальные и творческие возможности личности. Взаимосвязи языка и познавательной деятельности были посвящены множество исследований [Леви-Брюль, 1930] и даже сформулирована теория лингвистической относительности, известная как теория Сепира-Уорфа. Подобные образовательные траектории способствуют самоорганизации, воспитанию чувства ответственности, но, вместе с тем, отсутствие постоянного коллектива несет в себе психологические проблемы: чувство изоляции, недостаток коллективного социума, особенно это будет негативно сказываться на иностранных обучающихся, то есть на носителях иной ментальности.

Таким образом, современное общество, с его образовательными институтами, нуждается в разработке специальных программ для инклюзии, интеграции и адаптации представителей разных ментальностей. Эта тема требует разработки и информационной поддержки, так как социальная миграция возрастает год от года.

В последнее время педагогика делает акцент на повышение квалификации педагогов школ и преподавателей университетов в области межкультурной коммуникации. При построении образовательной траектории того или иного обучающегося необходимо учитывать культурные различия, способность к восприятию и воспроизведению новой информации. Отсутствие культурной компетентности может привести к возникновению культурных барьеров, которые препятствуют успешному обучению и социализации студентов-носителей различных культурных фонов [Паленый, 2022]. Результатом некомпетентных действий педагога будет академическая неуспешность обучающегося, которая влечет за собой проблемы психологического характера, которые также обусловлены своеобразием ментальности того или иного субъекта из студенческой среды.

Таким образом, ментальность является многослойным и многогранным фактором, который оказывает значительное влияние на образовательный процесс. Современная педагогика требует междисциплинарного подхода, учитывающего исторические, культурные, социальные и психологические аспекты.

Университеты по всему миру работают с множеством студентов из разных стран, что заставило их подготовить специальные программы не только для интеграции и адаптации, но и для формирования действительно поликультурной среды, чтобы все приехавшие для обучения были приняты обществом, поняты их традиции и культурные особенности.

Миграция с целью образования началась давно; на протяжении веков молодые люди разного социального положения и достатка искали возможности получения образования за рубежом по разным причинам: для повышения своей профессиональной ценности, для трудоустройства и лучшей жизни за рубежом, для получения качественного образования. Университеты на протяжении долгого времени искали пути для организации учебного процесса таким образом, чтобы максимальный объем материала был усвоен во время обучения.

Обычно учебный процесс в образовательном учреждении строится с позиций национальной ментальности той страны, где находится университет. Это положило начало образованию и развитию различных педагогических школ, основанных на традициях, заложенных ментальностью того или иного народа. Также можно проследить и диахронию педагогических приоритетов, благодаря главенству тех или иных принципов, на которых базируется образование, того или иного временного промежутка.

Так, античное образование строилось на обучении риторике и философии. Это были базовые науки, на основании которых изучалось большинство дисциплин. Уровень интеллекта и способность к красноречивому аргументированному диалогу составляли основу ментальности древних греков, что до сих пор признается в качестве основы формирования критического и системного мышления. Примером уникальной образовательной модели может служить искусство диалога, предложенного Сократом, где умение строить вопросы занимает центральное место. Точный вопрос с критической позиции, задаваемый не только собеседнику, но и самому себе, позволяет объективизировать информацию, отбирать, проверять и анализировать, принимая в качестве знания.

Средневековая Европа является не только духовно-культурологическим феноменом, воплощением особого рода ментальности, но и является основоположником до сих пор актуальной педагогической системы, базирующейся на жестко организованной христианской религиозной доктрине. Ментальность людей того времени была сфокусирована на религиозных сюжетах и ценностях, а также, связанном с ними духовном развитии. Образование того времени и предполагало это духовное развитие, - изучение библейских сюжетов составляло большую часть образовательных программ. Теология, язык священного писания, осмысление духовного опыта святых и перенос этих знаний на окружающий мир до сих пор являются актуальными для ряда педагогических траекторий – достаточно популярными являются религиозные школы (мусульманские, православные и т.д.), университеты. Провозглашающие религиозную направленность, где основной курс наук преподается через призму той или иной религиозной доктрины. В Средние века все образовательные учреждения находились при религиозных организациях или же жестко контролировались ими.

С Возрождением подходы к образованию были существенно расширены в силу развития знаний о мире и новых потребностей человечества. Религиозные доктрины уже не могли объяснить большинство явлений и процессов, а, главное, не могли покрыть потребность людей в изменении качества жизни и познавательной активности. Вслед за общей тенденцией, ярко отраженной в культуре, в образовании также произошел возврат интереса к античным идеалам. Антропоцентризм стал новой основой ментальности, с тем отличием, что был лишен античной мифологии и более выражен в плане служения интересам человека. Церковь постепенно теряла

свое влияние на образование, университеты приобретали светский характер. Антропоцентризм привел к появлению новых педагогических технологий, где индивидуальные особенности личности поощрялись и являлись отправной точкой развития. Критическое мышление снова стало важнейшей компетенцией для образованного человека и до сих пор является символическим эталоном высокого уровня интеллекта. Большинство педагогических школ на сегодняшний день ставят перед собой в качестве основной задачи, именно формирование критического мышления – это основа современного образования.

Развитие науки и технологий в Новое Время привело к взрывному интересу к науке в целом, и к дефициту специалистов в области естественных наук. Индустриальная революция, последовавшие вместе с ней миграционные процессы, привели к глобальным изменениям в экономике.

Все страны нуждались в квалифицированных инженерах, в специалистах, разбирающихся в технике и умеющих выполнять сложные расчеты и вычисления. Ментальность этого периода, ориентированная на прогресс и основанная на рациональности, способствовала развитию образовательных программ в области математики, физики, химии и других естественных наук. До сих пор педагогические школы, осуществляющие подготовку квалифицированных кадров для экономически важнейших отраслей таких как: энергетика, машиностроение, приборостроение, освоение природных ресурсов, являются самыми популярными в мире. Образование, построенное на ментальности рациональности, отличается практической ориентированностью и фундаментальностью и востребовано независимо от политического строя, социального устройства и глобальных процессов.

Понимание роли ментальности в когнитивной деятельности является одним из ключевых моментов развития современной педагогики. Ментальность представляет собой реальную множественность индивидуальных сознаний, творящих интересубъективную картину мира [Руднева, Тюпа, 2009]. Миграционные процессы, происходящие в мире, привлекают все более пристальное внимание к рассматриваемой нами проблеме. Большие группы представителей разной ментальности перемещаются из одной социальной среды в другую и, адаптация зависит, в первую очередь, от компетентного педагогического процесса, направленного на интеграцию молодого поколения, а также на приобретение им универсальных знаний, которые могут быть применены в любой стране.

Построение педагогического процесса с учетом понимания возможностей «ростовой» и «фиксированной» ментальностей, позволит каждому обучающемуся получить от образования тот максимум, который определяют его когнитивные возможности. Имеется в виду, что ментальность может изменяться и развиваться (ростовая) и оставаться неподвижной, с определенным набором установок и убеждений (фиксированная). Субъект, личность, конкретный человек должен являться точкой отсчета не только в философском познании мира, но и в других областях, в том числе и в педагогике. М. Хайдеггер субъекта делает отправной точкой бытия и всего сущего, что совершенно справедливо и по отношению к другим категориям, так как восприятие бытия и реальности будет строиться с этой субъективной позиции [Хайдеггер, 1993].

Понимание различий в ментальной сенситивности, то есть характерологической особенности человека, присущей ему и обусловленной работой его психики, помогает педагогам адаптировать свои методики к индивидуальным потребностям обучающихся [Некипелова, Некипелов, 2024, с. 91-104]. Например, студенты с фиксированной ментальностью могут нуждаться в поддержке и поощрении для преодоления трудностей, в то время как ученики

с ростовой ментальностью могут откликаться на вызовы и новые возможности. Также образовательные программы могут помочь формировать у обучающихся более гибкую и ростовую ментальность через стимулирование уверенности в своих способностях, поощрение стремления к саморазвитию и принятие ошибок как части процесса обучения. Таким образом, понимание ментальности играет ключевую роль в разработке эффективных педагогических подходов, направленных на поддержку разнообразных потребностей обучающихся. Причем необходимо выстраивать учебный процесс таким образом, чтобы студент воспринимал картину мира целостным образом, а не отдельными фрагментами, только тогда образование будет полноценным – так называемый STEM, «междисциплинарные связи», «когнитивное образование» [Очков, Гуличева, Очкова, 2021]. Все это возможно с учетом ментальности, в том числе и национальной.

Необходимо учитывать, что социально-экономические условия оказывают значительное влияние на образовательный процесс в плане наличия ментальных моделей у представителей различного типа обществ. Под ментальными моделями мы понимаем наличие сформированных в сознании паттернов или инструментов для осмысления или объяснения явлений и процессов. Так, в странах с высоким уровнем социального неравенства, таких как Бразилия и Индия, доступ к качественному образованию может быть ограничен для представителей низших социальных слоев. Но представители этих слоев нередко имеют желание получить образование, реализовать которое они могут только в другой ментальности, не опираясь на ментальные модели своего общества. Это порождает еще один тип миграционных процессов, когда обучающийся покидает свою страну для получения образования, зачастую он в эту страну уже не возвращается. На микроуровне социально-экономическое положение семьи имеет существенное влияние на академический успех студентов и школьников. Например в России, несмотря на введение ЕГЭ, который должен обеспечить равные возможности для абитуриентов из разных семей, независимо от географического положения населенного пункта, где происходила подготовка к экзамену, ряд экспертов отмечают, что в крупных агломерациях дети более успешны, так как имеют доступ к репетиторам, частным школам, устойчивому Интернет соединению и т.д. Необходимо пояснить, что зачастую все дополнительные опции, перечисленные нами, являются платными, что снижает доступ к ним представителей семей с низким достатком. Так, дети из разных социально-экономических групп на уровне семей имеют разные ментальные модели по отношению к образованию и образовательному процессу, что необходимо учитывать.

Одним из важнейших факторов формирующих ментальность являются религиозные убеждения и политические идеологии. В ряде стран образовательные программы разрабатываются с учетом религиозных и идеологических установок, что влияет на содержание учебных материалов и методы преподавания. Также в силу религиозных и идеологических установок некоторые социальные группы вообще не имеют доступа к получению образования, например, женщины лишены права получить образование в Афганистане, что также формирует психологические установки и ментальные модели даже за пределами зоны запрета. Так, воспитанные в радикальных мусульманских традициях женщины, нередко отказываются от получения образования и выбирают замужество находясь в стране, где женщины не подвергаются дискриминации и являются полноценной частью социума, следуя ментальной модели, сформированной в семье.

Педагогические технологии, основанные на понимании роли ментальности в образовательном процессе, могут включать в себя несколько ключевых аспектов. Это поможет созданию эффективных программ. Итак, педагогу стоит ориентироваться на:

1. Индивидуальные потребности: Понимание различий в ментальности позволяет преподавателям учитывать индивидуальные потребности обучающихся.

2. Адаптивные методы: Преподаватели могут предлагать адаптивные методики обучения, которые учитывают типы мышления и познавательной деятельности, способы восприятия, хранения и воспроизведения информации. Визуализация, медиаконтент, графики и диаграммы подойдут для студентов или школьников с типом мышления, основанном на создании визуальных образов. Обсуждения, диспуты и деловые игры подойдут для аудиалов.

3. Стимулирование «ростовой» ментальности: Педагогические подходы, которые поощряют деятельность без категоричных оценок результата, могут стимулировать «ростовую» ментальность, поощряя при этом уверенность в своих способностях, принятие ошибок как части процесса обучения.

4. Развитие критического мышления: Знание об особенностях ментальности может помочь педагогам в разработке методик, способствующих развитию критического мышления обучающихся, что позволяет им лучше анализировать информацию и принимать обоснованные решения.

5. Создание поддерживающей среды: Педагогический подход, направленный на создание поддерживающей среды, которая способствует разнообразным типам ментальности, поощряя сотрудничество, толерантность и уважение к различиям.

Учитывая эти аспекты, педагогические технологии на основе знаний о ментальности может быть более эффективным в поддержке разнообразных потребностей студентов и их успешной учебе. Научно-педагогическая деятельность должна строиться с учетом системы философско-мировоззренческих идей, принципов и идеалов, которые обогащают и стимулируют развитие образовательной мысли и практики [Медведев, 2024].

Особое внимание стоит уделить методам, применяемым в мультикультурных и многонациональных обществах. Страны с традиционно объемными миграционными потоками имеют множество образовательных программ, направленных на адаптацию и интеграцию новых членов общества. Это мультидисциплинарные программы, в основе которых лежит изучение языка и культурных особенностей страны. Здесь необходимо отметить о прочной связи понятий «язык» и «мир», так как одно объясняет другое и наоборот, что применимо к лингвистической национальной картине мира, которую практически невозможно трактовать при помощи другого языка, вследствие того, что затруднительно осуществить точный перевод явления или понятия, при переводе мы имеем дело лишь с интерпретацией. Поэтому так важно изучать язык в связке с культурой, а культурологические особенности конкретной страны в связке с языком, именно он может предоставить точную картину мира и объяснить события и явления. Большинство методик изучения иностранного языка (в том числе и русского) основывается именно на лингвокультурологических принципах [Щукин, 2011]. Это соотносится с теорией Сепира-Уорфа, которая языку отводит функцию объяснения всех вещей, формируя уникальную языковую картину мира, без понимания которой адаптация, и, тем более, интеграция, становятся маловозможными. Не изучающие язык своей новой страны мигранты оказываются изолированными от общества, не включенными в процессы, происходящие в стране, - это, как правило, заканчивается формированием национальных анклавов, занимающих отдельную территорию, имеющих свои социально-бытовые институты, саморегулируемые органы управления, зачастую криминализованные, что приводит к возникновению социального неравенства и формированию целых надстроек по национальному признаку над уже существующим обществом. Наше исследование позволяет учитывать опыт использования

национальной ментальности и связанных с ней ментальных моделей в построении образовательных программ, где ключевое место должна занимать не адаптация национальной ментальности к другой национальной ментальности, а трансформация ментальных моделей, которые позволят интегрировать их носителей в разные типы социума легко и безболезненно.

Заключение

Таким образом, выводом нашего исследования является тот факт, ментальность, как совокупность культурных и ментальных особенностей общества, играет ключевую роль в формировании и функционировании образовательных систем. Исторический ракурс позволяет увидеть, как различные ментальные установки и культурные традиции влияли на развитие образовательных подходов и методов в различных эпохах и странах. Современные исследования подчеркивают важность культурной компетентности преподавателей и студентов, а также необходимость адаптации образовательных программ к многообразию культурных и этнических групп.

Ментальность влияет на восприятие знаний, мотивацию, методы и подходы к обучению, а также на организацию образовательных систем в целом. Коллективистские и индивидуалистические культуры демонстрируют разные подходы к обучению, которые отражают их ментальные установки и культурные ценности.

Мы проследили и отметили связь ментальности и, формирующихся на ее основе, образовательных траекторий с учетом лингвокультурологических особенностей. Определили, что социокультурные и социо-экономические факторы являются основой появления ментальных моделей, касающихся образования. А также констатировали, что каждая национальная ментальная образовательная школа явилась частью базовой структуры современного образования.

Таким образом, понимание роли ментальности в образовательном процессе является важным шагом на пути к созданию эффективных и адаптивных образовательных стратегий, которые будут учитывать культурные особенности и потребности каждого студента, способствуя их успешной интеграции и достижению высоких академических результатов.

В качестве перспективы дальнейшего исследования мы предполагаем рассмотреть особенности познавательных возможностей представителей различных типов ментальности в рамках национальных картин мира в лингвистическом и культурологическом аспектах, что позволит подходить к построению образовательных траекторий наиболее продуктивно.

Библиография

1. Бердяев Н. Субъективизм и индивидуализм в общественной философии. М.: Астрель. 2008. 1008 с.
2. Берсунукаева М.Х. Педагогические условия и возрастные особенности поликультурного воспитания учащихся. Международный научно-исследовательский журнал. 2021. №11 (113). URL: <https://research-journal.org/archive/11-113-2021-november/pedagogicheskie-usloviya-i-vozzrastnye-osobennosti-polikulturnogo-vospitaniya-uchashhixsya> (дата обращения: 02.07.2024). - doi: 10.23670/IRJ.2021.113.11.081
3. Извекова, Т. Ф. Ментальное моделирование мира и процесс познания с позиции лингвистики. Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2023. Т. 12, № 2-1. С. 268-274.
4. Леви-Брюль, Л. Первобытное мышление. Москва: Атеист, 1930. – 365 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=72013> (дата обращения: 12.04.2024). – ISBN 9785998993800. – Текст: электронный.
5. Медведев, Н. В. Философская герменевтика и научно-педагогическая деятельность / Н. В. Медведев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 2. С. 255-268.

6. Некипелова И. М., Некипелов Э. Ш. Ментальная сенситивность как внутренний фактор личности, определяющий её способность к обучению // *Cross-Cultural Studies: Education and Science*. 2024. Т. 9. №. 1. С. 91-104.
7. Очков В. Ф. Лев Толстой и математика. *Филология и культура*. 2021. № 2(64). С. 146-154.
8. Паленый А. В. Развитие и образование социальной личности в контексте ментальной идентичности. *Проблемы современного педагогического образования*. 2022. №. 74-3. С. 225-228.
9. Руднева Е.Г. 2011. 02. 005. Тюпа В. И. Литература и ментальность. М.: Вест-Консалтинг. 2009. - 276 с. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 7, Литературоведение: Реферативный журнал. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2011-02-005-tyupa-v-i-literatura-i-mentalnost-m-vest-konsalting-2009-276-s> (дата обращения: 12.04.2024)
10. Сивкина Н. Ю. Основные подходы к образованию и воспитанию в поликультурной среде вуза: сборник трудов конференции. // *Общество, педагогика, психология: актуальные исследования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием (Чебоксары, Oct 1, 2021) / editorial board: Ж. В. Мурзина [etc.] – Чебоксары: «Лару-тáру» («Среда») издательство сурчѐ*. 2021. pp. 148-151.
11. Хайдеггер М. *Время и бытие: Статьи и выступления* / пер. с нем. М.: Республика, 1993. 447 с.
12. Шабалдас А.Е. Школа как образовательная среда в поликультурном пространстве Ставропольского края // *Педагогическое образование и наука*. -2001. -№4. С.23-28.
13. Щукин, А. Н. *Методика обучения речевому общению на иностранном языке: Учебное пособие для преподавателей и студентов языковых вузов* / А. Н. Щукин. Москва: Научно исследовательский центр "Икар". 2011. 454 с.

Organization of cognitive activity based on national mentality in a multicultural environment of an educational organization (theoretical aspect)

Tat'yana F. Izvekova

PhD in Philology, Associate Professor,
Novosibirsk State Medical University,
630091, 52, Krasny, Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: izvekova.med@gmail.com

Abstract

The article analyzes the cultural, psychological and social aspects of national mentality, as well as the importance of cultural competence of teachers to ensure the effectiveness of training professional personnel. In the diachronic aspect, different national mentalities and their influence on educational technologies and trajectories that are widely used in the modern world are considered. Based on the information presented in the article, it is proposed to build educational trajectories in the conditions of a multicultural environment of modern educational organizations based on knowledge of national mentality, instead of stating the presence of different types of mentality and, in connection with them, different cognitive capabilities. The study is a theoretical basis for the development of pedagogical technologies used primarily in universities. Taking into account the national mentality of students, it is possible to create unique educational programs that make the training of specialists in different fields more effective and targeted. The study found that representatives of different types of mentality assimilate, analyze, store and reproduce information differently, which suggests that it is inappropriate to apply the same pedagogical approaches to everyone. The interpretation of the picture of the world by representatives of different nationalities has features associated with mentality, which should be projected in pedagogical technologies.

For citation

Izvekova T.F. (2024) Organizatsiya poznavatel'noy deyatel'nosti s uchetom natsional'nogo mentaliteta v polikul'turnoy srede obrazovatel'noy organizatsii (teoreticheskiy aspekt) [Organization of cognitive activity based on national mentality in a multicultural environment of an educational organization (theoretical aspect)]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (5A), pp. 61-71.

Keywords

National mentality, training of professional personnel, multicultural environment, pedagogy in a multicultural environment.

References

1. Berdyaev N. Sub"yektivizm i individualizm v obshchestvennoy filosofii. Moscow: Astrel. 2008. 1008 p.
2. Bersunukaeva M.Kh. (2021) Pedagogicheskiye usloviya i voznrastnyye osobennosti polikul'turnogo vospitaniya uchashchikhsya [International Research Journal] No. 11 (113). URL: <https://research-journal.org/archive/11-113-2021-november/pedagogicheskie-usloviya-i-voznrastnye-osobennosti-polikul'turnogo-vospitaniya-uchashchikhsya> (accessed: 02.04.2024).
3. Izvekova T.F. (2023) Mental'noye modelirovaniye mira i protsess poznaniya s pozitsii lingvistiki. Kontekst i refleksiya: [philosophy about the world and man] Vol. 12. No. 2-1. Pp. 268-274.
4. Levy-Bruhl. L. (2024) Pervobytnoye myshleniye. Moscow: [Atheist, 1930] 365 p. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=72013> (date of access: 12.04.2024).
5. Medvedev, N. V. (2024) Filosofskaya germeneytika i nauchno-pedagogicheskaya deyatel'nost' [Bulletin of Tambov University] Series: Humanities. Vol. 29. No. 2. Pp. 255-268.
6. Nekipelova I. M., Nekipelov E. Sh. (2024) Nekipelova I. M., Nekipelov E. SH. (2024) Mental'naya sensitivnost' kak vnutrenniy faktor lichnosti, opredelyayushchiy yeyo sposobnost' k obucheniyu [Cross-Cultural Studies: Education and Science]. Vol. 9. No. 1. P. 91-104.
7. Ochkov V. F. Lev Tolstoy i matematika (2021) [Philology and Culture] No. 2 (64). P. 146-154.
8. Palenyi A. V. (2022) Razvitiye i obrazovaniye sotsial'noy lichnosti v kontekste mental'noy identichnosti. [Problems of modern pedagogical education] No. 74-3. P. 225-228.
9. Rudneva E. G. 2011. 02. 005. Tyupa V. I. (2011) Literatura i mental'nost'. M.: Vest-Konsalting 276 p. [Social and humanitarian sciences] Domestic and foreign literature. Ser. 7, Literary criticism: Abstract journal. 2011. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2011-02-005-tyupa-v-i-literatura-i-mentalnost-m-vest-konsalting-2009-276-s> (accessed: 12.04.2024)
10. Sivkina N. Yu. (2021) Osnovnyye podkhody k obrazovaniyu i vospitaniyu v polikul'turnoy srede vuza: sbornik trudov konferentsii [Society, pedagogy, psychology: current research] materials of the All-Russian scientific and practical conf. with international participation (Cheboksary, Oct 1, 2021) 2021. pp. 148-151.
11. Heidegger M. (1993) Vremya i bytiye: [Articles and speeches] trans. from Germ. M. : Respublika. 447 p.
12. Shabalda A.E. Shabalda A.Ye. Shkola kak obrazovatel'naya sreda v polikul'turnom prostranstve Stavropol'skogo kraya. [Pedagogical education and science] No. 4. Pp. 23-28.
13. Shchukin, A. N. (2011) Metodika obucheniya rechevomu obshcheniyu na inostrannom yazyke: Uchebnoye posobiye dlya prepodavateley i studentov yazykovykh vuzov [Scientific Research Center "Ikar"] 454 p.