

УДК 37

Дидактика образовательного процесса в высшем образовании Российской Федерации

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;

профессор кафедры частного права,

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,

614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Дидактика в высшем образовании играет решающую роль в формировании и становлении компетентных специалистов, готовых к профессиональной деятельности в образовательных организациях высшего образования. В данной статье рассматриваются основные виды и условия оценки качества и эффективности образовательного процесса в высших учебных заведениях Российской Федерации, их значимость и влияние на эффективность образовательных программ. Акцентируется внимание на системах аккредитации, рейтингах образовательных организаций высшего образования, студенческой и преподавательской оценке, а также мониторинге учебного процесса. Исследование основано на анализе нормативной правовой базы, методов и инструментов оценки, а также современных тенденций в образовании.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Дидактика образовательного процесса в высшем образовании Российской Федерации // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 5А. С. 218-225.

Ключевые слова

Высшее образование, образовательные организации высшего образования (ОО ВО), аккредитация, рейтинг, мониторинг образования, критерии оценки, дидактика, ФГОС, образовательные программы.

Введение

Качество образовательного процесса в высшем образовании является ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность выпускников на рынке труда, престиж образовательных организаций высшего образования (далее ОО ВО), а также в вовлеченности педагогических работников научно-исследовательскую деятельность. В Российской Федерации вопрос оценки качества образования приобретает все большее значение в связи с деинтеграцией международного образовательного пространства, в контексте недружественных стран и необходимостью повышения эффективности национальной образовательной системы.

Важными аспектами оценки качества являются как внутренние, так и внешние механизмы контроля [Столяренко, 2018]. Внутренние механизмы включают самооценку учебных заведений, анкетирование студентов и преподавателей, мониторинг успеваемости и анализ учебных планов. Внешние механизмы включают государственную аккредитацию, рейтинговые оценки и как вариант, профессионально-общественная аккредитация [Программное средство ПОА].

Основное содержание

Одним из ключевых условий успешной оценки качества является наличие объективных критериев и показателей, которые позволяют выявить сильные и слабые стороны образовательного процесса. Такими критериями могут быть уровень профессиональной подготовки преподавательского состава, оснащенность учебно-лабораторной базы, актуальность и современность учебных программ, степень вовлеченности ППС и обучающихся в научно-исследовательскую деятельность [Слабкая, 2023].

Кроме вышесказанного следует подчеркнуть востребованное значение обратной связи с работодателями и профессиональными сообществами, которая позволяет оперативно реагировать на изменения требований рынка труда и корректировать образовательные программы в соответствии с актуальными запросами и современными вызовами.

Актуальными направлениями дальнейшего развития и совершенствования системы оценки качества в высшем образовании в России могут стать более активное внедрение цифровых технологий и автоматизированных систем контроля, повышение прозрачности критериев оценки и открытости различных процедур проведения аккредитации, а также усиление научного взаимодействия.

Еще раз отразим, что качество образовательного процесса в высшем образовании является одной из ключевых тем, волнующих как ученых и практиков в сфере образования, так и обучающийся контингент. Современные вызовы, связанные с искусственно созданной англосаксонской изоляцией Российской Федерации и изменениями в потребностях рынка труда, требуют новых подходов к оценке качества и эффективности преподавания. В этом контексте важно рассмотреть существующие виды оценки качества образовательного процесса в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Первым видом и одной из основных форм оценки качества является как аккредитация образовательных программ, так и организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Этот процесс включает в себя комплексную внешнюю экспертную оценку, проводимую аккредитаторами.

В России аккредитация проводится как на государственном уровне, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и включает проверку соответствия образовательных

программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), материально-технической базы, кадрового потенциала так и независимыми аккредитационными организациями, которые оценивают в ОО ВО соблюдение стандартов и (или) квалификационных требований, согласно критериев, установленных аккредитующим органом. В том числе существует также система международной аккредитации, позволяющая ОО ВО подтверждать свой статус на мировом уровне.

Профессионально-общественная аккредитация позволяет ОО ВО подтверждать высокий уровень эффективности образовательных услуг, качество подготовки выпускников и их востребованность на рынке труда [Новиков, 2020].

Вторым важным видом оценки можно назвать рейтинговые исследования. Международные и национальные рейтинги университетов играют важную роль в оценке качества образовательного процесса. В рейтинги включаются такие параметры, как учебные ресурсы, научные публикации, международное сотрудничество и уровень трудоустройства выпускников. Попадание в высокие позиции рейтингов способствует повышению репутации университетов и привлечению обучающихся и преподавателей.

Основные национальные рейтинги включают Рейтинг вузов РФ, составляемый агентством «Эксперт РА», рейтинг вузов Интерфакса и другие [Никифорова, 2019]. Международные рейтинги, такие как QS World University Rankings и Times Higher Education, также включают российские университеты и позволяют объективно оценить их качество на мировом уровне [Лоскутова, 2023].

Третьим видом оценки образовательного процесса, как уже отмечалось выше является внутренний мониторинг качества. Каждое ОО ВО обязано самостоятельно разрабатывать и внедрять систему внутреннего мониторинга качества образования посредством самообследования. Мониторинг учебного процесса включает перманентную оценку образовательных программ, посещаемости занятий, успеваемости обучающихся и иных других ключевых показателей. Этот вид оценки основан на использовании информационно-аналитических систем и баз данных, что обеспечивает оперативное получение педагогических прогнозов.

Существенной частью процесса оценки качества и эффективности образовательной деятельности является обратная связь от основных участников образовательного процесса – обучающихся и преподавателей. Студенческая оценка проводится через анкетирование и опросы, что позволяет выявить сильные и слабые стороны образовательных программ и методик преподавания. Эта система включает в себя также оценку успеваемости и уровня удовлетворенности обучающихся, а также анализ карьеры выпускников.

Оценка ППС охватывает профессиональные достижения, педагогическую квалификацию и эффективность работы с аудиторией.

Внутренний мониторинг позволяет ОО ВО оперативно реагировать на возникающие проблемы и улучшать качество образовательного процесса.

Ещё одним значимым видом оценки является участие в профессиональных сообществах. Многие ОО ВО активно участвуют в работе профессиональных ассоциаций и сетевых структур, которые занимаются вопросами качества и эффективности образования. Участие на таких площадках позволяет ОО ВО обмениваться опытом, участвовать в совместных исследованиях и получать доступ к лучшим практикам в области образования.

В последние годы все большую популярность получает оценка качества на основе объективного мнения работодателей. ОО ВО начали активно сотрудничать с представителями

бизнеса, проводить опросы с участием работодателей. Такое взаимодействие позволяет получать обратную связь о качестве подготовки выпускников (молодых специалистов) и своевременно корректировать образовательные программы в соответствии с требованиями рынка труда.

Условиями эффективной оценки образовательного процесса должна основываться на четко разработанной нормативной правовой базе, которая определяет критерии и процедуры оценки, полномочия проверяющих органов и ответственность ОО ВО в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

Другим значимым условием необходимо указать на методологию и инструменты оценки. Использование современных методов и инструментов оценки, таких как информационно-коммуникационные технологии, системный анализ, методики оценки компетенций, способствует объективности и прозрачности процесса [Целик, 2023]. Важно также, вне зависимости от геополитической обстановки сублимировать международный опыт и адаптировать его положительные моменты к национальным условиям и традициям образовательной сфере России.

Эффективная оценка качества образовательного процесса в высшей школе невозможна без участия всех заинтересованных сторон – обучающихся, профессорско-преподавательского состава, администрации ОО ВО, работодателей и общества в целом. Необходимо создать условия для открытого диалога и взаимодействия всех участников на всех этапах оценки.

Система оценки качества и эффективности образовательного процесса должна быть гибкой и динамичной, адаптироваться к изменениям во внешней среде и содержать механизмы постоянного совершенствования. Важным фактором являются перманентные дополнения методик, а также процедур и критериев оценки на основе новых требований и практического опыта.

Оценка качества образовательного процесса в высшем образовании Российской Федерации является многокомпонентной и сложной задачей, требующей системного подхода и взаимодействия всех заинтересованных сторон. На основе анализа существующих видов и условий оценки можно сделать вывод о необходимости перманентного совершенствования рассматриваемой системы с целью повышения конкурентоспособности образовательных программ российских ОО ВО и обеспечения высоких стандартов образования для всех обучающихся.

Важно отметить, что внедрение современных регламентов оценки качества образовательного процесса требует определенных усилий и ресурсов. Необходимо учитывать быстроменяющиеся реалии и новые вызовы, возникающие перед сферой высшего образования, дабы своевременно реагировать на них и адаптировать критерии оценки в существующей реальной обстановки. Это включает в себя как технические обновления, так и развитие человеческих ресурсов, повышение квалификации преподавательского состава и административного персонала.

Также важным аспектом является интеграция российского образования в ограниченное международное образовательное пространство. Это не столько подразумевает соответствие международным стандартам качества по правкам и стандартам США и Евросоюза, а активное сотрудничество с зарубежными учебными заведениями дружественным нам стран, участие в международных образовательных проектах и обмен опытом лучшими российскими проектами, с уверенностью в качестве примера можно назвать Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ) г. Дубна и Образовательный центр «Сириус» г. Сочи. Это позволит не

только повысить престиж российских университетов и НИИ, но и дополнительно обеспечит инновационность и актуальность образовательных программ.

Отдельной темой является усиление роли оценки качества образовательной деятельности как инструмента стратегии управления и принятия практических решений в ОО ВО. Это предполагает разработку и внедрение эффективных систем управления качеством образовательной деятельности, способных предоставлять руководству ОО ВО оперативную и точную информацию для принятия решений. Важно также стимулировать социальную культуру среди всех участников образовательного процесса, создавая мотивационные механизмы и поощряя активное участие преподавателей и обучающихся в процессах оценки и совершенствования.

Заключение

Подведем итог, в Российской Федерации существует разнообразие видов оценки качества и эффективности образовательной деятельности в ОО ВО. Эти виды включают аккредитацию, внутренний мониторинг, рейтинговые исследования, участие в профессиональных сообществах и оценку на основе мнений работодателей. Все эти подходы способствуют постоянному улучшению качества предоставляемых образовательных услуг и повышению конкурентоспособности российских образовательных организаций высшего образования.

Библиография

1. Алексеенко, В. А. Факторы, влияющие на функционирование системы управления качеством образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования Российской Федерации / В. А. Алексеенко // Вестник Национального Института Бизнеса. – 2016. – № 24. – С. 11-21. – EDN UEJOLR.
2. Булаева, Н. А. Особенности проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями высшего образования в 2020 году / Н. А. Булаева, А. Р. Ганеев // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2021. – Т. 9, № 6. – С. 29-33. – DOI 10.12737/1998-1740-2021-9-6-29-33. – EDN WYMONX.
3. Громилов, В. И. Внедрение практической подготовки обучающихся в образовательный процесс в системе высшего образования Российской Федерации / В. И. Громилов // Актуальные проблемы современности. – 2019. – № 1(23). – С. 67-71. – EDN BPAXYR.
4. Гурьев, М. Е. Дидактический анализ процесса обучения в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации / М. Е. Гурьев // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-4. – С. 47-57. – EDN XRJZPF.
5. Дмитриев, Н. М. Качество образования в деятельности военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации / Н. М. Дмитриев, И. Н. Дмитриев // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2020. – № 1(3). – С. 30-33. – EDN LOGTHD.
6. Дормидонтов, Р. А. Проблема оценки качества образовательного процесса в Российской Федерации в условиях инклюзии / Р. А. Дормидонтов, В. К. Елисеев, А. И. Меремьянина // Коллекция гуманитарных исследований. – 2021. – № 4(29). – С. 104-109. – DOI 10.21626/j-chr/2021-4(29)/14. – EDN CVQZJU.
7. Лебедева, Т. В. Высшее образование Российской Федерации в условиях интернационализации образовательной среды: нормативно-правовое обеспечение / Т. В. Лебедева // Миграционное право. – 2022. – № 3. – С. 25-36. – DOI 10.18572/2071-1182-2022-3-25-36. – EDN JPDDXZ.
8. Лоскутова, М. А. Позиция российских вузов в международных рейтингах / М. А. Лоскутова // Экономические науки. – 2023. – № 223. – С. 242-247. – DOI 10.14451/1.223.242. – EDN HMKAMZ.
9. Никифорова е. В., Бурцева К. Ю. Развитие российской системы рейтингования университетов. Учет. Анализ. Аудит. 2019; 6(1) : 69-75. DOI: 10.26794/2408-9303-2019-6-1-69-75
10. Новиков, А. В. Подходы к применению критериев дидактической эффективности в образовательном процессе / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10, № 5-1. – С. 248-254. – DOI 10.34670/AR.2020.64.53.024. – EDN TYDMGL.
11. Новиков, А. В. Профессионально-общественная аккредитация в ведомственных образовательных организациях. Актуальные проблемы признания качества и уровня подготовки специалистов для

- правоохранительных органов России / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10, № 1-1. – С. 22-32. – DOI 10.34670/AR.2020.1.46.102. – EDN NYUURI.
12. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023619978 Российская Федерация. Программное средство "Профессионально-общественная аккредитация. Высшее образование" : № 2023617868 : заявл. 24.04.2023 : опубл. 17.05.2023 / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая, Е. Г. Царькова ; заявитель Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний». – EDN MATYUM.
 13. Слабкая, Д. Н. Аккредитация образовательных организаций высшего образования в Российской Федерации. Ретроспективный обзор / Д. Н. Слабкая // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 5-1. – С. 676-683. – DOI 10.34670/AR.2023.14.67.071. – EDN CJPGBL.
 14. Слабкая, Д. Н. Особенности функционирования образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Европейском Союзе и Российской Федерации / Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков // Педагогический журнал. – 2021. – Т. 11, № 3-1. – С. 187-195. – DOI 10.34670/AR.2021.30.34.023. – EDN VBUPTW.
 15. Столяренко А. В., Сукоркин А. А. Механизм управления качеством: состав, функции и внедрение // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 10 (октябрь). – 0,5 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/184058.htm>.
 16. Устинович, Е. С. О современном состоянии информационного, компьютерного и телекоммуникационного обеспечения образовательного процесса высшего образования в Российской Федерации / Е. С. Устинович // Социальная политика и социальное партнерство. – 2022. – № 2. – С. 87-95. – DOI 10.33920/pol-01-2202-01. – EDN OCHWJZ.
 17. Целик М.С., Чернышев Д.А. Инструменты, используемые для оценки качества высшего образования // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 2А-3А. С. 310-315. DOI: 10.34670/AR.2023.50.27.040
 18. Яранов, С. А. Процесс профессионального становления преподавателя военной образовательной организации высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации / С. А. Яранов // Вестник научных конференций. – 2020. – № 9-1(61). – С. 118-121. – EDN JAESGX.

Didactics of the educational process in higher education of the Russian Federation

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

Didactics in higher education plays a decisive role in the formation and development of competent specialists ready for professional activity in educational organizations of higher education. This article examines the main types and conditions for assessing the quality and effectiveness of the educational process in higher educational institutions of the Russian Federation, their significance and impact on the effectiveness of educational programs. The focus is on

accreditation systems, ratings of educational organizations of higher education, student and teacher assessment, as well as monitoring of the educational process. The study is based on the analysis of the regulatory framework, methods and tools for assessment, as well as modern trends in education.

For citation

Novikov A.V. (2024) Didaktika obrazovatel'nogo protsessa v vysshem obrazovanii Rossiiskoi Federatsii [Didactics of the educational process in higher education of the Russian Federation]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (5A), pp. 218-225.

Keywords

Higher education, educational organizations of higher education (OO VO), accreditation, rating, monitoring of education, assessment criteria, didactics, FSES, educational programs

References

1. Alekseyenko, V. A. Faktory, vliyayushchiye na funktsionirovaniye sistemy upravleniya kachestvom obrazovatel'noy deyatel'nosti obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii / V. A. Alekseyenko // Vestnik Natsional'nogo Instituta Biznesa. – 2016. – № 24. – S. 11-21. – EDN UEJOLR.
2. Bulayeva, N. A. Osobennosti provedeniya nezavisimoy otsenki kachestva usloviy osushchestvleniya obrazovatel'noy deyatel'nosti obrazovatel'nymi organizatsiyami vysshego obrazovaniya v 2020 godu / N. A. Bulayeva, A. R. Ganeyev // Standarty i monitoring v obrazovanii. – 2021. – T. 9, № 6. – S. 29-33. – DOI 10.12737/1998-1740-2021-9-6-29-33. – EDN WYMOHX.
3. Gromilov, V. I. Vnedreniye prakticheskoy podgotovki obuchayushchikhsya v obrazovatel'nyy protsess v sisteme vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii / V. I. Gromilov // Aktual'nyye problemy sovremennosti. – 2019. – № 1(23). – S. 67-71. – EDN BPAXYR.
4. Gur'yev, M. Ye. Didakticheskiy analiz protsessa obucheniya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii / M. Ye. Gur'yev // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2017. – № 54-4. – S. 47-57. – EDN XRJZPF.
5. Dmitriyev, N. M. Kachestvo obrazovaniya v deyatel'nosti voyennykh obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya voysk natsional'noy gvardii Rossiyskoy Federatsii / N. M. Dmitriyev, I. N. Dmitriyev // Voenno-pravovoye i gumanitarnyye nauki Sibiri. – 2020. – № 1(3). – S. 30-33. – EDN LOGTHD.
6. Dormidontov, R. A. Problema otsenki kachestva obrazovatel'nogo protsessa v Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh inkluzii / R. A. Dormidontov, V. K. Yeliseyev, A. I. Merem'yanina // Kolleksiya gumanitarnykh issledovaniy. – 2021. – № 4(29). – S. 104-109. – DOI 10.21626/j-chr/2021-4(29)/14. – EDN CVQZJU.
7. Lebedeva, T. V. Vyssheye obrazovaniye Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh internatsionalizatsii obrazovatel'noy sredy: normativno-pravovoye obespecheniye / T. V. Lebedeva // Migratsionnoye pravo. – 2022. – № 3. – S. 25-36. – DOI 10.18572/2071-1182-2022-3-25-36. – EDN JPDDXZ.
8. Loskutova, M. A. Pozitsiya rossiyskikh vuzov v mezhdunarodnykh reytingakh / M. A. Loskutova // Ekonomicheskiye nauki. – 2023. – № 223. – S. 242-247. – DOI 10.14451/1.223.242. – EDN HMKAMZ.
9. Nikiforova ye. V., Burtseva K. YU. Razvitiye rossiyskoy sistemy reytingovaniya universitetov. Uchet. Analiz. Audit. 2019; 6(1) : 69-75. DOI: 10.26794/2408-9303-2019-6-1-69-75
10. Novikov, A. V. Podkhody k primeneniyu kriteriyev didakticheskoy effektivnosti v obrazovatel'nom protsesse / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // Pedagogicheskii zhurnal. – 2020. – T. 10, № 5-1. – S. 248-254. – DOI 10.34670/AR.2020.64.53.024. – EDN TYDMGL.
11. Novikov, A. V. Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya v vedomstvennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh. Aktual'nyye problemy priznaniya kachestva i urovnya podgotovki spetsialistov dlya pravookhranitel'nykh organov Rossii / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // Pedagogicheskii zhurnal. – 2020. – T. 10, № 1-1. – S. 22-32. – DOI 10.34670/AR.2020.1.46.102. – EDN NYYIRI.
12. Svidetel'stvo o gosudarstvennoy registratsii programmy dlya EVM № 2023619978 Rossiyskaya Federatsiya. Programmnoye sredstvo "Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya. Vyssheye obrazovaniye" : № 2023617868 : zayavl. 24.04.2023 : opubl. 17.05.2023 / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya, Ye. G. Tsar'kova ; zayavitel' Federal'noye kazennoye uchrezhdeniye «Nauchno-issledovatel'skiy institut Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy». – EDN MATYUM.
13. Slabkaya, D. N. Akkreditatsiya obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii. Retrospektivnyy obzor / D. N. Slabkaya // Pedagogicheskii zhurnal. – 2023. – T. 13, № 5-1. – S. 676-683. – DOI 10.34670/AR.2023.14.67.071. – EDN CJPGBL.

14. Slabkaya, D. N. Osobennosti funktsionirovaniya obrazovatel'nykh organizatsiy, osushchestvlyayushchikh obrazovatel'nuyu deyatel'nost' v Yevropeyskom Soyuze i Rossiyskoy Federatsii / D. N. Slabkaya, A. V. Novikov // Pedagogicheskiy zhurnal. – 2021. – T. 11, № 3-1. – S. 187-195. – DOI 10.34670/AR.2021.30.34.023. – EDN BBUPTW.
15. Stolyarenko A. V., Sukorkin A. A. Mekhanizm upravleniya kachestvom: sostav, funktsii i vnedreniye // Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept». – 2018. – № 10 (oktyabr'). – 0,5 p. 1. – URL: <http://e-kontsept.ru/2018/184058.htm>.
16. Ustinovich, Ye. S. O sovremennom sostoyanii informatsionnogo, komp'yuternogo i telekommunikatsionnogo obespecheniya obrazovatel'nogo protsessa vysshego obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii / Ye. S. Ustinovich // Sotsial'naya politika i sotsial'noye partnerstvo. – 2022. – № 2. – S. 87-95. – DOI 10.33920/pol-01-2202-01. – EDN OCHWJZ.
17. Tselik M.S., Chernyshev D.A. Instrumenty, ispol'zuyemye dlya otsenki kachestva vysshego obrazovaniya // Pedagogicheskiy zhurnal. 2023. T. 13. № 2A-3A. S. 310-315. DOI: 10.34670/AR.2023.50.27.040
18. Yaranov, S. A. Protseess professional'nogo stanovleniya prepodavatelya voyennoy obrazovatel'noy organizatsii vysshego obrazovaniya voysk natsional'noy gvardii Rossiyskoy Federatsii / S. A. Yaranov // Vestnik nauchnykh konferentsiy. – 2020. – № 9-1(61). – S. 118-121. – EDN JAESGX