

УДК 378.147

Классификация метода проектов в современной педагогике высшей школы

Баталова Дарья Вадимовна

Ассистент,
кафедра фотографии и народной художественной культуры,
Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения,
191119, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Правды, 13;
e-mail: batalovadaria@artproyandex.ru

Аннотация

В статье приводится авторская классификация проектной деятельности, отвечающая характеристикам высшей школы, а также впервые публикуется авторское определение термина «метод проектов». Статья расставляет акценты на принципиальных отличиях представленной классификации от той, что предназначена для использования при организации проектной деятельности в школьном образовании. Последняя модель является наиболее популярной в работах современных исследователей и педагогов-практиков. Среди ключевых отличий новой классификации можно привести введение таких критериев деления проектов, как определение проекта по масштабности аудитории представляемых результатов, а также доработанные и дополненные критерии по степени включенности преподавателя, по комплексности осваиваемых дисциплин и т.п. Типологизация проектов в работе основывается на анализе классической и современной научной педагогической литературы, а также на практике применения проектной деятельности в вузе. Конкретизированные типы и виды проектной деятельности рекомендованы для дальнейшего построения педагогической модели при работе со студентами в высших учебных заведениях. Формирование различных ключевых компетенций, под которыми понимаются комплексные свойства личности, включающие знания, умения, ценности и готовность к их проявлению в повседневной жизни или профессиональной сфере, определяются в данном исследовании как основная цель проектной деятельности в системе высшего образования. Кроме того, в статье определены дальнейшие направления для разработки темы.

Для цитирования в научных исследованиях

Баталова Д.В. Классификация метода проектов в современной педагогике высшей школы // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 5А. С. 345-352.

Ключевые слова

Классификация, метод проектов, высшая школа, проектная деятельность, студенты вузов, типологизация, проекты.

Введение

Метод проектов – педагогическая система правил, приемов и инструментов, позволяющих педагогу организовать учебный процесс таким образом, чтобы студенты могли самостоятельно формировать цели и задачи обучения в соответствии с рабочей программой дисциплины в условиях, приближенных в реальной трудовой деятельности. Такой способ позволяет освоить профессиональные компетенции и сформировать реализацию студента в профессии еще на этапе его обучения в вузе [Гарас, 2020]. На сегодняшний день проектная деятельность нашла широкое применение в практике педагогов высшей школы.

Многие педагоги столкнулись с необходимостью классификации проектов, чтобы иметь возможность четче определять цели обучения и разработать педагогическую модель по работе со студентами вузов [Никулина, 2022]. Целью данного исследования является разработка классификации проектного метода, которая будет соответствовать практике применения в педагогике высшей школы. Исходя из поставленной цели, были определены следующие задачи: изучить представленные в научной педагогической литературе классификации метода проектов, проанализировать их соответствие требованиям обучения в вузе, обобщить накопленный педагогический опыт типологизации проектов, конкретизировать основные пункты классификации, отвечающие требованиям практики применения при работе со студентами. Гипотезой исследования можно считать предположение о том, что анализ теоретических источников и собственный опыт применения проектной деятельности станут основой для создания авторской классификации проектного метода, что, в свою очередь, позволит более четко определять педагогические условия применения метода и выстраивать педагогическую модель обучения по проектной деятельности.

Материалы и методы

В качестве основных материалов исследования были определены труды классиков научной педагогической мысли (Дж. Дьюи, У.Х. Килпатрика), представленные ретроспективы и анализ классификации метода проектов (Дж. Борг, Е.С. Полат, Е.А. Пеньковских, А. С. Сиденко, И.Д. Чечель), а также современные разработки в области типологизации проектного метода (Л. Н. Гарас, А.Е. Ковалева, Д.О. Нагорный, С.М. Щербаков, Ю.Н. Никулина, А.Ф. Уразгулова, О.С. Мутраков).

Цели и задачи исследования определили методику работы, которая состояла из анализа теоретических источников по теме исследования для выявления ключевых особенностей представленной классификации метода проектов, обобщения накопленного педагогического опыта в типологизации проектов, конкретизации некоторых пунктов классификационной модели для более точного определения ее в качестве наиболее подходящей к системе высшего образования, синтеза различных подходов в определении видов и форм взаимодействия в проекте, описании авторской классификации на основе опыта практики применения различных проектных инструментов.

Литературный обзор

Говоря о содержании проектной деятельности, важно отметить, что внутри метода существует классификация метода по различным категориям: масштабности выполняемого проекта, тематике поставленной цели, включенности педагога в деятельность учеников, составу

участников проекта, средствам исполнения ролей и достижения целей и т.д. Анализ литературных источников показал, что 90% исследовательских работ XXI века опираются на классификацию по трем фундаментальным типологиям: У.Х. Килпатрика, Э.Коллингса и Е.С. Полата.

Автор первых фундаментальных публикаций по методу проектов У.Х. Килпатрик определил четыре типа проектной деятельности: *конструктивный* (иными словами, созидательный или производительный) – учащиеся воплощают идеи по решению поставленных задач в конкретной внешней форме, полезной в общественной деятельности (разработка технических моделей средств связи, строительство плавсредств, представление творческих произведений, разработка схем благоустройства дворов и т.д.); *художественно-потребительский* – учащиеся наслаждаются эстетическим опытом (например, слушают музыку, читают рассказы, рассматривают картины, смотрят и слушают балетные постановки и т.д.); *проблемно-прагматический* – учащиеся решают конкретные задачи, постановка которых основана на реальных жизненных проблемах различных сфер общественной деятельности: экономической, политической, социальной, культурной и т.п. (например, управление финансами, использование продуктов интеллектуальной собственности, внедрение средств электронной связи в профессиональную деятельность и др.). Здесь цель состоит в том, чтобы устранить какую-то интеллектуальную трудность, решить какую-то проблему; *когнитивно-исследовательский* – учащиеся занимаются изучением какого-либо предмета или получением степени мастерства или знаний (например, умение писать по шкале Торндайка, изучение неправильных глаголов во французском языке и т.д.) [Килпатрик, 1928].

Свою версию классификации проектного метода представил и Э. Коллингс. Во многом она была схожа с его с той типологизацией, которая была представлена нами выше, однако имеет ряд существенных отличий. По Э. Коллингсу, проекты бывают следующих видов: *игровые* – подразумевают участие учащихся в групповой деятельности (играх, танцах, театральных постановках, массовых празднествах и др.); *экскурсионные* – подразумевают знакомство с внешним миром с помощью наблюдения окружающей действительности, природы и общественной жизни и проблем, возникающих в повседневности; *повествовательные* – подразумевают восприятие рассказов в форме устного или письменного воспроизведения, в музыкальной, художественной, театральной форме и т.д.; *конструктивные проекты* – как и у У.Х. Килпатрика, подразумевают создание чего-то конкретного для решения определенной практической задачи (приготовление пищи, строительство скворечников и т.д.) [Пеньковских, 2007].

Современные исследователи проектного метода также предлагали свое видение того, как можно классифицировать проектный метод. Наиболее подробной и универсальной считается типологизация Е.С. Полата. Педагог разделяет метод проектов: *по доминирующему виду деятельности* (исследовательские, творческие, ролевые, информационные, прикладные); *по признаку предметно-содержательной области* (монопроект, межпредметные проекты); *по характеру контактов* (внутренние или региональные, международные); *по количеству участников проекта* (индивидуальные, парные, групповые); *по продолжительности* (краткосрочные, средней продолжительности, долгосрочные); *по результатам* (доклад, альбом, видеофильм, выставка и т.д.); *по характеру координации* (непосредственный, скрытый) и так далее [Полат, Бухаркина, 2010]. Во многом принципы типологизации у Е.С. Полата отвечают научным изысканиям И.Д. Чечель [Чечель, 1998].

Согласно типологизации С. Хайнеса, метод проектов можно классифицировать как проекты-сообщения или исследовательские проекты, проекты-интервью, проект-производство, проекты-ролевые игры и драматические представления [Борг, Скотт-Янг, 2017]. Во многом данная концепция схожа с представленными в научной литературе принципами разделения по доминирующей деятельности у Е.С. Полат.

А.Ф. Уразгулова и О.С. Мутраков приводят следующую классификацию проектной деятельности по методам работы: конструктивный, художественный, метод решения проблем, метод групповой работы [Уразгулова, Мутраков, 2023]. А.Е. Ковалева в своих исследованиях рассматривает деление метода проектов на групповые и индивидуальные проекты как основную принципообразующую особенность применения метода на уроках в современном образовательном пространстве [Ковалева, 2024].

Особый интерес представляют две авторские классификации А.С. Сиденко и научного тандема Д.О. Нагорного и С.М. Щербакова. А.С. Сиденко разделяет проектную деятельность на репродуктивное проектирование (восстановление или обращение к уже имеющимся знаниям), продуктивное проектирование (создание нового на основе уже имеющегося опыта), инновационное проектирование (открытие принципиально нового знания экспериментальным путем) [Сиденко, 2008]. У Д.О. Нагорного и С.М. Щербакова наибольший интерес представляет выделение типа проектов по заказчику: от университета, инициативные, от внешних организаций, по гранту [Нагорный, Щербаков, 2021].

В научной литературе практически отсутствуют авторские разработки и предложения по типологизации метода проектов. Большинство авторов считают исчерпывающим имеющуюся подробную классификацию у Е.С. Полат, с чем сложно не согласится. Однако данная модель классификации была предложена более десяти лет назад, в связи с чем авторам данного исследования видится возможным представить расширенную и дополненную версию разделения метода проектов. Кроме того, считаем необходимым уточнить некоторые моменты классификации, связанные с реальными запросами именно системы высшего образования, так как на сегодняшний день исследователи определяют имеющуюся классификацию как универсальную для любой системы образования: школьного, средне-профессионального и высшего. Данный подход не учитывает особенности применения метода при работе со студентами вузов, а ключевые принципы вузовской проектной деятельности часто подменяются понятиями, не соответствующими реальной практике.

Результаты исследования

Реализация личностно-ориентированного обучения предполагает поиск таких методов работы, которые бы соответствовали целям данного подхода – формирование критического мышления учащихся, самопроявление учащегося в учебном коллективе и в отношениях с педагогом, личностное становление и самоопределение ученика. Одним из возможных вариантов работы, отвечающим этим целям, нам видится метод проектов. Целью проекта учащихся в широком смысле является формирование различных ключевых компетенций, под которыми понимаются комплексные свойства личности (природные и приобретенные), включающие знания, умения, ценности и готовность к их проявлению в повседневной жизни или профессиональной сфере. В частности, это подтверждается многообразием возможных вариантов проектной деятельности.

В качестве основного результата исследования приведем авторскую классификацию на основе опыта применения данного метода в практике современного высшего образования.

По типу преобладающей деятельности проекты могут быть практико-ориентированные (нацеленные на получение конкретных навыков и умений, освоение практического опыта); информационные (сбор и обработка информации по значимой проблеме с целью ее презентации); исследовательские (предполагают самостоятельное изучение какой-либо проблемы по правилам научного исследования); творческие (преобладает свободный авторский подход в решении проблемы, конечный результат чаще представлен в форме творческого произведения); ролевые (как правило, реализуются с помощью специальных игр и распределения конкретных ролей в проблемном кейсе).

По комплексности осваиваемых дисциплин: монопроекты (в рамках одной темы учебного курса); полипроекты (в рамках одного учебного предмета или одной области знаний); межпредметные проекты (в рамках двух или нескольких учебных дисциплин с участием специалистов из разных областей знаний).

По характеру контактов проекты бывают (в рамках высшей школы): внутригрупповые; внутривузовские; городские; региональные; государственные или федеральные; международные.

По продолжительности выполнения: мини-проекты (в рамках одного занятия/одной учебной темы); краткосрочные (2-4 занятия); долгосрочные (1-2 семестра – охватывают все занятия по дисциплине вплоть до итоговой аттестации).

По составу участников: индивидуальные; по подгруппам/бригадам; групповые.

По масштабности аудитории представляемых результатов: мини-проекты (например, выступление перед группой); среднемасштабные (представление проекта в вузе, например, всем абитуриентам на дне открытых дверей); крупномасштабные (представление на городских и федеральных конкурсах и фестивалях); сверхмасштабные (представление на международных конкурсах, конференция и т.д).

По форме представления результатов: интеллектуальные (преобладает устная форма, имеет преимущество, если необходимо подчеркнуть ораторские способности и харизму представляющего); информационные (преобладает применение компьютерных технологий и наглядного материала, удобно, если необходимо показать сложные статистические данные, схемы, или материалы экстетико-художественного анализа); комплексные (совокупность первых двух видов, оптимально в изучении творческо-прикладных тем и дисциплин).

По степени включенности преподавателя проект могут быть самостоятельно исполненными (без участия педагога вплоть до этапа оценки); частичного включения (педагог выступает как консультант и помощник студента); педагог-участник процесса (наиболее редко встречающийся вид в практике вузов, характерен для проектов, направленных на инновационный результат).

В основе авторской классификации проектного метода обучения студентов вузов лежит обзор ранее представленных классификаций, а также многолетний педагогический опыт проектной работы со студентами вузов. Главным преимуществом представленной типологизации следует считать конкретизацию частей, связанных с практикой применения метода проектов в высшей школе, успешное синтезирование различных подходов к пониманию классификации проектной деятельности.

Результаты исследования доказывают, что при тщательном анализе структур приведенных

классификаций можно произвести выборку наиболее значимых типов проектной деятельности для системы вузовского обучения и представить авторскую классификацию на основе значительного педагогического опыта применения проектной деятельности при обучении студентов. Выделение важных для педагогики высшей школы моментов классификации может способствовать дальнейшему построению педагогической модели работы с методом проектов.

Приведенная классификация проектной деятельности ограничивается субъективными изысканиями автора и характерна для обучения творческих специальностей. В связи с этим необходимо произвести уточняющий анализ работы по проектированию в учебных курсах технических направлений подготовки и сопоставить полученные результаты.

Заключение

Ограниченность и неструктурированность материалов, представленных в научной педагогической литературе относительно классификации метода проектов в учебной деятельности в вузах, натолкнули автора исследования на вопрос необходимости конкретизировать и дополнить систему типов проектного метода. Выделение особых критериев, связанных с организацией обучения в высшей школе, позволило создать собственную классификацию проектного метода. Однако данный подход, основанный на аналитическом обзоре теоретических источников и собственной педагогической практики, все еще сложно назвать идеально выстроенным.

Необходимо исследовать и дополнить такие разделы проектной деятельности, как сфера интересов обучающихся, тематика проектной деятельности, цели проектов, преобладающие технологические процессы, схемы планирования проектной деятельности. В связи с этим считаем необходимым дальнейшее изучение проблемы классификации проектного метода.

Библиография

1. Борг Дж., Скотт-Янг С.М. Повышение готовности студентов к работе: пример из практики университета // Конференция: 41-я Ассоциация образования в области строительства университетов Австралии. Университет RMIT, 2017. С. 100-103.
2. Гарас Л.Н. Метод проектов в высшей школе // Сборник научных статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Информационные и коммуникативные технологии. проектная деятельность в образовательном и информационно-коммуникативном процессе: опыт и перспективы». Севастополь, 2020. С. 165-168.
3. Килпатрик В.Х. Основы метода. М.; Л.: Госиздат, 1928. 114 с.
4. Ковалева А.Е. Особенности применения метода проектов на уроках в современном образовательном пространстве // Вестник науки. 2024. № 1 (70). С. 148-153.
5. Нагорный Д.О., Щербаков С.М. Проектная деятельность в вузе: особенности, проблемы, технологии управления // Информатизация в цифровой экономике. 2021. Том 2. № 4. С. 167-180.
6. Никулина Ю.Н. Проектная деятельность как инструмент профессионального и карьерного развития выпускников // Экономика труда. 2022. Том 9. № 7. С. 1133-1146.
7. Пеньковских Е.А. Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике: на основе сравнительного анализа. Екатеринбург, 2007. 217 с.
8. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. 3-е изд., стер. М.: Академия, 2010. 364 с.
9. Сиденко А.С. Виды проектов и этапы проектирования // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2008. № 2. С. 76-79.
10. Уразгулова А.Ф., Мутраков О.С. Метод проектов: понятие, характеристика, классификация // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2023. № 4 (72). С. 219-222.
11. Чечель И.Д. Метод проектов, или Попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула // Директор школы. 1998. № 3. С. 11-16.

Classification of the project method in modern pedagogy of higher education

Dar'ya V. Batalova

Assistant of the Department of photography and folk art culture,
Saint Petersburg State Institute of Cinema and Television,
191119, 13 Pravdy str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: batalovadaria@artproyandex.ru

Abstract

The article presents the author's classification of project activities that meets the characteristics of higher education, as well as the author's definition of the term "project method" is published for the first time. The article focuses on the fundamental differences between the presented classification and the one intended for use in the organization of project activities in school education. The latter model is the most popular in the works of modern researchers and educational practitioners. Among the key differences of the new classification, one can cite the introduction of such criteria for dividing projects as determining the project by the scale of the audience of the presented results, as well as refined and supplemented criteria for the degree of involvement of the teacher, the complexity of the disciplines being mastered, etc. The typologization of projects in the work is based on the analysis of classical and modern scientific pedagogical literature, as well as on the practice of applying project activities at the university. The specified types and types of project activities are recommended for further building a pedagogical model when working with students in higher educational institutions. The formation of various key competencies, which are understood as complex personality traits, including knowledge, skills, values and willingness to manifest them in everyday life or in the professional sphere, are defined in this study as the main goal of project activities in the higher education system. In addition, the article defines further directions for the development of the topic.

For citation

Batalova D.V. (2024) Klassifikatsiya metoda proektov v sovremennoi pedagogike vysshei shkoly [Classification of the project method in modern pedagogy of higher education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (5A), pp. 345-352.

Keywords

Classification, project method, higher school, project activity, university students, typologization, projects.

References

1. Borg J., Scott-Young S.M. (2017) Povyshenie gotovnosti studentov k rabote: primer iz praktiki universiteta [Improving student readiness for work: an example from university practice]. *Konferentsiya: 41-ya Assotsiatsiya obrazovaniya v oblasti stroitel'stva universitetov Avstralii* [Conference: 41st Association of Education in the field of University Construction in Australia]. RMIT University, pp. 100-103.
2. Chechel' I.D. (1998) Metod proektov, ili Popytka izbavit' uchitelya ot obyazannostei vseznayushchego orakula [The method of projects, or an attempt to relieve a teacher of the duties of an omniscient oracle]. *Direktor shkoly* [Headmaster], 3, pp. 11-16.
3. Garas L.N. (2020) Metod proektov v vysshei shkole [Method of projects in higher education]. *Sbornik nauchnykh statei*

-
- po materialam III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Informatsionnye i kommunikativnye tekhnologii. proektnaya deyatel'nost' v obrazovatel'nom i informatsionno-kommunikativnom protsesse: opyt i perspektivy»* [Information and communication technologies. project activity in the educational and information and communication process: experience and prospects: Proc. All-Russian Conf.]. Sevastopol', pp. 165-168.
4. Kilpatrick V.H. (1928) *Osnovy metoda* [Fundamentals of the method]. Moscow; Leningrad: Gosizdat Publ.
 5. Kovaleva A.E. (2024) Osobennosti primeneniya metoda proektov na urokakh v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve [Features of the application of the project method in lessons in the modern educational space]. *Vestnik nauki* [Bulletin of Science], 1 (70), pp. 148-153.
 6. Nagornyi D.O., Shcherbakov S.M. (2021) Proektnaya deyatel'nost' v vuze: osobennosti, problemy, tekhnologii upravleniya [Project activity at the university: features, problems, management technologies]. *Informatizatsiya v tsifrovoi ekonomike* [Informatization in the digital economy], 2 (4), pp. 167-180.
 7. Nikulina Yu.N. (2022) Proektnaya deyatel'nost' kak instrument professional'nogo i kar'ernogo razvitiya vypusnikov [Project activity as a tool for professional and career development of graduates]. *Ekonomika Truda* [Labor economics], 9 (7), pp. 1133-1146.
 8. Pen'kovskikh E.A. (2007) *Metod proektov v otechestvennoi i zarubezhnoi pedagogicheskoi teorii i praktike: na osnove sravnitel'nogo analiza* [The method of projects in domestic and foreign pedagogical theory and practice: based on comparative analysis]. Ekaterinburg.
 9. Polat E.S., Bukharkina M.Yu. (2010) *Sovremennye pedagogicheskie i informatsionnye tekhnologii v sisteme obrazovaniya* [Modern pedagogical and information technologies in the education system], 3th ed. Moscow: Akademiya Publ.
 10. Sidenko A.S. (2008) Vidy proektov i etapy proektirovaniya [Types of projects and stages of design]. *Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment* [Municipal education: innovations and experiment], 2, pp. 76-79.
 11. Urazgulova A.F., Mutrakov O.S. (2023) Metod proektov: ponyatie, kharakteristika, klassifikatsiya [Project method: concept, characteristics, classification]. *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully* [Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla], 4 (72), pp. 219-222.
-