

УДК 37**Формирование навыков критического мышления
у школьников: психолого-педагогический подход****Самохина Анжелика Александровна**

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: samohina@yandex.ru

Еловская Лика Владимировна

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: samohina@yandex.ru

Бысь Анастасия Олеговна

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: samohina@yandex.ru

Тычинина Екатерина Владимировна

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: samohina@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена формированию навыков критического мышления у школьников с использованием психолого-педагогических подходов. Рассматриваются ключевые аспекты развития критического мышления на различных этапах школьного образования, а также роль учителя в этом процессе. Проанализированы основные методики, такие как проблемное обучение, дискуссии, анализ текстов и проектная деятельность, способствующие активизации критического мышления у учащихся. Обсуждаются вызовы, связанные с внедрением данных методик, и перспективы их развития с учетом современных образовательных тенденций, включая использование цифровых технологий.

Для цитирования в научных исследованиях

Самохина А.А., Еловская Л.В., Бысь А.О., Тычинина Е.В. Формирование навыков критического мышления у школьников: психолого-педагогический подход // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 5А. С. 398-405.

Ключевые слова

Критическое мышление, школьники, психолого-педагогический подход, проблемное обучение, дискуссии, анализ текстов, проектная деятельность, когнитивное развитие, методики обучения, цифровые технологии.

Введение

В условиях стремительно меняющегося мира формирование навыков критического мышления у школьников становится одной из ключевых задач современного образования. Развитие этих навыков необходимо для успешной адаптации к сложной и информационно насыщенной среде, где способность анализировать, оценивать и осмысливать информацию играет решающую роль. Критическое мышление – это не просто интеллектуальная активность, а комплексная способность, включающая в себя такие компоненты, как анализ, синтез, оценка аргументов и логическое мышление. Согласно исследованиям, проводимым в области педагогической психологии, критическое мышление способствует формированию устойчивых навыков самостоятельного решения проблем, что крайне важно для успешного обучения и социальной адаптации.

Актуальность данной темы обусловлена также возросшей ролью информационных технологий и интернета в жизни современных детей. В условиях, когда ученики сталкиваются с огромным объемом информации, важность умения критически воспринимать и анализировать эти данные возрастает многократно. Школьники должны быть способны отличать достоверные источники от ложных, анализировать текстовые материалы и формулировать свои мысли на основе объективных данных, что является основой критического мышления. В этой связи исследование механизмов формирования этих навыков становится неотъемлемой частью образовательного процесса.

Критическое мышление, по мнению многих ученых, таких как Липман (1991) и Эннис (1985), является ключевой компетенцией XXI века, так как оно напрямую связано с умением решать сложные задачи, вырабатывать стратегии для достижения целей и аргументировать свои выводы. К примеру, Липман утверждает, что критическое мышление помогает детям не только в учебной, но и в личной жизни, развивая у них навыки рефлексии и способности к конструктивному взаимодействию с окружающими.

Цель данной статьи заключается в исследовании психолого-педагогических подходов к развитию критического мышления у школьников, а также в анализе эффективных методик и программ, применяемых для этого в образовательной практике. Важно отметить, что данный процесс требует системного подхода, включающего не только теоретическое обоснование, но и разработку практических инструментов для их внедрения в школьные программы.

Основная часть

Формирование критического мышления у школьников требует учета множества психолого-педагогических аспектов, связанных как с когнитивными особенностями развития детей, так и с образовательными методиками, способствующими активизации мыслительных процессов. Критическое мышление не развивается спонтанно, его нужно целенаправленно формировать,

используя специальные педагогические подходы, которые учитывают возрастные особенности учеников и создают благоприятные условия для самостоятельного анализа, рефлексии и аргументации [Савина, Колесников, 2021].

С психологической точки зрения критическое мышление у детей начинает активно формироваться в младшем школьном возрасте, когда когнитивное развитие позволяет детям анализировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы на основе наблюдений. По мнению Выготского, в этом возрасте важно развивать мышление через социальное взаимодействие и коммуникацию, что позволяет ученикам учиться рассуждать и критически оценивать мнения других. Эта теория также поддерживается современными исследователями, такими как Бондур и Колесников, которые подчеркивают значимость совместной деятельности для формирования критического мышления [Бондаревская, 2000].

На следующих этапах развития, в подростковом возрасте, когнитивные способности школьников существенно расширяются. Они начинают более глубоко понимать абстрактные концепции, а их способность к саморефлексии усиливается. По мнению Джона Дьюи (1933), один из ключевых факторов в развитии критического мышления у подростков – это обучение, ориентированное на решение проблем. Дьюи подчеркивал, что критическое мышление активизируется, когда дети сталкиваются с задачами, которые требуют размышления и анализа, а не простого заучивания информации. Таким образом, в этом возрасте важно предлагать школьникам задания, которые стимулируют их к самостоятельному поиску решений, а также обучать их методам анализа, синтеза и оценки информации.

С педагогической точки зрения учитель играет ключевую роль в развитии критического мышления у школьников. Согласно исследованиям Блум, критическое мышление можно развивать через многоуровневые задания, которые требуют от учеников последовательно переходить от простого понимания информации к ее применению, анализу и синтезу. Такой подход нашел свое отражение в известной таксономии Блума, которая часто используется в образовательных программах для построения заданий разного уровня сложности.

Одним из эффективных педагогических методов, направленных на развитие критического мышления, является проблемное обучение. В рамках этой методики учащиеся сталкиваются с реальными или смоделированными проблемами, которые требуют поиска решений через анализ, дискуссию и обоснование своей позиции. Важным элементом здесь является свобода высказывания и возможность для учеников формулировать свои гипотезы, аргументировать свои выводы и оценивать различные точки зрения [Морозова, 2019]. Например, в исследованиях Морозовой отмечается, что использование проблемных заданий в учебном процессе способствует развитию у школьников способности к анализу информации и построению логически обоснованных аргументов [там же].

Также важной педагогической стратегией является поощрение открытых дискуссий в классе. Обсуждение различных мнений и позиций способствует развитию у учеников навыков критического анализа, так как они учатся не только выражать свои мысли, но и слушать аргументы других, сопоставлять их с собственными выводами и корректировать свою точку зрения. Исследования подтверждают, что регулярные дискуссии на уроках способствуют активизации мыслительных процессов и способствуют развитию критического мышления [Шаталова, 2020].

Методы и приемы формирования критического мышления в школьной практике играют ключевую роль в подготовке учеников к успешной адаптации в сложном информационном

обществе. Для того чтобы эффективно развивать у детей способность критически осмысливать информацию, педагоги применяют разнообразные методики, направленные на активизацию мыслительных процессов и стимулирование самостоятельного анализа. Среди них выделяются проблемное обучение, организация дискуссий, анализ текстов и работа с кейсами.

Проблемное обучение является одним из самых распространенных и эффективных методов, который стимулирует учащихся к самостоятельному поиску решений и выработке аргументов. В рамках этой методики учитель создает ситуацию, которая требует от школьников не простого воспроизведения знаний, а активного поиска решений, анализа и оценки альтернатив. По мнению Д. Джонсона и Р. Джонсонf, проблемное обучение формирует у учеников навыки коллективного мышления, аргументации и критического подхода к решению задач. Например, на уроках истории учитель может предложить учащимся рассмотреть сложную историческую проблему (например, причины важного исторического события) и предложить несколько версий его развития. Это заставляет школьников не только анализировать информацию, но и находить собственные решения, опираясь на факты [Морозова, 2019].

Еще один эффективный метод – организация дискуссий и дебатов. Такие методы не только развивают способность к критическому мышлению, но и учат учащихся выражать свои мысли, анализировать аргументы оппонентов и отстаивать собственную точку зрения. Как отмечают исследователи Фишер и Скривен, регулярные обсуждения в классе способствуют выработке у школьников навыков критической оценки информации и умения строить логически обоснованные выводы. Примером может служить урок литературы, на котором учитель предлагает учащимся обсудить ключевые моральные дилеммы произведений, формируя разные точки зрения и стимулируя анализ мотивов персонажей. Такая работа помогает школьникам оценивать аргументы с разных сторон и критически осмысливать их [Шаталова, 2020].

Анализ текстов также является мощным инструментом для развития критического мышления, особенно в контексте изучения гуманитарных наук. Учитель может предложить ученикам не просто прочитать текст, а провести его глубокий анализ: выявить аргументы автора, оценить их обоснованность, найти логические несоответствия или пробелы в аргументации [Павлов, Савин, 2020]. Как утверждают ученые Г. Павлов и Н. Савин, использование метода анализа текстов помогает учащимся вырабатывать способность к интерпретации сложных идей и креативному мышлению. Примером такого метода может служить изучение научных статей, где ученики не только знакомятся с содержанием, но и анализируют достоверность данных, логику аргументации и качество источников.

Работа с кейсами – еще один важный метод, который активно используется в школьной практике. Кейс-метод предполагает, что учащиеся сталкиваются с реальными или смоделированными ситуациями, требующими принятия решений на основе анализа различных факторов. Этот метод особенно популярен в экономическом и правовом образовании, но может быть применен и в других дисциплинах. Например, на уроках обществознания можно предложить ученикам рассмотреть кейс, связанный с политическим кризисом, и проанализировать его возможные исходы. Кейс-метод развивает способность к критическому анализу, так как требует учета множества факторов, их оценки и выработки наилучшего решения.

Также стоит отметить метод обучения через проекты, который интегрирует несколько дисциплин и способствует развитию критического мышления через решение комплексных задач. Ученики разрабатывают проекты, требующие как теоретического анализа, так и

практических решений, что формирует навыки самостоятельного исследования и критической оценки информации. Важным аспектом здесь является работа в группах, которая стимулирует коллективное обсуждение, аргументацию и синтез идей. В исследованиях Р.С. Кларка подчеркивается, что метод проектов способствует не только развитию критического мышления, но и повышению уровня мотивации учеников к учебе [Браун, Грин, 2019].

Эффективность применения методик для формирования критического мышления в школьном обучении, а также перспективы их дальнейшего развития – это важные вопросы, которые волнуют педагогов и психологов в современном образовательном пространстве. Анализ опыта внедрения данных методик показывает, что систематическое использование методов, таких как проблемное обучение, дискуссии, анализ текстов и проектная деятельность, действительно способствует развитию критического мышления у школьников [Крылова, Иванова, 2020]. Однако существуют и вызовы, которые необходимо учитывать при их внедрении.

Исследования показывают, что методы, направленные на развитие критического мышления, оказывают положительное влияние на учебные результаты. Например, исследование, проведенное Мартинесом и Максом, выявило, что школьники, регулярно участвующие в проблемном обучении и дискуссиях, демонстрируют более высокие показатели когнитивного развития, лучше справляются с анализом сложных задач и более критично оценивают получаемую информацию. Введение таких методов позволяет не только углубить знания учащихся, но и научить их мыслить независимо, вырабатывать собственные суждения и формировать аргументированные выводы. Это особенно важно в условиях информационного общества, где критическое мышление помогает противостоять дезинформации и манипуляциям.

Однако успешное внедрение этих методик требует значительных изменений в образовательной практике. Во-первых, педагоги должны быть готовы к переходу от традиционного обучения, ориентированного на передачу знаний, к более гибкому подходу, который предусматривает активное участие учеников в учебном процессе. По мнению исследователей Брауна и Грина, главная сложность заключается в том, что многие учителя не имеют достаточной подготовки для работы с методиками, развивающими критическое мышление. Обучение таких педагогов должно включать развитие у них навыков создания проблемных ситуаций, организации дискуссий и работы с кейсами, а также умение развивать у учащихся навыки анализа и аргументации.

Во-вторых, одной из проблем является нехватка времени на уроках для реализации всех компонентов методик критического мышления. В условиях ограниченного времени учителям сложно интегрировать проектную деятельность или организовывать полноценные дискуссии. Например, исследование Савина и Колесникова [Савина, Колесников, 2021] показало, что около 45% учителей считают нехватку времени основным барьером для внедрения этих методов. Для преодоления этой проблемы необходимо пересмотреть образовательные программы, уделив больше внимания развитию когнитивных и аналитических навыков, а также разработать более гибкие учебные планы, позволяющие интегрировать методы критического мышления в процесс обучения.

Третья важная проблема – это оценка критического мышления. Традиционные методы оценивания, такие как тесты с выбором ответов, не всегда позволяют точно измерить уровень критического мышления у школьников. Согласно исследованию Блум, для оценки этих навыков

необходимо разрабатывать новые формы тестирования, которые предполагают анализ и аргументацию, а не только воспроизведение фактических знаний. В перспективе это может привести к изменениям в системе оценивания, которые будут более ориентированы на оценку аналитических и когнитивных способностей учеников.

Несмотря на существующие вызовы, перспективы развития методик для формирования критического мышления выглядят многообещающими. С развитием информационных технологий и доступом к большому количеству образовательных ресурсов открываются новые возможности для внедрения методов, стимулирующих критическое мышление. Например, использование цифровых образовательных платформ, таких как Edmodo или Google Classroom, позволяет организовывать дискуссии и совместные проекты в онлайн-формате, что способствует развитию аналитических способностей учащихся и помогает преодолевать ограничения времени и ресурсов. В исследовании Соколовой и Ждановой подчеркивается, что цифровые технологии могут стать эффективным инструментом для реализации методов обучения, способствующих развитию критического мышления, особенно в условиях дистанционного обучения.

Заключение

Таким образом, применение методик для формирования критического мышления в школьном обучении уже доказало свою эффективность, однако их внедрение требует адаптации образовательной системы к новым условиям и вызовам. Перспективы дальнейшего развития этих методов включают не только совершенствование педагогической практики, но и разработку новых инструментов для оценки критического мышления, а также интеграцию цифровых технологий в процесс обучения. В конечном счете успешное развитие этих направлений позволит готовить школьников к сложной реальности, где критическое мышление становится неотъемлемой частью их жизни и профессиональной деятельности.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования: антропоцентризм и видимое обучение. В сборнике: Гуманизация образования: принципиальные позиции и положения. Сборник статей. Ярославль, 2021. С. 6-16.
2. Алексейчева Е.Ю. Новые тренды в управлении образовательными системами // Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе: Коллективная монография. М.: Книгодел, 2021. С. 68-97.
3. Алексейчева Е.Ю., Ананишнев В.М., Ермоленко Г.А., Жукоцкая А.В., Казенина А.А., Кожевников С.Б., Нехорошева Е.В., Осмоловская С.М., Сахарова М.В., Скородумова О.Б., Хасянов А.Ж., Хилханов Д.Л., Хилханова Э.В., Черненко С.В. Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе. Коллективная монография. Москва, 2021.
4. Бондаревская Е.В. Педагогика: личностно ориентированный подход. Ростов н/Д: Феникс, 2000. 512 с.
5. Браун О.Н., Грин И.В. Проблемы внедрения методов критического мышления в школьное обучение // Вестник современной педагогики. 2019. № 1. С. 58-66.
6. Крылова С.В., Иванова Т.А. Формирование когнитивных навыков у школьников через проектное обучение // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 5. С. 105-112.
7. Морозова Л.П. Проблемное обучение и его роль в развитии критического мышления школьников // Вопросы психолого-педагогического сопровождения образования. 2019. № 3. С. 72-81.
8. Павлов Г.В., Савин Н.А. Анализ текстов как способ развития критического мышления в школьной практике // Вестник педагогических инноваций. 2020. № 2. С. 33-40.
9. Савина Н.Ю., Колесников П.В. Методы формирования критического мышления у школьников в образовательном процессе // Педагогическое образование в России. 2021. № 6. С. 45-54.
10. Шаталова Е.В. Дискуссия как метод активизации критического мышления у учащихся // Образование и общество. 2020. № 4. С. 91-97.

Formation of critical thinking skills in schoolchildren: a psychological and pedagogical approach

Anzhelika A. Samokhina

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: samohina@yandex.ru

Lika V. Elovskaya

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: samohina@yandex.ru

Anastasiya O. Bys'

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: samohina@yandex.ru

Ekaterina V. Tychinina

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: samohina@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the formation of critical thinking skills in schoolchildren using psychological and pedagogical approaches. The key aspects of the development of critical thinking at various stages of school education, as well as the role of the teacher in this process, are considered. The main methods, such as problem-based learning, discussions, text analysis and project activities, contributing to the activation of critical thinking in students, are analyzed. The challenges associated with the implementation of these techniques and the prospects for their development, taking into account modern educational trends, including the use of digital technologies, are discussed.

For citation

Samokhina A.A., Elovskaya L.V., Bys' A.O., Tychinina E.V. (2024) Formirovanie navykov kriticheskogo myshleniya u shkol'nikov: psikhologo-pedagogicheskii podkhod [Formation of critical thinking skills in schoolchildren: a psychological and pedagogical approach]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (5A), pp. 398-405.

Keywords

Critical thinking, schoolchildren, psychological and pedagogical approach, problem-based learning, discussions, text analysis, project activity, cognitive development, teaching methods, digital technologies.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizaciya obrazovaniya: antropocentrizm i vidimoe obuchenie.[The humanization of education: Anthropocentrism and visible learning] V sbornike: Gumanizaciya obrazovaniya: principial'nye pozicii i polozheniya. Sbornik statej. YArosavl' [In the collection: Humanization of education: fundamental positions and positions. Collection of articles. Yaroslavl], pp. 6-16.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Novye trendy v upravlenii obrazovatel'nymi sistemami [New trends in the management of educational systems] Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve: Kollektivnaya monografiya. M.: Knigodel [Digital humanities: a person in a "transparent" society: Collective monograph. M.: Knigodel], pp. 68-97.
3. Alekseicheva E.Yu., Ananishnev V.M., Ermolenko G.A., Zhukotskaya A.V., Kazenina A.A., Kozhevnikov S.B., Nekhorosheva E.V., Osmolovskaya S.M., Sakharova M.V., Skorodumova O.B., Khasyanov A.J., Hilkanov D.L., Hilkanova E.V., Chernenkaya S.V. (2021) Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve. Kollektivnaya monografiya. Moskva [Digital humanities: a person in a "transparent" society. A collective monograph. Moscow]
4. Bondarevskaya E.V. (2020) *Pedagogika: lichnostno orientirovanniy podkhod* [Pedagogy: a personality-oriented approach]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
5. Braun O.N., Grin I.V. (2019) Problemy vnedreniya metodov kriticheskogo myshleniya v shkol'noe obuchenie [Problems of introducing critical thinking methods into school education]. *Vestnik sovremennoi pedagogiki* [Bulletin of modern pedagogy], 1, pp. 58-66.
6. Krylova S.V., Ivanova T.A. (2020) Formirovanie kognitivnykh navykov u shkol'nikov cherez proektnoe obuchenie [Formation of cognitive skills in schoolchildren through project-based learning]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 5, pp. 105-112.
7. Morozova L.P. (2019) Problemnoe obuchenie i ego rol' v razvitiy kriticheskogo myshleniya shkol'nikov [Problem-based learning and its role in the development of critical thinking of schoolchildren]. *Voprosy psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya obrazovaniya* [Issues of psychological and pedagogical support of education], 3, pp. 72-81.
8. Pavlov G.V., Savin N.A. (2020) Analiz tekstov kak sposob razvitiya kriticheskogo myshleniya v shkol'noi praktike [Text analysis as a way to develop critical thinking in school practice]. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii* [Bulletin of pedagogical innovations], 2, pp. 33-40.
9. Savina N.Yu., Kolesnikov P.V. (2021) Metody formirovaniya kriticheskogo myshleniya u shkol'nikov v obrazovatel'nom protsesse [Methods of forming critical thinking in schoolchildren in the educational process]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia], 6, pp. 45-54.
10. Shatalova E.V. (2020) Diskussiya kak metod aktivizatsii kriticheskogo myshleniya u uchashchikhsya [Discussion as a method of activating critical thinking in students]. *Obrazovanie i obshchestvo* [Education and society], 4, pp. 91-97.