

УДК 37.371**Развитие профессиональных компетенций педагогов
в сфере приобщения обучающихся к культурному наследию
Санкт-Петербурга в кросс-функциональных группах****Карягин Сергей Николаевич**

Кандидат педагогических наук,
директор,
Школа № 203 Красносельского района,
198264, Российская Федерация, Санкт-Петербург, проспект Ветеранов, 173;
e-mail: info@school203.spb.ru

Татарина Валерия Сергеевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социально-педагогического образования,
Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования им. К.Д. Ушинского,
91002, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11;
e-mail: tatarinovavs-ipk@mail.ru

Аннотация

В публикации дано научно-методическое обоснование развития профессиональных компетенций педагогов в кросс-функциональных группах в рамках разработки проекта по приобщению обучающихся современной школы к культурному наследию Санкт-Петербурга. Уникальность данного проекта связана с тем, что в нем участвуют внутренние мигранты (обучающиеся, педагоги, родители), те, для кого Санкт-Петербург не является родным городом. Данная статья будет актуальна для администрации и педагогов школ, удаленных от центра города, с большим количеством обучающихся и педагогов из других регионов, также заместителей директора по воспитательной работе, классных руководителей и всех, кто готов использовать культурное наследие Санкт-Петербурга для эффективного процесса воспитания и социализации обучающихся.

Для цитирования в научных исследованиях

Карягин С.Н., Татарина В.С. Развитие профессиональных компетенций педагогов в сфере приобщения обучающихся к культурному наследию Санкт-Петербурга в кросс-функциональных группах // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 6А. С. 261-270.

Ключевые слова

Внутренние мигранты, приобщение к культурному наследию, развитие профессиональных компетенций педагогов, кросс-функциональные группы.

Введение

К отличительным чертам современного российского образования, следует отнести приток в школы детей, чьи семьи прибыли из других регионов России, который значительно вырос за последние несколько лет, затронув многие регионы страны. Данная ситуация несомненно касается и педагогов, которые по ряду причин переезжают со своей малой родины в более крупные города. Обращаясь к юридическому словарю, находим определение понятия как «внутренняя миграция». Это передвижение людей из одного региона страны в другой с целью или намерением поиска нового места проживания. Такая миграция может быть временной или постоянной. Внутренние мигранты перемещаются, но остаются в пределах территории страны своего происхождения (например, миграция из сельской местности в города), перемещенные внутри страны лица, мигранты из сельской местности в сельскую местность, мигранты из сельской местности в города, мигранты из городов в сельскую местность, мигранты из городов в города. В рамках нашего исследования мы описываем взаимодействие с педагогами, обучающимися и родителями, которые являются внутренними мигрантами. Мы согласны с мнением С.Н. Климова и А.Н. Сетина о том, что внутренние мигранты независимо от того, что они являются представителями разных этносов, все принадлежат к общей культурной российской среде с единым для всех языком общения (русским). Этот постулат стал отправной точкой нашего исследования.

Основное содержание

Санкт-Петербург является третьим по популярности привлекательным регионом для внутренней миграции. Северная столица привлекает людей возможностями для образования и карьеры, уникальным культурным наследием и социокультурным пространством и, конечно, особой атмосферой. Преданность культурному наследию — отличительная черта культуры петербуржцев. Она формируется в процессе взаимопроникновения нового и старого, введения вечных ценностей в современный культурный обиход. По мнению К.В. Васильевой и А.А. Пучковской, культурный код города во многом обуславливается историей, культурным наследием, географическими характеристиками и климатическими особенностями. Специфика Санкт-Петербурга одновременно определяется социально-культурным и историческим контекстами, а также природно-климатическим своеобразием среды. Все это образует знаковую систему города, его индивидуальность и определяет набор значимых объектов городской инфраструктуры и территориального деления [Гигаури, 2015].

В соответствии с Концепцией миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы и Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года необходимо реализовывать мероприятия, направленные на социокультурную адаптацию и интеграцию иногородних граждан РФ (внутренних мигрантов) и включение их в социальное и культурное пространство петербургского общества, которые способствуют решению задач защиты и сохранения историко-культурного наследия народов Петербурга, формирования культуры общения, основанной на духовных и нравственных ценностях петербургского сообщества. Школа может быть хорошим посредником благодаря которому происходят освоение и интериоризация культурного наследия региона всеми участниками образовательного процесса. Приобщение обучающихся к культурному наследию должно сопровождаться освоением культурно-образовательной среды конкретного города,

поселка, улицы, дома. По справедливому утверждению Е.П. Белозерцева, педагогический потенциал культурно-образовательной среды реализуется «через прояснение, переживание, присвоение, интериоризацию ценностей людьми, проживающими и развивающимися на конкретной территории». Обратим внимание - не передача суммы знаний по краеведению, а погружение в культурное пространство конкретного региона, присвоение культурного опыта, его переживание и интериоризация.

Особое содержание деятельности по приобщению школьников к культурному наследию города обосновано в Концепции воспитания юных петербуржцев «Петербургские перспективы» (далее – Концепция), в ней определены основные параметры организации воспитания подрастающего поколения в Санкт-Петербурге на 2020-2025 годы. Концепция разработана на кафедре социально-педагогического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского. Авторы концепции (Барышников Е.Н., Шавринова Е.Н. и другие) подчеркивают уникальное сочетание традиций и инноваций социокультурного пространства Санкт-Петербурга и предлагают юным гражданам возможность воплотить самые смелые мечты о своем будущем – будущем, в котором личностная самореализация обогащает общественную жизнь. По мнению Г.З. Каганова, идентификация с городом предполагает непосредственное общение с ним через приобретение зрительного, обонятельного, осязательного, слухового, двигательного опыта. Город нужно познавать «ногами». Итогом становится интерпретация «путешественником» города как живого организма, бессознательная проекция на него своего собственного тела. Такая потребность ходить по городу – один из показателей его интенсивного присвоения, превращения в «свой».

Таким образом, в процессе приобщения к культурному наследию Санкт-Петербурга у каждого представителя другого региона, проживающего в городе, формируется принадлежность к сообществу петербуржцев-ленинградцев. Признаваемыми способами установления и переживания сопричастности городу при этом выступают: эмоциональное вживание в пространство города, деятельность на благо города, интериоризация представления «истинный петербуржец», осмысление города как пространства самореализации, примордиальная привязанность, наличие устойчивых социальных отношений со «значимыми другими» жителями города [Ахнаева, 2004]. Необходимо отметить, что для детей и подростков, которые приехали из других регионов необходимо создать условия для формирования особого ценностного отношения к городу как культурной столице России.

Школа № 203 находится в удаленном от центра Санкт-Петербурга Красносельском районе города, функционирует третий год. Большинство обучающихся и педагогов школы являются внутренними мигрантами. По данным опроса, в котором участвовало 742 представителя, из семей обучающихся и 51 педагог получены следующие результаты: среди педагогов - 96%, а среди обучающихся - 63% не являются уроженцами Санкт-Петербурга. При этом педагогов, проживающих в Санкт-Петербурге более 10-ти лет и более 5-ти лет насчитывается 23% и 19 % соответственно. А семей обучающихся, проживающих в городе более 10-ти и более 5-ти лет – 36 % и 9 % соответственно. Считаем, что полученные результаты можем интерпретировать следующим образом: главным ресурсом в процессе приобщения обучающихся к культурному наследию Санкт-Петербурга может быть наличие у педагогов и родителей опыта приобщения к культуре и традициям своего региона, практики воспитания, которые можно применить в пространстве незнакомого города. Для этого необходимо уточнить и выработать единые подходы и ценности. Рисками в данной ситуации можно назвать трудности в адаптации к новому социокультурному пространству и неприятие новых традиций, правил, требований. В

связи с этим возникает проблема приобщения обучающихся к культурному наследию Санкт-Петербурга, если около 50 % педагогов не были включены в социокультурное пространство города и признаются, что не владеют краеведческой информацией по истории и культуре города. При этом на вопрос: «Считаете ли Вы важным изучать историю и культуру города, в котором проживаете?» педагоги ответили следующим образом: «да» - (59 %); «обязательно нужно ездить на экскурсии, ходить в театр, гулять по городу» - (40 %); «нет» - (0%).

Чтобы эффективно организовывать процессы приобщения детей к культурному наследию города педагогам необходимо обладать определенными компетенциями. Во-первых, это знание и понимание истории города, его архитектуры, памятников культуры и других объектов, которые являются важными компонентами его культурного наследия. Педагог должен быть осведомлен о значимых событиях и фактах из прошлого региона, в котором проживает, чтобы передавать эту информацию детям. Во-вторых, педагог должен иметь навыки работы с различными методиками приобщения детей к культуре города. Это может быть проведение экскурсий по интересным местам или организация внеурочных занятий с использованием интерактивных материалов. Такие методы помогут детям узнать больше о городе, его традициях и достопримечательностях. Развитие этих компетенций позволит педагогам создавать благоприятную образовательную среду для детей и расширять возможности для приобщения их к богатому культурному наследию города, в котором они живут.

В профессиональном стандарте педагога определены трудовые функции и трудовые действия, которые связаны с процессами воспитания и развития обучающихся. Мы выделяем следующие компетенции, которые важно развивать и совершенствовать педагогу при организации работы по приобщению обучающихся к культурному наследию Санкт-Петербурга: проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка); развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.

Развитие профессиональных компетенций педагогов возможно в ходе работы в кросс-функциональных командах, постоянных, решающих стратегические задачи развития системы воспитания в школе, и временных, созданных для решения конкретной задачи. Вопрос формирования команд в рамках реализации социальных проектов разрабатывает современный автор Ю.В. Бовкунова. В её работах с научной точки зрения обоснована возможность применения технологий командообразования в образовательной сфере как социальном институте, при наличии ключевого условия: образовательная организация должна использовать в своей деятельности креативные и инновационные подходы.

Кросс-функциональная команда (далее КФК) — это общность людей с высокой степенью взаимозависимости, обладающих взаимодополняющими профессиональными навыками и компетенциями, в совокупности перекрывающими проблемное поле проекта, и собранных для достижения цели проекта — разработки инновационного продукта или услуги в рамках установленного горизонта планирования. Кросс-функциональные команды могут собираться на короткий период для решения вполне конкретного вопроса, на длительный период, для решения стратегической задачи. Ключевыми элементами, характеризующими кросс-функциональные команды, являются:

- целеполагание: цель создания КФК заключается в разработке инновационного продукта/услуги или другой деятельности, идентифицированной как инновационная;

- членство в команде, которое определяется необходимым для достижения цели профессиональным профилем участника, а также наличием у него мягких компетенций;
- жизненный цикл КФК, ограниченный горизонтом планирования, т. е. имеет место временный характер существования команды;
- использование различных механизмов координации, направленных на установление взаимного контакта и вовлечение всех участников в эффективный обмен знаниями;
- эффективный обмен знаниями между участниками для создания и распространения нового знания.

В работе Ю.М. Львина и А.А. Поповой выделены преимущества кросс-функционального сотрудничества в подразделениях промышленных предприятий, мы преобразовали эти характеристики для реализации в общеобразовательном учреждении:

1) Различия во взглядах стимулируют инновации.

Каждый видит проблемы со своей точки зрения, и мнение сотрудников воспитательной службы может коренным образом отличаться от взглядов учителей-предметников. Привлечение людей из разных подразделений школы помогает пролить свет на материально-техническое воплощение идеи и найти инновационные решения, которые удовлетворят всех.

2) Создает импульс для изменений.

Объединение людей из различных областей с самого начала помогает усилить вовлеченность, эмпатию и доверие. Сокращается число позиций, которые каждый твердо отстаивает, поскольку все находятся в одной «лодке».

3) Все узнают много нового.

Сотрудничество с людьми, которые являются экспертами в разных областях образования, повышает компетентность каждого и помогает понять, как их работа вписывается в общую картину. Например, если учитель биологии разбирается в социокультурном контексте воспитания, это большой плюс для школы.

4) Старые идеи оспариваются.

Новый взгляд может оказать огромную помощь в поиске ошибок и возможностей для улучшения всех видов деятельности. Кросс-функциональное сотрудничество создает среду, в которой «способ, которым мы всегда это делали», может быть поставлен под сомнение и рассмотрен с новой точки зрения.

5) Игровое поле выравнивается.

Кросс-функциональное сотрудничество означает, что не все идеи исходят от высшего руководства или одного отдела с влиятельным лидером. Люди на любом уровне могут участвовать в инновациях и способствовать реализации замечательных идей, которые увеличивают.

Для эффективной работы в команде все участники должны обладать профессиональными знаниями и умениями в своей области, т.е. жесткими компетенциями, но особое внимание следует уделять их мягким компетенциям. При подборе участников акцент ставится на умение мыслить критически в процессе реализации коллективных задач, предлагать эффективные идеи и решения, открытость к новым знаниям и готовность к обмену знаниями с другими членами команды, гибкость и способность адаптироваться к резко меняющимся и неблагоприятным условиям внешней среды. Также в кросс-функциональной команде высоко ценится такая характеристика работника, как самозапуск, т.е. самоинициативная деятельность под влиянием внутренней потребности в самостоятельном определении цели и поиске путей решения создавшейся проблемы.

Для реализации идеи по приобщению к культурному наследию Санкт-Петербурга обучающихся, приехавших из других регионов России, администрация и методическая служба школы решили воспользоваться технологией создания кросс-функциональных команд. В ГБОУ школа № 203 Красносельского района Санкт-Петербурга такие команды были сформированы в марте 2024 года. В школе действует несколько кафедр: гуманитарных наук, точных наук, естественных наук и кафедра развития младших школьников. На основе кафедр организованы структуры, отвечающая за разработку содержания и реализацию проекта «Дети и взрослые городов России в социокультурном пространстве Санкт-Петербурга» – межкафедральные кросс-функциональные команды. То есть кроме основной работы на кафедре в рамках своей функциональной специализации её сотрудники (по желанию) стали членами кросс-функциональной команды по разработке воспитательной практики. Команды являются временными, как правило, это открытая малая контактная группа сотрудников учреждения и родителей, проявившая собственное стремление и способность к достижению высокого уровня групповой работы.

«Кросс-функциональный» – значит «сквозной». Отличительная особенность кросс-функциональной команды от других типов команд состоит в том, что она включает специалистов из разных областей знания: это учителя (русского языка, математики, биологии и т.д.), каждый из которых выполняет еще и функцию классного руководителя. В команду входят различные категории педагогических работников: заместитель руководителя по воспитательной работе, председатель методических объединений классных руководителей, руководитель отделения дополнительного образования детей, педагоги-организаторы, классные руководители, заместители руководителей по начальной школе, педагоги-предметники, педагоги дополнительного образования. При необходимости кросс-функциональные команды могут включать администраторов, библиотекаря, педагога-психолога, логопеда, родителей, представителей общественности. То есть кросс-функциональная команда формируется из представителей различных подразделений учреждения и отражает их вариативные способы достижения целей. В нашем случае включение родителей, которые являются представителями семей из других регионов России было обязательным условием функционирования команды.

Существует два варианта управления в кросс-функциональной команде:

1. Участники делят между собой функциональные направления (каждый специалист отвечает за конкретный процесс), самостоятельно готовят предложения и согласовывают в рамках совместно вырабатываемой стратегии.

2. Четкое распределение по функциональным направлениям отсутствует, все решения прорабатываются сообща.

После обсуждения был выбран первый вариант управления, определены лидеры направлений. Общую координацию проекта и аналитическую деятельность взяли на себя заместители директора по воспитательной работе и заместители директора по информатизации. Содержательную часть проекта разрабатывали методисты воспитательной службы, родители и ученики старшей школы. Поиск информации о культурном наследии города занялись учителя истории и педагоги дополнительного образования. Формы и методы работы с семьями воспитанников определяли и разрабатывали классные руководители. Организацией работы с советом обучающихся по обсуждению содержания проекта занялись советник директора по воспитанию и педагоги-организаторы. Информационную и цифровую поддержку проекта оказывают учителя информатики и библиотекари.

На этапе формирования группы (март-май 2024 года) осуществили подбор участников,

распределение ролей, поставили задачи, выработали режим работы, провели опросы среди педагогов, обучающихся и их родителей. Провели анализ опросов и обозначили приоритетные направления работы по проекту. В школе было сформировано шесть команд. Каждой команде была поставлена цель: разработка и реализация воспитательной практики, направленной на приобщение обучающихся к культурному наследию Санкт-Петербурга в рамках общешкольного проекта: «Дети и взрослые городов России в социокультурном пространстве Санкт-Петербурга».

На этапе практической работы группы (июнь - ноябрь 2024 года) планируется осуществить отбор содержания воспитательных практик, продумать взаимодействие обучающихся начальной, средней и старшей школы, спроектировать методы обмена информацией о культурном наследии тех регионов из которых прибыли обучающиеся и педагоги. Создать условия для мотивации к участию в проекте всех участников образовательных отношений. Главное при организации кросс-функционального взаимодействия - это создание творческой атмосферы, в которой каждый участник команды имеет возможность внести свой вклад в реализацию общих целей, самореализоваться, получить необходимый опыт для профессионального развития.

За три месяца функционирования команд мы отметили общие признаками, которые характерны для эффективной работы кросс-функциональных команд: желание работать сообща ради достижения общей цели; эмоциональная вовлеченность в общий процесс; готовность и способность генерировать новые идеи; более квалифицированный подход к решению задачи через привлечение специалистов в нужных областях деятельности; эффективное взаимодействие между членами команды. У педагогов школы и родителей, которые включились в деятельность кросс-функциональных команд появился запрос на изучение истории и культуры Санкт-Петербурга, они активно включились в экскурсионную деятельность, выступили инициаторами обучения на курсах повышения квалификации по данному направлению. Мы считаем важным отметить тот факт, что при работе в команде индивидуальные знания каждого члена команды преобразуются в корпоративные на основе процесса их умножения и в ходе социальных взаимодействий между членами команды. Возможность использования различных взглядов является одновременно и риском для работы кросс-функциональной команды: иногда бывает сложно структурировать фонтан идей и выбрать из него 1-2 главных решения. Соответственно – здесь критична роль руководителя команды и его умение направлять работу в нужное русло с сохранением максимальной эффективности. В кросс-функциональных командах сотрудники получают возможность обучать друг друга.

На первом этапе работы команд важными направлениями при создании воспитательных практик по приобщению обучающихся к культурному наследию Санкт-Петербурга были определены следующие:

- освоение культурно-образовательной среды по уровням: конкретной улицы города (по месту жительства обучающегося), конкретного района города (Красносельского), конкретного места в городе (по выбору обучающегося);

- непосредственное общение с объектами духовной и материальной культуры Санкт-Петербурга через приобретение зрительного, обонятельного, осязательного, слухового, двигательного опыта;

- формирование культуры общения, основанной на духовных и нравственных ценностях петербургского сообщества при встречах с коренными жителями (современными писателями,

поэтами, музыкантами и др.);

- организация деятельности на благо города;
- поиск профессиональных ориентиров для самореализации в пространстве города;
- организация социального взаимодействия со «значимыми другими» жителями города.

Заключение

Таким образом, в школе проявились признаки включения педагогов, обучающихся и представителей родительской общественности, прибывших на постоянное место жительства, в Санкт-Петербург, в общешкольный проект по приобщению к культурному наследию города. Организовано сопровождение по развитию профессиональных компетенций учителей по данному направлению. Проведен анализ современного состояния проблемы, вырабатываются идеи и направления развития проекта с ориентацией на конкретный результат. Члены педагогического коллектива, родители и обучающиеся мотивированы на участие в совместной работе, имеется структура, ответственная за разработку содержания проекта – кросс-функциональная команда. Считаем, что данная технология функционирует эффективно в сфере приобщения обучающихся к культурному наследию Санкт-Петербурга. В центре внимания нашего проекта находится наш город – «во всем многообразии его культурных проявлений» [Уваров, 2012].

Заключение

1. Ахнаева Н.А. Автореферат диссертации по социологии «Феномен петербургской идентичности: анализ конструирования и функционирования». - Санкт-Петербург, 2004. - 23 с.
2. Белозерцев Е.П. Культурно-образовательная среда провинциального города // Высшее образование в России. - 2004. - № 6. - С. 75-80.
3. Васильева К.В., Пучковская А.А. Быть петербуржцем: визуальный контент и неформальные символы города (на примере социальной сети INSTAGRAM) // Labyrinth. Теории и практики культуры. - 2020. - №4. – С.5-15.
4. Гигаури Д.И. Символическая политика в социокультурном пространстве города (на примере г. Санкт-Петербурга) // Теория и практика общественного развития. - 2015. - № 16. - С. 136—139.
5. Гревс И.М. Дальние гуманитарные экскурсии и их воспитательнообразовательный смысл // Экскурсионное дело. - 1922. - № 4-6. - С. 4-5.
6. Дунаевская Дарья, Смирнов Александр. «Петербуржцы» и «Ленинградцы» в культурном пространстве города // Телескоп. - 2005. - №2. С. 6-15.
7. Каганов Г.З. Душа и тело города // Человек. – 2002. – № 1. – С. 72-73.
8. Климов Сергей Николаевич, Сетин Алексей Николаевич Внутренняя миграция: специфика проявления в России // Современные философские исследования. - 2023. - №4. – С.64-70.
9. Попова А.А., Львин Ю.М. Организационная структура в контексте эффективного кросс-функционального взаимодействия: анализ возможностей и ограничений. // Международный научный журнал «Флагман науки». - №3(3). - Апрель 2023. - С.16-24.
10. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 1 ноября 2005 г. N 1681 "О Петербургской стратегии сохранения культурного наследия".
11. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (с изменениями и дополнениями).
12. Распоряжение Комитета по образованию от 16.01.2020 №105-р «Об утверждении Концепции воспитания юных петербуржцев на 2020-2025 годы «Петербургские перспективы».
13. Саяпина С.В. К эффективному управлению современным образовательным учреждением через команды менеджмента // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 12. – С. 411–415.
14. Стратегический менеджмент в социально-культурной деятельности: учебно-методическое пособие /авт.-сост. Ю.В. Бовкунова, С.А. Ряднова, Н.В. Посохова, Белгородский государственный институт искусств и культуры, - 2020. -157 с.

15. Уваров Михаил Семёнович. Петербург как культурная столица и как объект инновационной педагогики // *Universum: Вестник Герценовского университета*. - 2012. - №3. – С.152-158.
16. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 (ред. от 12.05.2023) "О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы".

Development of professional competencies of teachers in the field of introducing students to cultural heritage St. Petersburg in cross-functional groups

Sergei N. Karyagin

PhD in Pedagogy,
Director,
School No. 203 of Krasnoselsky district;
198264, 173, Veterans ave., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: info@school203.spb.ru

Valeriya S. Tatarinova

PhD in Pedagogy,
Associate professor,
Department socio-pedagogical education,
Saint Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education named after K.D. Ushinsky,
191002, 11, Lomonosova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: tatarinovavs-ipk@mail.ru

Abstract

The publication provides a scientific and methodological basis for the development of professional competencies of teachers in cross-functional groups as part of the development of a project to introduce modern school students to the cultural heritage of St. Petersburg. The uniqueness of this project is due to the fact that it involves internal migrants (students, teachers, parents), those for whom St. Petersburg is not their hometown. This article will be relevant for the administration and teachers of schools remote from the city center, with a large number of students and teachers from other regions, as well as deputy directors for educational work, class teachers and anyone who is ready to use the cultural heritage of St. Petersburg for the effective process of education and socialization of students.

For citation

Karyagin S.N., Tatarinova V.S. (2024) Razvitie professional'nykh kompetentsii pedagogov v sfere priobshcheniya obuchayushchikhsya k kul'turnomu naslediyu Sankt-Peterburga v kross-funktsional'nykh gruppakh [Development of professional competencies of teachers in the field of introducing students to cultural heritage St. Petersburg in cross-functional groups]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (6A), pp. 261-270.

Keywords

Internal migrants, familiarization with cultural heritage, development of professional competencies of teachers, cross-functional groups.

References

1. Akhnaeva N.A. Abstract of the dissertation on sociology "The phenomenon of St. Petersburg identity: analysis of construction and functioning". - St. Petersburg, 2004. - 23 p.
2. Belozertsev E.P. Cultural and educational environment of a provincial city // Higher education in Russia. - 2004. - No. 6. - pp. 75-80.
3. Vasilyeva K.V., Puchkovskaya A.A. Being a Petersburg: visual content and informal symbols of the city (using the example of the social network INSTAGRAM) // Labyrinth. Theories and practices of culture. - 2020. - No.4. - pp.5-15.
4. Gigauri D.I. Symbolic politics in the socio-cultural space of the city (on the example of St. Petersburg) // Theory and practice of social development. - 2015. - No. 16. - pp. 136-139.
5. Greves I.M. Distant humanitarian excursions and their educational and educational meaning // Excursion business. - 1922. - No. 4-6. - pp. 4-5.
6. Dunaevskaya Daria, Alexander Smirnov. "Petersburgers" and "Leningraders" in the cultural space of the city // Telescope. - 2005. - No.2. pp. 6-15.
7. Kaganov G.Z. Soul and body of the city // Man. - 2002. - No. 1. - pp. 72-73.
8. Klimov Sergey Nikolaevich, Setin Alexey Nikolaevich Internal migration: the specifics of its manifestation in Russia // Modern philosophical studies. - 2023. - No.4. - pp.64-70.
9. Popova A.A., Lvin Y.M. Organizational structure in the context of effective cross-functional interaction: analysis of opportunities and limitations. // International scientific journal "Flagship of Science". - No.3(3). - April 2023. - pp.16-24.
10. Resolution of the Government of St. Petersburg dated November 1, 2005 No. 1681 "On the St. Petersburg Strategy for the preservation of cultural heritage".
11. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation No. 544n dated October 18, 2013 "On approval of the professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)" (with amendments and additions).
12. Order of the Committee on Education dated 01/16/2020 No. 105-r "On approval of the Concept of education of young Petersburgers for 2020-2025 "Petersburg prospects".
13. Sayapina S.V. Towards effective management of a modern educational institution through management teams // Scientific and methodological electronic journal "Concept". - 2014. - vol. 12. - pp. 411-415.
14. Strategic management in socio-cultural activities: an educational and methodological manual / author-comp. Yu.V. Bovkunova, S.A. Ryadnova, N.V. Posokhova, Belgorod State Institute of Arts and Culture, 2020. -157 p.
15. Uvarov Mikhail Semyonovich. St. Petersburg as a cultural capital and as an object of innovative pedagogy // Universum: Bulletin of the Herzen University. - 2012. - No.3. - pp.152-158.
16. Decree of the President of the Russian Federation dated 10/31/2018 No. 622 (as amended on 05/12/2023) "On the Concept of the State Migration Policy of the Russian Federation for 2019-2025".