

УДК 372.882

## Особенности внутришкольного оценивания предметных результатов по литературе на уровне среднего общего образования

**Аристова Мария Александровна**

Кандидат педагогических наук,  
старший научный сотрудник,  
Институт стратегии развития образования,  
101000, Российской Федерации, Москва, ул. Жуковского, 16;  
e-mail: aristova@instrao.ru

**Критарова Жанна Николаевна**

Кандидат педагогических наук,  
старший научный сотрудник,  
Институт стратегии развития образования,  
101000, Российской Федерации, Москва, ул. Жуковского, 16;  
e-mail: kritarova@instrao.ru

### Аннотация

Статья посвящена проблемам оценивания индивидуальных достижений, обучающихся по литературе в условиях обновления нормативных документов, определяющих формирование единого образовательного пространства в Российской Федерации. Цель статьи – рассмотреть и обосновать особенности внутришкольного оценивания предметных результатов по литературе на уровне среднего общего образования в соответствии с действующими нормативными документами и с учетом преемственности с системой оценивания на уровне основного общего образования. В исследовании использованы методы теоретического и практического характера: систематизация и обобщение основных методологических положений психолого-педагогической литературы по проблеме оценивания, анализ нормативных документов, сопоставление локальных актов общеобразовательных школ, определяющих внутришкольное оценивание, проведение и анализ результатов мониторинга по проблемам реализации ФООП в общеобразовательных организациях различных регионов страны. Проведенное исследование подтверждает, что система внутришкольного оценивания предметных результатов по литературе на уровне среднего школьного образования преемственна по отношению к основной школе. Она базируется на определении соответствия индивидуальных достижений, обучающихся планируемым результатам, определенным федеральной рабочей программой по учебному предмету «Литература», но учитывает при этом особенности предметных результатов на базовом и углубленном уровнях и возможность внедрения элементов внешнего оценивания (в соотношении с видами заданий единого государственного экзамена по литературе). Учитывая то, что в современном образовании, основанном на личностно-ориентированном подходе к обучению, важную роль приобретает непосредственное

участие обучающихся в учебной деятельности, в статье обосновывается возрастающая роль таких форм, как самооценка и взаимооценивание обучающихся на уроках литературы в старшей школе. При этом самооценка и взаимооценивание становятся важнейшими составляющими комплексного подхода к оцениванию достижений предметных результатов по литературе и входят в систему текущего оценивания. Основываясь на результатах проведенного исследования и анализа данных мониторинга и локальных актов общеобразовательных организаций, авторы приходят к выводу о том, что необходима дальнейшая разработка на федеральном уровне методических рекомендаций по совершенствованию системы и организации проведения внутришкольного оценивания достижения планируемых результатов обучения по литературе в старшей школе в соответствии с действующими нормативными документами и современными научными представлениями об оценивании учебных достижений.

#### Для цитирования в научных исследованиях

Аристова М.А., Критарова Ж.Н. Особенности внутришкольного оценивания предметных результатов по литературе на уровне среднего общего образования // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 6А. С. 83-93.

#### Ключевые слова

Оценивание, среднее общее образование, литература, предметные результаты.

## Введение

Современная система оценивания учебных достижений обучающихся общеобразовательных организаций базируется на принципах формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации и строится на общих для всех уровней образования подходах. Они определяются действующими нормативными документами федерального уровня.

В соответствии пунктом 10 части 3 статьи 28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" осуществление *текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации* обучающихся относится к **компетенции образовательной организации**. Образовательные организации устанавливают формы, периодичность и порядок их проведения; ведут индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранят в архивах информацию об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях [Федеральный закон №273-ФЗ, 2023. www].

Принципиально важным положением организации системы оценки является выход за рамки контроля знаний. Ее важнейшей функцией становится ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов, обеспечение на этой основе эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Это, в свою очередь, предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих обучающихся.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта федеральная образовательная программа включает систему оценки, которая имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях.

На всех уровнях образования выделяют *внутреннее (внутришкольное)* оценивание и

*внешнее* оценивание. Они независимы друг от друга, но при этом должны быть взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – планируемые результаты обучения), и по форме контроля.

К внешнему оцениванию относятся: 1) государственная итоговая аттестация для уровней основного общего и среднего общего образования; 2) всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации; 3) мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней.

Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС и ФОП на каждом уровне; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося. Внутришкольная система оценки качества образования строится на принципах объективности, достоверности, непрерывности, научности и открытости, полноты и системности информации о качестве образования, реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личной значимости, прозрачности процедур оценки качества образования.

**Цель статьи** – рассмотреть и обосновать особенности внутришкольного оценивания предметных результатов по литературе на уровне среднего общего образования в соответствии с действующими нормативными документами и с учетом преемственности с системой оценивания предметных результатов на уровне основного общего образования.

### **Методология и методы исследования**

Для решения поставленной задачи использовались следующие методы исследования: систематизация и обобщение основных методологических положений психолого-педагогической литературы по проблеме оценивания, анализ нормативных документов, сопоставление локальных актов общеобразовательных школ, определяющих внутришкольное оценивание, проведение и анализ результатов мониторинга по проблемам реализации ФООП в общеобразовательных организациях различных регионов страны.

### **Результаты исследования, обсуждение**

Проведенный в ходе исследования анализ локальных актов общеобразовательных организаций различных регионов РФ и состояния функционирования внутришкольной системы оценивания образовательных результатов выявил следующее.

В условиях введения ФГОС внутришкольная система оценки качества образовательных результатов фиксируется в федеральной образовательной программе основного общего и среднего общего образования и регулируется локальным актом «Положение о внутришкольной (внутренней) системе оценки качества образования», которое может иметь разное название и наполнение. Например, отдельным актом можно урегулировать систему оценивания личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся, закрепив критерии оценки учебных исследований и проектов в положении об организации проектной деятельности. Отдельным актом может стать Положение о текущем контроле и промежуточной

аттестации, которое будет содержать порядок проведения, периодичность и формы текущего и тематического оценивания предметных результатов.

С целью рассмотрения действующих Положений о системе внутренней оценки достижений обучающихся проведён анализ 30 официальных сайтов школ субъектов Российской Федерации. Выбор регионов и школ для анализа произвольный, основная цель – охватить разные школы (городские, поселковые, сельские) разных регионов. Проведенный анализ выявил, что, несмотря на действующие в образовании документы федерального уровня, которые регламентируют систему контроля качества образования, в отдельных образовательных организациях локальные нормативные акты составлены формально, без учета специфики своей школы.

В некоторой степени эта ситуация исправляется благодаря тому, что в региональных институтах развития образования созданы методические рекомендации для руководителей и заместителей директоров школ, касающиеся внутришкольной системы оценки качества образования [Созонтова, 2019; Гутрова, 2021].

Исходя из выявленных результатов анализа действующих Положений о системе внутренней оценки достижений, обучающихся можно сделать вывод о необходимости разработки методических рекомендаций по организации проведения и системы внутришкольного оценивания достижения планируемых результатов обучения на федеральном уровне в соответствии с действующими нормативными документами. Отметим, что работа в этом направлении уже началась: так, в 2023 год были подготовлены такие рекомендации для основной школы по ряду предметов, включая русский язык и литературу [Аристова, 2023; Александрова, 2023]. Относительно системы оценивания предметных результатов по литературе в старшей школе следует учитывать следующие факторы.

Система внутришкольного оценивания планируемых результатов на уровне среднего общего образования *преemptивна* по отношению к оцениванию предметных результатов обучающихся основной школы. Она базируется на определении соответствия индивидуальных достижений, обучающихся планируемым результатам, определенным федеральной рабочей программой по учебному предмету «Литература», но учитывает при этом 1) особенности предметных результатов, соответствующих базовому и углубленному уровням; 2) возможность внедрения элементов внешнего оценивания (в соотношении с видами заданий единого государственного экзамена по литературе).

Необходимо также учитывать, что выпускники средней общеобразовательной школы по желанию могут выбрать экзамен в форме ЕГЭ по литературе, который является *внешней оценкой* и не может рассматриваться в контексте процедур *внутришкольного* оценивания достижений обучающихся по учебному предмету «Литература». Но при этом во внутришкольных оценочных процедурах промежуточного и итогового контроля возможно использование отдельных видов заданий, соотносимых с заданиями, которые включены в контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по литературе (письменный ответ на вопрос, сочинение, тест) [ГИА, 2024, www].

На этапе среднего общего образования значительно возрастает роль таких форм, как **самооценка и взаимооценивание** обучающихся на уроках литературы. При этом следует подчеркнуть, что самооценка и взаимооценивание являются важнейшими составляющими комплексного подхода к оцениванию достижений предметных результатов по литературе и входят в систему *текущего оценивания*.

В современном образовании, основанном на личностно-ориентированном подходе к обучению, важную роль приобретает непосредственное участие обучающихся в учебной

деятельности, предполагающей в том числе «самостоятельность в выборе объема и содержания обучения, контроль и оценивание результатов» [Богданова, 2018]. Поэтому обучающиеся должны уметь объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников, уметь обосновывать свою оценку.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме, применяются при оценивании как индивидуальной, так и групповой работы. Одним из плюсов применения этого метода является то, что оценка, как правило, не идёт в журнал, при этом обучающиеся начинают понимать трудности оценивания и учатся смотреть другими глазами на свою деятельность. Рассмотрим подробнее, какие составляющие влияют на каждую из этих специфических форм оценивания по литературе в старшей школе.

Под **самооценкой** школьников с учетом личностно-ориентированного и деятельностного подходов понимается процесс оценивания учебной деятельности и ее результатов и своих возможностей с позиций субъекта деятельности.

Формирование самооценки в процессе контроля, помогает учащимся правильно оценить свои учебные достижения, способности, возможности, достоинства и недостатки, содействует саморегуляции учебной деятельности.

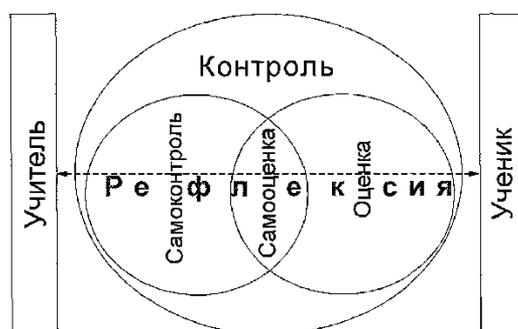


Рисунок – 1 Контроль

Любая самооценка для старших подростков является, по словам Л.С. Выготского, одним из центральных психологических конструктов, составляющих личность человека [Выготский, 1982]. В связи с этим отношение школьников к оцениванию имеет возрастную специфику, и «меняется вместе с их взрослением» [Игнатъева, 2018]. Если в начальной школе смысл учебной деятельности ребят заключен в большей степени в самой деятельности, чем в ее результатах, то для среднего школьного возраста характерно стремление к самостоятельности, в том числе, к формированию умений организовать себя, контролировать, нести ответственность. Школьник сталкивается с множеством оценок учителей и сверстников.

«Отметка как формализованное отражение результата оценивания все в большей степени приобретает иной социальный смысл – она выступает регулятором социальных отношений в классном коллективе, формирует статус ученика в нем, в результате чего уже не процесс учебно-познавательной деятельности, а именно ее результаты, окончательно упакованные в виде отметки, начинают определять мотивы поведения и побуждения к дальнейшей учебно-познавательной деятельности» [Игнатъева, 2018]. Подтверждение этой мысли читаем в работе Л.И. Божович: в подростковом возрасте в период формирования сложных форм самосознания «...более эффективной является не прямая оценка окружающими качеств личности, а оценка результатов его деятельности и поведения» [Божович, 2009]. В подростковом возрасте процесс

самоидентификации и самоутверждения является важнейшей задачей, так как к концу данного периода у человека складываются наиболее устойчивые и адекватные представления о своей личности, о ее ценности и возможностях. Старшие подростки имеют более высокую самооценку, что может сказаться на объективности самооценки достижения планируемых предметных результатов [Горохова, 2021].

Адекватная самооценка старшеклассника во многом зависит от его уровня готовности к ней, который должен включать в себя:

- знание критериев самооценки;
- умение осуществлять анализ учебной деятельности;
- потребность в достижении высоких результатов;
- позитивный настрой на учебную деятельность в целом;
- способность к переосмыслению своего опыта учебной деятельности.

Важнейшей составляющей оценочной деятельности на уроке литературы, наряду с самопроверкой, является взаимопроверка, которая призвана побуждать обучающегося к активной образовательной деятельности, формировать метапредметные умения – анализировать, сравнивать, оценивать, делать выводы. Взаимопроверка и взаимооценивание включает самопроверку и самооценку, так как перед началом взаимопроверки каждый учащийся дает самооценку своей работе. Таким образом, оценочная деятельность предполагает включение каждого учащегося в действие взаимоконтроля и взаимооценки.

**Взаимооценивание** призвано способствовать:

- формированию ответственности;
- развитию самостоятельности;
- предоставлению возможности действовать в роли взрослого;
- развитию умения формировать свою точку зрения и принимать решения;
- углубленному обучению [Крем, 1995].

Основной целью учебного предмета «Литература» является чтение и изучение литературных произведений, знание обучающимися художественного текста и его интерпретаций. В связи с чем пристальное внимание стоит уделять «диагностическим тестам, письменным заданиям проблемного или исследовательского характера на уроке и дома, итоговым контрольным работам и зачётам» [Сапа, 2010].

Для проведения самооценки или взаимооценивания на уроках литературы целесообразно предложить обучающимся оценивание:

- устного или письменного ответа на вопрос;
- анализа художественного произведения или его фрагмента;
- тестирования;
- публичного выступления с докладом, рефератом и т.д.;
- сочинения.

Для того чтобы обучающийся смог провести самооценку или оценить выполнение задания одноклассниками на уроке литературы, он должен знать **алгоритм оценивания**.

В чем заключалось задание?

Какова была цель задания, каков должен быть результат?

Удалось ли получить ожидаемый результат?

Задание выполнено правильно? С ошибкой?

Задание выполнено самостоятельно? С чьей-либо помощью?

Для самооценки или взаимооценивания на уроке литературы в старшей школе могут использоваться различные оценочные формы: оценочные карты/листы, краткие записи, рецензии на ответы или выступления с докладом одноклассников и др.

*Оценочный лист* позволяет получить информацию о знаниях и умениях обучающихся в виде таблицы, в которой даны критерии оценки, позволяет: определить сильные и слабые стороны владения литературными знаниями и навыками; объективно оценить свой уровень подготовки и прогресс в изучении литературы; выявить проблемные моменты и недостатки в знаниях и навыках; удалить зоны неопределенности в изучении литературы. На основе самооценки, ученик может более эффективно и продуктивно выстраивать свой план обучения.

Листы самооценки и взаимооценивания складываются в «Портфель достижений по учебному предмету "Литература"» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Таким образом, обучающиеся учатся самостоятельно оценивать свои предметные достижения по литературе, анализировать их, планировать свою дальнейшую работу над достижением предметных результатов. Рефлексия стимулирует развитие критического мышления обучающихся к оценке своих знаний, выявляет слабые и сильные стороны в освоении учебного материала [Климас, 2017].

## Выводы

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что локальные акты, которыми руководствуется образовательная организация, разрабатывая систему внутришкольного оценивания, нуждаются в совершенствовании и приведении в соответствии с современной нормативной базой. При этом на этапе среднего общего образования система внутришкольного оценивания по литературе остается преобладающей по отношению к этапу основного общего образования, ориентируясь прежде всего на уровень достижения предметных результатов, предусмотренных ФГОС СОО и ФРП СОО по литературе. Важную роль в старшей школе играет корреляция некоторых видов заданий, используемых в процедурах внешнего (ЕГЭ по литературе) и внутришкольного контроля, а также возрастание значимости в процедурах текущего оценивания самооценивания и взаимооценивания обучающихся, что соответствует психолого-педагогическим позициям относительно процесса самоидентификации и самоутверждения, характерные для старшего подросткового возраста.

Исследование показало необходимость дальнейшей разработки на федеральном уровне методических рекомендаций по совершенствованию системы и организации проведения внутришкольного оценивания достижения планируемых предметных результатов обучения по литературе в старшей школе в соответствии с действующими нормативными документами и современными научными представлениями об оценивании учебных достижений. Это позволит избежать возможных рисков возникновения негативных ситуаций при проведении процедур внутреннего оценивания и сделает его объективным, обоснованным, мотивирующим, способствующим успешному развитию системы школьного литературного образования.

Работа выполнена в рамках государственного задания ФБГНУ «Институт стратегии развития образования» Российской академии образования» № 073-00064-24-02 на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов «Обновление содержания общего образования».

## Библиография

1. Александрова О. М., Васильевых И. П., Гостева Ю. Н., Добротина И. Н. Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык»: методические рекомендации / [Электронный ресурс]. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». 2023. 69 с. URL: <https://edsoo.ru/mr-russkij-yazyk/> (дата обращения: 24.06.2024).
2. Аристова М. А., Шамчикова В. М. Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Литература»: методические рекомендации / [Электронный ресурс]. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». 2023. 73 с. URL: <https://edsoo.ru/mr-literatura/> (дата обращения: 24.06.2024).
3. Богданова С. Ю., Каверина О. А. Самооценивание и взаимооценивание в процессе подготовки к ЕГЭ по иностранным языкам // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2018. № 4(100). С. 117-123.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер. 2009. 400 с.
5. Выготски Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 2. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика. 1982. 504 с.
6. Горохова А. А., Сомова Н. Л., Киричик Е. С. Исследование особенностей самооценки современных детей и подростков // Психология человека в образовании. 2021. № 2. С. 128-139.
7. Гутрова Ю. В. Методические рекомендации по вопросам организации внутренней системы оценки качества реализации основных образовательных программ [Электронный ресурс] / сост. Челябинск: ЧИППКРО, 2021. URL: <https://ipk74.ru/kafio/rcsfgos/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie/metodicheskie-rekomendatsii-povoprosam-organizatsii-vnutrenney-siste> (дата обращения: 24.06.2024).
8. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года по литературе // Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) [Электронный ресурс]. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-10> (дата обращения: 24.06.2024).
9. Игнатъева Е. Ю. Оценивание образовательных результатов школьников как обучающая стратегия [Электронный ресурс] // Непрерывное образование: XXI век. 2018. № 3(23). URL: <https://i121.petrstu.ru/journal/article.php?id=4067> (дата обращения: 24.06.2024). DOI: <http://dx.doi.org/10.15393/j5.art.2018.4067>
10. Климас А. Журнал постановки целей как инструмент, способствующий самостоятельному развитию учащихся // Автономия в изучении второго языка: управление проблемами. Чам: Спрингер, 2017. С. 21-33.
11. Крем П. Оценка «семинарской работы»: студенты как преподаватели // Оценка для обучения в высшем образовании. Лондон: Коган Пейдж. 1995. С. 137-146.
12. Письмо Минпросвещения РФ от 13.01.2023 года № 03-49 «Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvesheniya-Rossii-ot-13.01.2023-N-03-49/> (дата обращения: 24.06.2024).
13. Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» [Электронный ресурс]. URL: <https://edsoo.ru/> (дата обращения: 24.06.2024).
14. Приказ Министерства просвещения РФ от 19.03.2024 N 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». (Зарегистрирован 11.04.2024 г. № 77830) [Электронный ресурс]. URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/04/prikaz-ministerstva-prosvesheniya-rossii.pdf> (дата обращения: 24.06.2024).
15. Приказ Минпросвещения РФ от 18 мая 2023 г. № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования». (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74228) [Электронный ресурс]. URL: [https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP\\_SO.pdf](https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_SO.pdf) (дата обращения: 24.06.2024).
16. Сапа А. В. Система контроля и оценки достижений учащихся на уроках русского языка и литературы в старших классах средней школы // Эксперимент и инновации в школе. 2010. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://in-exr.ru/exrip/254-exr-12010.html> (дата обращения: 24.06.2024).
17. Созонтова О. В., Притужалова О. А., Хадакова Е. А. Методические материалы по функционированию внутришкольной системы оценки качества образования / авт.-сост.: Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО». 2019. 163 с.
18. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745> (дата обращения: 24.06.2024).

---

## **Specificities of intra-school assessment of subject outcomes in literature at the level of upper-secondary**

**Mariya A. Aristova**

PhD in Pedagogy,  
Senior Researcher,  
Institute for Strategy of Education Development,  
101000,16, Zhukovsky str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: aristova@instrao.ru

**Zhanna N. Kritarova**

PhD in Pedagogy,  
Senior Researcher,  
Institute for Strategy of Education Development,  
101000,16, Zhukovsky str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: kritarova@instrao.ru

### **Abstract**

The article examines the issue of assessing learners' individual achievements in the subject field of Literature in the context of the ongoing process of updating regulatory documents that shape the development of a unified educational space in the Russian Federation. The aim of the article is to explore and substantiate the specificities of intra-school assessment of subject outcomes in Literature at the level of upper-secondary general education, in line with relevant regulatory documents and taking into consideration continuity with the assessment system at the level of basic general education. The article employs a variety of theoretical and practical methods. These include systematizing and generalizing the key methodological principles presented in psychological and pedagogical literature on assessment; analyzing relevant regulatory documents; comparing local regulations governing intra-school assessment in secondary schools; conducting and analyzing the results of monitoring regarding the implementation of the FBGEP (Federal Basic General Educational Program) in educational institutions across various regions of the country. The research confirms that the system for intra-school assessment of Literature subject outcomes at the upper-secondary school level is consistent with that at the level of basic general education. The system is based on evaluating whether learners' individual achievements meet the intended outcomes determined by the Federal Curriculum for the subject "Literature". It also takes into account the specificities of subject outcomes at the basic and advanced levels, as well as the potential for incorporating elements of external assessment (in relation to the types of tasks presented in the Unified State Examination in Literature). Given the importance of student involvement in the teaching-learning process, which stems from the emphasis placed on a learner-centered approach in modern education, the article provides a rationale for the increasing importance of peer and self-assessment in upper-secondary school literature classrooms. Peer and self-assessment are integral components of a holistic approach to assessing the achievement of subject outcomes in Literature and have been integrated into the current assessment system. Based on the research findings and analysis of monitoring data and local regulations, it is concluded that further development of

methodological guidelines is required at the federal level. The guidelines should aim to enhance the system and organization of intra-school assessment of intended learning outcomes in Literature in upper-secondary school in line with existing regulatory documents and modern scientific perspectives on the assessment of academic performance.

### For citation

Aristova M.A., Kritarova Zh.N. (2024) Osobennosti vnutrishkol'nogo otsenivaniya predmetnykh rezul'tatov po literature na urovne srednego obshchego obrazovaniya [Features of intra-school assessment of subject results in literature at the level of secondary general education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (6A), pp. 83-93.

### Keywords

Assessment, upper-secondary general education, literature, subject outcomes.

### References

1. Aleksandrova O.M., Vasiliev I.P., Gosteva Yu.N., Dobrotina I.N. (2023) Sistema otsenki dostizheniy planiruyemykh predmetnykh rezul'tatov osvoyeniya uchebnogo predmeta "Russkiy yazyk": metodicheskiye rekomendatsii [The system of assessing the achievements of the planned subject results of mastering the subject "Russian language": methodological recommendations] [Electronic resource]. M.: FGBNU "Institut strategii razvitiya obrazovaniya". 2023. 69 p. URL: <https://edsoo.ru/mr-russkiy-yazyk/> (accessed: 24.06.2024).
2. Aristova M.A., Shamchikova V.M. (2023) Sistema otsenki dostizheniy planiruyemykh predmetnykh rezul'tatov osvoyeniya uchebnogo predmeta "Literatura": metodicheskiye rekomendatsii [The system of assessing the achievements of the planned subject results of mastering the subject "Literature": methodological recommendations] [Electronic resource]. M.: FGBNU "Institut strategii razvitiya obrazovaniya". 73 p. URL: <https://edsoo.ru/mr-literatura/> (accessed: 24.06.2024).
3. Bogdanova S.Yu., Kaverina O.A. (2018) Samoocenivaniye i vzaimoocenivaniye v protsesse podgotovki k EGE po inostrannym yazykam [Self-assessment and mutual assessment in the process of preparation for the Unified State Exam in foreign languages] // *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva*. No. 4 (100), pp. 117-123.
4. Bozhovich L.I. (2009) Lichnost' i ee formirovaniye v detskom vozraste [Personality and its formation in childhood]. St. Petersburg: Piter. 400 p.
5. Demonstratsionnyy variant kontrol'nykh izmeritel'nykh materialov yedinogo gosudarstvennogo ekzamina 2024 goda po literature [Demonstration version of control measuring materials of the 2024 unified state exam in literature] // Gosudarstvennaya itogovaya attestatsiya po obrazovatel'nyim programmam srednego obshchego obrazovaniya v forme YGE (EGE) [State final certification for educational programs of secondary general education in the form of a unified state exam (USE)] [Electronic resource]. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-10> (accessed: 24.06.2024).
6. Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (s izmeneniyami ot 25.12.2023) "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii" [Federal Law of 29.12.2012 No. 273-FZ (as amended on 25.12.2023) "On Education in the Russian Federation"] [Electronic resource]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745> (date of access: 24.06.2024).
7. Gorokhova A.A., Somova N.L., Kirichik E.S. (2021) Issledovaniye osobennostey samoocenki sovremennykh detey i podrostkov [Study of the features of self-esteem of modern children and adolescents] // *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii*. No. 2, pp. 128-139.
8. Gutrova Yu.V. (2021) Metodicheskiye rekomendatsii po voprosam organizatsii vnutrenney sistemy otsenki kachestva realizatsii osnovnykh obrazovatel'nykh programm [Methodological recommendations on the organization of an internal system for assessing the quality of the implementation of basic educational programs] [Electronic resource]. Chelyabinsk: CHIPPKRO, 2021. URL: <https://ipk74.ru/kafio/rcsfgos/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie/metodicheskie-rekomendatsii-po-voprosam-organizatsii-vnutrenney-siste> (accessed: 24.06.2024).
9. Ignatyeva E.Yu. (2018) Otsenivaniye obrazovatel'nykh rezul'tatov shkol'nikov kak obuchayushchaya strategiya [Assessment of educational results of schoolchildren as a teaching strategy] [Electronic resource] // *Nepreryvnoye obrazovaniye: XXI vek*. 2018. No. 3(23). URL: <https://iil21.petsu.ru/journal/article.php?id=4067> (accessed: 24.06.2024). DOI: <http://dx.doi.org/10.15393/j5.art.2018.4067>
10. Klimas A. (2017) Goal setting journal as a tool for promoting independent development of students // *Autonomy in second language learning: problem management*. Cham: Springer. Pp. 21-33.

11. Krem P. (1995) Evaluation of "seminar work": students as teachers // Assessment for learning in higher education. London: Kogan Page. Pp. 137-146.
12. Pismo Minprosveshcheniya RF ot 13.01.2023 № 03-49 "Metodicheskiye rekomendatsii po sisteme otsenki dostizheniya obuchayushchimisya planiruyemykh rezultatov osvoyeniya programm nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego i srednego obshchego obrazovaniya" [Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated January 13, 2023, № 03-49 "Methodological recommendations on the system for assessing the achievement of planned results of mastering programs of primary general, basic general and secondary general education"] [Electronic resource]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosveshcheniya-Rossii-ot-13.01.2023-N-03-49/> (accessed: 24.06.2024).
13. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 12 avgusta 2022 g. № 732 "O vnesenii izmeneniy v federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart srednego obshchego obrazovaniya, utverzhdenyy prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 17 maya 2012 g. № 413" [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated August 12, 2022, № 732 "On amendments to the Federal State Educational Standard of Secondary General Education, Approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated May 17, 2012, № 413"] [Electronic resource]. URL: <https://edsoo.ru/> (accessed: 24.06.2024).
14. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 18 maya 2023 g. № 371 "Ob utverzhdenii federal'noy obrazovatel'noy programmy srednego obshchego obrazovaniya" [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 18, 2023, № 371 "On approval of the federal educational program of secondary general education"] (Registered 12.07.2023 № 74228) [Electronic resource]. URL: [https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP\\_SO0.pdf](https://static.edsoo.ru/projects/upload/FOP_SO0.pdf) (accessed: 24.06.2024).
15. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 19.03.2024 № 171 "O vnesenii izmeneniy v nekotorye prikazy Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii, kasayushchiesya federal'nykh obrazovatel'nykh programm nachal'nogo obshchego obrazovaniya, osnovnogo obshchego i srednego obshchego obrazovaniya" [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated March 19, 2024, № 171 "On Amendments to Certain Orders of the Ministry of Education of the Russian Federation Concerning Federal Educational Programs of Primary General Education, Basic General Education, and Secondary General Education"] (Registered 11.04.2024 № 77830) [Electronic resource]. URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/04/prikaz-ministerstva-prosveshheniya-rossii.pdf> (accessed: 24.06.2024).
16. Sapa A.V. (2010) Sistema kontrolya i otsenki dostizheniy uchaschikhsya na urokakh russkogo yazyka i literatury v starshikh klassakh sredney shkoly [System of monitoring and assessment of students' achievements in Russian language and literature lessons in senior grades of secondary school] // Eksperiment i innovatsii v shkole. No. 1. [Electronic resource]. URL: <https://in-exp.ru/expin/254-exp-12010.html> (accessed: 24.06.2024).
17. Sozontova O.V., Prituzhalova O.A., Khadakova E.A. (2019) Metodicheskiye materialy po funktsionirovaniyu vnutrishkol'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya [Methodological materials on the functioning of the internal school education quality assessment system] / author-compiler: Lipetsk: GAUDPO LO "IRO". 163 p.
18. Vygotsky L.S. (1982) Sobraniye sochineniy: v 6 t. T.2. Problemy obshchey psikhologii [Collected Works: in 6 volumes. Vol. 2. Problems of General Psychology]. Moscow: Pedagogika. 504 p.