

УДК 377.6

Пропедевтика научно-исследовательской деятельности обучающихся по программам СПО в процессе изучения общеобразовательных дисциплин

Лебедева Елена Сергеевна

Старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин,
Российский государственный университет правосудия (РГУП),
117418, Российская Федерация, Москва, ул. Новочерёмушкинская, 69;
e-mail: v_les@rambler.ru

Мотина Ольга Александровна

Старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин,
Российский государственный университет правосудия (РГУП),
117418, Российская Федерация, Москва, ул. Новочерёмушкинская, 69;
e-mail: motina.olga1979@yandex.ru

Чернецов Михаил Михайлович

Кандидат философских наук,
доцент кафедры общеобразовательных дисциплин,
Российский государственный университет правосудия (РГУП),
117418, Российская Федерация, Москва, ул. Новочерёмушкинская, 69;
e-mail: mihmih314@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается проблема подготовки обучающихся по программам СПО к ведению научно-исследовательской работы. Утверждается, что применительно к обучающимся на первом курсе учреждений СПО корректно говорить о пропедевтике научно-исследовательской деятельности. Определены методологические подходы и условия пропедевтики научно-исследовательской деятельности. Обобщен опыт авторов по осуществлению пропедевтики научно-исследовательской работы студентов, обучающихся по программам СПО на первом курсе факультета непрерывного образования Российского государственного университета правосудия, в процессе преподавания ряда общеобразовательных дисциплин, а также руководства студенческими научными кружками и студенческими научными работами. Намечены направления дальнейшего исследования в плане использования содержательных аспектов общеобразовательных дисциплин, дидактических возможностей и педагогических приемов с целью совершенствования пропедевтики научно-исследовательской деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Лебедева Е.С., Мотина О.А., Чернецов М.М. Пропедевтика научно-исследовательской деятельности обучающихся по программам СПО в процессе изучения общеобразовательных дисциплин // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 6А. С. 365-372.

Ключевые слова

Среднее профессиональное образование, обучающиеся, научно-исследовательская деятельность, пропедевтика, методологические подходы, общеобразовательные дисциплины.

Введение

В современном мире возможность эффективно выполнять поставленные задачи в условиях нестабильной политической, социальной и экономической обстановки – важнейший фактор благополучия и устойчивого развития страны.

Условия современного производства требуют наличия самостоятельных, творчески мыслящих специалистов, способных генерировать идеи, находить нетривиальные решения насущных задач и реализовывать рентабельные проекты. Указанная потребность будет удовлетворена при соответствующей подготовке студентов, в частности при наличии у них умения вести учебно-исследовательскую и научно-исследовательскую работу (далее – НИР) [Ивашко, 2023]. Образовательные учреждения должны способствовать становлению компетентного профессионала.

Необходимость формирования исследовательских компетенций анонсируется во многих программных документах, регламентирующих деятельность образовательных учреждений [Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, [www](#); Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования, [www](#); Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ, [www](#)]. Таким образом, проблема готовности студентов к разного рода исследовательской деятельности является весьма актуальной.

В последнее десятилетие заметно повысился интерес к возможности получения образования в рамках средних специальных учебных заведений (далее – ссуз): если в начале 2000-х гг. после основной школы в ссуз шли 10-12%, то в 2020-е гг. – до 60% [Крученко, Кырлан, Воронцова, Чернышов, [www](#)]. Определенное число завершающих обучение в основной школе уже определились с направлением будущей трудовой деятельности и стремятся пораньше получить соответствующее профессиональное образование, многим хочется как можно скорее обрести самостоятельность в плане материального обеспечения. Одним из ответов на подобные запросы является, в частности, реализация в экспериментальном порядке с 01.06.2022 по 31.12.2025 в процессе реструктуризации среднего профессионального образования (далее – СПО) программы подготовки кадров «Профессионалитет», цель которой – быстро и качественно обучить молодежь навыкам, необходимым рынку [там же].

Очевидно, что и возможно раннее вовлечение студенческого сообщества в научно-исследовательскую деятельность – важнейшая задача системы СПО.

Как указывал В.И. Слободчиков, включение учащихся на разных возрастных ступенях в исследовательскую деятельность позволяет воспроизводить и культивировать разные формы

высокого интеллектуального труда [Слободчиков, 2006].

Недостаточная изученность проблемы подготовки к научно-исследовательской работе студентов (далее – НИРС) учреждений СПО в процессе обучения на нынешнем этапе современного образования, необходимость ее теоретического осмысления и практического решения обусловили выбор темы исследования.

Задачи исследования: осуществление анализа проблемы подготовки студентов учреждений СПО к научно-исследовательской деятельности; определение методологических подходов и условий пропедевтики НИРС, в том числе в процессе изучения общеобразовательных дисциплин; представление современного видения основных характеристик НИР студентов, обучающихся по программам СПО.

Методологическую основу исследования составили компетентностный, аксиологический и гуманистический подходы, рассматривающие человека как высшую ценность общественного развития и образовательного процесса, способную к самосовершенствованию, самореализации, готовую к плодотворной деятельности, в том числе научно-исследовательской.

Основная часть

Для более конкретного изучения проблемы вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность авторами был проведен опрос обучающихся по программам СПО на 1-2 курсах факультета непрерывного образования (далее – ФНО) Российского государственного университета правосудия (далее – РГУП) в 2023–2024 учебном году. В опросе приняло участие 68 студентов.

Выяснилось, что 62% опрошенных хотели бы заниматься научно-исследовательской деятельностью, но из-за нехватки времени на подготовку домашних заданий по основным учебным дисциплинам студенты не участвуют в такой работе; 21% респондентов с удовольствием занимаются научно-исследовательской деятельностью и в будущем планируют продолжить работу в этом направлении; 17% студентов готовы заниматься, только если преподаватели будут ставить за это высокие оценки по своим дисциплинам.

Наиболее интересным направлением научно-исследовательской деятельности студенты считают социально-правовое (55%), историко-филологическое (25%), экономическое (12%), естественно-математическое (8%).

Наиболее приемлемыми для себя методами исследования студенты считают чтение и анализ литературных источников (30%), интервьюирование, социальный опрос (25%), эксперименты и опыты (18%), выдвижение гипотез, обоснование проблем (27%).

Таким образом, опрос, проведенный среди обучающихся на 1-2 курсах ФНО РГУП, показал достаточный уровень востребованности научно-исследовательской деятельности, но большинство респондентов имеют неполные представления о ней. Многие студенты не осознают личной и социальной значимости научно-исследовательской деятельности.

Пропедевтика НИР обучающихся по программам СПО будет иметь положительный результат при реализации методологических подходов в процессе обучения, способствующих развитию познавательного интереса, самостоятельной деятельности, готовности овладеть умениями и навыками, образующими основу научно-исследовательской деятельности.

Основанием для пропедевтики НИРС выступают методологические подходы, рассматривающие исследуемое педагогическое явление как сложный и многогранный процесс.

«Методологический подход – обоснованная позиция субъекта познавательной деятельности

относительно социальной реальности, определяющая выбор направления исследования, принципы ее моделирования и применения исследовательских процедур» [Фоменков, 2005, 65].

Авторы полагают, что оптимальным вариантом является сочетание таких методологических подходов, как личностно-ориентированный, интегративно-мотивационный и компетентностный.

Для успешного выполнения НИР на начальном этапе необходимо использовать личностно-ориентированный подход, благодаря которому возможен максимальный учет индивидуальных потребностей и особенностей студента, его жизненных интересов и ценностей, эмоциональной составляющей и аутентичного авторского стиля. Авторы придерживаются точки зрения, согласно которой личностно-ориентированный подход понимается как определенный стиль общения всех участников образовательного процесса, обеспечивающий становление личностных качеств будущего специалиста (О.В. Бондаревская, В.В. Сериков [Бондаревская, 2000]).

В современном обществе важное место занимают различные виды интегрированных знаний: биофизические, эколого-правовые, социально-технические. Именно такого рода знания служат основой понимания системы «общество – природа – производство» для принятия ответственных решений в области природопользования, а также для всесторонней оценки деятельности человека с целью его дальнейшего развития в своей профессиональной сфере. Соответственно, востребованным является интегративный подход.

В педагогике исследователи по-разному трактуют интегративный подход: целостное представление совокупности объектов, явлений с появлением нового качества (И.А. Зимняя, Е.В. Земцова, [Зимняя, Земцова, 2008]); позиция исследования, когда образование рассматривается как процесс и результат педагогической интеграции (Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева, [Яковлев, Яковлева, 2010]); средство, обеспечивающее целостность картины мира (В.М. Лопаткин, [Лопаткин, 2000]).

По мнению авторов, интегративный подход объединяет процесс обучения, воспитания, формирует у студентов целостное видение мира.

Использование мотивационного подхода к научно-исследовательской деятельности также является необходимым шагом.

Такие ученые, как А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Л.Д. Константиновский и другие, отмечают важную роль мотивации в процессе образования, поскольку она является одним из основополагающих ресурсов, направленных на преобразование личности и побуждения ее к любой, не только образовательной, деятельности. Опираясь на трактовку мотивации как совокупного действия многих внутренних и внешних факторов, проявляющегося в виде побуждения к осуществлению поведения с определенной направленностью и интенсивностью [Мещеряков, Зинченко, 2009], мы рассматриваем мотивационный подход как вид побуждающей деятельности, определяющий активность и ее направление на познание.

Объединяя последние два указанных подхода, авторы исследования выделяют как необходимую составляющую пропедевтики НИРС интегративно-мотивационный подход, фактически объединяющий мотивации студента и задачи исследования в единое целое, что дает возможность студенту не только получать нужные знания и навыки в определенных областях, но и повышать мотивацию к научно-исследовательской деятельности, приобретать уверенность в будущем при решении задач в области профессиональной деятельности.

Безусловно, весьма важное место (в частности, именно в плане подготовки к ведению НИР) среди методологических подходов в современном образовании занимает компетентностный

подход, который принято считать, с одной стороны, общенаучной основой исследований, а с другой – акцентирующим усилия на практической направленности последних.

Авторы исследования трактуют компетентностный подход как особый подход к развитию студента, направленный на формирование способности принимать самостоятельные решения в проблемных ситуациях, опираясь на имеющиеся знания и находя новые, соглашаясь при этом с мнением Е.Ю. Никитиной о том, что компетентностный подход «является обобщенным условием способности человека эффективно действовать за пределами учебных ситуаций» [Никитина, Афанасьева, 2006].

Таким образом, подготовка студентов к научно-исследовательской деятельности – это педагогический процесс, требующий комплекса современных методологических подходов. Целесообразным представляется исследование проблемы пропедевтики НИРС с помощью сочетания личностно-ориентированного, интегративно-мотивационного и компетентностного подходов.

Авторы в своей практической деятельности – преподавании на первом курсе ФНО РГУП ряда общеобразовательных дисциплин («Естествознание», «Математика», «ОБЖ», «Обществознание»), консультациях по дисциплине «Индивидуальное проектирование», а также руководстве студенческими научными кружками стремятся осуществлять пропедевтику НИР студентов, обучающихся по программам СПО. Это удастся делать, во-первых, в процессе подготовки студентами сообщений и презентаций по избранным вопросам, во-вторых, в процессе подготовки научных публикаций как под руководством преподавателя, так и в соавторстве с последним, в-третьих, в процессе подготовки выступлений на ежегодных научных конференциях, в-четвертых, в процессе подготовки к участию в ежегодных конкурсах студенческих научных работ. Подчеркнем, что, учитывая возраст первокурсников, обучающихся по программам СПО, который в основном составляет 15-16 лет, корректно говорить именно о пропедевтике научно-исследовательской деятельности, то есть прежде всего о развитии и поддержании интереса, о привитии первичных умений ведения исследований как в плане оформления, так и в плане содержания, и, что тоже немаловажно, азов ораторского искусства.

С учетом выявленных методологических подходов и личного опыта авторами предложено современное видение роли и задач научно-исследовательской деятельности студентов, обучающихся по программам СПО, раскрывающихся в следующих характеристиках:

– самостоятельный вид деятельности, который при этом является обязательным элементом образовательного процесса;

– направленность на закрепление теоретических знаний и приобретение практических умений и навыков самостоятельной работы;

– опирается на междисциплинарный подход к исследованию проблемы для получения более полной картины исследуемого объекта;

– организуется при обоснованном использовании педагогических приемов и средств для достижения наилучших результатов;

– возможность выбора студентом личностной траектории научного поиска, обеспеченная соответствующими педагогическими условиями;

– неременный учет реалий современного общества;

– направленность на развитие профессиональных компетенций;

– основа профессиональной мобильности и конкурентоспособности будущих специалистов;

– иметь перманентный характер, позволять использовать как ресурсный потенциал, так и

инновации;

– быть нацеленной на развитие личности и общества в целом.

Заключение

Таким образом, проведенный анализ проблемы подготовки обучающихся по программам СПО к научно-исследовательской работе, а также соответствующих методологических подходов позволяет сделать вывод о том, что пропедевтика научно-исследовательской деятельности студентов является важным фактором становления специалиста, профессионализм которого будет отвечать требованиям современного ему общества. Не следует также пренебрегать научно-методологическим обоснованием подготовки к научно-исследовательской деятельности, необходимы как практическая реализация, так и теоретическое осмысление.

Основываясь на собственном опыте преподавания студентам-первокурсникам ФНО РГУП, авторы пришли к выводу, что программный материал таких дисциплин общеобразовательного цикла, как естествознание, математика, ОБЖ, обществознание, дает большие возможности для пропедевтики НИРС в системе СПО. Дальнейшие исследования в рамках заявленной темы могут быть связаны с выявлением и использованием дидактических возможностей, уместных при изучении конкретных тем с акцентом на конкретное содержание общеобразовательных дисциплин, а также специальных педагогических приемов, применение которых в процессе изучения общеобразовательных дисциплин будет способствовать успешной пропедевтике научно-исследовательской деятельности обучающихся по программам СПО.

Библиография

1. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования. Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2000. 352 с.
2. Зимняя И.А., Земцова Е.В. Интегративный подход к оценке единой социально- профессиональной компетентности выпускников вузов // Высшее образование сегодня. 2008. № 5. С. 14-19.
3. Ивашко М.И. Организация исследовательской деятельности студентов колледжа в ходе изучения общеобразовательных дисциплин: особенности, проблемы и пути их решения // МНКО. 2023. № 2 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-issledovatel'skoy-deyatelnosti-studentov-kolledzha-v-hode-izucheniya-obscheobrazovatelnyh-distsiplin-osobennosti> (дата обращения: 25.06.2024).
4. Крученко О., Кырлан М., Воронцова О., Чернышов П. Профессионалитет в 2024 году. URL: <https://www.kp.ru/edu/spo/professionalitet/> (дата обращения: 25.06.2024).
5. Лопаткин В.М. Интеграционные процессы в региональной системе педагогического образования: монография. Барнаул: Изд-во БГПУ, 2000. 162 с.
6. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. 4-е изд., расширенное. М.: АСТ, 2009. 811 с.
7. Никитина Е.Ю., Афанасьева О.Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вуза: перспективные подходы. М.: МАН-ПО, 2006. 154 с.
8. Николаева И.С., Хоменко И.В. Формирование готовности студентов профессиональных образовательных организаций к научно-исследовательской деятельности // Инновационное развитие профессионального образования. 2021. №1 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gotovnosti-studentov-professionalnyh-obrazovatelnyh-organizatsiy-k-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti> (Дата обращения: 25.06.2024).
9. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 19.10.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.12.2023).
10. Сериков В.В. Образование и личность: теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Логос, 1999. 272 с.
11. Слободчиков В.И. Антропологический смысл исследовательской работы школьников // Развитие личности. 2006. № 1. С. 236-244.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. URL:

- https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-srednego-obshchego-obrazovaniia-1 (дата обращения: 12.02.2024).
13. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования. URL: <https> (дата обращения: 12.02.2024).
 14. Фоменков А.И. Социология организаций и управления: словарь основных понятий. Смоленск: СГПУ, 2005. 65 с.
 15. Шляхова И.Б. Педагогическая парадигма, теория, проблемы, поиски путей решения // Материалы VII Международной научной конференции «Теория и практика образования в современном мире». СПб.: Своё издательство, 2015. С. 54-64.
 16. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов. Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. 317 с.

Propaedeutics of research activities of students in the programs of vocational education in the process of studying general education disciplines

Elena S. Lebedeva

Senior Lecturer of the Department of general education disciplines,
Russian State University of Justice,
117418, 69 Novocheremushkinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: v_les@rambler.ru

Ol'ga A. Motina

Senior Lecturer of the Department of general education disciplines,
Russian State University of Justice,
117418, 69 Novocheremushkinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: motina.olga1979@yandex.ru

Mikhail M. Chernetsov

PhD in Philosophy,
Associate Professor of the Department of general education disciplines,
Russian State University of Justice,
117418, 69 Novocheremushkinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mihmih314@gmail.com

Abstract

The article deals with the problem of preparing students for the programs of vocational education and training to conduct research work. It is argued that in relation to students in the 1st year of vocational education institutions, it is correct to talk about the propaedeutics of research activities. Methodological approaches and conditions of propaedeutics of research activity are defined. The authors' experience in the implementation of propaedeutics of research work of students enrolled in vocational education programs in the 1st year of the Faculty of Continuing Education of the Russian State University of Justice in the process of teaching a number of general education disciplines, as well as the management of student scientific circles and student scientific papers is summarized. The directions of further research are outlined in terms of using the substantive aspects

of general education disciplines, didactic possibilities and pedagogical techniques in order to improve the propaedeutics of research activities.

For citation

Lebedeva E.S., Motina O.A., Chernetsov M.M. (2024) Propedevtika nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti obuchayushchikhsya po programam SPO v protsesse izucheniya obshcheobrazovatel'nykh distsiplin [Propaedeutics of research activities of students in the programs of vocational education in the process of studying general education disciplines]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (6A), pp. 365-372.

Keywords

Secondary vocational education, students, research activities, propaedeutics, methodological approaches, general education disciplines.

References

1. Bondarevskaya E.V. Theory and practice of personality-oriented education. Rostov n / D .: Publishing house of the RSPU, 2000. 352 p.
2. Federal State Educational Standard of Secondary General Education. URL: https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-srednego-obshchego-obrazovaniia-1 (date of access: 12.02.2024).
3. Federal state educational standard of secondary vocational education. URL: [https](https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-srednego-obshchego-obrazovaniia-1) (date of access: 12.02.2024).
4. Fomenkov A.I. Sociology of organizations and management: dictionary of basic concepts. Smolensk: SGPU, 2005. 65 p.
5. Ivashko M.I. Organization of research activities of college students in the course of studying general education disciplines: features, problems and ways to solve them // MNKO. 2023. No. 2 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-issledovatel'skoy-deyatelnosti-studentov-kolledzha-v-hode-izucheniya-obshcheobrazovatelnyh-distciplin-osobennosti> (date of access: 06/25/2024).
6. Kruchenko O., Kyrilan M., Vorontsova O., Chernyshov P. Professionalism in 2024. URL: <https://www.kp.ru/edu/spo/professionalitet/> (access date: 06.25.2024).
7. Lopatkin V.M. Integration processes in the regional system of teacher education: monograph. Barnaul: BSPU Publishing House, 2000. 162 p.
8. Meshcheryakov B.G., Zinchenko V.P. The Big Psychological Dictionary. 4th ed., expanded. Moscow: AST, 2009. 811 p.
9. Nikitina E.Yu., Afanasyeva O.Yu. Pedagogical management of communicative education of university students: promising approaches. Moscow: MAN-PO, 2006. 154 p.
10. Nikolaeva I.S., Khomenko I.V. Formation of readiness of students of professional educational organizations for research activities // Innovative development of professional education. 2021. No. 1 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gotovnosti-studentov-professionalnyh-obrazovatelnyh-organizatsiy-k-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti> (Accessed: 06/25/2024).
11. On Education in the Russian Federation: Federal Law of 29.12.2012 No. 273-FZ (as amended on 19.10.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed: 02.12.2023).
12. Serikov V.V. Education and Personality: Theory and Practice of Designing Pedagogical Systems. Moscow: Logos, 1999. 272 p.
13. Shlyakhova I.B. Pedagogical paradigm, theory, problems, search for solutions // Proceedings of the VII International Scientific Conference "Theory and Practice of Education in the Modern World". SPb .: Svoyn Publishing House, 2015. Pp. 54-64.
14. Slobodchikov V.I. Anthropological Meaning of Schoolchildren's Research Work // Personality Development. 2006. No. 1. Pp. 236-244.
15. Yakovlev E.V., Yakovleva N.O. Pedagogical research: content and presentation of results. Chelyabinsk: RBIM Publishing House, 2010. 317 p.
16. Zimnyaya I.A., Zemtsova E.V. Integrative approach to assessing the unified social and professional competence of university graduates // Higher education today. 2008. No. 5. P. 14-19.