

УДК 37.01

Сущность и структура читательской грамотности как основного компонента обучения

Бирюков Игорь Валерьевич

Аспирант,
кафедра русского языка и литературы,
Армавирский государственный педагогический университет,
352901, Российская Федерация, Армавир, ул. Люксембург, 159;
e-mail: ziamm@rambler.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается понятие читательская грамотность, история возникновения термина, составляющие читательской грамотности. В статье показано, что в процессе формирования читательской грамотности предполагается приобретение и развитие таких умений как готовность к смысловому чтению (восприятию письменных текстов, анализу, оценке, интерпретации и обобщению представленной в них информации), способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной деятельностью, ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях. Высокий уровень читательской грамотности говорит о готовности учащегося к дальнейшему обучению на следующей образовательной ступени. Средний уровень понимания текстов характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения. Низкий уровень понимания текстов делает невозможным принятие учащимися помощи педагога в использовании письменных форм сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования.

Для цитирования в научных исследованиях

Бирюков И.В. Сущность и структура читательской грамотности как основного компонента обучения // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 7А. С. 70-83.

Ключевые слова

Читательская грамотность, грамотность, текст, функциональная грамотность.

Введение

Одной из первостепенных целей школы как образовательного института является обучение учеников функциональной или читательской грамотности, которая подразумевает, что тот или иной человек в полной мере получает способность решать повседневные задачи, возникающие в стандартных жизненных ситуациях в различных сферах.

Возникновение данного термина произошло сравнительно недавно на фоне изменения принципов и содержания образовательных программ, а также ввиду трансформации общественной жизни. В частности, сегодня кажется очевидным, что система образования должна формировать таких специалистов, которые способны в краткие сроки анализировать значительные массивы информации, вычленять из них нужные сведения, делать на основе их анализа выводы и выявлять причинно-следственные связи. Такие специалисты используют информацию в качестве главного инструмента и способны решать широкий перечень задач посредством его использования.

В этом смысле вопросы повышения уровня читательской грамотности учащихся школы является крайне важной, перспективной и актуальной задачей, так как благодаря этому обеспечивается подготовка компетентных специалистов, повышение общего уровня грамотности членов социума и их интеллектуального развития.

Основная часть

Термин функциональная или читательская грамотность был впервые введен в общенаучный оборот в 1957 г. сотрудниками международной организации ЮНЕСКО для мониторинга способности жителей различных государств читать и писать на родных для себя языках. Помимо формулирования данного термина, также были предложены такие понятия, как функциональная грамотность и минимальная грамотность. Последний термин предполагает совокупность минимальных необходимых знаний и навыков, которые позволяют индивиду читать и писать, в то время как под функциональной грамотностью понимается совокупность компетенций, позволяющих индивиду взаимодействовать с материалами научной, образовательной, профессиональной и иной направленности. В этом смысле следует отметить, что за понятием «грамотность» закрепляется способность индивида решать разнообразные задачи, вытекающие из деятельности в научной, общественной, профессиональной и других сферах посредством работы с текстовой информацией.

Эволюцию понимания данного термина можно изобразить следующим образом:

- На рубеже 1960-1970-х гг. формируется понятие «функциональная грамотность», под которым понимается наличие у человека таких навыков работы с текстовой информацией, которые позволяют ему повышать производительность труда и обеспечивать себя и свою семью лучшими условиями существования;
- С середины и по конец 1970-х гг. функциональная грамотность рассматривается как индикатор уровня грамотности в государствах, на основании которого видоизменяется и модернизируется система образования;
- В период с середины 1980-х по конец 1990-х гг. функциональная грамотность апеллирует к принципу постоянного образования человека, который вынужден адаптироваться к постоянным общественным изменениям;
- В начале нынешнего столетия фиксируется принцип необходимости постоянного

повышения функциональной грамотности как необходимое условие для осуществления им профессиональной и образовательной деятельности.

Таким образом, сегодня функциональная грамотность выступает как навык деятельности человека в мире, для которого характерны постоянные изменения и усложнения.

В данном контексте под функциональной грамотностью понимается совокупность компетенций, которая позволяет индивиду эффективно функционировать в обществе и соответствовать требованиям современной системы образования. Индивид, который обладает высоким уровнем функциональной грамотности, способен эффективно существовать в современном мире и отвечать на разнообразные вызовы, а также использовать навыки и умения, связанные с функциональной грамотностью в различных аспектах [Колосова, 2022].

Также выделяется такое понятие, как функциональная неграмотность, под которой понимается отсутствие у индивида способностей к грамотной письменной и устной речи, а также читательских навыков, которые препятствуют эффективному выполнению им задач социального характера. На практике такие индивиды не способны воспринимать инструкции выполнения различных действий, читать документацию и воспринимать ее содержание, понимать смысл и значение текстовой информации. Наличие этой проблемы имеет значительную общественную опасность, так как может стать причиной техногенных аварий.

Для проведения наиболее полного и всеобъемлющего анализа видится важным раскрыть историю формирования и современное состояние содержательного наполнения такого понятия как «читательская грамотность».

Согласно большей части источников, изученных нами в рамках данного исследования, указанный термин впервые был использован ещё в начале 90-х гг. в одном из аналитических докладов международной организации IEA (Международная ассоциация по оценке учебных достижений), специализирующейся на анализе оценки учебных достижений [Калутин, 2022]. Предполагалось, что это словосочетание сможет охарактеризовать некую читательскую компетенцию, представляющую собой не только технический навык (способность извлекать информацию из символической системы), но и целую совокупность умений работать с полученными сведениями (например – запоминать, воспроизводить, вычленять главную мысль, проводить анализ и синтез, применять новые знания на практике и т. д.).

В российский оборот указанное определение вошло несколько позже, а именно – в начале 2000-х гг. Именно в этот период отечественные учебные заведения начали активно взаимодействовать с международными программами, оценивающими достижения обучающихся как в контексте функциональной грамотности.

В рамках Концепции преподавание различных школьных предметов произошло серьезно изменилось. Стремительно осуществляется переход от освоения системы знаний к формированию способности использовать знания для решения различных задач, находить нужную информацию, преобразовывать её для создания новых знаний и технологий. Эти новые технологии изменили и сам характер чтения, и способы передачи той или иной информации. Огромное внимание сегодня уделено развитию способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных жизненных ситуациях. Кроме того, сделаны акценты на чтении составных текстов: это позволяет оценить умение интерпретировать и обобщать информацию, полученную из нескольких отличающихся источников.

Под читательской грамотностью следует понимать наличие у индивидов навыков, позволяющих ему не только читать текстовую информацию, но и понимать ее содержание, смысл, мотивацию, а также выделять и вычленять информацию, которая требуется в рамках

конкретной задачи. В рамках школьного образовательного процесса наличие читательской грамотности позволяет ученикам выполнять разнообразные задачи, углублять знания по предметным дисциплинам, развивать критическое мышление.

В рамках данного исследования важно отметить, что следует отдельно отметить различия между понятиями «чтение» и «читательская грамотность». Так, чтение предполагает непосредственно технический процесс считывания письменной информации, то есть декодирования букв в звуки. Такой процесс может осуществляться вслух или про себя. В то же время читательская грамотность представляет собой более обширное и широкое значение, которое включает в себя и чтение, и словарный запас, и понимание грамматических норм языка, и наличие фоновых знаний, и знания структуры и устройства текста. Также к ней можно отнести критическое мышление и объективное мышление, под которым понимается наличие у индивида осознания уровня своей грамотности и познаний, а также мотивации их расширять или поддерживать на определенном уровне [Корневский, 1970].

Также важно дать определение термину «грамотность», под которым следует понимать наличие у индивида навыков и способностей проводить различные операции с текстовой информацией, существующей в письменной форме. Понимание текстовой информации подразумевает под собой важнейший аспект образовательной деятельности в школе, в основе которого лежит совокупность прагматических, функциональных и прикладных принципов образовательной деятельности. Также в данном контексте важно отметить значение такого принципа, как размышление, под которым понимается использование учеником собственных мыслей и анализа для интерпретации текста, написанного автором. Такая деятельность наблюдается на уровне самых младших классов, так как предполагает в том числе декодирование написанных букв в слова и понимание их значения. Со временем процесс мыслительной деятельности усложняется и совершенствуется – меняется и сложность текстовой информации. По этой причине в образовательных учреждениях должен быть обеспечен процесс развития читательской грамотности [Громова, 2017]. Однако при этом такие изменения происходят в большинстве случаев бессознательно и не могут быть четко идентифицированы индивидом. Тем не менее, иногда размышления, возникающие в процессе чтения, побуждают читателя сознательно анализировать содержание, форму и структуру текста, его соотношение с собственными знаниями читателя.

Высокий уровень читательской грамотности подразумевает, что индивид не только обладает способностью к эффективному восприятию текстовой информации, но и крайне активно использует ее в различных жизненных ситуациях. Высокий уровень читательской грамотности неизменно сопровождается такими характеристиками, как читательский интерес, удовольствие от читательской деятельности, применение различных читательских практик, а также участие в разнообразных видах социального взаимодействия, подразумевающих использование письменной речи [Гостева, 2019].

Учитывая вышесказанное, можно отметить, что читательская грамотность подразумевает под собой широкий ряд ситуаций, при которых она необходима для осуществления умственной деятельности – такие ситуации зачастую встречаются в образовательном процессе, общественной жизни, деловых отношениях. При этом при таких ситуациях читательская грамотность позволяет индивиду эффективно достигать интересующие его цели: к примеру, получить качественное образование, осуществлять научную деятельность, построить карьеру, активно участвовать в общественной жизни, а также достигать прочие цели.

Особое значение читательская грамотность приобретает в рамках общественного

взаимодействия, так как позволяет удовлетворять различные потребности социального, политического, экономического и культурного характера. В частности, читательская грамотность позволяет индивиду получать сложное образование (инженерное, банковское, медицинское и другие), разбираться в политической ситуации в его стране и мире и принимать правильные политические решения (например, на политических выборах и референдумах). Другими словами, критическое и независимое мышление позволяет человеку эффективно существовать в современном мире.

Рассматривая сущность читательской информации, также важно отметить, что в основе читательской грамотности лежит способность индивида эффективно взаимодействовать с информацией: находить ее, систематизировать, анализировать, строить на ее основании выводы и формулировать причинно-следственные связи. Важнейшим навыком является умение вычленив из текста нужную информацию: к примеру, это может быть аргументация высказанной индивидом точки зрения, информация, необходимая для решения вопроса. Такой навык используется человеком на постоянной основе и в большинстве случаев выглядит следующим образом: человек просматривает текстовую информацию, определяет фрагмент, содержащий необходимую информацию, анализирует ее соответствие искомой цели и действительности. Такая информация может принимать различную форму: представлять собой некоторое количество связанных предложений, таблицу, содержащую числовую и буквенную информацию, графическую информацию [Булеца, 2022].

В рамках образовательного процесса в школе учителю крайне важно сформировать у обучающихся способность к критическому мышлению, поиску и анализу информации, пониманию структуры текста и связей между его различными аспектами. Такая связь может быть прямой – когда элементы соответствуют друг другу по ключевым словам – или косвенной, когда такие элементы совпадают по синонимичным признакам. При этом преподавателю следует указывать конкретные и недвусмысленные требования по выполнению учебных заданий и цели, которые должны достичь ученики.

Важно понимать, что такие задания варьируются по уровню сложности и виду информации, которую необходимо проанализировать. К примеру, задания найти в тексте или таблице прямой ответ на вопрос обычно не представляют особой сложности для учеников, так как они содержат такую информацию в явном виде. Более сложные задания предполагают, что ответы на вопросы в определенной степени зашифрованы в тексте (например, ответ нужно сформулировать самостоятельно на основании текстовой информации, или он содержится в синонимичном отрывке). Для этой цели требуются навыки критического мышления и категоризации, что позволяет относить объекты к единым системам и категориям, а также различать их по тем же признакам.

Преподаватель способен осуществлять мониторинг уровня читательской грамотности учеников различными способами: к примеру, может быть использован принцип варьирования вопросов, когда учитель постепенно увеличивает их сложность, определяя этот показатель. При этом, как правило, такие вопросы предполагают извлечение необходимой информации из текста. В то же время ученик должен ориентироваться на ключевые слова, систематизировать подходящую под условия задания информацию. Таким образом, сложность вопроса определяется не только содержанием текста, но и его объемом, так как сокращение информации и выделение ключевых слов из нее также является трудной задачей.

Ключевой составляющей такого понятия, как читательская грамотность, является уровень понимания текстовой информации. Другими словами, под этой составляющей понимается

способность индивида связывать в единое целое различные отрывки текста, видеть главный смысл произведения и мотивацию его автора [Брякова, 2022]. Зачастую главный смысл не сообщается в тексте напрямую – его необходимо сформулировать на основании имеющейся информации, выявить скрытую связь и предположить, что имеет в виду автор, что является сложной задачей. Как правило, ученик вынужден делать предположения, исходя из проанализированной информации, а также использовать такие инструменты мыслительной деятельности, как анализ, синтез и т.д. Наконец, ученик должен уметь приоритизировать информацию, отличать главную информацию от второстепенной и дополнительной. Успешное выполнение данных заданий учеником говорит о том, что он способен воспринимать текст, понимать его сущность, делать на основании этого текста выводы и выявлять причинно-следственные связи, находить сходства и отличия между различными фрагментами текстами.

На начальных этапах обучения учащиеся должны научиться видеть лейтмотив текста, его главную тему и цель – зачастую это заключается в способности сформулировать его название или ответить на вопрос, о чем хотел сказать автор текста. Наличие такого навыка говорит о том, что ученик способен отличать второстепенные мысли от главной, видит структуру текста и способен анализировать его содержание. При этом также важно, чтобы ученик мог не только видеть главный смысл текста, но и мог анализировать его отдельные части, выделяя дополнительные, второстепенные проблемы, что означает способность учащегося строить более глубокое, полное и детализированное понимание прочитанного.

Важно отметить, что важную роль в формировании читательской грамотности играет логика, которая позволяет определить структуру текста, мотивацию автора и его мысли, значение слов, причинно-следственные связи и взаимосвязь между отрывками текста. В процессе чтения между связыванием и истолкованием информации устанавливаются тесные двусторонние отношения [Брякова, 2022]. Связыванию единиц информации в значащее целое всегда предшествует акт толкования значения каждой из соединенных единиц. Объединение единиц текста в целое инициирует новый акт толкования этой более крупной единицы, которая в свою очередь ждет связи с другими единицами текста.

Важнейшим аспектом читательской грамотности является наличие у индивида такого навыка, как понимание содержания текста и способность дать ей оценку. Иными словами, индивид обладает способностью воспринять написанный текст, основываясь на своем собственном опыте, системе ценностей и убеждений. Знания, идеи, чувства выступают основой для восприятия текстовой информации, и читатель обладает ими непосредственно до ознакомления с текстом. Во время обучения крайне важно, чтобы преподаватель предлагал ученикам задания, которые предполагают высказывание своего мнения по тексту, оценку мыслей и идей автора. Ученика часто просят согласиться или не согласиться с мнением автора и затем подтвердить свое мнение аргументами и тезисами из текста, а также собственным опытом или примерами из жизни, кинематографа, литературы и так далее [Богданова, 2016]. Предоставление собственного взгляда на текст и мнения об идеях автора может представлять сложную задачу для индивида, так как это требует от него сформулировать собственное понимание текста, определить главные проблемы и идеи текста, его цель, мотивацию автора, а также соотнести это с собственными впечатлениями, ценностями, идеалами, представлениями и убеждениями, которые сформированы под влиянием различных общественных факторов. Эффективное выполнение этой задачи требует от читателя использования общих и специальных знаний, а также абстрактного мышления, позволяющего соотнести эти знания с конкретной учебной задачей.

Для развития читательской грамотности могут быть использованы различные задания,

предполагающие анализ и осмысление прочитанного. К примеру, читатель может оценить полноту и логичность аргументов автора текста, опровергнуть его точку зрения, используя свои собственные аргументы, или, наоборот, подтвердить их, основываясь на своих знаниях или опыте. Крайне сложной задачей может являться сама необходимость идентифицировать проблему текста или главную идею автора, так как зачастую они выражены не в явной и дословной форме, что требует от читателя использования аналитических способностей. К примеру, крайне важно уметь видеть текст со стороны, быть способным оценивать его объективно, а не исходя из своих собственных субъективных взглядов и убеждений, и определять полноту и целостность аргументации автора. Эффективное выполнение этих аспектов требует развитого и высокого уровня читательской грамотности, а именно понимание специфики различных литературных жанров, стилей, структуры текста и обладание богатым словарным запасом, позволяющим не только понимать содержание текста, но и понятно и логично выражать свое мнение о нем [Богданова, 2021].

При работе с литературными текстами в школе зачастую преподаватель просит учеников охарактеризовать литературных героев, их характер, поступки, достоинства и недостатки. Такие задания требуют от ученика способности видеть на первый взгляд незначительные мелкие детали, обращать внимание на эпитеты и метафоры, определяя их смысл, роль и функции, а также систематизировать прочитанное, суммируя из него основные выводы. Тренируемые таким образом способности и компетенции впоследствии позволяют индивиду лучше понимать текстовую информацию, аргументацию автора, выделять из текста главную информацию и использовать ее в различных целях.

Развитие читательской грамотности приобретает особенную актуальность в условиях цифровизации общества и его информатизации. В настоящее время человек сталкивается с массивами данных, которые он должен уметь быстро и оперативно обработать, вычленив из них необходимые данные и выводы. При этом зачастую такая информация является неструктурированной, неренцезированной и неотредактированной, содержит в себе избыточное количество языковых элементов, которые препятствуют однозначному и эффективному пониманию текстовой информации. В этом смысле информация в электронном формате представляет для читателей большую трудность, чем традиционные письменные тексты. Безусловно, письменные тексты также могут представлять особую сложность для восприятия – любая информация требует критического анализа, объективного восприятия и анализа.

Еще одним важным моментом, на который следует обратить внимание, является тот факт, что читательская грамотность представляет совокупность компетенций и навыков, которые взаимосвязаны и выступают как система, обеспечивая комплексное понимание читателем смысла и содержания текста. В частности, можно заметить, что не представляется возможным подвергнуть текст анализу, пока читатель не декодирует ее из написанных символов; он не сможет сделать выводы из прочитанного и сформулировать свое мнение до тех пор, пока не представит текст в виде определенной системы, где различные фрагменты текста выполняют определенные функции и роли. Тем не менее, оценка читательской грамотности может не включать в себя оценку сразу всех составляющих ее частей, а производиться выборочно – однако читатель неизбежно будет демонстрировать эффективность использования других компетенций, что позволит оценить и их [Богданова, 2021].

На практике читатель фактически не имеет ограничений при выборе текста и отталкивается от его доступности в определенной ситуации, своих целей и мотивации. К примеру, выбирая книгу в библиотеке, он имеет возможность просмотреть разнообразные книги на полках, ознакомиться с оглавлением, выборочно прочитать фрагмент из понравившейся на первый

взгляд книгой. Когда процесс выбора информации происходит в электронном формате, то читатель сталкивается с меньшим количеством ограничений и фактически может выбрать любой текст. Однако в любом случае поиск информации требует ее оценки и интеграции. Свободный поиск и выбор источников информации является важным в рамках процесса самостоятельного развития читательской грамотности, однако не может быть использован в условиях учебного процесса. Когда преподаватель проверяет уровень читательской грамотности учеников, он выбирает текст определенной сложности, объема, направленности и разрабатывает для этой цели специальные задания, которые связаны с этим текстом. Это не позволяет предоставить учащимся свободу для выбора текста, а сам текст обычно структурирован и имеет небольшой объем, чтобы предоставить ученикам возможность глубоко его проанализировать.

Следует сделать промежуточный вывод, что под читательской грамотностью понимается совокупность практических навыков, которые позволяют осуществлять комплексное взаимодействие с текстовой информацией – понимать ее, интерпретировать и применять полученные выводы и результаты анализа на практике в различных обстоятельствах. Таким образом, анализ текста и его прочтение должны оказывать благоприятное воздействие на развитие личности и позволять ему более комфортно существовать в современном обществе.

В основе читательской грамотности лежат следующие аспекты:

- понимание текста на уровне фактической информации, данной в тексте;
- оценка языка, стиля, жанра;
- ориентация в тексте; преобразование данных от частных явлений к обобщенным;
- формулирование основных идей и выводов;
- общее понимание текста; размышления о содержании и оценка, соотнесение с внетекстовой информацией.

Эти аспекты взаимодействуют друг с другом и функционируют в системе, позволяя читателю понимать суть текстовой информации, грамотно ее интерпретировать, находить требующуюся информацию, выявлять основную и дополнительные проблемы текста, а также использовать впоследствии полученные выводы для дальнейшей мыслительной деятельности.

В зависимости от возраста учащегося выделяют следующие необходимые компетенции и навыки:

- 5-6 классы – умение отвечать на вопросы по тексту, поставленные в прямой или косвенной форме, на основании текста формулировать простые и сложные суждения, устанавливать связи, не высказанные напрямую автором, и интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста;
- 7-8 классы – умение составить план прочитанного текста и воспроизвести по нему текст, интерпретировать, оценивать информацию и соотносить ее с собственным читательским опытом;
- 9-11 классы – умения конспектировать и тезисами излагать информацию из текста, реконструировать авторский замысел, опираясь на информацию, данную в тексте, и формальные элементы текста, применять новую теоретическую информацию в других учебных ситуациях.

В основной школе упражнения на развитие читательской грамотности должны усложняться, а ученики – работать с большими по объему и более сложными по содержанию текстами, что позволит более комплексно и эффективно развивать навыки работы с текстовой информацией, ее анализа, интерпретации. Этот процесс должен быть инициирован как можно раньше, так как

это позволит обеспечить комплексное развитие читательской грамотности и ее поступательное усовершенствование. При этом акцент должен быть сделан на формировании базовых компетенций – способности к поиску необходимой и релевантной информации, пониманию главного смысла текста и его основной проблемы, а также поиска подтверждений мыслям и аргументам автора [Борисенко, 2015].

Таким образом, процесс поиска и извлечения информации, является фундаментальной составляющей читательской грамотности, которая представляет собой систему поиска, отбор и систематизации информации, которая необходима в рамках определенной ситуации или задачи.

Если читатель обладает высоким уровнем читательской грамотности, то он способен понять содержание текста, осмыслить идеи и мысли автора, оценить их с точки зрения своей системы ценностей, знаний и личного опыта. Иными словами, предполагается, что высокий уровень читательской грамотности включает в себя совокупность фоновых знаний и навыков работы с текстовой информацией, которые позволяют комплексно взаимодействовать с письменной информацией. Кроме того, данные навыки предполагают, что индивид способен применять текстовую информацию для решения разнообразных учебно-практических задач и проблем.

В процессе формирования читательской грамотности предполагается приобретение и развитие таких умений как готовность к смысловому чтению (восприятию письменных текстов, анализу, оценке, интерпретации и обобщению представленной в них информации), способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной деятельностью, ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях.

Высокий уровень читательской грамотности говорит о готовности учащегося к дальнейшему обучению на следующей образовательной ступени. Средний уровень понимания текстов характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения. Низкий уровень понимания текстов делает невозможным принятие учащимися помощи педагога в использовании письменных форм сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования.

Заключение

Рассматривая важность читательской грамотности, следует отметить, что учащиеся должны понимать тексты, рассуждать над содержанием, оценивать смысл предложенных текстов и их значение, высказывать свои мысли о прочитанном. Основное внимание уделяется проверке умения пользоваться информацией, полученной из текста, в различных ситуациях.

Библиография

1. Акулова К. Д., Харлова Н. М. Пути формирования читательской грамотности на уроках русского языка в средней школе // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2022. № 3 (116). С. 143-154.
2. Антонова Н. А. Формирование читательской грамотности средствами проектной деятельностью // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2021. № 1. С. 8-16.
3. Астафурова О. А. Современные образовательные технологии: психология и педагогика: монография / О. А. Астафурова, И. И. Кулагина, Т. А. Лавина [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда». 2023. С. 224.
4. Балашова Е. С., Ерофеева И. А. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности // Достижения науки и образования. 2022. № 3 (83). С. 29-31.
5. Бальцевич Ю. Н. Читательская грамотность, читательские умения и уровни понимания текста // Материалы VI Международной научной конференции «Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте». – Могилёв: Могилевский государственный университет им. А. А. Кулешова. 2020. С. 359-362.
6. Баркова С. И. Формирование читательской грамотности как требование ФГОС и ресурсный потенциал

- лично ориентированного обучения // Проблемы педагогики. 2019. № 6 (45). С. 61-64.
7. Богданова Е. С. Критерии отбора художественных текстов для формирования умений текстовой деятельности старших школьников на уроках русского языка // Человеческий капитал. 2016. № 3. С. 58-59.
 8. Богданова Е. С. Свойства художественного текста как основа методики обучения старших школьников текстовой деятельности. – Рязань: Рязанский гос. ун-т им. С. А. Есенина. 2016. С. 268.
 9. Богданова Е. С. Система обучения текстовой деятельности на уроках русского языка в старших классах средней школы: интегративный подход: дис. ... д-ра пед. наук. М. 2021. С. 518.
 10. Богданова Е. С. Текстовоспринимающая деятельность: интеграция знаний // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2016. № 3. С. 44-47.
 11. Борзова Т. В., Мосунова Л. А. Условия развития смыслового понимания информации в процессе обучения // Science for Education Today. 2020. № 1. С. 7-24.
 12. Борисенко Н. А. Функциональная нагрузка текстовых заданий в учебниках русского языка // Русская словесность. 2015. № 6. С. 53-58.
 13. Брякова И. Е. Стратегия формирования читательской грамотности школьников на основе работы с литературными и информационными текстами // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2022. № 1. С. 210-225.
 14. Булеца А. В. Формирование читательской грамотности младших школьников в структуре функциональной грамотности обучающихся // Вестник научного общества студентов, аспирантов и молодых ученых. 2022. – № 1. С. 17-24.
 15. Гостева Ю. Н. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности / Ю. Н. Гостева, М. И. Кузнецова, Л. А. Рябинина, Г. А. Сидорова, Т. Ю. Чабан // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 (61). С. 34-57.
 16. Громова В. И. Формирование читательской грамотности с помощью предметов гуманитарного, естественно-научного и математического циклов / В. И. Громова, А. А. Пихурова // Вестн. Саратов. обл. ин-та развития образования. 2017. № 4. С. 210-214.
 17. Грамотность чтения: рабочая тетрадь-пособие для 6 класса / Автор-составитель А. А. Кычкина. – Махачкала: Методическая лаборатория по формированию читательской грамотности. 2021. С. 72.
 18. Гурова В. Я., Мелихова Ю. В. Читательская грамотность: анализ результатов мониторинга // Образование в Орловской области. 2022. № 4. С. 85-99.
 19. Десяева Н. Д. Пропедевтика текстовых ошибок младших школьников на уроках русского языка // Начальная школа. 2020. № 9. С. 24-26.
 20. Дощинский Р. А., Абрамовская Л. Н., Крайник О. М., Соловьева Т. В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по русскому языку // Федеральный институт педагогических измерений]. 2023. С. 24.
 21. Дудковская И. А. Дидактические материалы по информатике для обучающихся 7 класса, направленные на развитие читательской грамотности: сборник трудов конференции. // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 16 янв. 2024 г.) / редкол.: Ж. В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда». 2024. С. 38-42
 22. Иноземцева Н. В. Развитие читательской грамотности подростка как педагогическая проблема // Russian Journal of Education and Psychology. 2018. № 1. С. 90-93.
 23. Как российские 15-летние учащиеся справляются с традиционными и новыми читательскими задачами (на основе анализа результатов PISA-2018) / Т. Ю. Чабан [и др.] // Отеч. и заруб. педагогика. 2021. № 5. С. 9-30.
 24. Калугин И. А. О причинности провала в PISA и формировании читательской грамотности школьников / И. А. Калугин // Гуманит. науки. 2022. № 3. С. 70-78.
 25. Ковцун А. А., Кохичко А. Н. Научные подходы к понятию «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике // Наука и школа. 2022. № 6. С. 99-109.
 26. Колесова О. В., Гуцу Е. Г., Деменева Н. Н., Кочетова Е. В., Маясова Т. В. Исследование читательской грамотности младших школьников на современном этапе развития образования // Перспективы науки и образования. 2020. № 2. С. 240-254.
 27. Колосова В. М. Пути формирования читательской грамотности в процессе обучения // Вестник науки. 2022. № 2. С. 26-37.
 28. Корневский Е. И. Объяснительное чтение в русской начальной школе (1860-1917). М: Изд-во АПН РСФСР. 1950. С. 204.
 29. Крылова О. В. Формирование читательской грамотности учащихся // Школьные технологии. 2016. № 3. С. 70-77.
 30. Кубрякова Е. С. О тексте и критериях его определения // Текст. Структура и семантика. М., 2001. С. 72-81.
 31. Кузьмицкая Е.В., Максимова Е.Л., Тимофеева М.Н. Непрерывное развитие читательской грамотности обучающихся от начальной до старшей школы // Инновационная наука. 2021. № 7. С. 114-118.
 32. Курганская Л. М. Читательская грамотность будущих библиотекарей // Вестник Белгородского государственного технического университета им. В. Г. Шухова. 2013. № 2. С. 206-208.

33. Лавлинский С. П. Творческое чтение и исследовательская деятельность читателей как «интрига смысла» // Творческое чтение в современном художественном образовании: теория и практика: сб. статей по материалам междунар. науч.-практ. конф. / сост. О. В. Юдушкина. – М: Ин-т художественного образования и культурологии РАО. 2018. С. 35-50.
34. Лытаева М. А. Читательская грамотность как образовательный результат основного общего образования / М. А. Лытаева, Е. А. Пестрикова, О. М. Маршакова // Мир психологии. 2023. № 1(112). С. 143-155.
35. Левушкина О. Н. Методическая интерпретация лингвокультурологических характеристик текста на уроках русского языка. – Ульяновск УлГТУ. 2013. С. 316.
36. Львов М. Р. Методика развития речи младших школьников: пособие для учителя. – 2-е изд., перераб. – М: Просвещение, 1985. С. 176.
37. Маранцман В. Г. Возрастные и индивидуально-типологические различия восприятия школьниками художественных текстов // Вопросы психологии. 1985. № 5. С. 54-61.
38. Махова И. Ю. Проблема формирования и диагностики функциональной грамотности российских школьников: мотивационный фокус // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2021. № 2. С. 157-169.
39. Мостова О. Н., Шило Т. Б., Никитина О. З. Формирование читательской грамотности в начальной школе: учебно-методическое пособие / Под редакцией Мостовой О. Н., Кочановой А.Н. СПб: ЛОИРО. 2020. С. 141.

The essence and structure of reading literacy as the main component of learning

Igor' V. Biryukov

Postgraduate student,
Department of Russian Language and Literature,
Armavir State Pedagogical University,
352901, 159, Luxemburg str., Armavir, Russian Federation;
e-mail: ziamm@rambler.ru

Abstract

This article examines the concept of reading literacy, the history of the term, and the components of reading literacy. The article shows that in the process of forming reading literacy, it is assumed to acquire and develop such skills as readiness for semantic reading (perception of written texts, analysis, evaluation, interpretation and generalization of the information presented in them), the ability to extract the necessary information for its transformation in accordance with educational activities, to navigate with the help of various textual information in life situations situations. A high level of reading literacy indicates the student's readiness for further education at the next educational stage. The average level of understanding of texts is typical for readers who have not yet fully mastered the basics of reading. The low level of understanding of texts makes it impossible for students to accept the teacher's help in using written forms of communication about human feelings, thoughts and knowledge for self-education.

For citation

Biryukov I.V. (2024) Sushchnost' i struktura chitatel'skoy gramotnosti kak osnovnogo komponenta obucheniya [The essence and structure of reading literacy as the main component of learning]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (7A), pp. 70-83.

Keywords

Reading literacy, literacy, text, functional literacy

Reverence

1. Akulova K. D., Kharlova N. M. (2022) *Puti razvitiya gramotnosti ctenia na urokah russkogo azyka v srednej skole // Vestnik CGPU im. I. A. Akovleva* [Ways of developing reading literacy in Russian language lessons in secondary school // Bulletin of ChSPU im. I. Ya. Yakovleva]. № 3 (116). pp. 143-154.
2. Antonova N. A. (2021) *Formirovanie chitatelskoy gramotnosti sredstvami proektnoy deyatel'nosti // Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Formation of reading literacy by means of project activities // Bulletin of Shadrinsk State Pedagogical University]. № 1. p. 8-16.
3. Astafurova O. A., Kulagina I. I., Avalanche T. A. [et al.] (2023) *Sovremennye obrazovatelnye tekhnologii: psikhologiya i pedagogika: monografiya. – Cheboksary: ID "Sreda"* [Modern educational technologies: psychology and pedagogy: monograph / O. A. Astafurova, I. I. Kulagina, T. A. Lavina [et al.]. - Cheboksary: ID "Sreda"]. p. 224.
4. Balashova E. S., Erofeeva I. A. (2022) *Chitatelskaya gramotnost' kak komponent funktsional'noy gramotnosti // Dostiizheniya nauki i obrazovaniya* [Reading literacy as a component of functional literacy // Achievements of science and education]. № 3 (83). p. 29-31.
5. Baltsevich Yu. N. (2020) *Chitatelskaya gramotnost', chitatelskie navyki i urovni ponimaniya teksta // Materialy VI Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii "Vostochno-slavyanskie yazyki i literatury v evropeyskom kontekste". – Mogilev: Mogilevskiy gosudarstvennyy universitet. A. A. Kuleshova* [Reading literacy, reading skills and levels of text comprehension // Proceedings of the VI International Scientific Conference "East Slavic Languages and Literatures in the European Context"]. p. 359-362.
6. Barkova S. I. (2019) *Formirovanie chitatelskoy gramotnosti kak trebovanie Federal'noy gosudarstvennoy obrazovatel'noy sistemy i resursnyy potentsial lichnostno-orientirovannogo obucheniya // Problemy pedagogiki* [Formation of reading literacy as a requirement of the Federal State Educational Standard and the resource potential of personality-oriented learning // Problems of pedagogy]. № 6 (45). P. 61-64.
7. Bogdanova E. S. (2016) *Kriteriyi vybora literaturnykh tekstov dlya formirovaniya tekstovoy deyatel'nosti u starshikh shkol'nikov na urokakh russkogo yazyka // Chelovek i kapital* [Criteria for the selection of fiction texts for the formation of text activity skills of senior schoolchildren in Russian language lessons // Human capital]. № 3. p. 58-59.
8. Bogdanova E. S. (2016) *Svoystva literaturnogo teksta kak osnova metodiki obucheniya starshikh shkol'nikov tekstovoy deyatel'nosti. – Ryazan: Ryazanskiy gosudarstvennyy universitet im. S. A. Yesenina* [Properties of a fiction text as a basis for teaching methods of text activity to senior schoolchildren. - Ryazan: Ryazan State University named after S. A. Yesenin]. p. 268.
9. Bogdanova E. S. (2021) *Sistema obucheniya tekstovoy deyatel'nosti na urokakh russkogo yazyka v starshikh klassakh sredney shkoly: integrativnyy podkhod: dis. ... Dr. ped. Nauk* [The system of teaching text activity in Russian language lessons in senior grades of secondary school: an integrative approach: dis. ... Doctor of Pedagogical Sciences. M]. M. S. 518.
10. Bogdanova E. S. (2016) *Tekst-receptivnaya deyatel'nost': integratsiya znaniy // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Text-perceiving activity: integration of knowledge // Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research]. № 3. S. 44-47.
11. Borzova T. V., Mosunova L. A. (2020) *Usloviya dlya razvitiya smyslovogo ponimaniya informatsii v protsesse obucheniya // Science for Education Today* [Conditions for the development of semantic understanding of information in the learning process // Science for Education Today]. № 1. Pp. 7-24.
12. Borisenko N. A. (2015) *Funktsional'naya nagruzka tekstovykh zadaniy v uchebnikakh russkogo yazyka // Russkaya literaturna* [Functional load of text tasks in Russian language textbooks // Russian literature]. № 6. Pp. 53-58.
13. Bryakova I. E. (2022) *Strategiya formirovaniya chitatelskoy gramotnosti shkol'nikov na osnove raboty s literaturnymi i informatsionnymi tekstami // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Strategy for the formation of reading literacy of schoolchildren based on work with literary and informational texts // Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University. Electronic scientific journal]. № 1. Pp. 210-225.
14. Buletsa A. V. (2022) *Formirovanie chitatelskoy gramotnosti mladshikh shkol'nikov v strukture funktsional'noy gramotnosti obuchayushchikhsya // Vestnik nauchnogo obshchestva studentov, aspirantov i molodykh uchennykh* []. № 1. P. 17-24.
15. Gosteva Yu. N., Kuznetsova M. I., Ryabinina L. A., Sidorova G. A., Chaban T. Yu. (2019) *Teoriya i praktika otsenivaniya chitatelskoy gramotnosti kak komponenta funktsional'noy gramotnosti // Otechestvennaya i zarubeznaya pedagogika* [Theory and practice of assessing reading literacy as a component of functional literacy / Yu. N. Gosteva, M. I. Kuznetsova, L. A. Ryabinina, G. A. Sidorova, T. Yu. Chaban // Domestic and foreign pedagogy]. № 4 (61). Pp. 34-57.

16. Gromova V. I., Pikhurova A. A. (2017) *Formirovanie chitatelskoy gramotnosti s pomoshch'yu predmetov gumanitarnogo, estestvenno-nauchnogo i matematicheskogo tsiklov* // *Vestnik Saratovskogo oblasnogo instituta razvitiya obrazovaniya* [Formation of reading literacy with the help of subjects of the humanitarian, natural science and mathematical cycles / V. I. Gromova, A. A. Pikhurova // *Bulletin of the Saratov Regional Institute for Education Development*]. № 4. Pp. 210-214.
17. *Reading literacy: a workbook-manual for grade 6 / Author-compiler A. A. Kychkina. - Makhachkala: Methodological laboratory for the formation of reading literacy* [Reading literacy: workbook-manual for grade 6 / Author-compiler A. A. Kychkina. – Makhachkala: Methodological laboratory for the development of reading literacy]. P. 72.
18. Gurova V. Ya., Melikhova Yu. V. (2022) *Chitatelskaya gramotnost': analiz rezultatov monitoring* // *Obrazovanie v Oryol'skoy oblasti* [Reading literacy: analysis of monitoring results // *Education in the Oryol region*]. 4. Pp. 85-99.
19. Desyaeva N. D. (2020) *Propedevtika tekstovykh oshibok mladshikh shkol'nikov na urokakh russkogo yazyka* // *Nachal'naya shkola* [ropaedeutics of textual errors of primary school students in Russian language lessons // *Primary school*]. № 9. Pp. 24.
20. Doshchinsky R. A., Abramovskaya L. N., Kraynik O. M., Solovieva T. V. (2023) *Metodicheskie rekomendatsii dlya uchiteley, podgotovlennye na osnove analiza tipichnykh oshibok uchastnikov EGE 2023 goda po russkomu yazyku* // *Federal'nyy institut pedagogicheskikh izmereniy* [Methodical recommendations for teachers, prepared on the basis of the analysis of typical errors of participants in the 2023 Unified State Exam in the Russian language // *Federal Institute of Pedagogical Measurements*]. P. 24.
21. Dudkovskaya I. A. (2024) *Didakticheskie materialy po informatike dlya obuchayushchikhsya 7 klassa, napravlennye na razvitie chitatelskoy gramotnosti: sbornik trudov konferentsii*. // *Obrazovanie, innovatsii, issledovaniya kak resurs razvitiya soobshchestva: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Cheboksary, 16 yanv. 2024 g.) / redkol.: Zh. V. Murzina [i dr.] - Cheboksary: ID "Sreda"* [Didactic materials on computer science for 7th grade students aimed at developing reading literacy: collection of conference papers. // *Education, innovation, research as a resource for community development: materials of the All-Russian scientific and practical conf. with international. particip.* Pp. 38-42.
22. Inozemtseva N. V. (2018) *Razvitie chitatelskoy gramotnosti podrostka kak pedagogicheskaya problema* // *Russian Journal of Education and Psychology* [Development of adolescent reading literacy as a pedagogical problem // *Russian Journal of Education and Psychology*]. № 1. Pp. 90-93.
23. *How Russian 15-year-old students cope with traditional and new reading tasks (based on the analysis of the PISA-2018 results) / T. Yu. Chaban [et al.] // Otechestvennaya i zarubeznaya pedagogika* [How Russian 15-year-old students cope with traditional and new reading tasks (based on the analysis of PISA-2018 results) / T. Yu. Chaban [et al.] // *Domestic and foreign pedagogy*]. № 5. P. 9-30.
24. Kalugin I. A. (2022) *O prichinosti provala v PISA i formirovani chitatelskoy gramotnosti shkol'nikov* // *Gumanitarnye nauki* [n the causality of failure in PISA and the formation of reading literacy of schoolchildren / I. A. Kalugin // *Humanitarian sciences*]. № 3. Pp. 70-78.
25. Kovtsun A. A., Kokhichko A. N. (2022) *Nauchnye podkhody k ponyatiyu "funktional'naya gramotnost'" v pedagogicheskoy teorii i praktike* // *Nauka i shkola* [scientific approaches to the concept of "functional literacy" in pedagogical theory and practice // *Science and School*]. № 6. Pp. 99-109.
26. Kolesova O. V., Gutsu E. G., Demeneva N. N., Kochetova E. V., Mayasova T. V. (2020) *Issledovanie chitatelskoy gramotnosti mladshikh shkol'nikov na sovremennom etape razvitiya obrazovaniya* // *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Study of reading literacy of primary school students at the present stage of education development // *Prospects of Science and Education*]. 2. Pp. 240-254.
27. Kolosova V. M. (2022) *Puti razvitiya chitatelskoy gramotnosti v protsesse obucheniya* // *Vestnik nauki* [Ways of developing reading literacy in the learning process // *Science Bulletin*]. № 2. Pp. 26-37.
28. Korenevsky E. I. (1950) *Ob'yasnitel'noye chteniye v russkoy nachal'noy shkole (1860-1917). M: Izdatel'stvo Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR* [Explanatory reading in Russian primary school (1860-1917). Moscow: Publishing house of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR]. P. 204.
29. Krylova O. V. (2016) *Formirovanie chitatelskoy gramotnosti uchashchikhsya* // *Shkol'nyetekhnologii* [Development of reading literacy of students // *School technologies*]. №3. Pp. 70-77.
30. Kubryakova E. S. (2001) *O tekste i kriteriyakh ego opredeleniya* // *Tekst. Struktura i semantika. M* [On the text and the criteria for its definition // *Text. Structure and semantics*]. Pp. 72-81.
31. Kuzmitskaya E. V., Maksimova E. L., Timofeeva M. N. (2021) *Postoyannoye razvitie chitatelskoy gramotnosti uchashchikhsya s nachal'noy shkoly do starshikh klassov* // *Innovatsionnaya nauka* [Continuous development of reading literacy of students from primary to high school // *Innovative science*]. № 7. Pp. 114-118.
32. Kurganskaya L. M. (2013) *Chitatelskaya gramotnost' budushchikh bibliotekarey* // *Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. V. G. Shukhova* [Reading literacy of future librarians // *Bulletin of the Belgorod State Technical University named after V. G. Shukhov*]. № 2. Pp. 206-208.
33. Lavlinsky S. P. (2018) *Kreativnoye chteniye i issledovatel'skaya deyatelnost chitateley kak "intriga smysla"* // *Kreativnoye chteniye v sovremennom khudozhestvennom obrazovanii: teoriya i praktika: sbornik statey po materialam*

-
- mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / sost. O. V. Yudushkina. - M: Institut khudozhestvennogo obrazovaniya i kul'turologii Rossiyskoy Akademii obrazovaniya* [Creative reading and research activities of readers as an "intrigue of meaning" // Creative reading in modern art education: theory and practice: collection of articles based on the materials of the international scientific-practical. conf. / compiled by O. V. Yudushkina]. Pp. 35-50.
34. Lytaeva M. A., Pestrikova E. A., Marshakova O. M. (2023) *Chitatelskaya gramotnost' kak obuchayushchiy rezul'tat osnovnogo obshchego obrazovaniya // Mir psikhologii* [Reading literacy as an educational result of basic general education / M. A. Lytaeva, E. A. Pestrikova, O. M. Marshakova // The world of psychology]. № 1 (112). Pp. 143-155.
35. Levushkina O. N. (2013) *Metodicheskaya interpretatsiya lingvakul'turnykh kharakteristik teksta na urokakh russkogo yazyka. - Ulyanovsk: UlSTU* [Methodological interpretation of linguacultural characteristics of the text in Russian language lessons]. P. 316.
36. Lvov M. R. (1985) *Metodika razvitiya rechi u mladshikh shkol'nikov: posobie dlya uchitelya. - 2-e izd., pererabotannoye. - M: Obrazovanie* [Methods of speech development of primary school students: a manual for a teacher]. P. 176.
37. Marantsman V. G. (1985) *Vozrastnye i individual'no-typologicheskie razlichiya v vospriyatii literaturnykh tekstov shkol'nikami // Voprosy psikhologii* [Age and individual-typological differences in schoolchildren's perception of literary texts // Questions of Psychology]. № 5. Pp. 54-61.
38. Makhova I. Yu. (2021) *Problema formirovaniya i diagnostiki funktsional'noy gramotnosti rossiyskikh shkol'nikov: motivatsionnyy fokus // Territoriya novykh vozmozhnostey. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa* [The problem of formation and diagnostics of functional literacy of Russian schoolchildren: motivational focus // Territory of new opportunities. Bulletin of the Vladivostok State University of Economics and Service]. № 2. Pp. 157-169.
39. Mostova O. N., Shilo T. B., Nikitina O. Z. (2020) *Formirovanie chitatelskoy gramotnosti v nachal'noy shkole: uchebnoe posobie / red. Mostovaya O. N., Kochanova A. N. Sankt-Peterburg: LOIRO* [Formation of reading literacy in primary school: teaching aid / Edited by Mostovaya O. N., Kochanova A. N. St. Petersburg: LIORO]. P. 141.