

УДК 378.147

О комплексной и системой подготовке сотрудников подразделений МВД России, обеспечивающих личную охрану защищаемых лиц

Флоча Виорел Михайлович

Начальник,
Уфимский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
450091, Российской Федерации, Уфа, ул. Муксинова, 2;
e-mail: ufali@mvd.ru

Аннотация

В статье анализируются особенности служебных задач сотрудников подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите. Мера безопасности «личная охрана» рассмотрена через призму всего объема специальных задач, которые предстоит решать сотрудникам госзащиты для эффективного обеспечения безопасности защищаемого лица. Весь этот спектр задач может быть решен лишь при комплексном и системном подходе к реализации мероприятий, а также учету возможных угроз. Таким образом, автором сформулировано понятие личной охраны, отражающее соответствующий уровень объема и содержания данного специального мероприятия. В свою очередь указанный подход к данному мероприятию выдвигает особые требования к процессу и педагогическим подходам выработки профессиональных компетенций сотрудников подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите.

Для цитирования в научных исследованиях

Флоча В.М. О комплексной и системой подготовке сотрудников подразделений МВД России, обеспечивающих личную охрану защищаемых лиц // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 7А. С. 227-232.

Ключевые слова

Государственная защита, защищаемое лицо, угрозоноситель, профессиональные компетенции.

Введение

Обсуждение вопроса об особенностях подготовки сотрудников подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите (далее – госзащиты), требует предварительного исследования специфики выполняемых в данных подразделениях служебных задач и, соответственно, особых компетенций, требуемых сотрудникам для успешного выполнения указанных задач. При этом сферу наших научных интересов составляют не все такие специфичные задачи и компетенции, а лишь те из них, которые призваны формировать и развивать занятия по тактической подготовке.

Основное содержание

Мера безопасности «личная охрана, охрана жилища и имущества» по-прежнему остается самой часто назначаемой мерой, предусмотренной федеральными законами Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ и от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ. При этом личная охрана представляет собой не только нахождение сотрудника госзащиты непосредственно с защищаемым лицом (телохранитель в бытовом представлении этой деятельности), но комплекс разнонаправленных мероприятий различного объема и характера. Можно констатировать, что реализация личной охраны представляет из себя отдельную специальную операцию, под которой традиционно понимается комплекс оперативно-разыскных, разведывательных, контрразведывательных, профилактических, следственных, силовых действий и мероприятий по их всестороннему обеспечению, реализуемых по единому плану. Именно поэтому о личной охране необходимо говорить как о системе личной охраны.

Итак, рассмотрим особенности реализации личной охраны, определяющие особые требования к личностным качествам и компетенциям сотрудников госзащиты. Как в любой специальной операции в реализации личной охраны как системном мероприятии можно условно выделить три последовательных этапа.

Первый этап – подготовительный. Данный этап зачастую наиболее объемный по временным затратам и выполняемым мероприятиям (конечно, при условии должного отношения к данному этапу). В то же время качественная отработка всего объема и спектра подготовительных мероприятий существенно упрощает, ускоряет работу на следующих этапах, усиливает гарантию защищенности взятого под охрану лица. Так, например, если на подготовительном этапе сотрудник госзащиты тщательно спланировал предстоящее сопровождение защищаемого лица, продумал и проверил маршрут передвижения, выполнил профилактические действия от вероятных угроз и т.д., то на этапе сопровождения до столкновения с угрозоносителем может вовсе не дойти, в связи с чем боевая работа по отражению нападения не потребуется. Напротив, пренебрежение подготовительным этапом и восприятие личной охраны защищаемого лица лишь как телохранения непосредственно в момент его контакта с угрозоносителем приводит к тому что последний практически не ограничен в способах, средствах, вариантах нападения, вероятность успеха нападения возрастает кратно.

Второй этап системы личной охраны – этап непосредственного сопровождения защищаемого лица или реализации охранных мероприятий в месте его нахождения. На данном этапе успех задачи определяется в основном развитыми индивидуальными качествами (физическими, психическими, интеллектуальными, тактическими, навыками огневой подготовки и единоборств), а также тактической слаженностью и взаимодействием в группе.

Третий этап – завершающий, этап анализа эффективности проведенных мероприятий, выявления положительного и отрицательного опыта, анализа причин допущенных ошибок и

факторов, способствовавших успешности решения служебных задач. На завершающем этапе производится так называемый «разбор полетов» с выработкой конкретных задач по совершенствованию деятельности отдельных сотрудников и подразделения госзащиты в целом. На завершающем этапе могут быть выявлены факты, которые при непосредственном сопровождении не были замечены. Так, например, при просмотре записей с видеорегистраторов после проведенного сопровождения защищаемого лица может быть выявлен подозрительный транспорт или лица, осуществляющие наблюдение и сбор информации о защищаемом лице, готовящие нападение. Таким образом, третий этап может (должен) создать предпосылки для повышения эффективности первого этапа следующего мероприятия по обеспечению личной охраны [Носков, 2021].

Система личной охраны помимо реализации мероприятий по этапам включает три периметра осуществления. Первый периметр личной охраны расположен в непосредственной близости от защищаемого лица. Он представляет из себя работу прикрепленного сотрудника госзащиты (сотрудник, который постоянно находится с защищаемым лицом на дистанции не дальше вытянутой руки) и иных сотрудников при выполнении сопровождения группой (лидер – движущийся впереди; замыкающий – контролирующий тыл, и т.д.). Основными тактическими способами действий в этом периметре будут являться визуальное и физическое блокирование, эвакуация защищаемого лица, атака угрозоносителя.

Второй периметр личной охраны – охрана, организуемая в здании, на границе территории. Представляет из себя организацию инженерно-технической защиты (заграждения, системы сигнализации, видеонаблюдение и т.п.) а также организацию режимных мероприятий (организация пропускного режима при входе в здание, на территорию, проведение досмотровых мероприятий и т.п.). Так, например, выявление подозрительных лиц на проходной организации или выявление попытки проноса опасных предметов и веществ, позволит не допустить угрозоносителя до первого периметра.

Третий периметр – периметр внешнего наблюдения и контроля. В этом случае сотрудник госзащиты контролирует движение защищаемого лица с группой личной охраны первого периметра, находясь на удалении от них и наблюдая со стороны. В этом периметре решаются задачи выявления слежки за защищаемым лицом; контроля качества действий группы личной охраны, выявления потенциальных мест подготовки нападения (наблюдая со стороны сотрудник госзащиты мысленно ставит себя на место угрозоносителя, выявляя откуда было бы удобно совершить нападение и обеспечить безопасный отход).

Системный и комплексный подход к организации личной охраны помимо этапов и периметров организации мероприятий должен также учитывать характер угроз (вероятные способы совершения нападения). Анализ практики реализации личной охраны позволяет сформулировать шесть основных типов угроз, в соответствии с которыми должна строиться тактика действий сотрудников госзащиты на всех этапах и периметрах охраны.

Первый тип угрозы – угроза нападения на короткой дистанции. Такое нападение совершается с помощью короткоствольного оружия (до 50 метров, но наиболее часто огневой контакт с преступниками с короткоствольным оружием происходит на дистанциях от 0 до 10 метров), холодного оружия, подручных средств (камни, палки, металлические пруты и т.п.), опасных жидкостей, веревок (с целью удушения), а также посредством удушения руками, нанесения ударов. Особенностью такого способа нападения является то, что угрозоноситель будет пытаться скрытно или легендировано, максимально быстро приблизиться к защищаемому лицу [Мураев, 2021].

Второй тип угрозы – угроза нападения на длинной дистанции, представляет из себя работу снайпера. Для реализации такой угрозы будет использоваться длинноствольное огнестрельное

оружие. Реже может быть холодное оружие в виде луков, арбалетов. Особенность состоит в том, что сотрудник госзащиты может даже не видеть угрозоносителя, но обязан выявлять места, из которых может быть реализовано такое нападение, либо выявлять признаки снайперской засады и предпринимать профилактические меры.

Третий вид угрозы – нападение с помощью взрывных устройств. Взрывные устройства легко прятать и маскировать, при этом их поражающее действие может распространяться на значительные расстояния. Это налагает на сотрудника госзащиты большую ответственность по своевременному выявлению признаков готовящегося нападения подобного рода, выявлению демаскирующих признаков взрывных устройств.

Четвертый вид угрозы – угроза нападения с применением беспилотных судов. Это могут быть воздушные, наземные, надводные, подводные суда, управляемые внешним пилотом-оператором. Такой вид угрозы сочетает в себе нападение на длинной дистанции и с применением взрывных устройств. Но имеет существенные особенности и специфику защитных тактических действий, а также применения технических средств противодействия.

Пятый вид угрозы – угроза создания аварийно-опасных ситуаций. При этом угрозоноситель реализует свой преступный замысел опосредованно, возможно на значительном расстоянии или спустя продолжительное время. Такое нападение, например, может быть совершено путем создания условий для возникновения пожара в помещении, утечки опасных жидкостей, выведением из строя транспортных средств или объектов транспортной инфраструктуры, созданием дорожно-транспортных происшествий и т.п. Это довольно изобретательный способ нападения, применяемый, в том числе, для имитации несчастного случая. Его опасность повышается в связи с большой непредсказуемостью развития событий.

Шестой вид угрозы – угроза психологического воздействия на защищаемое лицо, доведение до самоубийства. Такой вид угрозы важно вовремя заметить и профилактировать, что должен уметь делать не только психолог подразделения госзащиты, но и каждый сотрудник в определенном объеме.

Таким образом, анализ служебных задач, решаемых сотрудниками госзащиты при реализации меры безопасности «личная охрана, охрана жилища и имущества» позволяет нам сформулировать следующее определение: система личной охраны защищаемого лица – это комплекс разносторонних но взаимосвязанных, выполняемых на внутреннем, среднем и внешнем периметре охраны мероприятий, предусматривающих подготовительный, непосредственного выполнения охранных действий и завершающий этапы реализации с учетом различных типов угроз и способов их выявления и нейтрализации, целью которых является обеспечение безопасности защищаемого лица.

Заключение

Комплексный и системный подход к анализу широкого спектра служебных задач, решаемых сотрудниками госзащиты, позволяет максимально полно подойти к определению перечня компетенций, необходимых сотрудникам данных подразделений для эффективного несения службы и достижения цели гарантирования безопасности защищаемых лиц.

Следует отметить, что реализация личной охраны защищаемых лиц, во-первых, требует от сотрудника госзащиты сочетания в себе множества компетенций, присущих разным подразделениям органов внутренних дел. В связи с этим их подготовка становится более насыщенной, разносторонней. Во-вторых, те разносторонние навыки, которые вбирает в себя

сотрудник госзащиты, претерпевают некоторые изменения с учетом конкретных задач, особенностей обстановки, способов действий, характера угроз и т.п. Все это, безусловно, требует специальных педагогических подходов, особенных упражнений, отдельной методики подготовки, позволяющих сформировать и развить все требуемые для эффективного несения службы компетенции. При этом такие упражнения, подходы и методики должны быть объединены в единую научно обоснованную систему подготовки. Иначе говоря, система личной охраны требует системного и комплексного подхода к выработке профессиональных компетенций сотрудников госзащиты.

Библиография

1. Мураев П. П., Косяченко В. И. Особенности проведения специальных операций // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2010. №1 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-provedeniya-spetsialnyh-operatsiy>.
2. Носков О. С. Особенности антитеррористической защиты в деятельности подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите: методические рекомендации – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России. 2021. – 42 с.
3. Гусейнов А. А. К вопросу о поиске путей для успешной реализации меры безопасности «личная охрана» //заместитель начальника кафедры физической подготовки Волгоградской академии МВД России РВ Камнев; старший преподаватель кафедры физической подготовки Белгородского юридического института МВД России имени ИД Путилина АА Третьяков. – 2019. – С. 82.
4. Назаров А. Ю. Место, роль и значение меры безопасности "личная охрана" в институте государственной защиты //Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2015. – Т. 7. – №. 4. – С. 199-204.
5. Назаров А. Ю. Мера безопасности "личная охрана": правовой и организационный аспекты //Евразийский юридический журнал. – 2015. – №. 6. – С. 279-281.
6. Кириловский О. В. Особенности применения меры безопасности в виде личной охраны, охраны имущества в отношении сотрудников уголовно-исполнительной системы и их близких //Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2018. – №. 3 (81). – С. 62-67.
7. Цыкова Г. Е. О совершенствовании организационной структуры подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите //Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2015. – №. 1-1. – С. 254-262.
8. Нырков В. Г. О некоторых правовых аспектах применения меры безопасности "личная охрана" в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства //Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2016. – Т. 8. – №. 4. – С. 313-317.
9. Ивлиева Н. В., Краснова К. А., Николаева Е. С. Проблемы, возникающие при отмене мер безопасности, применяемых в отношении защищаемых лиц //Научный портал МВД России. – 2015. – №. 3 (31). – С. 57-62.
10. Иванов И. С. К вопросу о состоянии и перспективах развития правового института государственной защиты в Российской Федерации //Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. – 2015. – С. 12-17.

On the comprehensive and systematic training of employees of units of the Ministry of Internal Affairs of Russia providing protection to protected persons

Viorel M. Flocha

Head,
Ufa Law Institute,
Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
450091, 2, st. Muksinova, Ufa, Russian Federation;
e-mail: ufali@mvd.ru

Abstract

The article analyzes the specifics of the official tasks of employees of departments to ensure the safety of persons subject to state protection. The security measure "personal protection" is considered through the prism of the entire scope of special tasks that state security personnel will have to solve in order to effectively ensure the safety of the protected person. This whole range of tasks can be solved only with an integrated and systematic approach to the implementation of measures, as well as taking into account possible threats. Thus, the author formulated the concept of personal protection, reflecting the appropriate level of scope and content of this special event. In turn, this approach to this event puts forward special requirements for the process and pedagogical approaches of developing professional competencies of employees of departments to ensure the safety of persons subject to state protection.

For citation

Flocha V.M. (2024) Flocha V.M. O kompleksnoy i sisteme podgotovki sotrudnikov shtaba MVD Rossii, obespecheniya lichnoy okhrany zashchishchayemykh lits [On the comprehensive training system for employees of the headquarters of the Ministry of Internal Affairs of Russia, ensuring personal protection of protected persons]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (7A), pp. 227-232.

Keywords

State protection, protected person, threat carrier, professional competencies.

References

1. Muraev P. P., Kosyachenko V. I. (2010) *Osobennosti provedeniya spetsial'nykh operatsiy* [Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia] № 1 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-provedeniya-spetsialnyh-operatsiy>.
2. Noskov O. S. (2021) *Osobennosti antisnayperskoy zashchity v deyatel'nosti podrazdeleniy po obespecheniyu bezopasnosti lits, podlezhashchikh gosudarstvennoy zashchite: methodological recommendations* - Ufa: [Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia] 42 p.
3. Guseynov, A. A. (2019). On the issue of finding ways for the successful implementation of the security measure "personal protection." In R. V. Kamnev (Deputy Head of the Department of Physical Training, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia) A. A. Tretyakov (Senior Lecturer, Department of Physical Training, Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs named after I. D. Putilin).
4. Nazarov, A. Yu. (2015). The place, role, and significance of the security measure "personal protection" in the institution of state protection. *Current Problems of Law and State in the 21st Century*, 7(4), 199-204.
5. Nazarov, A. Yu. (2015). The security measure "personal protection": Legal and organizational aspects. *Eurasian Legal Journal*, 6, 279-281.
6. Kirilovsky, O. V. (2018). Features of the application of the security measure in the form of personal protection and property protection concerning employees of the penal enforcement system and their relatives. *Herald of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 3(81), 62-67.
7. Tsykova, G. E. (2015). On improving the organizational structure of units responsible for ensuring the safety of individuals subject to state protection. *Public Safety, Legality, and Law and Order in the Third Millennium*, 1-1, 254-262.
8. Nyrkov, V. G. (2016). On some legal aspects of applying the security measure "personal protection" concerning victims, witnesses, and other participants in criminal proceedings. *Current Problems of Law and State in the 21st Century*, 8(4), 313-317.
9. Ivlieva, N. V., Krasnova, K. A., Nikolaeva, E. S. (2015). Problems arising from the cancellation of security measures applied to protected persons. *Scientific Portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 3(31), 57-62.
10. Ivanov, I. S. (2015). On the state and prospects for the development of the legal institution of state protection in the Russian Federation. *Current Problems of Administrative and Administrative Procedural Law*, 12-17.