

УДК 37

**Сопоставительный анализ концепции «учебной ямы»
(Learning Pit) Д. Ноттингема и технологии
деятельностного метода Л.Г. Петерсон**

Киричек Галина Анатольевна

Кандидат педагогической наук,
доцент,
Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга,
683032, Российская Федерация, Петропавловск-Камчатский, ул. Пограничная, 4;
e-mail: kiricekgalina66@gmail.com

Аннотация

Цель исследования состояла в том, чтобы сопоставить концепцию Д. Ноттингема *Learning Pit* («учебной ямы») и схему-аксиому «рефлексивной самоорганизации» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон и представить их в графической интерпретации. Задача обучения: как провести обучающихся через «учебную яму» (*Learning Pit*), чтобы добиться более глубоких знаний и умений. В результате выполнен сопоставительный анализ и графические иллюстрации *Learning Pit* («учебная яма») Джеймса Ноттингема и схемы-аксиомы «рефлексивная самоорганизация» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон.

Для цитирования в научных исследованиях

Киричек Г.А. Сопоставительный анализ концепции «учебной ямы» (*Learning Pit*) Д. Ноттингема и технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 8А. С. 121-131.

Ключевые слова

«Учебная яма», обучение, рефлексивная самоорганизация, технология деятельностного метода.

Введение

Главная цель школьного обучения - учиться. Ничто так не запоминается и не вдохновляет ребёнка, как успех от самостоятельного преодоления затруднения, от собственного открытия! Организовать и помочь ребёнку успешно пройти этот путь – не менее вдохновляющая задача педагога.

Теоретической базой исследования, наряду с трудами российской школы развивающего обучения А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Л.В. Занкова, А.Г. Асмолова и др., послужили публикации и идеи зарубежных авторов, в которых рассматривается концепция Джеймса Ноттингема *Learning Pit* («учебной ямы»).

Джеймс Ноттингем предложил концепцию *Learning Pit* («учебной ямы») во время своей работы учителем в Ноттингеме в 1999 году. Он счёл эту аналогию полезной для использования. Этот инструмент хорошо согласуется с принципами наглядного обучения и может стать эффективным средством, помогающим обучающимся визуализировать свой учебный путь, видеть цель в том, что они изучают, и понимать, почему важны сложные задачи и эффективная обратная связь [9;10;11;13].

Технология деятельностного метода (Л.Г. Петерсон) - педагогический инструмент, который позволяет научить учиться и позволяет создать условия для освоения всеми участниками образовательного процесса инструментов для самоизменения и непрерывного саморазвития [3;4;5]. Рефлексивная самоорганизация - методологический способ преодоления затруднения, педагогический инструмент, который позволяет учителю эффективно включать детей в самостоятельную учебную деятельность.

Постановка проблемы. Учителя, сталкиваются со многими трудностями. Следовательно, эти проблемы должны быть восполнены исследованиями, подобными этому, озаглавленному «сопоставительный анализ концепции «учебной ямы» (*Learning Pit*) Д. Ноттингема и технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон.

Цель исследования. Цель исследования состояла в том, чтобы сопоставить концепцию Д. Ноттингема *Learning Pit* («учебной ямы») и схему-аксиому «рефлексивной самоорганизации» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон и представить их в графической интерпретации.

Исследовательские вопросы. Для руководства исследованием были сформулированы следующие вопросы.

1. Какова сущность концепции Джеймса Ноттингема *Learning Pit* («учебная яма»)?
2. Что представляет схема-аксиома «рефлексивной самоорганизации» и технология деятельностного метода Л.Г. Петерсон?
3. Как совместить концепцию *Learning Pit* («учебной ямы») Д. Ноттингем с «рефлексивной самоорганизацией» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон (тема «Знаки \leq и \geq »)?

Основная часть

Сущность концепции Джеймса Ноттингема *Learning Pit* («учебная яма») [9;10;11;12;13].

«Яма обучения» (*Learning Pit*) — это дружелюбное к обучающимся представление «Зоны ближайшего развития» Л.С. Выготского (1978). Он описывает переход от текущих способностей к потенциальному развитию и призывает обучающихся выйти из своей зоны комфорта. Проблема в том, что многие люди боятся этого делать. Они боятся совершить ошибку

или потерпеть неудачу. Некоторые опасаются, что они будут выглядеть глупо. Именно в таких ситуациях может помочь обращение к «яме обучения».

Таблица 1 - Сравнительная таблица Learning Pit (Учебная яма) Джеймс Ноттингема и схемы-аксиомы «рефлексивная самоорганизация» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон. Тема «Знаки \leq и \geq ».

Learning Pit (Учебная яма) Джеймс Ноттингем	Схема-аксиома «рефлексивная самоорганизация». Технология деятельностного метода Л.Г. Петерсон		
<p>Этап 1: Концепция Размышление о этапе подготовки к учебной задаче. Задача обучения начинается с концепции. Концепция может быть почерпнута из средств массовой информации, бесед, наблюдений или учебной программы. До тех пор, пока у некоторых обучающихся есть хотя бы некоторое представление о концепции (концепциях), которые вы хотите, чтобы они изучили, задача обучения.</p>	Пробное действие (новое, сам)	Учебное задание.	<p>Попробуй записать указанные неравенства. Для каждого из них запиши и отметь на числовом луче множество его решений. x меньше или равно 4 x больше или равно 4 Какое затруднение у вас возникло? Что вы пока не знаете?</p>
<p>Этап 2: Конфликт Размышление о фазе когнитивного конфликта в процессе обучения. Ключ к решению проблемы обучения заключается в том, чтобы загнать ваших обучающихся в тупик, создав когнитивный конфликт в их сознании. Это преднамеренное создание дилеммы – вот, что делает задачу обучения такой хорошей моделью для вызова и исследования, рассуждения и разумности.</p>	Затруднение (я пока не могу...)	<p>1. Я пока не могу выполнить...(конкретизация задания). Что? 2. Я пока не могу правильно выполнить... (конкретизация задания). Что? 3. Я пока не могу обосновать правильность выполнения... (конкретизация задания). Что?</p>	«Я пока не смог записать неравенство, найти его решение и отметить его на числовом луче».
<p>Этап 3: Построение Размышление о фазе конструирования смысла обучения. Вызов. Через некоторое время пребывания в «яме» обучающиеся начнут устанавливать связи и конструировать смысл. Они будут делать это, изучая варианты, связывая идеи воедино и объясняя причину и следствие. Часто (хотя и не всегда) это приводит их к ощущению «эврики» (открытия), в котором они обретают новую ясность. Это чувство откровения является одной из причин того, что усилия по преодолению «ям» оправданы.</p>	<p>Причина (я не знаю...) Цель (узнать..., научиться)</p>	<p>- незнание способа действия (правила, определения и т.д.). Как? - неумение его правильно применять. Как? Связана с причиной затруднения: - открыть, узнать новое знание; - научиться пользоваться новым знанием.</p>	<p>«Пока не знаем, как записать такие неравенства, как найти такое решение и отметить его на числовом луче». «Узнать, как записать такие неравенства, как найти такое решение и отметить его на числовом луче».</p>

Learning Pit (Учебная яма) Джеймс Ноттингем	Схема-аксиома «рефлексивная самоорганизация». Технология деятельностного метода Л.Г. Петерсон		
<p>Этап 4: Рассмотрение</p> <p>Размышление о стадии рассмотрения учебной задачи.</p> <p>После достижения чувства «эврики» (открытия) обучающиеся должны поразмыслить над своими учебным путешествием по «учебной яме».</p> <p>Они могут сделать это, рассмотрев, как они продвинулись от упрощённых идей (этап 1) к выявлению более сложных и противоречивых идей (этап 2) и далее к более глубокому пониманию того, как все эти идеи взаимосвязаны друг с другом (этап 3). Теперь, на этапе 4, они могут подумать о наилучших способах взаимодействия и применения своего нового понимания в различных контекстах (задачах). Этот заключительный этап обучения.</p> <p>Размышление о мышлении, или метапознание, является решающим фактором в процессе обучения. То Learning Pit предоставляет систему отсчёта, помогающую структурировать это метакогнитивное отражение для обучающихся.</p>	<p>Результат (я узнал...) + эталон (проговору, запишу)</p>	<p>Деятельность учащихся на уроке.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мотивация. Чему хотим научиться? 2. Повторяем необходимые для самостоятельной работы знания. 3. Выполняем самостоятельную работу №1. 4. Проверяем по образцу. 5. Работаем над ошибками или идём дальше. 6. Выполняем самостоятельную работу №2. 7. Подводим итог. Чему научились? 	<p>Понятие нестрого неравенства, способ его решения и фиксации решения на числовом луче.</p> <p>Ключи</p> <p>Знания о неравенствах.</p> <p>Способ решения неравенств.</p> <p>Учебник.</p> <p>Составьте план.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитать текст. 2. Составить конспект текста. 3. Составить алгоритм решения нестрогих неравенств. <p>Алгоритм решения нестрогих неравенств.</p>
	<p>Научиться пользоваться новым знанием</p>		<p>Включение в систему знаний и повторение.</p>
<p>Вывод. Учебная яма => Задача обучения => Наглядность в обучении</p>	<p>Вывод. Пробное действие (новое, сам) => Затруднение (я пока не могу...) => Причина (я не ...) => Цель (узнать...) => Результат (я узнал...) + эталон (проговору, запишу)</p>		

На рисунке 1 ниже показано классическое изображение «ямы обучения».

Д. Ноттингем привлекает внимание к мыслям, которые испытывают обучающиеся, когда они переходят от знания немногого к раскрытию противоречий и нюансов на дне ямы; настойчиво решать свои проблемы до тех пор, пока они не обретут лучшее и более полное понимание, решение или навык.

Д. Ноттингем выделяет в концепции «учебной ямы» (*Learning Pit*) следующие этапы [Nottingham, 2011]:

Этап 1: Концепция. *Размышление о этапе подготовки к учебной задаче.* Задача обучения начинается с концепции (цели обучения). Концепция может исходить из средств массовой информации, разговоров, наблюдений или учебной программы.

Этап 2: Конфликт. *Размышление о фазе когнитивного конфликта в процессе обучения.* «Когнитивный конфликт» выход из зоны комфорта.

Когнитивный конфликт - это несогласие между двумя или более идеями или мнениями, которых человек придерживается одновременно. Когнитивный конфликт побуждает людей мыслить более настойчиво и целенаправленно. Ключ к учебному вызову состоит в том, чтобы

загнать обучающихся «в яму», создавая когнитивный конфликт в их сознании. Это преднамеренное создание дилеммы делает учебный вызов такой хорошей моделью для вызова и исследования, также частый опыт когнитивного конфликта, который помогает сформировать мышление роста.

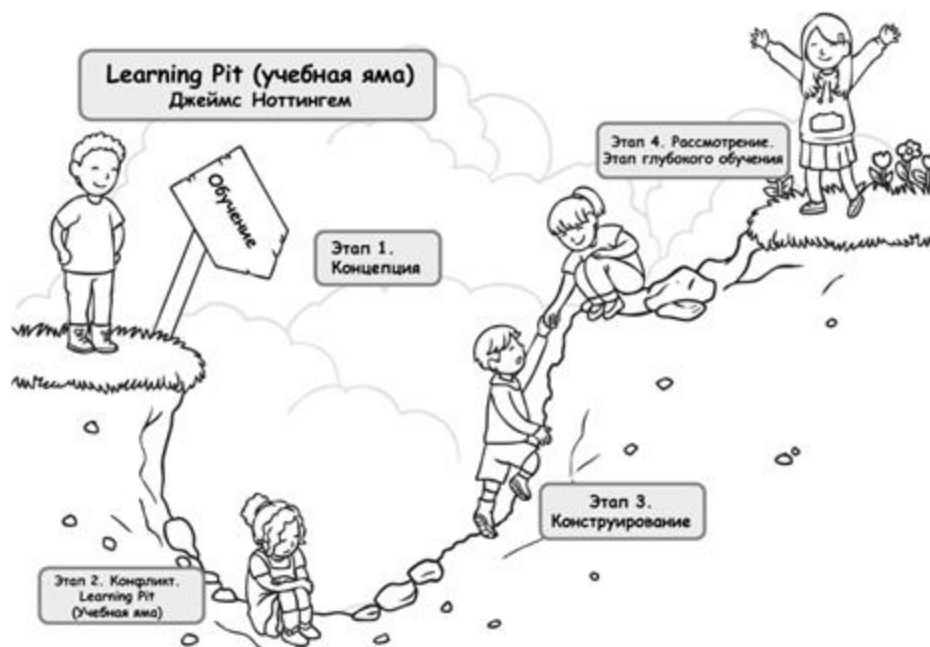


Рисунок 1 - Learning Pit («учебная яма») по Д. Ноттингему

Этап 3: Построение. *Размышление о фазе конструирования смысла обучения.* Вызов. Предоставление ученикам возможности рассуждать и создавать смысл для самих себя – вот, в чём весь смысл «учебной ямы». Через некоторое время пребывания «в яме» некоторые обучающиеся начинают конструировать для себя смысл. Они делают это, выявляя отношения, объясняя причины и объединяя идеи в новую структуру. При этом они испытывают чувство «эврики» (открытие), в котором они испытывают новое чувство ясности.

Этап 4: Рассмотрение. *Размышление о стадии рассмотрения учебной задачи.* Заключительный этап побуждает обучающихся поразмышлять о том, как их мышление менялось, адаптировалось, усваивалось и/или конструировалось на протяжении всего урока. Размышление о мышлении, или метапознание, является решающим фактором в процессе обучения. «Учебная яма» (*Learning Pit*) предоставляет систему отсчёта, помогающую структурировать это метакогнитивное отражение для обучающихся. *Обдумывание.* После того, как «вылезли из ямы», обучающимся следует предложить поразмышлять над стадиями мышления, через которые они только что прошли, — от одной упрощённой идеи (*этап 1*) до выявления множества, иногда противоречивых, идей (*этап 2*) вплоть до нового понимания более сложных и взаимосвязанных идей (*этап 3*). Затем они должны искать способы установить связь и применить своё новое понимание к различным задачам.

Д. Ноттингем выделяет семь основных ценностей своей концепции «учебной ямы» (*Learning Pit*) [Nottingham, 2020]:

1. Обучающиеся, как правило, больше заинтересованы в обучении, когда окружающие проявляют любопытство и с большей готовностью выражают неуверенность. Идеи, лежащие в

основе видимого обучения и обучения учиться, также продвигают идею о том, что совершать ошибки - это нормально, а не знать что-то сразу - это нормально, потому что эти вещи помогают нам учиться.

2. «Учебная яма» предполагает, что все мы готовы признать свои собственные ошибки или даже привлечь к ним внимание. Такой подход поможет нам понять наши собственные сильные и слабые стороны в том, как мы учимся.

3. Обучение усиливается за счёт участия в управляемом исследовании.

4. Качественное обучение достигается за счёт установления связей и понимания взаимосвязей между идеями. Пребывание в «учебной яме» вынуждает нас устанавливать эти связи. Что касается учебной программы для достижения совершенства, мы хотим добиться от обучающихся большей способности передавать знания и навыки по различным учебным областям.

5. Знания, понимание, навыки и установки выходят за рамки категорий школьных предметов. Поэтому следует уделять внимание переносимости и связности того, что изучается.

6. Каждый, кто принимает участие в уроках, связанных с «учебной ямой», должен стремиться быть вдумчивым, поддерживающим и разумным. Д. Ноттингем считает, что при преподавании и обучении не следует упускать из виду личные качества, которые развиваются в процессе обучения.

7. Большинство уроков, связанных с «учебной ямой», приведут к согласию относительно «правильного» ответа, но Д. Ноттингем говорит, что бывают случаи, когда правильный ответ недостижим, но это не делает опыт менее значимым. Именно процесс совместного мышления, рефлексии и обоснования лежит в основе обучения.

Вывод. «Учебная яма» используется для детей в возрасте от 3 до 19 лет и взрослых обучающихся. При этом обучающиеся достигают следующих результатов:

- улучшение *отношения* к сложным ситуациям (включая, социальное и эмоциональное обучение; целеустремлённость; чувствительность; непредубеждённость; сосредоточенность, анализ и установка на рост).

- развитие *навыков обучения* (включая любознательность, сотрудничество, критическое мышление, метапознание и решение проблем).

- углубление *знаний* и понимания (включая установление связей, проведение различий, синтез, размышление, аргументацию и объяснение).

«Учебная яма» => *Задача обучения* => *Наглядность в обучении*

Учебная яма (Learning Pit) помогает обучающимся чувствовать себя более комфортно при решении сложных задач, разрабатывать стратегии решения проблем и формулировать свои знания. Финишная точка выше, чем стартовая, что помогает показать, какие усилия при прохождении «учебной ямы» приведут к улучшению результатов. Задача обучения обычно состоит из четырёх этапов [Nottingham, 2011]:

Этап 1: Концепция. Задача обучения начинается с концепции (знания, умения и навыки). Концепция может быть почерпнута из средств массовой информации, бесед, наблюдений или учебной программы. До тех пор, пока у некоторых обучающихся есть хотя бы некоторое представление о концепции (концепциях), которые вы хотите, чтобы они изучили.

Этот первый этап приравнивается к одноструктурному этапу обучения в индивидуальной таксономии [Biggs, Collis, 1982].

Этап 2: Конфликт. Ключ к решению проблемы обучения заключается в том, чтобы загнать ваших обучающихся в тупик, создав когнитивный конфликт в их сознании. Это преднамеренное

создание дилеммы – вот, что делает задачу обучения такой хорошей моделью для вызова и исследования, рассуждения и разумности. *Этап 2 проекта задача обучения эквивалентна мультиструктурным и реляционным этапам самостоятельной таксономии* [Biggs, Collis, 1982].

Этап 3: Построение. Через некоторое время пребывания в «яме» обучающиеся начнут устанавливать связи и конструировать смысл. Они будут делать это, изучая варианты, связывая идеи воедино и объясняя причину и следствие. Часто (хотя и не всегда) это приводит их к ощущению «эврики» (открытия), в котором они обретают новую ясность. Это чувство откровения является одной из причин того, что усилия по преодолению «ямы» оправданы.

Этап 4: Рассмотрение. После достижения чувства «эврики» (открытия) обучающиеся должны поразмыслить над своим учебным путешествием по «учебной яме». Они могут сделать это, рассмотрев, как они продвинулись от упрощённых идей (этап 1) к выявлению более сложных и противоречивых идей (этап 2) и далее к более глубокому пониманию того, как все эти идеи взаимосвязаны друг с другом (этап 3). Теперь, на этапе 4, они могут подумать о наилучших способах взаимодействия и применения своего нового понимания в различных контекстах (задачах). Этот заключительный этап обучения.

Задача эквивалентна расширенной абстрактной стадии самостоятельной таксономии [Biggs, Collis, 1982].

Как «учебная яма» удовлетворяет повседневные потребности обучающихся в классе? Помещение обучающихся в «учебную яму» (и выход из неё) позволяет ему:

- получить те знания, которые считают необходимыми;
- выявить и понять потребность в творческом мышлении;

Рассмотрим схему-аксиому «рефлексивной самоорганизации» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон (Рисунок 2). Укажем, основные понятия [Петерсон, Кубышева, 2012].

Учебная деятельность - процесс самоизменения человека на основе рефлексивного метода, результатом которого становится приобретение им новых знаний, умений и способностей.

Системно - деятельностный подход - деятельностный подход, основывающийся на общих законах теории деятельности (включает идеи российской школы развивающего обучения А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков, А. Г. Асмолов и др.

Рефлексивная самоорганизация (методологический способ преодоления затруднения): анализ этапов действия и определение места затруднения; действие, в котором возникло затруднение; фиксирование затруднения; определение причины затруднения; постановка цели и построение проекта выхода из затруднения; реализация построенного проекта [Петерсон, 2006].

Этапы технологии деятельностного метода обучения, предложенная Л.Г. Петерсон [Петерсон, 2008].

1. Мотивация к учебной деятельности.
2. Актуализация знаний и пробное учебное действие.
3. Выявление места и причины затруднения.
4. Построение проекта выхода из затруднения.
5. Реализация построенного проекта.
6. Первичное закрепление с комментированием во внешней речи.
7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.
8. Включение в систему знаний и повторение.
9. Рефлексия учебной деятельности.

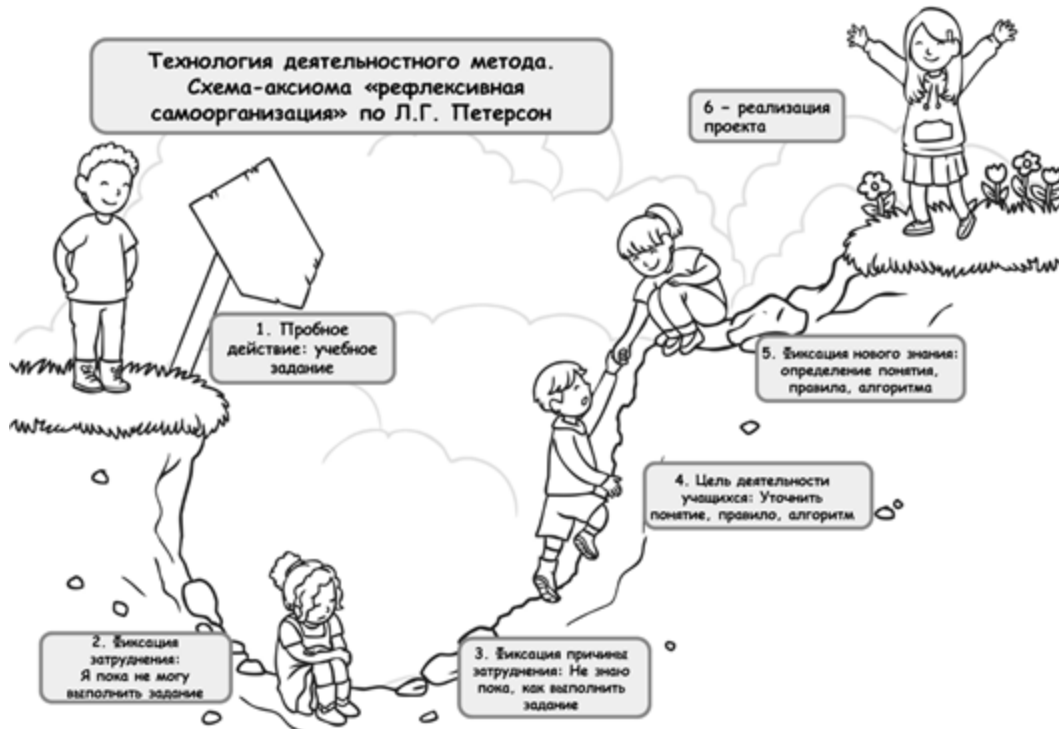


Рисунок 2 - *Learning Pit* («учебная яма») и схема-аксиома «рефлексивной самоорганизации» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон

Сопоставим концепцию Джеймса Ноттингема *Learning Pit* («учебной ямы») и схему-аксиому «рефлексивной самоорганизации» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон и представим их в графической интерпретации (Рисунки 3-4)

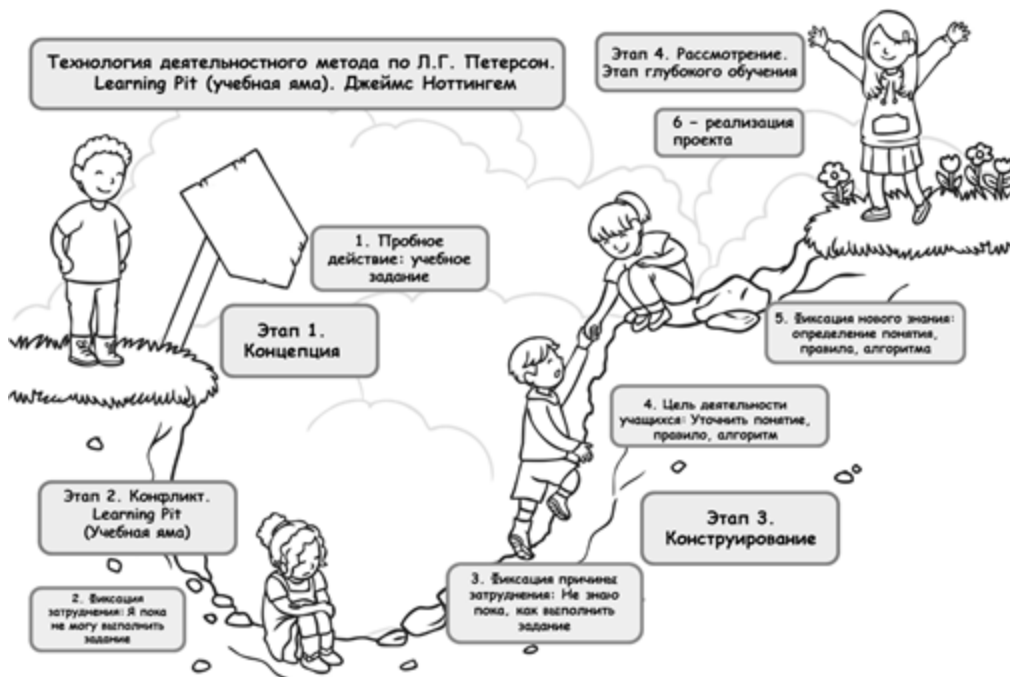


Рисунок 3 - *Learning Pit* («учебная яма») и технология деятельностного метода Л.Г. Петерсон

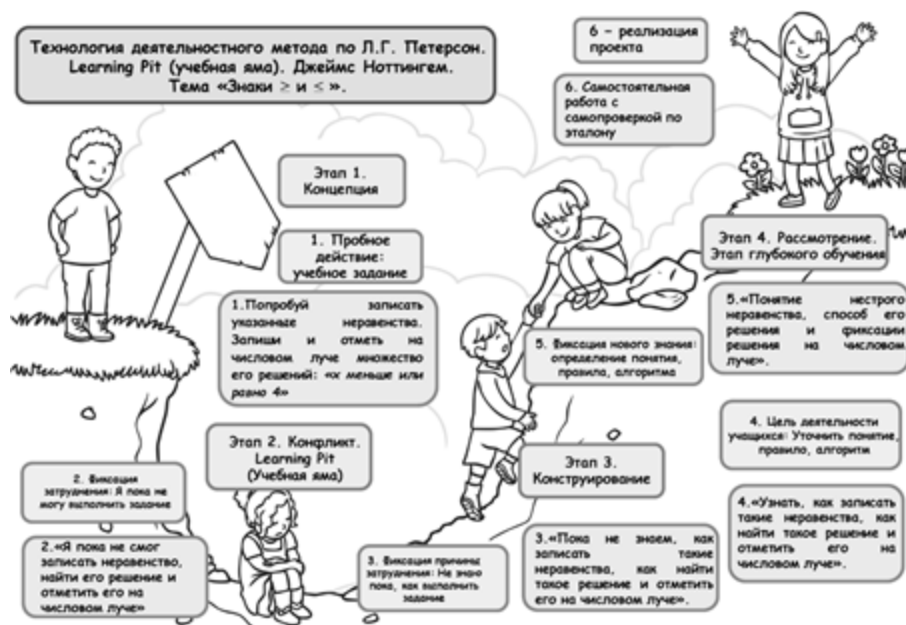


Рисунок 4 - Learning Pit («учебная яма») и технология деятельностного метода Л.Г. Петерсон. Тема «Знаки \leq и \geq »

В таблице 1 рассмотрена Learning Pit (Учебная яма) Джеймса Ноттингема и «рефлексивная самоорганизация» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон (тема «Знаки \leq и \geq ») [Петерсон, 2008].

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. В концепции Джеймса Ноттингема *Learning Pit* («учебная яма») и «рефлексивной самоорганизации» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон методологический и педагогический контексты образуют структурное единство, поэтому существует возможность адаптировать к предмету и задачам образования в российской школе. Альберт Эйнштейн, говорил: «В затруднении содержится возможность».

Учебная яма (Learning Pit) помогает обучающимся чувствовать себя более комфортно при решении сложных задач, разрабатывать стратегии решения проблем и формулировать свои знания. Д. Ноттингем выделяет в концепции «учебной ямы» (*Learning Pit*) следующее: этапы (*концепция, конфликт, построение, рассмотрение*) и наглядность при её прохождении. Финишная точка выше, чем стартовая, что показывает, какие усилия при прохождении «учебной ямы» приводят к улучшению результатов обучения.

Учебная яма => *Задача обучения* => *Наглядность при прохождении «учебной ямы»*.

«Рефлексивная самоорганизация» технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон обучающийся не получает знания в готовом виде, а сам открывает их на уроках и на каждом уроке у них формируется прочная система знаний и умение учиться. Этапы технологии деятельностного метода обучения: *пробное действие (новое, сам)* => *затруднение (я пока не могу...)* => *причина (я не знаю...)* => *цель (узнать...)* => *результат (я узнал...)* + *эталон (проговору, запишу)*.

Исследование показало, что рассмотренные концепция Д. Ноттингема «учебная яма» (*Learning Pit*) и «рефлексивная самоорганизация» технологии деятельностного метода

Л.Г. Петерсон сочетаются и взаимно дополняют друг друга. Это несомненно способствует более детальному изучению и определению стратегий дальнейших исследований.

Библиография

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения/ Педагогика М.: 2009 - №4. - С18-22.
2. Кудрявцева, Н.Г. Системно – деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения /Н.Г. Кудрявцева //Справочник заместителя директора. - 2011.-№4.-С.13-27.
3. Петерсон Л. Г., Кубышева М.А., Мазурина С.Е., Зайцева И.В. Что значит «Уметь учиться». - М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2008.- 80 с.
4. Петерсон Л.Г. Требование к составлению плана урока по дидактической системе деятельностного метода / Л.Г. Петерсон, А.Н. Кубышева, Т.Г. Кудряшова. – М.: Просвещение, 2006. – 24 с.
5. Петерсон Л.Г. Технология деятельностного метода как средство реализации современных целей образования / Л.Г. Петерсон. – М.: «Школа 2000...», 2008. – 215 с.
6. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. «Мир деятельности»: надпредметный курс по формированию УУД. — М.: Ювента, 2012.- 270 с.
7. Сергеева Б.В., Дзюба М.В. Реализация деятельностного подхода на уроках в начальной школе // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6.-С. 42-44.
8. Biggs J, Collis K, (1982). Evaluating the quality of learning: the SOLO taxonomy. Published By: Academic, New York. - 243 p.
9. Nottingham & Nottingham, (2018). Challenging Early Learning: Helping Young Children Learn How to Learn. Published By: Routledge.- 194 p.
10. Nottingham, (2018). Learning Challenge Lessons, Primary: 20 Lessons to Guide Young Learners Through the Learning Pit. Published By: Corwin: International edition.- 256 p.
11. Nottingham, (2020). The Learning Challenge: How to Guide Your Students Through the Learning Pit to Achieve Deeper Understanding. Published By: Corwin; 1st edition.- 280 p.
12. Nottingham, Bergmann, & Nottingham, (2021). School's Out, Learning's In: Home-Learning Activities. Published By: Routledge.- 86 p.
13. Nottingham, J.A., (2023). TEACH Brilliantly! Bloomington, IN: Solution Tree.- 352 p.
14. Nottingham, Nottingham, & Bollom, (2019). Learning Challenge Lessons: English Language Arts. Published By: Corwin.- 264 p.
15. Издательство «Просвещение» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.prosv.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
16. «Институт системно-деятельностной педагогики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sch2000.ru>, свободный.

Comparative analysis of the concept of the "Learning Pit" by D. Nottingham and the technology of the activity-based method of L.G. Peterson

Galina A. Kirichek

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Kamchatka State University named after Vitus Bering,
683032, 4, Pogranichnaya str., Petropavlovsk-Kamchatsky, Russian Federation;
e-mail: kiricekgalina66@gmail.com

Abstract

The purpose of the study was to compare the concept of D. Nottingham Learning Pit and the axiom-diagram of "reflective self-organization" of the technology of the activity-based method of L.G. Peterson and present them in a graphical interpretation. The task of training: how to lead students through the "Learning Pit" to achieve deeper knowledge and skills. As a result, a

comparative analysis and graphic illustrations of the Learning Pit by James Nottingham and the axiom scheme "reflexive self-organization" of the technology of the activity method by L.G. Peterson were performed.

For citation

Kirichek G.A. (2024) Sopostavitel'nyi analiz kontseptsii «uchebnoi yamy» (Learning Pit) D. Nottinghama i tekhnologii deyatelnostnogo metoda L.G. Peterson [Comparative analysis of the concept of the "Learning Pit" by D. Nottingham and the technology of the activity method by L.G. Peterson]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (8A), pp. 121-131.

Keywords

"Learning Pit", learning, reflexive self-organization, technology of the activity method.

References

1. Asmolov A.G. System-activity approach in the development of new generation standards / *Pedagogy M.*: 2009 - No. 4. - P. 18-22.
2. Kudryavtseva, N.G. System-activity approach as a mechanism for implementing the new generation of Federal State Educational Standards / N.G. Kudryavtseva // *Handbook of the Deputy Director.* - 2011.-№ 4.-P. 13-27.
3. Peterson L.G., Kubysheva M.A., Mazurina S.E., Zaitseva I.V. What does it mean to "Be able to learn". - M.: APK and PPRO, UMC "School 2000 ...", 2008.- 80 p.
4. Peterson L.G. Requirements for drawing up a lesson plan for the didactic system of the activity method / L.G. Peterson, A.N. Kubysheva, T.G. Kudryashova. - M.: Prosveshchenie, 2006. - 24 p.
5. Peterson L.G. Technology of the activity method as a means of implementing modern educational goals / L.G. Peterson. - M.: "School 2000 ...", 2008. - 215 p.
6. Peterson L.G., Kubysheva M.A. "The World of Activity": a cross-disciplinary course on the formation of universal educational activities. - M.: Yuventa, 2012.- 270 p.
7. Sergeeva B.V., Dzyuba M.V. Implementation of the activity approach in elementary school lessons // *Modern problems of science and education.* - 2016. - No. 6.-P. 42-44.
8. Biggs J, Collis K, (1982). *Evaluating the quality of learning: the SOLO taxonomy.* Published By: Academic, New York. - 243 p.
9. Nottingham & Nottingham, (2018). *Challenging Early Learning: Helping Young Children Learn How to Learn.* Published By: Routledge.- 194 p.
10. Nottingham, (2018). *Learning Challenge Lessons, Primary: 20 Lessons to Guide Young Learners Through the Learning Pit.* Published By: Corwin: International edition.- 256 p.
11. Nottingham, (2020). *The Learning Challenge: How to Guide Your Students Through the Learning Pit to Achieve Deeper Understanding.* Published By: Corwin; 1st edition.- 280 p.
12. Nottingham, Bergmann, & Nottingham, (2021). *School's Out, Learning's In: Home-Learning Activities.* Published By: Routledge.- 86 p.
13. Nottingham, J. A., (2023). *TEACH Brilliantly!* Bloomington, IN: Solution Tree.- 352 p.
14. Nottingham, Nottingham, & Bollom, (2019). *Learning Challenge Lessons: English Language Arts.* Published By: Corwin.- 264 p.
15. Prosveshchenie Publishing House [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.prosv.ru>, free. – Title from the screen.
16. "Institute of Systemic Activity Pedagogy" [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.sch2000.ru>, free.