

УДК 371**Эволюция частного образования: основные этапы отечественной хронологии (X–XVIII вв.)****Шкарлат Лидия Петровна**

Кандидат педагогических наук, преподаватель,
Симферопольская международная школа,
295024, Российская Федерация, Симферополь, ул. Баррикадная, 59А;
e-mail: likachirowa@mail.ru

Аннотация

Целями статьи являются теоретический анализ становления и развития деятельности частных школ периода X–XVIII веков в Древней Руси, Русском государстве, и Российской Империи; раскрытие исторической роли системы частного образования в развитии системы образовательной системе государства в указанный период. С помощью историко-педагогического, историко-ретроспективного методов на основе обобщения, систематизации периодических изданий рассматривается генезис частного образования, исследуются причины появления частных учебных заведений; систематизируются основные типы древней письменности, характер письма и рамки его применения; рассматриваются особенности образовательного процесса на различных этапах его развития с учетом государственных нужд в сфере экономики и политики; анализируется организация преподавания и духовно-нравственного воспитания учащихся; выявляются положительные и отрицательные стороны образовательной и воспитательной деятельности русских частных школ и частных училищ-пансионов, определяются пути ликвидации некачественного образования и негативного влияния на патриотическое воспитание учащихся, что представляет научный, общегуманитарный и культурно-образовательный интерес; обосновывается целесообразность регламентации процесса преподавания, создание комиссии училищ. В результате установлено, что на основе проведенного анализа различных источников рассмотрена история развития частных школ, начиная с допетровских времен до конца XVIII века, их значимость в контексте исторической парадигме, что обусловлено необходимостью решения современных образовательных проблем, которые требуют тщательного анализа исторического опыта, позволяющего объединить на практике положительные достижения прошлого и передовые тенденции современной научной и педагогической мысли.

Для цитирования в научных исследованиях

Шкарлат Л.П. Эволюция частного образования: основные этапы отечественной хронологии (X–XVIII вв.) // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 1А. С. 53-63.

Ключевые слова

Частные школы, кириллическая письменность, пансионы, комиссия училищ, испытания.

Введение

На каждом культурно-историческом этапе развития общества выдвигаются все новые требования к качеству обучения. В настоящее время в Российском государстве все более актуальным становится вопрос о роли частных образовательных учреждений в системе отеческого образования. В этом контексте накопленный историко-педагогический опыт работы частных школ в X-XVIII веках приобретает особую ценность для понимания современных тенденций и поиска новых подходов к развитию отечественного частного образования.

История частных школ в древней Руси ведет свое начало с такого же почти времени, как явилась на нашей земле греческая и старославянская письменность. Согласно российскому законодательству, частная школа — это образовательная организация, созданная в соответствии с законодательством Российской Федерации физическими или юридическими лицами, или их объединениями, за исключением иностранных религиозных организаций [Духанина, 2019, с. 4]. С.В. Кордале под частной школой понимает негосударственное общеобразовательное, финансово независимое от государства учреждение, принадлежащее частным лицам, благотворителям, религиозным, просветительным организациям и фондам [Кордале, 2007].

Материалы и методы

При написании данной работы нами использовались следующие методы исследования:

- метод исторической актуализации при изучении различных историко- педагогических источников, периодических материалов;
- метод исторической периодизации, позволяющий установить исторические этапы развития частных школ в изучаемый нами период;
- ретроспективный метод для восстановления событий и процессов исследуемого прошлого;
- метод системно-динамического анализ для выявления предпосылок появления, основных тенденций развития обучения и воспитания в частных школах.

Литературный обзор

В процессе исследования были изучены диссертация Е.В. Устиновой, рассматривающая исторические формы частного школьного образования в России в Нижнем Новгороде и губернии в XIII - начала XX веков; Е.В. Кузнецова в исследовательской статье «Исторические этапы развития частного образования в России» рассмотрена периодизация развития частного образования дореволюционный и современный этапы его развития с XIII по XX век; М.В. Михайлова в своей статье рассматривала стратегии развития воспитательных систем частных школ дореволюционной Москвы [Михайлова, 1998, с. 86 – 93]; положительное влияние церкви, и княжеской власти на развитие светского образования исследованы в Повести временных лет, также в статье В.Н. Татищевым «История Российская» и С.М. Соловьевым «История России с древнейших времен»; С.В. Сергеева в статье «Становление и развитие частного школьного образования в России: Последняя четверть XVIII в. - первая половина XIX в.» рассмотрела причины появления частного образования, социокультурные предпосылки становления и развития частной практики обучения и воспитания, осуществила анализ специфики содержания

и организации частного школьного образования в хронологических рамках исследования и государственного-правового статуса частных школьных учебных заведений и домашней формы образования [Сергеева, 2003]; Н. Духанина и др. в докладе «Частные школы России: состояние, тенденции и перспективы развития. Аналитический доклад» представила сравнительную характеристику государственной и негосударственной системы образования нового поколения, преимущества частных школ, ориентированных на формирование нового имиджа: большой выбор образовательных услуг, углубленные образовательные программы, более высокий технический потенциал, создание комфортной образовательной среды для качественного обучения учеников XXI века. С.А. Фролова в своей статье «Частное образование как гражданская инициатива в конце XIII – начало XX вв.» изучила и систематизировала причины открытия частных образовательных учреждений изучив архивные документы и установила значительную роль местного чиновничества и знати в поддержании инициативы содержания школ.

В тоже время указанные исследования охватывали исторические формы частного образования XIII – начало XX вв. и не рассматривали или недостаточно подробно рассматривали эволюцию частного образования с момента принятия христианства на Руси, что и обусловило актуальность рассматриваемой статьи.

Результаты

Первое упоминание о школах в древнерусском государстве относится к 988 году, то есть к году введения христианства. Это – далеко не случайное совпадение. В допетровский период церковь нуждалась в грамотных людях, и создавшиеся школы были школами для подготовки священников. Спрос на образованных людей предъявляло и государство. Поэтому одновременно возникали также школы для детей бояр и дружинников. В тех и других церковь опекала всю школьную жизнь. Начало образовательной истории страны принято связывать с инициативой князя Владимира Святославовича по созданию первых школ. Согласно историческим записям, «князь Владимир, собрав 300 детей, велел научить их читать и писать» [Кузнецова, 2024]. Следует отметить, что на начальном этапе образование, осуществлялось на основе договора между родителями и учителем и было одинаковым для девочек и мальчиков.

Очевидно, что положительное влияние церкви в X–XIV вв. на развитие светского образования диктовалось социально-экономическими потребностями страны и ни в коей мере не вытекало из сущности самой религиозной идеологии. Как показывает анализ исторических данных [Повесть временных лет, 1950, с. 81; Татищев, 1963, с. 63; История естествознания в России, 1957, с. 10–13; Соловьев, 1960, с. 73–74], инициатором создания школ и училищ, основания монастырских библиотек, переводов наиболее значительных литературных памятников чаще всего была светская, княжеская власть. Да и монастыри этой эпохи, ставшие первоначальными очагами культуры и просвещения, в большинстве случаев были княжеско-боярскими и подчинялись, следовательно, не церковным, а светским властям [Макарий, 1866, с. 210–211; Прошин, 1985, с. 93]

Первыми нашими частными школами были частные школы церковно-славянские грамотности, где обучали чтению, письму, счету и церковному пению; первыми учителями в этих школах были частные лица, преимущественно духовного звания. Умение читать священные рукописные книги, а в последствии печатные, и искусство писать считалось верхом учения. Кроме учения учащиеся получали особое воспитание в духе веры и благочестия, что

способствовало их нравственному совершенствованию и интеллектуальному росту.

В русской кириллической письменности, начиная с XI века, можно выделить три основных типа письма, а именно писание:

- уставом;
- полууставом;
- скорописью.

На основе изученных документов составлена сводная таблица, дающая ясное представление о характере вышеизложенных типов письменности.

Таблица 1 - Характеристика типов письма в древней Руси Удельная Русь (XI — XVII века)

N / п	Тип писания	Характеристика письма	Применение
1.	Устав	Древнейший тип русского письма, характерный для XI–XIII вв. Создан по образцу византийского инициала (торжественного, каллиграфического письма). Почерк с чётким угловато-геометрическим рисунком, при котором буквы пишутся в строке, без наклона, с малым числом элементов, выступающих вниз и большей частью раздельно друг от друга. Формы большинства букв приближены к квадрату. Особенно ценился и заменял печать.	XI–XIII вв. – торжественное, каллиграфическое письма. XIII–XIV вв. употребление редко, обычно в торжественных и дорогих книгах.
2..	Полуустав	Почерк сочетал в себе чёткость букв с их относительной простотой: прямые линии допускали кривизну, а округлые утрачивают облик правильной дуги. Буквы пишутся с наклоном. Также ценился.	XIV–XV в. – создание и переписывание летописей и многих других текстов светского и церковного характера.
3.	Скоропись	Стиль письма, в котором символы языка написаны слитно и / или плавно, как правило, с целью ускорения письма письмо свободное, размашистое. Буквы утратили пропорциональность и геометричность, имеют много округлений, изогнутых линий, крючков. Хорошо заметны индивидуальные особенности почерков писцов.	С XVI–XVII вв. становится преобладающим типом письма в делопроизводстве; создание рукописных книг с литературными текстами (но церковные тексты все так же записывались полууставом и даже уставом).

Как видно из Таблицы 1. древнерусская письменность играла важную роль в развитии культуры и образования в России.

Необходимо отметить, что цель учения была чисто практическая: учились лица, приготовившиеся к духовному званию, к приказному делу, отчасти к торговым занятиям, и изредка дети бояр. Само собою разумеется, что число таких учащихся было весьма ограничено. Основная же масса населения в допетровскую эпоху считала для себя грамотность лишним бременем.

Во времена царствования Петра Великого русская частная школа получила новое, хотя и незначительное движение. Петр I издал большое количество указов, направленных на организацию школ, поскольку государство нуждалось в специалистах для государственной гражданской службы «во все потребности» [Каптерев, 1915, с.107]. Введение гражданской азбуки и учреждение казенных, так называемых цифирных школ, где обучали началам арифметики,

расширяли круг обучения и в частных школах. К предметам обучения присоединились чтение книг гражданской печати и обучение счислению [Журнал Министерства Народного Просвещения, 1867, с. 1 – 115, с. 25].

Вместе с тем среди учителей стали появляться лица разного звания: из церковных, отставных военных и мещан.

Большинство школ, впрочем, придерживались старинного курса учения, то есть ограничивалось обучением чтению по книгам церковной печати и письму. Учителями в школах этого рода были грамотные люди: старики и старухи. Методика учения во всех частных школах была самая простая: ученики занимались по разным книгам; учитель занимался порознь с каждым учеником, в то время как остальные ученики ничего не делали или занимались шалостями. Это приводило к бесполезной трате времени и весьма медленным успехам. Обучение было платным. Оплата производилась, как правило, по окончании учения. Так в русских частных школах Санкт-Петербурга за обучение чтению и письму платили от 4 до 6 рублей, а за обучение правилам арифметики – по 3 рубля.

Наряду с русскими частными школами, по мере сближения русского государства с Европой, начали возникать частные училища, открываемые иностранцами. Подобные училища получили название пансионы дети не только учились, но и жили, поэтому подобные заведения являлись также и воспитательными учреждениями. В Санкт-Петербурге насчиталось 23 иностранных пансиона как мужских, так и женских.

Из приведенной ниже таблицы 2 можно рассмотреть разделение пансионеров по курсу обучения и сделать соответствующий вывод об обучении предметов.

Таблица 2 - Разделение пансионеров по курсу обучения, преподавания, содержателей пансионеров

Курс обучения	Изучаемые предметы	Язык обучения	Содержатели
Низший	- чтение - письмо - начало / основы христианской веры - арифметика	французский	Иностранцы
Высший	- пространственная история - география - арифметика - отчасти закон Божий - французский язык (основной предмет)		

Как видно из таблицы 2 можно судить, каковы были эти пансионы. Все содержатели были иностранцы, все предметы преподавались на французском языке, учебные книги были преимущественно французские, русский язык большей частью не входил в них в составе учебных предметов, и русские дети часто не учились в них даже Закону Божию.

В 1780 году, в 23-х Санкт-Петербургских иностранных пансионах из 72 учителей и учительниц было только 20 русских, среди которых половину составляли танцмейстеры и учителя рисования, а остальные 10 были учителя русского языка и арифметики. Таким образом на каждый пансион не приходилось даже по одному русскому учителю [Журнал Министерства Народного Просвещения, 1867, с. 26], а, следовательно, в пансионах такого типа учителя были большей частью иностранцы, среди которых далеко не все обладали знаниями и нравственными качествами, необходимыми для воспитания юношества. Примеры невежественной и сомнительной нравственности иностранцев, прибывших в Россию в качестве учителей, были не

редки, что в течение долгого времени давало обильную пищу сатирическим писателям. Подобное невежество и сомнительная нравственность являлись настоящим злом в культурном и образовательном процессе подрастающего поколения и не могло оставаться незамеченным.

В связи с вышеизложенное ее императорское величество Елизавета Петровна предприняла попытку регламентации процесса преподавания в этих школах, и в 1757 году, 29 апреля последовал Высочайший указ, ее Величества, по которому все иностранцы, желавшие обучать детей, должны были держать советующий экзамен в Санкт-Петербургской академии наук или в Московском университете. Успешно сдавшие экзамены получали аттестаты, без которых они не имели право ни содержать училище, ни учить в частных домах, поскольку существовала вероятность наложения штрафа и высылка их за пределы России [Полное собрание законов Российской империи, 1754-1757, с.765.].

Важное значение в истории российских частных учебных заведений имел 1784 год, в котором по Высочайшему повелению Екатерины II, от 5 сентября специальной «Комиссией по учреждению народных училищ», учрежденной еще в 1782 году было предложено собрать подробные сведения о всех частных училищах и пансионах и тщательно их проанализировать. Все содержатели и учителя подвергались испытанию, а отказавшимся от испытания с 1 января 1785 года запрещалось содержать пансион и, тем более, учить в них. Осмотр производился в Санкт-Петербурге. Результаты проверки представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Испытания, проведенные комиссией училищ во всех частных учреждениях г. Санкт-Петербурга в 1785 году

Состав комиссии	Количество частных учреждений на момент проверки	Результаты проверки
- одни из членов комиссии училищ; - директор народных училищ; - профессора главных народных училищ: русского и немецкого	русские школы – 20 иностраные пансионы – 31	закрыты: русские школы – все иностраные пансионы – 1

Как видно из таблицы содержатели и учителя всех русских частных школ не прошли испытания, так как не соответствовали требованиям комиссии училищ. В связи с этим учащимся в русских школах, в количестве 159 человек, предложено было перейти на бесплатное обучение в недавно открывшиеся казенные народные училища. В оставшихся иностранных пансионах были произведены следующие преобразования:

- введена новая метода учения, по образцу вновь устроенных народных училищ;
- уволены учителя, не соответствующие требованиям преподавания [Журнал Министерства Народного Просвещения, 1867, с. 27].

В соответствии с новыми требованиями все виды учреждения правильного надзор за частными училищами, должны были руководствоваться особым наказом, составленным в том же году комиссией училища, по которому все пансионы и частные школы находились в ведении комиссии училищ и под непосредственным надзором приказов общественного призрения. На директора народных училищ, как на члена приказа, возлагалась обязанность контроля не только за учебною частью, но и за хозяйственной: приличным содержанием воспитанников и устройством для них помещений.

Преподавание во всех пансионах обязано было соответствовать методу преподавания казенных народных училищ. Во всех пансионах русский язык, стал обязательным предметом преподавания. Кроме того, каждые полгода все пансионы обязаны были проводить публичные

испытания в присутствии директора народных училищ.

Разрешение на открытии пансионов предоставлялось исключительно комиссии училищ. Требования для желающих открыть частное училище представлены в таблице 4.

Таблица 4. Условия открытия частных учебных заведений в Российском государстве при императрице Екатерины II

Название частного учреждения	Условия открытия				
	I	II	III	IV	
				Место выдачи одобрительных аттестатов	
				Иностранцам	Русским
Пансион	Прошение	план учебных предметов	- фамилии учителей - одобрительные аттестаты о науках - знание новой методики учения и содержания воспитанников	главное немецкое училище	главное народное училище

Из таблицы 3 видно, что российскому образованию в XVIII веке начинает уделяться большое внимание, осуществляется жесткий контроль над системой подбора кадров, методикой преподавания и прохождением испытаний для получения одобрительных аттестаций. Директору народных училищ было вменено в обязанность дважды в год представлять в приказ общественного презрения ведомости о состоянии частных пансионов и школ, находящихся в его ведении.

Положение о частных пансионах и школах, разработанное «Комиссией по учреждению народных училищ», имело следующее значение, а именно:

- положило начало системе правильного надзора за частными училищами
- ограничило содержателей пансионов и учителей из числа иностранцев;
- нанесло сильный удар по частным русским элементарным школам. [Журнал Министерства Народного Просвещения, 1867, с. 28].

Учреждённые по новым требованиям казенные училища стали называться главными народными училищами. Задачей учебного курса в таких училищах было не только сообщение знаний, но и развитие учащихся лучшими учителями, специально подготовленными для этой цели. Составлялись новые учебники и учебные пособия в соответствии с лучшими по тому времени методами учения. Учителей учили правилам краткого и терпеливого обращения с учащимися, а именно: запрещалось применение каких-либо жестких мер.

Комиссия училищ стремилась к привлечению основной массы населения в школы. С этой целью учение в школах стало бесплатным, включая учебные пособия. Принятая комиссией училищ система особого покровительства казенным училищам и явное предпочтение их частным школам не исключало также возможности существования и частных училищ. Система образования, основанная на педагогических началах, была направлена не только на учение, но и на нравственное воспитание. Но основная масса населения не легко подчинялась административным распоряжениям: привычка к старому, издавна принятому, хоть и худшему и неверному, упорно владела населением.

Возросшее количество частных учебных заведений потребовало законодательного контроля. «Наказ частным пансионам» от 1784 года уничтожил существование открытых плохих частных школ русских; но втайне подобные школы, находя поддержку невежественной

массы, продолжали существовать. Что касается иностранных пансионатов и школ, наказом от 1784 им было оказано снисхождение, несмотря на их недостатки поскольку они были единственными местами высшего, по тогдашним понятиям образования: учащиеся в них учились французскому языку, танцам, музыке, и приобретали светские манеры, что считалось уже вполне достаточным признаком образованного человека. Внешний лоск в иностранных пансионатах и школах ставился на первом плане, нравственное же и религиозное воспитание учащихся, развитие их умственных способностей, воспитание патриотических чувств, преданности престолу и любви отечеству оставались в пренебрежении. Стоит ли удивляться тому, что русское юношество, нередко выходило из подобных пансионатов, «нерусским, и по понятиям, и по чувствам, с бессмысленным призрением ко всему русскому и столько же бессмысленным пристрастием ко всему и наземному [Журнал Министерства Народного Просвещения, 1867, с. 29-30]. В связи с этим частное русское образование нуждалось в дальнейшем преобразовании.

Обсуждения

В статье на основе проведенного анализа различных источников выявлены и систематизированы причины возникновения и развития частного образования, что определялось социально-экономическими потребностями страны, начиная с допетровского периода. Исследования выявили историческую ценность частного образования и установили, что в X–XVII веках, начиная с церковно-славянской грамотности, способствовавших не только воспитанию веры и благочестия, но также нравственному совершенствованию, культурному и интеллектуальному росту молодежи, что отражено в таблице. XVIII век стал временем становления российской науки. В эпоху формирования и развития феодальных отношений, церковь в целом благожелательно относится к светской образованности. По мере развития частного образования совершенствуется методика учения во всех частных школах, а также пансионатах, появившихся на Руси по мере сближения с Европой, учредителями которых были иностранцы. В исследовании акцентируется внимание на испытаниях, проведенных в XVIII веке комиссией училищ, с целью определения уровня профессионализма содержателей и учителей всех частных училищ и пансионатов, что в дальнейшем определяло их право на открытие частных учебных заведений. Результаты испытаний и условия открытия частных школ, преподаваемые предметы, а также виды письменности, представленные в таблицах, дают право рассматривать историю частных школ и их значимость в контексте исторической парадигмы, что способствует решению многих вопросов напрямую связанных с образованием в современном обществе.

Заключение

Таким образом, частное образование в России имеет богатую предысторию. Оно существовало всегда, за исключением советского периода.

Становление и развитие частного образования проходило в рамках, социально-экономического, политического развития и культурных практик предыдущих поколений. В XIII–XVIII веках частное образование приобретает особую значимость, в контексте развития образования в целом, являясь более привлекательным, разнообразным и экономически эффективным, что в дальнейшем определило культурный код нашего государства на современном этапе, а именно система ценностей, верований и норм поведения русского народа. Недаром народная мудрость гласит: «Без прошлого нет настоящего».

Библиография

1. Вопрос о положении наших частных учебных заведений // Журнал Министерства Народного Просвещения часть СХХХIII январь. 1867. № 10 (15 января). С. 25.
2. Древнерусская письменность: история, особенности и значение [Электронный ресурс] // Научные Статьи.Ру: портал для студентов и аспирантов. – Дата последнего обновления статьи: 27.10.2023. URL <https://nauchniestati.ru/spravka/drevnerusskaya-pismennost/> (дата обращения: 21.05.2024).
3. История естествознания в России. Т. I. Ч. I. М., 1957. 495 с.
4. История Русской церкви Макария, архиепископа Харьковского. Т. IV. Кн.1. СПб., 1866. 388 с.
5. Каптерев П.Ф. История русской педагогики. СПб.: «О. Богданова», 1915. 746 с.
6. Кордале С.В. Развитие частных школ России и Великобритании как фактор государственного реформирования образования: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2007. 25 с.
7. Кузнецова, Е. В. Исторические этапы развития частного образования в России [Электронный ресурс // Молодой ученый. 2024. № 9 (508). С. 183–187. URL: <https://moluch.ru/archive/508/111667/> (дата обращения: 23.03.2024).
8. Михайлова М.В. частные школы дореволюционной Москвы / М. В. Михайлова // журнал Педагогика. 1998. № 1. С. 86–93
9. Повесть временных лет. В 2 ч. Ч. I. М, Л., 1950. 405 с.
10. Полное собрание законов Российской империи: Собр. (1649–1825). В 50 т. Т. 14 (1754-1757). СПб. 995 с.
11. Полуустав [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ушакова. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/956538> (дата обращения 23.05.2024).
12. Прошин Г. Г. Черное воинство: Русский православный монастырь. Легенда и быль. М.: Политиздат, 1985. 316 с.
13. Сергеева С.В. в статье «Становление и развитие частного школьного образования в России: Последняя четверть XVIII в. – первая половина XIX в.» автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Московский пед. гос. ун-т. М, 2003. 36 с.
14. Скоропись [Электронный ресурс] // Wikipedia: свободная энциклопедия. URL: en.wikipedia.org (дата обращения 27.04.2024).
15. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. В 15 кн. Т. 3. М: Соцэкгиз, 1960. 312 с.
16. Татищев В.Н. История Российская. В 7 т. Т. 2. М.-Л, Издательство Академии наук СССР, 1963. 352 с.
17. Типы русского письма [Электронный ресурс] // О жизни слов: Этимология и история русского языка. URL: <https://rus-et.ru/istoriya-yazyka/pismennost/typy-russkogo-pisma/> (дата обращения 21.04.2024).
18. Толковый словарь Ушакова Полуустав // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/956538> 2023(дата обращения 27.12.2023)].
19. Устав (шрифт) [Электронный ресурс] // Wikipedia: свободная энциклопедия. URL: [W ru.wikipedia.org](https://ru.wikipedia.org) (дата обращения 20.05.2024).
20. Частные школы России: состояние, тенденции и перспективы развития. Аналитический доклад / Л.Н. Духанина [и др.] под общ. ред. Л.Н. Духаниной, Т.А. Мерцаловой. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ. 2019. № 3 (24). 80 с. (Современная аналитика образования. № 3 (24)).

The Evolution of Private Education: Key Stages of National Chronology (10th–18th Centuries)

Lidiya P. Shkarlat

PhD in Pedagogical Sciences, Lecturer,
Simferopol International School,
295024, 59A, Barrikadnaya str., Simferopol, Russian Federation;
e-mail: likachirova@mail.ru

Abstract

The purpose of this article is a theoretical analysis of the formation and development of private schools in the 10th–18th centuries in Ancient Rus', the Russian State, and the Russian Empire, as

well as an examination of the historical role of private education in shaping the national educational system during this period. Using historical-pedagogical and historical-retrospective methods, along with the systematization of periodicals, the study explores the genesis of private education, identifies the reasons for the emergence of private educational institutions, and categorizes the main types of ancient writing, its characteristics, and scope of application. The article examines the specifics of the educational process at different stages of its development, taking into account state economic and political needs, analyzes the organization of teaching and moral-spiritual upbringing of students, and highlights the strengths and weaknesses of educational and pedagogical activities in Russian private schools and boarding schools. Additionally, it proposes ways to eliminate substandard education and mitigate its negative impact on students' patriotic upbringing, which holds scientific, humanitarian, and cultural-educational significance. The study justifies the need for regulating the teaching process and establishing a school commission. The findings demonstrate that the historical development of private schools—from pre-Petrine times to the late 18th century—has been examined through the analysis of various sources, emphasizing their importance within the historical paradigm. This research is driven by the necessity to address contemporary educational challenges, which require a thorough examination of historical experience to integrate the positive achievements of the past with modern advancements in scientific and pedagogical thought.

For citation

Shkarlat L.P. (2025) Evolyutsiya chastnogo obrazovaniya: osnovnye etapy otechestvennoy khronologii (X–XVIII vv.) [The Evolution of Private Education: Key Stages of National Chronology (10th–18th Centuries)]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (1A), pp. 53-63.

Keywords

Private schools, Cyrillic writing, boarding schools, school commission, examinations.

Referents

1. The question of the situation of our private educational institutions // Journal of the Ministry of Public Education, part CXXXIII January. 1867. No. 10 (January 15). P. 25.
2. Old Russian writing: history, features and meaning [Electronic resource] // Scientific Articles.Ru: portal for students and graduate students. - Date of last article update: 10/27/2023. URL <https://nauchniestati.ru/spravka/drevnerusskaya-pismennost/> (date accessed: 05/21/2024).
3. History of natural science in Russia. T. I. Part I. M., 1957. 495 p.
4. History of the Russian Church of Macarius, Archbishop of Kharkov. T. IV. Book 1. St. Petersburg, 1866. 388 p.
5. Kapterev P.F. History of Russian pedagogy. St. Petersburg: "O. Bogdanova", 1915. 746 p.
6. Kordale S.V. Development of private schools in Russia and Great Britain as a factor in state reform of education: abstract of dis. ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.01 / Kuban. state University - Krasnodar, 2007. 25 p.
7. Kuznetsova, E.V. Historical stages of development of private education in Russia [Electronic resource // Young scientist. 2024. No. 9 (508). Pp. 183-187. URL: <https://moluch.ru/archive/508/111667/> (date of access: 03/23/2024).
8. Mikhailova M.V. private schools of pre-revolutionary Moscow / M. V. Mikhailova // journal Pedagogy. 1998. No. 1. Pp. 86–93
9. The Tale of Bygone Years. In 2 parts. Part I. M, L., 1950. 405 p.
10. Complete Collection of Laws of the Russian Empire: Coll. (1649–1825). In 50 volumes. Vol. 14 (1754–1757). St. Petersburg. 995 p.
11. Poluustav [Electronic resource] // Ushakov's Explanatory Dictionary. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/956538> (accessed 05/23/2024).
12. Proshin G. G. Black Army: Russian Orthodox Monastery. Legend and Fact. M.: Politizdat, 1985. 316 p.
13. Sergeeva S.V. in the article "Formation and development of private school education in Russia: The last quarter of the 18th century - the first half of the 19th century." abstract of dis. ... Doctor of Pedagogical Sciences: 13.00.01 / Moscow Pedagogical State University. M, 2003. 36 p.

-
14. Cursive [Electronic resource] // Wikipedia: the free encyclopedia. URL: en.wikipedia.org (date of access 04/27/2024).
 15. Soloviev S.M. History of Russia from ancient times. In 15 books. T. 3. M: Sotsekgiz, 1960. 312 p.
 16. Tatishchev V.N. Russian History. In 7 volumes. Vol. 2. Moscow-Leningrad, Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1963. 352 p.
 17. Types of Russian writing [Electronic resource] // About the life of words: Etymology and history of the Russian language. URL: <https://rus-et.ru/istoriya-yazyka/pismennost/typy-russkogo-pisma/> (accessed on 21.04.2024).
 18. Ushakov's Explanatory Dictionary Poluustav // [Electronic resource] - Access mode: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/956538> 2023 (accessed on 27.12.2023)].
 19. Charter (font) [Electronic resource] // Wikipedia: the free encyclopedia. URL: W ru.wikipedia.org (accessed on 20.05.2024).
 20. Private schools in Russia: status, trends and development prospects. Analytical report / L.N. Dukhanina [et al.] edited by L.N. Dukhanina, T.A. Mertsalova. National Research University Higher School of Economics, Institute of Education. Moscow: National Research University Higher School of Economics. 2019. No. 3 (24). 80 p. (Modern analytics of education. No. 3 (24)).