

Мотивация студентов первокурсников к овладению профессией логопеда

Серебренникова Светлана Юрьевна

Кандидат психологических наук, доцент,
Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. К. Маркса, 1;
e-mail: svetl.serebrennickova@yandex.ru

Губанова Татьяна Ивановна

Старший преподаватель,
Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. К. Маркса, 1;
e-mail: t89041186938@bk.ru

Аннотация

В статье проанализированы результаты изучения мотивации к овладению профессией логопеда у студентов первого курса соответствующего профиля очной и заочной формы обучения педагогического института Иркутского государственного университета. Систематизированы сведения о ведущих мотивах к обучению по указанной специальности, выявлены преобладающие мотивы к деятельности учителя-логопеда, сопоставлены предпочтения студентов очной и заочной формы; получены оригинальные сведения об определенной зависимости частоты выборов мотивов у студентов дефектологов профиля логопедия от ряда факторов, которые не обсуждались ранее в литературе. Отмечена большая устойчивость профессиональной мотивации у студентов заочной формы обучения. По результатам сформулированы рекомендации к проведению специальной работы по формированию профессиональной мотивации к овладению профессией логопеда в процессе обучения.

Для цитирования в научных исследованиях

Серебренникова С.Ю., Губанова Т.И. Мотивация студентов первокурсников к овладению профессией логопеда // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 10А. С. 77-86.
DOI: 10.34670/AR.2025.77.71.013

Ключевые слова

Мотивация к овладению профессией, студенты, учитель-логопед, мотивы выбора профессии, педагогическое образование, высшая школа.

Введение

Мотивация к выбору профессиональной деятельности является важнейшей составляющей общей готовности абитуриента к овладению педагогической специальностью. Особенна важна осознанная мотивация при выборе дефектологических специальностей будущими студентами. Овладение профессией дефектолога требует от студента высокого уровня личной заинтересованности, эмпатии, осознания необходимости получения большого объема профессиональных знаний; однако, с другой стороны устойчивая мотивация к выбору данной специальности формируется, как правило, уже в процессе обучения, когда студенты непосредственно ставятся на практике с особыми детьми и теми требованиями, которые предъявляются к педагогу дефектологу для решения задач их обучения и воспитания. Поэтому очень важно наличие устойчивой мотивации на этапе выбора профиля педагогической специальности, а также возможности ее формирования в процессе обучения.

Литературный обзор

Вопросы мотивации к овладению педагогической специальностью изучались в ряде научных исследований. В работе М.В. Овчинникова [Овчинников, 2008] оценивались формирование и динамика мотивации учения студентов педагогического вуза. Автор разработал модель формирования мотивации, определил структуру мотивации учения – познавательная мотивация, мотивация достижения успеха, мотивационно-смысловые образования. В исследовании [Келько, Пакулина, 2010] представлена разработка и апробация методики для изучения мотивации учения студентов педагогического вуза, которая позволяет выявить внутренние и внешние мотивы. Авторы утверждают, что повысить мотивацию к учебной деятельности может профессорско-преподавательский состав вуза, через правильно организованные управленические усилия. В работе Л.В. Воронковой [Воронкова, 2020] мотивация студентов к овладению педагогической деятельностью изучалась в рамках учебных дисциплин психолого-педагогического цикла и обосновывалась авторская система формирования профессиональной мотивации. Исследование Р.И. Цветкова [Цветкова, 2006] было направлено на изучение мотивационной сферы личности студента, на установление закономерности формирования мотивационной сферы в зависимости от курса обучения, описаны научно-практические рекомендации по работе со студентами. Авторы данных работ указывали на важность формирования мотивов обучения для успешной подготовки специалистов педагогических вузов.

В основном в указанных работах обсуждалась мотивация студентов к выбору общепедагогических специальностей; исследований, в которых бы изучалась мотивация студентов дефектологов сравнительно немного. В монографии А.А. Алмазовой [Алмазова, 2014] описано целенаправленное, многоаспектное, развернутое исследование специфики и качества подготовки будущих логопедов в вузе, описываются варианты улучшения системы лингвистического образования как важнейшей составляющей становления профессиональной компетенции у студентов; представлены рабочие программы учебных дисциплин. В другой работе [Лапп, 2012] описаны результаты исследования, направленного на выявление содержательных и структурных особенностей мотивации студентов дефектологических специальностей «Логопедия», «Олигофренопедагогика», «Сурдопедагогика», описан комплекс психолого-педагогических условий, для обеспечения мотивации студентов в учебной

деятельности. В работе [Бочкарева, Крючков, Рудзинская, 2021] изучались учебно-профессиональные мотивы студентов профиля «Логопедия» очной и заочной формы обучения, авторы провели их ранжирование, выделили факторы влияющие на динамику мотивации. На сегодняшний день во всех исследованиях, посвященных изучению мотивации, указывается важность этого аспекта подготовки специалиста; потому как без доминирования профессиональной мотивации к обучению, истинного желания получить знания и овладеть умениями, студенты не смогут закончить вуз и стать хорошими специалистами.

Учитывая немногочисленность работ, посвященных данной проблематике, мы сочли возможным продолжить исследование в данном направлении.

В представленной работе мы изучали мотивацию к овладению конкретной дефектологической специальностью - учителя-логопеда. Многолетний собственный опыт преподавания по данному профилю позволяет утверждать, что часть студентов-логопедов в процессе обучения так и не обретают устойчивую зрелую мотивацию, у них преобладают другие мотивы, что ведет к разочарованию, попытке сменить профиль обучения и пр.

Не секрет, что профессия логопеда – наиболее популярная и востребованная среди всех направлений дефектологического профиля. Она привлекает абитуриентов возможностью хорошего трудоустройства, престижностью, перспективой занятий частной практикой и пр. В тоже время овладение данной специальностью предполагает большую серьезную подготовку студента: изучение большого блока базовых дисциплин медико-биологического, лингвистического, психологического цикла. На 3–4-х курсах студентам необходимо освоить базовые практические навыки, необходимые в деятельности учителя-логопеда. Соответственно содержание обучения требует серьезного подхода и больших усилий к овладению будущей профессией. Противоречие между внешней привлекательностью профессии и сложностью содержательной подготовки для ее получения; недостаточной осведомленностью о функционале деятельности учителя-логопеда создает большую вариативность и неустойчивость мотивации у студентов. Эта тенденция диктует необходимость тщательной оценки уровня мотивации студентов именно на старте обучения для возможной дальнейшей ее корректировки или формирования.

Материалы и методы исследования

Выборку составили бакалавры Иркутского государственного университета – всего 130 студентов 1 курса (очной и заочной формы обучения). Возраст студентов очного отделения от 17 до 21 года. Возраст студентов заочного отделения от 20 до 50 лет. Более подробная характеристика нашей выборки представлена в табл. 1 и 2.

Таблица 1 - Распределение испытуемых по возрасту

| Возраст | От 18 до 21 года | От 22 до 35 | От 36 и старше |
|-------------------------------------|------------------|-------------|----------------|
| Студенты очного обучения N = 46 | (100 %) | - | - |
| Студенты заочного обучения N= 84 | 38 (45 %) | 26 (31 %) | 20 (24 %) |

Как показывают выше представленные данные общая выборка первокурсников достаточно вариативна как по возрастному диапазону, так и по уровню образования. Особенность эта неоднородность присутствует в выборке студентов заочного обучения.

Целью нашего исследования была оценка мотивации студентов к овладению профессией учителя-логопеда. Мы предположили, что уровень зрелости, устойчивости и профессиональной направленности мотивации студентов, поступивших на данный профиль, будет варьировать и зависеть от ряда факторов; формы обучения, которую выбирает абитуриент, уровня предшествующего образования, опыта взаимодействия с особыми детьми; это необходимо учитывать для целенаправленной работы по ее формированию.

Таблица 2 - Распределение испытуемых по уровню базового образования

| Уровень образования | Основное общее образование | Среднее специальное образование | Высшее образование |
|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------|
| Студенты очного обучения N = 46 | 37 (80,4 %) | 9 (19,6 %) | - |
| Студенты заочного обучения N= 84 | 2 (2,3 %) | 64 (76 %) | 18 (21,7 %). |

Для решения поставленной задачи и доказательства вдвинутой гипотезы были использованы следующие методики: «Мотивация учебной деятельности» (в модификации Н. Ц. Бадмаевой) [Бадмаев, 2004], опросник изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной [Ильин, 2002]. Для оценки значимости влияния различных факторов на уровень мотивации студентов определялась достоверность различий с помощью t-критерий Стьюдента, подсчитывался коэффициент корреляции с помощью компьютерной программы STATISTICA 10.0.

В методике Н. Ц. Бадмаевой студентам необходимо было ответить на 34 вопроса. Давалась следующая инструкция: «Оцените по 5-балльной системе приведенные мотивы учебной деятельности по значимости для Вас: 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 5 баллов – максимальной». Полученные результаты анализировались и подсчитывался средний показатель по каждой шкале опросника. В методике Т.И. Ильиной необходимо было подсчитать баллы по трем представленным шкалам: «овладение профессией», «приобретение знаний» и «получение диплома», что позволяло сделать вывод о преобладании внешних или внутренних мотивов учебно-профессиональной деятельности.

Результаты исследования

Проанализируем данные, полученные по описанным методикам. По результатам методики Н. Д. Бадмаевой самой значимой для студентов обеих групп оказалась шкала 4 «Профессиональные мотивы» (средний балл 4,5 и 4,6). Это свидетельствует о том, что студенты осознанно выбрали профессию, понимают ее сложность и социальную значимость, имеют большое желание стать квалифицированными специалистами и успешно заниматься профессиональной деятельностью в будущем. Данный мотив, как правило, играет ключевую роль в успешности овладения профессией, такие студенты всегда старательны, ответственны, на практических занятиях активны и даже въедливы, изучают дополнительную литературу, у них всегда есть вопросы к преподавателю; как правило они с третьего курса начинают работать по специальности, причем успешно совмещают это с обучением и производственными практиками.

Шкала 1 «Коммуникативные мотивы» также значима для обеих групп (средний балл 4,2 и 3,9). Она связана с желанием студентов устанавливать и поддерживать контакты с другими

людьми: преподавателями, сокурсниками, представителями профессионального сообщества. Полученные в процессе обучения знания придают им уверенности в себе, они обмениваются информацией, опытом и знаниями. Коммуникативные мотивы могут проявляться в различных аспектах учебного процесса, влиять на результат обучения и будущую карьеру учителя-логопеда. Как правило, такие студенты лидеры, активисты общественной жизни, участвуют в мероприятиях, занимаются волонтерской и вожатской работой. Однако, их успеваемость всегда ниже, они часто жалуются на нехватку времени на учебу.

Шкала 5 «Мотивы творческой самореализации» (средний балл 4,2 и 3,9) характеризует студентов, поступивших в институт, как любознательных и желающих узнавать новое, заниматься творческой деятельностью. Такие мотивы определяют стремление к личному и профессиональному развитию. Творческая самореализация выражается в активном участии в мероприятиях, конкурсах, фестивалях, в посещении кружков и клубов; помогает студентам достичь профессиональных и личностных успехов, даёт возможность проявить себя, в тоже время этот мотив нередко заслоняет от студентов основную цель обучения – приобретение конкретной профессии.

Шкала 6 «Учебно-познавательные мотивы» (средний балл 4,1 и 3,9). Эти мотивы характеризуют внутреннее желание и стремление приобретать новые знания, развивать свои познавательные способности и углубляться в изучаемые предметы. Студенты ориентированы на получение прочных профессиональных знаний, практических навыков и умений. Этот мотив проявляется в желании решать сложные задачи, достигать поставленных целей, играет ключевую роль в успешном обучении в вузе. Однако эти студенты хотят быть успешными не обязательно в своей будущей профессии. Их ориентация на профессию логопеда не столь устойчива, они готовы реализоваться и в другой педагогической (не педагогической деятельности), если так сложится ситуация.

Меньшее количество баллов отмечено по шкале 7 «Социальные мотивы» (средний балл 3,7 и 3,5). Данный мотив отражает стремление к взаимодействию с окружающими, установлению и поддержанию социальных связей, а также к выполнению определённых ролей и обязанностей в обществе.

Студенты, у которых этот мотив является преобладающим учатся ради исполнения долга перед родителями, направившей их образовательной организацией. Их цель – максимально социализироваться в обществе, получив хорошую профессию; они уверены, что полученные знания позволят им добиться всего необходимого, что от успехов в учебе зависит их будущее служебное положение и уровень материальной обеспеченности. Такие студенты стараются активно участвовать в учебной и внеучебной деятельности, однако, устойчивой мотивации заниматься в будущем именно логопедией они также не демонстрируют. Нередко они поверхностно представляют специфику деятельности учителя -логопеда.

По шкале 3 «Мотивы престижа» студенты обеих групп набрали небольшое количество баллов (средний балл 3,6 и 2,7). Данный мотив характеризует стремление достичь определенного статуса и признания в обществе благодаря своему образованию, профессиональному выбору и достижениям. Он оказался более значим для студентов очного обучения, а у студентов заочного обучения данный мотив не востребован. Полагаем, что они при поступлении больше ориентируются на востребованность профессии, возможность получения нужных и прочных знаний для использования их в дальнейшей профессиональной деятельности. Они более уверенно и осознанно выбирали специальность логопеда, возможно в связи с тем, что работают / работали в сопровождения детей с ОВЗ, имеют практический опыт

взаимодействия с детьми. Возможно, имеет значение и то, что студенты не смогли реализоваться по первому образованию.

У студентов обеих групп «Мотив избегания» (шкала 3) оказался наименее значимым мотивом (средний балл 2,6 и 2,2). Студенты с преобладанием такого мотива стремятся избегать неприятные ситуации и неудачи, боятся негативных последствий, связанных с учебой, стараются ставить перед собой для выполнения более лёгкие задачи.

Обсуждение

Сопоставив данные об уровне образования студентов и преобладающих мотивах выбора мы получили следующую связь: чем ниже уровень образования (т.е. студент имеет среднее образование), тем чаще он выбирает «Мотив избегания» ($r = 0,32$); и чем ниже уровень образования, тем чаще выбирается «Мотив престижа» ($r = 0,33$).

Таблица 3 - Средние показатели мотивационных предпочтений испытуемых по методике «Мотивация учебной деятельности» (в модификации Н.Ц. Бадмаевой)

| Шкалы | Очное | Заочное | Достоверные различия |
|--|-----------------|-----------------|----------------------|
| Возраст | $1,00 \pm 0,00$ | $1,80 \pm 0,80$ | $< 0,001$ |
| Уровень образования | $2,75 \pm 0,43$ | $1,80 \pm 0,45$ | $< 0,001$ |
| Шкала 1 «Коммуникативные мотивы» | $4,26 \pm 0,60$ | $3,92 \pm 0,71$ | $< 0,001$ |
| Шкала 2 «Мотивы избегания» | $2,65 \pm 0,90$ | $2,21 \pm 0,96$ | $< 0,01$ |
| Шкала 3 «Мотивы престижа» | $3,61 \pm 0,88$ | $2,79 \pm 1,14$ | $< 0,001$ |
| Шкала 4 «Профессиональные мотивы» | $4,58 \pm 0,41$ | $4,63 \pm 0,52$ | Н.д. |
| Шкала 5 «Мотивы творческой самореализации» | $4,29 \pm 0,81$ | $3,97 \pm 1,19$ | Н.д. |
| Шкала 6 «Учебно-познавательные мотивы» | $4,19 \pm 0,57$ | $3,91 \pm 0,73$ | $< 0,02$ |
| Шкала 7 «Социальные мотивы» | $3,77 \pm 0,67$ | $3,53 \pm 0,72$ | Н.д. |

Н.д – недостоверное различие, не имеющее статистической значимости.

Статистический анализ показал достоверные различия между выборами студентов, обучающихся на очном и заочном отделении по шкале 3 «Мотивы престижа» ($3,61 \pm 0,89$ и $2,79 \pm 1,14$ при $p < 0,001$), студенты очного отделения достоверно чаще отмечают престижность высшего образования как мотивирующий фактор. Этот мотив играет большое значение в принятии решений о поступлении в университет, выборе специальности и дальнейшем процессе обучения. При таком подходе к выбору профессии абитуриенты ориентируются на личные интересы, хотят получать образование, чтобы овладевать новыми знаниями и умениями. Для студентов заочного отделения важность высшего образования вообще играет меньшее значение при выборе. Они чаще выбирают конкретную нужную им специальность. Таким образом, осознанность выбора в целом выше у студентов заочного форм обучения, но и мотивы выбора там более вариативны.

В целом преобладающим по частоте выборов у студентов очной и заочной формы обучения оказался мотив – «Профессиональный», наименее значимый – «Мотив избегания», этот мотив будучи значимым для абитуриента, как правило, сопряжен с низкой успеваемостью и формальным подходом к обучению; такие студенты стараются прежде всего избегать неудач в учебной деятельности. Различий в мотивах студентов очного и заочного обучения по другим шкалам не значительны.

Проанализируем данные, полученные с помощью второго опросника по методике Т. И. Ильиной. Напомним, что студенты отвечали на 50 вопросов, отмечая согласие знаком «+» или несогласие – знаком «-» с предложенными утверждениями по трем шкалам. Полученные результаты представлены в таблице 4

Таблица 4 - Результаты изучения мотивов по методике Т.И. Ильиной

| Шкала | Очное обучение | Заочное обучение | Максимальный результат |
|------------------------|----------------|------------------|------------------------|
| «Приобретение знаний» | 9,5 балл | 10,3 балл | 12,6 балла |
| «Овладение профессией» | 6,22 балл | 6,82 балл | 10 баллов |
| «Получение диплома» | 5,71 балл | 5,44 балл | 10 баллов |

Количественные показатели по шкале «Приобретение знаний» (9,5 и 10,3 баллов из 12,6 возможных) свидетельствует, что обучающиеся любознательны и стремятся приобрести прочные знания, желают получить достойное образование и работать по профессии. Этот мотив является ведущим у студентов и очного и заочного обучения. Далее для студентов очного обучения более значимым является мотив «Овладение профессией» (6,22 из 10 возможных), это свидетельствуют, что студенты стремятся овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессиональные важные качества. Мотив «Получение диплома» (5,71 из 10 возможных) оказался на последнем месте т.е. наименее значимым в данной выборе. Данный мотив характеризует стремление студентов приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов, зачётов, учебных и производственных практик. Существенных различий в частоте выборов между студентами очного и заочного обучения также выявлено не было.

У студентов заочной формы обучения меньшее количество баллов набрано по шкале «Овладение профессией» (6,82 из 10 возможных) и минимальные результат по шкале «Получение диплома» (5,44 из 10 возможных). Практически те же самые предпочтения продемонстрировали студенты очного обучения.

В обеих группах преобладают мотивы по первым двум шкалам, что свидетельствует в целом об осознанном выборе студентами профессии; они выбирают соответствующее направление подготовки с желанием работать по выбранной специальности.

Заключение

Исследование позволило выявить состояние профессиональной мотивации студентов, обучающихся по профилю «Логопедия» в Иркутском государственном университете, которое важно учитывать при работе как с абитуриентами, так и студентами младших курсов.

Полученные данные позволяют резюмировать:

- студенты, поступившие на педагогическую специальность профиль логопедия демонстрируют на старте обучения различные мотивы к овладению избранной профессией;
- хотя существенных статистически значимых различий в мотивационных выборах студентов очного и заочного обучения мы не выявили; но в целом можно отметить большую зрелость и устойчивость профессиональной мотивации у студентов заочного отделения; мы связываем это с наличием у многих из них опыта взаимодействия с детьми, имеющими особые образовательные потребности, практикой работы в образовательных организациях по выбранному профилю;

- среди определяющих мотивов выбора данной специальности были: «Профессиональные мотивы» и «Мотивы приобретения знаний»; и если профессиональные мотивы мы определяем как наиболее зрелые и осознанные, то мотивы приобретения знаний, на наш взгляд, в целом свидетельствуют о более широкой мотивации студента к обретению высшего педагогического образования;
- статически достоверные различия между студентами очного и заочного обучения были отмечены по шкале «Мотив престижа», у студентов очного отделения он оказался выше; что вполне ожидаемо, так как их недостаточная информированность о профессии логопеда часто ведет к некоторому поверхностному представлению о ее функциональном содержании;
- наименьшее значение для студентов имеют «Мотив престижа», «Мотив избегания» и «Получение диплома»; в тоже время, как показывает наша практика преподавания, эти мотивы могут сохраняться в качестве приоритетных и на последующих годах обучения; в результате чего студент к завершению обучения и морально и содержательно не готов работать по специальности;
- в целом полученные данные подтвердили выдвинутые гипотезы; при доминировании устойчивых профессиональных мотивов среди опрошенной выборки есть и студенты, которые характеризуются иными мотивами поступления на данный профиль; часть студентов хотят получить высшее образование и диплом не будучи уверенными, что реализуются именно в этой профессии; часть студентов мотивированы больше семейными обстоятельствами, давлением родителей и иными причинами; среди факторов, которые значимо влияют на определяющие мотивы выбора профессии оказались выбранная форма обучения, уровень образования и, соответственно, общая осведомленность о будущей профессии;
- следовательно, есть необходимость проводить работу по формированию устойчивого и осознанного выбора профессии среди студентов первого курса данного профиля.

Необходимо целенаправленно формировать осознанную профессиональную компетентность и мотивацию у будущих логопедов, учитывая такие ее особенности как динамичность и изменчивость. Мы полагаем, что необходимо и возможно развивать мотивацию через практические занятия; использовать индивидуальный подход и совершенствовать систему наставничества и кураторства. Ориентируясь на полученные данные, рекомендуем кураторам и преподавателям на практических занятиях обратить внимание на формирование профессионально-личностных качеств, таких как эмпатия, толерантность, терпеливость, тщательность в выполнении поручений, а также инициативность и креативность. Если мотивы получить образование совпадают с вузом, в который поступает абитуриент, он, конечно же, его закончит и с большой долей вероятности будет работать по выбранной специальности.

Библиография

1. Алмазова А. А. Развитие профессиональной языковой личности студентов-логопедов в процессе лингвистической подготовки. М. : МПГУ, 2014. 204 с.
2. Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей : монография. Улан-Удэ : Издательство ВСГТУ, 2004. 280 с.
3. Бочкарева Т. А., Крючков В. П., Рудзинская Т. Ф. Учебно-профессиональные мотивы и динамика их формирования у студентов-логопедов в процессе обучения // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2021. № 5 (39). С. 21–32.
4. Воронкова Л. В. Формирование мотивации студентов в освоении педагогической деятельности в системе профессионально-педагогической подготовки // Ученые записки Орловского государственного университета. 2020. № 2 (87). С. 153–156.

5. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2002. 512 с.
6. Келько С. М., Пакулина С. А. Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2010. № 1. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2010_n1/psyedu_2010_n1_26655.pdf
7. Лапп Е. А. Особенности мотивации учебной деятельности студентов – будущих дефектологов // Известия Саратовского университета. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2012. Т. 1. Вып. 3. С. 91–95.
8. Овчинников М. В. Динамика мотивации учения студентов педагогического вуза и ее формирование : автореферат дисс. ... канд. психол. наук. Екатеринбург, 2008. 26 с.
9. Цветкова Р. И. Мотивационная сфера личности студента: условия и средства ее формирования // Психологическая наука и образование. 2006. № 4. С. 76–80.

Motivation of First-Year Students to Master the Profession of Speech-Language Pathologist

Svetlana Yu. Serebrennikova

PhD in Psychological Sciences,
Associate Professor,
Irkutsk State University,
664003, 1, K. Marx str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: svetl.serebrennickova@yandex.ru

Tat'yana I. Gubanova

Senior Lecturer,
Irkutsk State University,
664003, 1, K. Marx str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: t89041186938@bk.ru

Abstract

The article analyzes the results of a study on the motivation to master the profession of speech-language pathologist among first-year students of the relevant profile, enrolled in full-time and part-time forms of study at the Pedagogical Institute of Irkutsk State University. Information about the leading motives for studying this specialty is systematized, the predominant motives for the activity of a teacher-speech therapist are identified, and the preferences of full-time and part-time students are compared; original data are obtained on a certain dependence of the frequency of motive choices among defectology students specializing in speech therapy on a number of factors not previously discussed in the literature. Greater stability of professional motivation is noted among part-time students. Based on the results, recommendations are formulated for conducting special work on the formation of professional motivation to master the profession of speech-language pathologist during the learning process.

For citation

Serebrennikova S.Yu., Gubanova T.I. (2025) Motivatsiya studentov pervokursnikov k ovladeniyu professiyey logopeda [Motivation of First-Year Students to Master the Profession of Speech-Language Pathologist]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (10A), pp. 77-86. DOI: [10.34670/AR.2025.77.71.013](https://doi.org/10.34670/AR.2025.77.71.013)

Keywords

Motivation to master a profession, students, teacher-speech therapist, motives for choosing a profession, pedagogical education, higher education.

References

1. Almazova, A. A. (2014). *Razvitiye professional'noi yazykovoi lichnosti studentov-logopedov v protsesse lingvisticheskoi podgotovki* [The development of the professional linguistic personality of speech therapy students in the process of linguistic training]. MPGU.
2. Badmaeva, N. Ts. (2004). *Vliyanie motivatsionnogo faktora na razvitiye umstvennykh sposobnostei: monografiya* [The influence of the motivational factor on the development of mental abilities: monograph]. Izdatel'stvo VSGTU.
3. Bochkareva, T. A., Kryuchkov, V. P., & Rudzinskaya, T. F. (2021). *Uchebno-professional'nye motivy i dinamika ikh formirovaniya u studentov-logopedov v protsesse obucheniya* [Educational and professional motives and dynamics of their formation in speech therapy students in the learning process]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. Pedagogical Review, 5*(39), 21–32.
4. Ilyin, E. P. (2002). *Motivatsiya i motivy* [Motivation and motives]. Piter.
5. Ketko, S. M., & Pakulina, S. A. (2010). Metodika diagnostiki motivatsii ucheniya studentov pedagogicheskogo vuza [Methodology of diagnostics of motivation of teaching of students of pedagogical university]. *Psichologicheskaya nauka i obrazovanie, 1*. Retrieved February 27, 2025, from https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2010_n1/psyedu_2010_n1_26655.pdf
6. Lapp, E. A. (2012). Osobennosti motivatsii uchebnoi deyatel'nosti studentov – budushchikh defektologov [Features of motivation of educational activity of students – future defectologists]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psichologiya razvitiya, 1*(3), 91–95.
7. Ovchinnikov, M. V. (2008). *Dinamika motivatsii ucheniya studentov pedagogicheskogo vuza i ee formirovaniye: avtoreferat dissertatsii kandidata psichologicheskikh nauk* [Dynamics of motivation of teaching students of a pedagogical university and its formation: abstract of the dissertation of the candidate psychological sciences].
8. Tsvetkova, R. I. (2006). Motivatsionnaya sfera lichnosti studenta: usloviya i sredstva ee formirovaniya [Motivational sphere of a student's personality: conditions and means of its formation]. *Psichologicheskaya nauka i obrazovanie, 4*, 76–80.
9. Voronkova, L. V. (2020). Formirovaniye motivatsii studentov v osvoenii pedagogicheskoi deyatel'nosti v sisteme professional'no-pedagogicheskoi podgotovki [Formation of students' motivation in mastering pedagogical activity in the system of professional and pedagogical training]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta, 2*(87), 153–156.