

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2025.39.26.016

Обучение счету и письму в условиях пенитенциарной системы США

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена комплексному анализу педагогических и организационно-образовательных факторов, определяющих эффективность программ ликвидации неграмотности (включая функциональную и цифровую) в условиях исправительных учреждений. Исследование базируется на актуальном мировом опыте пенитенциарных систем, ориентированных на реабилитацию и реинтеграцию. В работе рассматривается специфика образовательных потребностей осужденных, характеризующихся высоким уровнем академической и социальной эксклюзии. Авторы анализируют ключевые педагогические принципы, доказавшие свою результативность в международной практике: от всесторонней диагностики и персонализированных образовательных траекторий до контекстуализации содержания и применения интерактивных методик. Особое внимание уделяется критической роли педагога-фасилитатора и необходимости формирования междисциплинарных команд. В статье также исследуются системные вызовы, такие как проблема мотивации обучающихся, конфликт между режимом безопасности и образовательными целями, ресурсные ограничения и риски цифровой трансформации. Предложена многоуровневая система оценки эффективности, выходящая за рамки формальных показателей и направленная на измерение трансформационных личностных изменений и долгосрочного социального воздействия. Делается вывод о том, что инвестиции в базовое образование осужденных представляют собой не только реализацию фундаментального права человека, но и экономически рациональную социальную политику, способствующую снижению рецидивизма и повышению общественной безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Обучение счету и письму в условиях пенитенциарной системы США // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 11А. С. 111-119. DOI: 10.34670/AR.2025.39.26.016

Ключевые слова

Пенитенциарное образование, ликвидация неграмотности, функциональная неграмотность, цифровая грамотность, ресоциализация осужденных, педагогика взрослых, индивидуализация обучения, контекстуализация содержания, педагог-фасилитатор, междисциплинарное взаимодействие, мотивация обучающихся, оценка эффективности.

Введение

Эволюция пенитенциарных систем от парадигмы кары к реабилитационной модели утвердила образование в качестве краеугольного камня ресоциализации осужденных. Международные стандарты, в частности Минимальные стандартные правила обращения с осужденными (Правила Нельсона Манделы), закрепляют доступ к образованию как неотъемлемое право личности и стратегический ресурс реинтеграции. В современной философии исполнения наказаний образовательные программы трансформировались из периферийной услуги в ключевой инструмент обеспечения общественной безопасности через снижение рецидивизма. Данный анализ фокусируется на педагогических и организационно-образовательных факторах, обуславливающих эффективность программ ликвидации неграмотности в исправительных учреждениях, с учетом актуального мирового опыта и вызовов цифровой трансформации [Svensson, Lundberg, Jacobson, 2023].

Основная часть

Контингент пенитенциарных учреждений характеризуется значительной долей лиц с низким образовательным уровнем. Согласно данным международных организаций, до 60% осужденных в ряде стран могут обладать недостаточными навыками базовой грамотности и счета, что существенно превышает средние показатели по общему населению. Данная проблема носит комплексный характер. Во-первых, это базовая неграмотность, то есть неумение читать и писать, что часто коренится в негативном школьном опыте, сопряженном с травлей, академической неуспешностью. Во-вторых, широко распространена функциональная неграмотность, выражающаяся в неспособности применять навыки чтения и письма для решения повседневных задач: понимания официальных инструкций, заполнения банковских или юридических форм, анализа простых договоров. В-третьих, на современном этапе добавляется вызов цифровой неграмотности – отсутствие базовых компетенций для работы с цифровыми устройствами и информацией в онлайн-среде, что создает дополнительный и критически важный барьер для реинтеграции в цифровое общество.

В условиях социальной изоляции последствия неграмотности катастрофически усугубляются. Она блокирует доступ к правовой помощи, затрудняет коммуникацию с администрацией учреждения и внешним миром, делает невозможным полноценное участие в

большинстве иных реабилитационных программ (психологических, профессионально-технических), которые требуют минимальных когнитивных навыков. Таким образом, неграмотность выступает как фактор социальной эксклюзии, консервируя маргинализацию. Следовательно, задача ликвидации неграмотности в пенитенциарном контексте трансформируется из сугубо дидактической в междисциплинарную, находящуюся на стыке педагогики, психологии, социальной работы и правового просвещения.

Эффективные международные практики, наблюдаемые в скандинавских странах, Канаде, Германии, Сингапуре и отдельных юрисдикциях США, базируются на адаптации принципов андрагогики (педагогики взрослых) и инклюзивного образования к уникальным условиям пенитенциарной среды. Однако в целом, проблема обучения чтению и письму является весьма актуальной в пенитенциарной системе США. Первостепенным образовательным фактором является всесторонняя диагностика, предшествующая обучению. Она должна выходить за рамки простого тестирования навыков чтения и письма, включая оценку когнитивных особенностей, мотивационного профиля, жизненного опыта и конкретных прагматических потребностей обучающегося. На основе такой диагностики формируются персонализированные образовательные траектории, известные как индивидуальные учебные планы, что является стандартом в передовых пенитенциарных системах. Этот подход позволяет педагогу эффективно работать в гетерогенных группах, где одновременно могут находиться абсолютно неграмотные, малограмотные и функционально неграмотные обучающиеся [Morken., Jones, Helland, 2021].

Вторым критически важным фактором является содержательная релевантность и контекстуализация учебного материала. Абстрактные, оторванные от реальности упражнения демотивируют взрослую аудиторию, особенно имеющую негативный школьный опыт. Эффективные программы строятся на принципе ситуативного обучения, привязывая учебный контент к актуальным для осужденного контекстам. К ним относится правовой контекст: чтение и интерпретация правил внутреннего распорядка, кодексов, составление официальных обращений. Бытовой и социальный контекст: заполнение форм для получения государственных услуг, расчет личного бюджета, понимание медицинских инструкций, составление резюме. Коммуникативный контекст: развитие навыков письменной и устной речи для ведения личной переписки и прохождения собеседований. Все более актуальным становится интеграция цифрового контекста как сквозного компонента: обучение базовым операциям на защищенных учебных устройствах, безопасному поиску информации, работе с порталами государственных услуг.

Методологический арсенал успешных программ отвергает авторитарную, лекционную модель в пользу интерактивных и партисипативных методик. Доказанной эффективностью обладают проектные формы работы, такие как создание стенгазеты, подготовка театральной постановки или социального проекта, которые развивают не только грамотность, но и социальные навыки: командную работу, креативное мышление, решение проблем. Дискуссионные клубы и литературные кружки на основе адаптированных текстов, затрагивающих темы ответственности, выбора и преодоления, стимулируют рефлексию и критическое мышление. Применение элементов игрофикации, симуляций и ролевых игр (например, моделирование собеседования при приеме на работу) способствует повышению вовлеченности и практическому закреплению навыков. Трендом последнего десятилетия,

несмотря на логистические сложности, стало внедрение защищенных образовательных цифровых платформ, которые позволяют обеспечить персонализированную подачу материала, дистанционную поддержку внешними педагогами и контролируемый доступ к образовательным ресурсам, что является подготовкой к жизни в цифровом обществе.

Личность преподавателя в пенитенциарном образовании является центральным образовательным фактором, определяющим успех или неудачу программы. Здесь требуется уникальный синтез компетенций: профессиональная квалификация в области педагогики взрослых, глубокое понимание психологии лиц, находящихся в кризисе, стрессоустойчивость и умение действовать в условиях строгого режима. Эффективный педагог в тюрьме выполняет роль не контролера, а фасилитатора и наставника, способного создать атмосферу психологической безопасности, доверия и уважения. Это фундаментально важно для преодоления у обучающихся глубоко укорененной «школьной травмы», страха перед осуждением и неудачей.

Передовые практики указывают на необходимость работы педагога в рамках междисциплинарных команд, куда также входят психологи, социальные работники и сотрудники по пробации. Существенным образовательным фактором является привлечение специально подготовленных волонтеров из внешних организаций – университетов, библиотек, НКО. Это позволяет разорвать информационную и социальную изоляцию учреждения, привнести новые методики и служит символическим «мостиком» в общество. Особую эффективность демонстрирует модель обучения, при которой в качестве тьюторов или менторов привлекаются успешно ресоциализировавшиеся выпускники образовательных программ, чей пример обладает высокой мотивирующей силой. Непрерывное профессиональное развитие кадров через специализированные курсы по пенитенциарной педагогике, криминологии, травмоинформированному подходу и цифровым инструментам обучения является обязательным условием поддержания качества образовательного процесса.

Реализация образовательных программ наталкивается на ряд системных барьеров, требующих комплексного подхода. Ключевым вызовом остается проблема мотивации обучающихся, подорванной апатией, ощущением бесперспективности и стигматизацией учебы в рамках тюремной субкультуры. Образовательная стратегия здесь заключается в ясном и последовательном связывании учебных достижений с непосредственными и отсроченными выгодами. Это может быть возможность самостоятельной вести переписку, лучше понимать процедуры УДО, получить доступ к более престижным видам работ или профессиональным курсам. Система формального и неформального признания успехов – сертификаты, торжественные церемонии, положительные характеристики – также играет значимую мотивирующую роль. Эффективно «мягкое» вовлечение через низкопороговые активности, такие как клубы по интересам или дискуссионные группы, которые постепенно эволюционируют в структурированное обучение.

Ресурсные и инфраструктурные ограничения, такие как дефицит финансирования, нехватка учебных помещений и технологий, являются общей проблемой. Образовательная политика в этом контексте должна быть нацелена на развитие государственно-частного и общественного партнерства. Это включает сотрудничество с IT-компаниями для разработки защищенных образовательных решений, с издательствами для адаптации учебных материалов, с университетами и фондами для привлечения грантов и волонтерских ресурсов. Глубоким

системным противоречием остается конфликт между логикой режима безопасности и логикой реабилитации, когда жесткое расписание, переводы между отрядами или карантинные мероприятия разрушают непрерывность учебного процесса. Преодоление этого противоречия требует трансформации организационной культуры пенитенциарного учреждения, где показатели образовательной и реабилитационной деятельности становятся приоритетными ключевыми показателями эффективности для администрации наравне с обеспечением безопасности. Это подразумевает внедрение гибкого расписания, создание стабильных учебных групп и обеспечение всесторонней поддержки образовательных инициатив со стороны руководства.

Оценка результатов образовательных программ не должна ограничиваться формальными показателями, такими как количество выданных сертификатов. Необходима многоуровневая система мониторинга и оценки, учитывающая различные образовательные факторы и их долгосрочный эффект. На первом уровне фиксируются количественные данные: динамика развития навыков грамотности по результатам стандартизированного тестирования, посещаемость занятий, процент участников, перешедших на следующий образовательный уровень (например, к профессиональной подготовке). На втором уровне оцениваются качественные, трансформационные изменения: рост самооценки и самоэффективности, развитие коммуникативных способностей, расширение временных горизонтов планирования будущего. Эти параметры требуют применения качественных методов исследования: интервью, анализа письменных работ (эссе), наблюдений педагогов и психологов. Третий, и наиболее значимый, уровень – оценка отсроченного социального воздействия. Он включает анализ уровня рецидивизма среди выпускников программ, показатели их успешного трудоустройства и социальной адаптации после освобождения. Формирование такой доказательной базы, как показывают исследования RAND Corporation и европейских ученых, демонстрирует высокую социальную рентабельность инвестиций в тюремное образование, экономя 4-5 долларов общественных расходов на борьбу с рецидивной преступностью на каждый вложенный доллар.

Заключение

Ликвидация неграмотности в пенитенциарной среде как показывает опыт США представляет собой сложный, но реализуемый педагогический проект, эффективность которого в современном мире определяется синергией ключевых образовательных факторов. К ним относится безусловный приоритет педагогики, центрированной на обучающемся, с глубокой индивидуализацией и контекстуализацией содержания. Интеграция цифровой грамотности как сквозного компонента стала не просто актуальным трендом, а необходимым условием подготовки к реинтеграции. Кадровый потенциал, представленный педагогами-фасилитаторами, работающими в тесной междисциплинарной кооперации, выступает центральным звеном системы. Успех невозможен без целенаправленного преодоления системных противоречий через изменение внутренних приоритетов пенитенциарных учреждений и развитие устойчивых партнерств с внешним миром. Наконец, формирование комплексной системы оценки, доказывающей не только учебные, но и социально-преобразующие результаты, является мощным инструментом для обоснования дальнейшего развития и финансирования образовательных программ.

Мировой опыт убедительно свидетельствует, что образовательные программы наиболее эффективны, когда они интегрированы в сквозную систему реабилитации и реинтеграции, начинающуюся при поступлении в учреждение и продолжающуюся после освобождения. В условиях растущих требований к экономической эффективности и социальному воздействию государственных политик, инвестиции в базовое образование осужденных эволюционируют от вопроса гуманитарной повестки к области рациональной и дальновидной социальной политики, нацеленной на построение более сплоченного и безопасного общества. Перспективы дальнейшего развития лежат в области разработки адаптивных методик смешанного обучения для условий изоляции, создания эффективных международных моделей подготовки специалистов пенитенциарного образования и формирования открытых платформ для обмена доказательными практиками, основанными на строгих педагогических и криминологических исследованиях.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю., Шинкарёва О.В. Меры социальной поддержки семей с детьми для смягчения последствий пандемии COVID-19 // Вестник Екатеринбургского института. 2021. № 3 (55). С. 4-11.
2. Алексейчева, Е.Ю. Экосистемный подход к формированию финансовой грамотности: практика взаимодействия // В сборнике: Непрерывное образование в контексте Будущего. Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 69-76.
3. Андриевский К.В. Характер правовых предписаний как основание классификации налоговых режимов // Право и управление. XXI век. 2021. № 4. С. 16.
4. Васяев А.А. Исследование доказательств в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: автореф. дис ... канд. юрид. наук. Саранск, 2008. 24 с.
5. Васяев А.А. Ошибки или нарушения уголовно-процессуального закона? // Адвокат. 2010. № 4. С. 9 – 11.
6. Васяев А.А. Представление доказательств без их собирания – право защитника // Современное право. 2011. № 1. С. 117 – 119.
7. Васяев А.А. Соблюдение разумного срока судебного разбирательства // Уголовное право. 2009. № 5. С. 117 – 120.
8. Елагина А.С., Новиков А.В. Стратегии профилактики суицидального поведения в пенитенциарной системе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 9А. С. 92-98. DOI: 10.34670/AR.2025.95.93.011
9. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Систематизация моделей образовательной мотивации осужденных // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 9А. С. 50-56. DOI: 10.34670/AR. 2025.25.54.006
10. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Системные противоречия оказания психологической помощи в пенитенциарной системе: трансформация подходов в международном контексте // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 9А. С. 107-115. DOI: 10.34670/AR.2025.21.62.014
11. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Функции пенитенциарного образования как инструмента ресоциализации // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 9А. С. 65-71. DOI: 10.34670/ AR.2025.85.24.009
12. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Совершенствование механизма привлечения инвестиций в сферу образования / В сборнике: Современные тенденции развития науки и мирового сообщества в эпоху цифровизации. Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Редколлегия: Бабаева З.Ш. [и др.]. Москва, 2022. С. 430-433.
13. Магомедов М.Д., Карабанова О.В., Морозова Е.В. Тьюторское сопровождение как инструмент повышения эффективности управления образовательным процессом // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2019. № 4 (22). С. 92-97.
14. Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю., Чайкина И.И. Ценообразование. Учебник. Москва, 2012.
15. Мадатов О.Я. Экстренное уничтожение секретной информации // Защита и безопасность. 2016. № 4 (79). С. 12-13.
16. Нехорошева Е.В., Алексейчева Е.Ю. Имидж как управленческий ресурс общеобразовательной организации // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2018. № 4 (18). С. 78-92.
17. Bryan K., Freer J., Furlong C. Language and communication difficulties in juvenile offenders // International Journal of Language & Communication Disorders. – 2007. – Т. 42. – №. 5. – С. 505-520.
18. Morken F., Jones L. Ø., Helland W. A. Disorders of language and literacy in the prison population: A scoping review // Education Sciences. – 2021. – Т. 11. – №. 2. – С. 77.

19. Smakhtin E.S., Klimova I.I., Arkhipova V.S., Andrievskii K.V., Shalamova O.O., Sidorova N.A. Verbalizing emotions in texts of economic mass media // *XLinguae*. 2018. T. 11. № 3. С. 103 – 113.
20. Svensson I., Lundberg I., Jacobson C. The nature of reading difficulties among inmates in juvenile institutions // *Reading and Writing*. – 2003. – T. 16. – №. 7. – С. 667-691.

Teaching Numeracy and Literacy in the US Penitentiary System

Anna S. Elagina

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,
Department of Economic Disciplines,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The article is dedicated to a comprehensive analysis of pedagogical and organizational-educational factors determining the effectiveness of literacy (including functional and digital) elimination programs within correctional institutions. The research is based on current global experience of penitentiary systems oriented towards rehabilitation and reintegration. The work examines the specifics of the educational needs of convicts, characterized by a high level of academic and social exclusion. The authors analyze key pedagogical principles proven effective in international practice: from comprehensive diagnostics and personalized educational pathways to contextualization of content and the application of interactive methods. Particular attention is paid to the critical role of the teacher-facilitator and the necessity of forming interdisciplinary teams. The article also investigates systemic challenges such as the problem of learner motivation, the conflict between security regime and educational goals, resource limitations, and the risks of digital transformation. A multi-level system for evaluating effectiveness is proposed, extending beyond formal indicators and aimed at measuring transformational personal changes and long-term social impact. It is concluded that investments in the basic education of convicts represent not only the realization of a fundamental human right but also an economically rational social policy that contributes to reducing recidivism and enhancing public safety.

For citation

Elagina A.S., Slabkaya D.N. (2025) Obucheniye schetu i pis'mu v usloviyakh penitentsiarnoy sistemy SShA [Teaching Numeracy and Literacy in the US Penitentiary System]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (11A), pp. 111-119. DOI: 10.34670/AR.2025.39.26.016

Keywords

Penitentiary education, literacy elimination, functional illiteracy, digital literacy, resocialization of convicts, adult pedagogy, individualization of learning, contextualization of content, teacher-facilitator, interdisciplinary interaction, learner motivation, effectiveness evaluation.

References

1. Alekseicheva, E.Iu. (2021). Ekosistemnyi podkhod k formirovaniu finansovoi gramotnosti: praktika vzaimodeistviia [An ecosystem approach to the formation of financial literacy: practice of interaction]. In *Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste Budushchego: Sbornik nauchnykh statei po materialam IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Lifelong education in the context of the Future: Collection of scientific articles based on the materials of the IV International scientific-practical conference] (pp. 69–76). Moscow.
2. Alekseicheva, E.Iu., Kulomzina, E.Iu., & Shinkareva, O.V. (2021). Mery sotsial'noi podderzhki semei s det'mi dlia smiagcheniia posledstviia pandemii COVID-19 [Measures of social support for families with children to mitigate the consequences of the COVID-19 pandemic]. *Vestnik Ekaterinskogo instituta* [Bulletin of the Catherine Institute], (3 (55)), 4–11.
3. Andrievskii, K.V. (2021). Kharakter pravovykh predpisaniia kak osnovanie klassifikatsii nalogovykh rezhimov [The nature of legal prescriptions as a basis for classifying tax regimes]. *Pravo i upravlenie. XXI vek* [Law and Administration. XXI Century], (4), 16–24.
4. Bryan, K., Freer, J., & Furlong, C. (2007). Language and communication difficulties in juvenile offenders. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 42(5), 505–520.
5. Elagina, A.S., & Novikov, A.V. (2025) Strategii profilaktiki suitsidal'nogo povedeniia v penitentsiarnoi sisteme [Strategies for the prevention of suicidal behavior in the penitentiary system]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniia* [Psychology. Historical-Critical Reviews and Contemporary Research], 14(9A), 92–98. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.95.93.011>
6. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Funktsii penitentsiarnogo obrazovaniia kak instrumenta resotsializatsii [Functions of penitentiary education as a tool for resocialization]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15(9A), 65–71. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.85.24.009>
7. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Sistematizatsiia modelei obrazovatel'noi motivatsii osuzhdennykh [Systematization of models of educational motivation of convicts]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15(9A), 50–56. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.25.54.006>
8. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Sistemnye protivorechiia okazaniia psikhologicheskoi pomoshchi v penitentsiarnoi sisteme: transformatsiia podkhodov v mezhdunarodnom kontekste [Systemic contradictions in providing psychological assistance in the penitentiary system: transformation of approaches in the international context]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniia* [Psychology. Historical-Critical Reviews and Contemporary Research], 14(9A), 107–115. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.21.62.014>
9. Madatov, O.Ia. (2016). Ekstrennoe unichtozhenie sekretnoi informatsii [Emergency destruction of classified information]. *Zashchita i bezopasnost'* [Protection and Security], (4 (79)), 12–13.
10. Magomedov, M.D., & Alekseicheva, E.Iu. (2022). Sovershenstvovanie mekhanizma privlecheniia investitsii v sfere obrazovaniia [Improving the mechanism for attracting investment in the field of education]. In Z.Sh. Babaeva et al. (Eds.), *Sovremennye tendentsii razvitiia nauki i mirovogo soobshchestva v epokhu tsifrovizatsii: Sbornik materialov VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Modern trends in the development of science and the world community in the era of digitalization: Collection of materials of the VII International scientific-practical conference] (pp. 430–433). Moscow.
11. Magomedov, M.D., Karabanova, O.V., & Morozova, E.V. (2019). T'iutorskoe soprovozhdenie kak instrument povysheniia effektivnosti upravleniia obrazovatel'nym protsessom [Tutoring support as a tool to improve the efficiency of educational process management]. *Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of MSPU. Series: Economics], (4 (22)), 92–97.
12. Magomedov, M.D., Kulomzina, E.Iu., & Chaikina, I.I. (2012). *Tsenoobrazovanie: Uchebnik* [Pricing: A textbook]. Moscow.
13. Morken, F., Jones, L.Ø., & Helland, W.A. (2021). Disorders of language and literacy in the prison population: A scoping review. *Education Sciences*, 11(2), 77.
14. Nekhorosheva, E.V., & Alekseicheva, E.Iu. (2018). Imidzh kak upravlencheskii resurs obshcheobrazovatel'noi organizatsii [Image as a managerial resource of a general education organization]. *Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of MSPU. Series: Economics], (4 (18)), 78–92.
15. Smakhtin, E.S., Klimova, I.I., Arkhipova, V.S., Andrievskii, K.V., Shalamova, O.O., & Sidorova, N.A. (2018). Verbalizing emotions in texts of economic mass media. *XLinguae*, 11(3), 103–113.

-
16. Svensson, I., Lundberg, I., & Jacobson, C. (2003). The nature of reading difficulties among inmates in juvenile institutions. *Reading and Writing*, 16(7), 667–691.
 17. Vasiaev, A.A. (2008). *Issledovanie dokazatel'stv v khode sudebnogo sledstviia v sude pervoi instancesii v rossiiskom ugovnom protsesse* [Investigation of evidence during the trial in the court of first instance in the Russian criminal process] [Abstract of a Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Saransk.
 18. Vasiaev, A.A. (2009). *Sobliudenie razumnogo sroka sudebnogo razbiratel'stva* [Observance of a reasonable time limit for judicial proceedings]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal Law], (5), 117–120.
 19. Vasiaev, A.A. (2010). *Oshibki ili narusheniia ugovno-protsessual'nogo zakona?* [Mistakes or violations of criminal procedural law?]. *Advokat* [The Lawyer], (4), 9–11.
 20. Vasiaev, A.A. (2011). *Predstavlenie dokazatel'stv bez ikh sobiraniia – pravo zashchitnika* [Presentation of evidence without collecting it – the right of the defense counsel]. *Sovremennoe pravo* [Modern Law], (1), 117–119.