

Интеграция восстановительных практик в систему подготовки пенитенциарного персонала Ирландии

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу инновационного подхода к интеграции восстановительных практик в систему профессиональной подготовки новобранцев тюремной службы Республики Ирландия. Восстановительные практики, ориентированные на построение конструктивных отношений, справедливое взаимодействие и разрешение конфликтов через диалог, рассматриваются как ключевой инструмент трансформации организационной культуры пенитенциарных учреждений. В отличие от предшествующих локальных и неустойчивых пилотных проектов в различных странах, ирландская модель представляет собой системную реформу, реализуемую через стратегическое партнерство Колледжа Тюремной службы Ирландии и Технологического университета Юго-Востока. В статье подробно описывается, как восстановительные ценности и навыки (восстановительный язык, восстановительные вопросы, круги, конференции) внедряются в двухгодичную образовательную программу не только как учебный контент, но и как фундаментальная педагогическая методология («восстановительная педагогика»). Этот подход обеспечивает глубокое усвоение принципов через личный опыт взаимодействия в учебной среде. Подчеркивается значение европейской правовой базы, в частности Рекомендации Совета Европы (2018), для легитимации подобных инициатив. В заключении оцениваются потенциал и вызовы данной модели для долгосрочного изменения профессиональной культуры, повышения безопасности и гуманизации тюремной среды, а также ее значение как показательного примера для других юрисдикций.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Интеграция восстановительных практик в систему подготовки пенитенциарного персонала Ирландии // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 11А. С. 154-162. DOI: 10.34670/AR.2025.87.72.002

Ключевые слова

Восстановительные практики, пенитенциарная система, подготовка тюремного персонала, восстановительное правосудие, профессиональная культура, восстановительная педагогика, тюремная служба Ирландии, управление конфликтами, организационные изменения, гуманизация исполнения наказаний.

Введение

Восстановительные практики представляют собой комплекс ценностей и методических навыков, которые профессионалы различных социальных служб могут применять в повседневном взаимодействии с клиентами. Эти практики ориентированы на построение и поддержание конструктивных отношений, обеспечение справедливого и уважительного взаимодействия, вовлечение людей в процессы принятия решений, а также на мирное разрешение конфликтов и возмещение причиненного вреда. Особую актуальность восстановительный подход приобретает в контексте пенитенциарных учреждений, где персонал обладает значительной властью и свободой усмотрения, а характер среды является потенциально конфликтогенным. Качество отношений между сотрудниками и лицами, находящимися в заключении, рассматривается как ключевой фактор, влияющий на легитимность, безопасность и общий социальный климат в учреждениях. Данная статья посвящена анализу интеграции восстановительных практик в базовую подготовку новобранцев тюремной службы Республики Ирландия. Этот опыт представляет значительный интерес для международного профессионального сообщества, демонстрируя системный подход к изменению организационной культуры через партнерство образовательных институтов.

Основная часть

Понимание восстановительных практик часто начинается с ознакомления с базовым тренингом. В рамках такого обучения участники осваивают восстановительные ценности и их операционализацию в повседневных профессиональных ситуациях. Ключевым навыком является использование «восстановительного языка» — способа коммуникации, который позволяет давать обратную связь (как позитивную, так и критическую) таким образом, чтобы она воспринималась как справедливая, способствовала ясности ожиданий и укрепляла, а не разрушала отношения. Методологическим стержнем подхода являются «восстановительные вопросы»: Что произошло? О чем вы думали тогда? О чем вы думали с тех пор? Кто и как пострадал? Что нужно сделать для исправления ситуации? Эти вопросы направлены на то, чтобы помочь человеку осмыслить происшедшее, выразить свои потребности и взять на себя ответственность за последствия своих действий в рамках «восстановительной беседы».

Для более сложных ситуаций, особенно при наличии конфликта между сторонами, применяются структурированные форматы: восстановительные встречи и конференции. Это фасилитируемые процессы, где участники с помощью нейтрального ведущего обсуждают произошедшее, его последствия и пути заглаживания вреда. Другим важным инструментом являются «круги» — процесс, обеспечивающий равное участие всех присутствующих в обсуждении проблем, построении отношений или совместном поиске решений. Различают последовательные круги для обмена мнениями и проблемно-ориентированные круги для глубокого анализа сложных ситуаций.

Европейская правовая база активно поддерживает внедрение подобных подходов. В 2018 году Совет Европы принял Рекомендацию, касающуюся восстановительного правосудия по уголовным делам. Этот документ, имеющий тот же статус, что и Европейские пенитенциарные правила, призван расширить сферу применения восстановительных принципов. В Рекомендации подчеркивается, что восстановительные ценности и навыки должны интегрироваться не только как реакция на преступления, но и проактивно — для формирования культуры взаимоотношений внутри самих институтов уголовного правосудия. Таким образом, документ прямо санкционирует использование восстановительных практик в тюрьмах как для конструктивного разрешения конфликтов и нарушений правил, так и для повседневного построения позитивных отношений между персоналом и заключенными.

Пилотные проекты по внедрению восстановительных практик в пенитенциарной сфере осуществлялись и до 2018 года. В Англии и Уэльсе инициативы в нескольких тюрьмах были сфокусированы преимущественно на реактивном применении практик для разрешения конфликтов низкого уровня. Оценки этих проектов показали высокий уровень удовлетворенности как сотрудников, так и заключенных, сокращение числа инцидентов и уменьшение применения физического удержания. Однако их устойчивость часто ставилась под сомнение из-за проблем с ресурсами, текучестью кадров и недостаточной интеграцией в общую тюремную культуру.

В Северной Ирландии опыт тюрьмы Магиллиган включал создание специального «восстановительного крыла», использование кругов для решения проблем и проведение конференций для урегулирования затяжных конфликтов. Сообщалось о значительном сокращении количества заключенных, содержащихся раздельно из-за вражды. Тем не менее, полноценная независимая оценка этого опыта не опубликована, а его дальнейшая судьба после ухода ключевых руководителей осталась неясной.

В Республике Ирландия масштабные проекты были реализованы в мужской тюрьме Уитфилд и женском Центре Дохас. В рамках этих инициатив десятки сотрудников прошли углубленную подготовку, что привело к множеству случаев успешного восстановительного разрешения серьезных конфликтов, включая случаи давления на родственников и насилиственные столкновения. Несмотря на заявленные положительные результаты, в том числе высокие показатели отсутствия рецидивов после восстановительных дисциплинарных процедур, оба проекта были свернуты к 2016 году по причинам, которые официально не комментировались.

Общий анализ этих ранних проектов позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, они, как правило, демонстрировали позитивный локальный эффект и потенциал для улучшения взаимоотношений и климата в учреждениях. Во-вторых, они часто были ограничены рамками отдельных тюрем и зависели от энтузиазма конкретных руководителей. В-третьих, сохранялись проблемы с устойчивостью, масштабируемостью и интеграцией в общесистемную политику, что в ряде случаев приводило к прекращению многообещающих начинаний.

Текущая работа в Ирландии отличается принципиально иным, системным подходом. Он стал возможен благодаря сотрудничеству между Колледжем Тюремной службы Ирландии и Технологическим университетом Юго-Востока, которые совместно реализуют двухгодичную программу высшего образования для новобранцев. Встраивание восстановительных практик в эту программу осуществляется на нескольких взаимосвязанных уровнях: как отдельный учебный контент, как сквозная педагогическая философия и как элемент внутренней культуры учебных заведений.

Первый семестр обучения, проводимый в резиденциальном формате в Колледже Тюремной службы, включает специальный полудневный вводный модуль по восстановительным практикам. В ходе него новобранцы знакомятся с базовыми ценностями, восстановительным языком и вопросами. Акцент делается на важности проактивного построения отношений. Занятия строятся на интерактивных методах: групповых дискуссиях, ролевых играх и анализе специально созданных видео-кейсов. Эти видеозаписи наглядно противопоставляют карательный и восстановительный способы реакции на типичные тюремные ситуации (например, конфликт между надзирателем и заключенным или между коллегами), демонстрируя, как восстановительный подход способствует эмпатии, подотчетности без обвинения и ориентации на будущее решение. Кроме того, элементы восстановительных навыков интегрированы в другие модули первого семестра, такие как «Коммуникации» и «Дезакализация конфликтов».

Колледж также применяет восстановительные принципы в своей внутренней педагогике. Например, инструкторы используют круги для проведения рефлексии после ознакомительных посещений новобранцами тюрем, обеспечивая каждому возможность быть услышанным. Ключевым документом, регламентирующим учебную среду, стал «Климат обучения для вновь принятого персонала». В нем закреплен восстановительный подход к предоставлению обратной связи и реагированию на проступки, поощряется открытость, уязвимость и обучение на ошибках без страха осуждения. Таким образом, новобранцы не только изучают восстановительные практики как теорию, но и на собственном опыте сталкиваются с ними как с нормой взаимодействия в учебном заведении.

В последующих семестрах, курируемых Технологическим университетом Юго-Востока, углубление в тему продолжается в рамках модулей рефлексивной практики на рабочем месте. Преподаватели, многие из которых также прошли соответствующее обучение, используют восстановительную педагогику: начинают и завершают занятия кругами для установления контакта и совместного осмысливания материала. Студенты выполняют практические задания, такие как проведение восстановительных бесед в ролевых играх, основанных на реальных сложных ситуациях из тюремной практики. Важной частью обучения является групповая работа, которая должна быть организована самими студентами на основе восстановительных принципов — с внимательным слушанием, уважением к разным точкам зрения и совместным поиском решений. Это позволяет развивать навыки не только для работы с заключенными, но и для эффективного взаимодействия в профессиональном коллективе.

Ирландский опыт представляет значительный интерес для международного сообщества по нескольким причинам. Во-первых, он демонстрирует плодотворность партнерства между тюремной службой и академическими учреждениями, где на основе взаимного доверия происходит совместная разработка и внедрение инновационных образовательных программ. Во-вторых, в отличие от предыдущих изолированных пилотных проектов, интеграция восстановительных практик в обязательную программу подготовки всех новобранцев закладывает основу для постепенного и устойчивого изменения профессиональной культуры всей службы. Это не инициатива, привязанная к конкретному учреждению или лицу, которая может быть легко свернута, а системный элемент профессионального становления каждого нового сотрудника.

Ключевой особенностью является то, что восстановительные практики внедряются не только как учебный предмет, но и как сама методология преподавания. Такой подход, иногда называемый восстановительной педагогикой, способствует формированию у будущих

надзирателей внутреннего принятия этих ценностей через личный опыт. Это особенно важно в контексте высшего образования для сотрудников исправительных учреждений, где исследования профессиональных культур остаются ограниченными.

Безусловно, существуют значительные вызовы для оценки долгосрочного воздействия этой работы. На установки и практики сотрудников влияет множество факторов, включая фундаментально принудительную природу тюрьмы, которая может вступать в противоречие с восстановительными идеалами. Однако важно, что растущая доля персонала тюремной службы Ирландии (на фоне недавнего массового найма) теперь проходит такую подготовку. Параллельно с обучением новобранцев начата программа подготовки старшего руководящего состава тюремной службы, что является критически важным условием для успешного и устойчивого внедрения любых инноваций. Предварительные данные показывают, что обучение уже влияет на то, как некоторые руководители подходят к решению дисциплинарных вопросов и управлению конфликтами.

Ирландский путь интеграции восстановительных практик в профессиональную подготовку тюремного персонала предлагает многообещающую модель. Она сочетает в себе нормативную поддержку на уровне Совета Европы, системный образовательный подход через партнерство ключевых институтов и внимание к изменению культуры на всех уровнях — от учебной аудитории до руководства службы. Хотя окончательные выводы о трансформации пенитенциарной системы делать преждевременно, данный опыт заслуживает внимательного изучения как пример попытки укоренить ценности уважения, справедливости и конструктивного диалога в одной из самых сложных социальных сфер. Успех этой инициативы может стать показательным для тюремных служб по всему миру, стремящихся к гуманизации среды и повышению безопасности через укрепление профессиональных отношений.

Заключение

Проведенный анализ демонстрирует, что интеграция восстановительных практик в профессиональную подготовку тюремного персонала представляет собой комплексную стратегию, направленную на фундаментальное обновление организационной культуры пенитенциарных систем. Опыт Республики Ирландия, в отличие от предшествующих изолированных инициатив, иллюстрирует переход от локальных pilotных проектов к созданию устойчивой общесистемной модели. Эта модель базируется на нескольких взаимосвязанных принципах, формирующих ее уникальность и потенциал.

Во-первых, ключевым фактором успеха стало стратегическое партнерство между практической службой (Колледж Тюремной службы Ирландии) и академическим учреждением (Технологический университет Юго-Востока). Такое сотрудничество позволило гармонично объединить прикладные знания о тюремной реальности с педагогическими методологиями и принципами высшего образования, обеспечив высокий уровень легитимности и качества образовательной программы.

Во-вторых, ирландский подход характеризуется глубинным двойным внедрением: восстановительные практики выступают одновременно как предмет изучения и как методология обучения. Новобранцы не просто пассивно усваивают теоретические концепции; они погружаются в образовательную среду, сама организация которой — через круги, восстановительный язык в обратной связи, рефлексивную практику и этику взаимоуважения — моделирует те самые ценности, которые им предстоит применять на

практике. Эта «восстановительная педагогика» превращает обучение в личный опыт проживания иного типа коммуникации, что способствует более глубокому интериоризации принципов.

В-третьих, системность подхода проявляется в его вертикальной интеграции. Обучение не ограничивается рядовым составом, а последовательно распространяется на среднее и высшее руководство тюремной службы. Это критически важно для создания поддерживающего организационного контекста, в котором навыки, полученные новобранцами, не будут нивелироваться противоречащей им управленческой культурой или непоследовательными решениями начальства.

Несмотря на очевидные перспективы, внедрение восстановительных практик в пенитенциарном контексте сопряжено с существенными вызовами. Принудительная природа лишения свободы, иерархичность учреждений, традиционные карательные установки и высокий уровень стресса создают среду, которая может сопротивляться гуманистическим изменениям. Долгосрочное влияние на снижение уровня насилия, улучшение психологического климата и рецидивизм еще предстоит объективно оценить с помощью надежных эмпирических данных. Устойчивость ирландской модели также будет проверена временем, сменой политических приоритетов и бюджетными ограничениями.

Тем не менее, сам факт перехода от отдельных инициатив к институционализации восстановительного подхода через базовое профессиональное образование является значительным шагом вперед. Этот опыт формирует новую парадигму в подготовке пенитенциарного персонала, где сотрудник рассматривается не только как охранник и контролер, но и как ключевой агент социального взаимодействия, фасилитатор отношений и участник конструктивного разрешения конфликтов.

Ирландская модель служит важным прецедентом для международного сообщества, наглядно демонстрируя возможные пути трансформации пенитенциарных систем через образовательные инвестиции в человеческий капитал. Она предлагает убедительный аргумент в пользу того, что безопасность и порядок в исправительных учреждениях могут быть укреплены не через ужесточение режима, а через развитие профессиональной культуры.

Библиография

1. Алексейчева, Е.Ю. Экосистемный подход к формированию финансовой грамотности: практика взаимодействия // В сборнике: Непрерывное образование в контексте Будущего. Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 69-76.
2. Алексейчева, Е.Ю., Скубрий, Е.В., Черкашин, О.Ю. Образование: показатели оценки и вопросы его совершенствования в целях развития инновационной экономики // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2019. № 1 (19). С. 99-110.
3. Белова Д.Н. К вопросу о становлении личности женщины // Право и управление. XXI век. 2012. № 1 (22). С. 60-62.
4. Белова Д.Н. Понятие любви в культурно-нравственном аспекте // Миссия конфессий. 2017. № 25. С. 66 – 78.
5. Васяев А.А. Достоверные сведения при разрешении вопроса о заключении под стражу // Современное право. 2010. № 6. С. 92 – 95.
6. Васяев А.А. Общие условия судебного разбирательства / А. А. Васяев. М.: Юрлитинформ, 2010. 216 с.
7. Васяев А.А. Разрешение вопроса о заключении подсудимого под стражу (продление срока содержания под стражей) в ходе судебного разбирательства // Современное право. 2009. № 3. С. 116 – 119.
8. Васяев А.А. Процессуальный порядок производства и исследования судебной экспертизы в ходе судебного следствия // Современное право. 2012. № 1. С. 124 – 128.
9. Елагина А.С., Новиков А.В. Стратегии профилактики суицидального поведения в пенитенциарной системе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 9А. С. 92-98. DOI: 10.34670/AR.2025.95.93.011

10. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Систематизация моделей образовательной мотивации осужденных // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 9А. С. 50-56. DOI: 10.34670/AR. 2025.25.54.006
11. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Системные противоречия оказания психологической помощи в пенитенциарной системе: трансформация подходов в международном контексте // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 9А. С. 107-115. DOI: 10.34670/AR.2025.21.62.014
12. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Функции пенитенциарного образования как инструмента ресоциализации // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 9А. С. 65-71. DOI: 10.34670/ AR.2025.85.24.009
13. Магомедов М.Д., Карабанова О.В., Красотина А.Д. Встраивание в процессы цифровой трансформации образования учителя экономики и обществознания // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2019. № 3 (21). С. 77-83.
14. Нехорошева Е.В., Алексейчева Е.Ю. Имидж как управленческий ресурс общеобразовательной организации // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2018. № 4 (18). С. 78-92.
15. Marder I. D. et al. Training new prison officers in restorative practices: The Irish experience // Prison Service Journal. – 2024. – Т. 273. – С. 9-16.
16. Gray P., Wright S. Restorative practice in prisons: Assessing the impact of the demise of the inside out trust // Prison Service Journal. – 2011. – Т. 194. – С. 33-37.
17. Edgar K., Newell T. Restorative justice in prisons: A guide to making it happen. – Waterside Press, 2006.
18. Eagleson D. Old keys do not open new doors: Twenty years of restorative justice in Northern Ireland prisons: An insight into making it happen // The Howard Journal of Crime and Justice. – 2023. – Т. 62. – №. 2. – С. 220-241.
19. Albert A. Walking the walk: Ex-prisoners, lived experience, and the delivery of restorative justice // Criminology & Criminal Justice. – 2025. – Т. 25. – №. 5. – С. 1589-1611.

Integration of Restorative Practices into the Training System for Penitentiary Personnel in Ireland

Anna S. Elagina

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,
Department of Economic Disciplines,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The article analyzes an innovative approach to integrating restorative practices into the professional training system for prison service recruits in the Republic of Ireland. Restorative practices, focused on building constructive relationships, fair interaction, and conflict resolution through dialogue, are considered a key tool for transforming the organizational culture of penitentiary institutions. Unlike previous local and unsustainable pilot projects in various countries, the Irish model represents a systemic reform implemented through a strategic partnership between the Irish Prison Service College and the Technological University of the South East. The article details how restorative values and skills (restorative language, restorative questions, circles,

conferences) are embedded into the two-year educational program not only as educational content but also as a fundamental pedagogical methodology ("restorative pedagogy"). This approach ensures deep internalization of principles through personal interaction experience in the learning environment. The significance of the European legal framework, particularly the Council of Europe Recommendation (2018), for legitimizing such initiatives is emphasized. In conclusion, the potential and challenges of this model for long-term changes in professional culture, improving safety, and humanizing the prison environment are assessed, as well as its significance as a showcase example for other jurisdictions.

For citation

Elagina A.S., Slabkaya D.N. (2025) Integratsiya vosstanovitel'nykh praktik v sistemu podgotovki penitentsiarnogo personala Irlandii [Integration of Restorative Practices into the Training System for Penitentiary Personnel in Ireland]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (11A), pp. 154-162. DOI: 10.34670/AR.2025.87.72.002

Keywords

Restorative practices, penitentiary system, prison staff training, restorative justice, professional culture, restorative pedagogy, Irish Prison Service, conflict management, organizational change, humanization of punishment execution.

References

1. Albert, A. (2025) Walking the walk: Ex-prisoners, lived experience, and the delivery of restorative justice. *Criminology & Criminal Justice*, 25(5), 1589–1611.
2. Alekseecheva, E.Iu. (2021). Ekosistemnyi podkhod k formirovaniyu finansovoi gramotnosti: praktika vzaimodeistviia [An ecosystem approach to the formation of financial literacy: practice of interaction]. In *Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste Budushchego: Sbornik nauchnykh statei po materialam IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Lifelong education in the context of the Future: Collection of scientific articles based on the materials of the IV International scientific-practical conference] (pp. 69–76). Moscow.
3. Alekseecheva, E.Iu., Skubrii, E.V., & Cherkashin, O.Iu. (2019). Obrazovanie: pokazateli otsenki i voprosy ego sovershenstvovaniia v tseliakh razvitiia innovatsionnoi ekonomiki [Education: evaluation indicators and issues of its improvement for the development of an innovative economy]. *Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of MGPU. Series: Economics], (1 (19)), 99–110.
4. Belova, D.N. (2012). K voprosu o stanovlenii lichnosti zhenschchiny [On the issue of the formation of a woman's personality]. *Pravo i upravlenie. XXI vek* [Law and Administration. XXI Century], (1 (22)), 60–62.
5. Belova, D.N. (2017). Poniatie liubvi v kul'turno-nravstvennom aspekte [The concept of love in the cultural and moral aspect]. *Missia konfessii* [Mission of Confessions], (25), 66–78.
6. Eagleson, D. (2023). Old keys do not open new doors: Twenty years of restorative justice in Northern Ireland prisons: An insight into making it happen. *The Howard Journal of Crime and Justice*, 62(2), 220–241.
7. Edgar, K., & Newell, T. (2006). *Restorative justice in prisons: A guide to making it happen*. Waterside Press.
8. Elagina, A.S., & Novikov, A.V. (2025) Strategii profilaktiki suitsidal'nogo povedeniia v penitentsiarnoi sisteme [Strategies for the prevention of suicidal behavior in the penitentiary system]. *Psichologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennoye issledovaniia* [Psychology. Historical-Critical Reviews and Contemporary Research], 14(9A), 92–98. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.95.93.011>
9. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Funktsii penitentsiarnogo obrazovaniia kak instrumenta resotsializatsii [Functions of penitentiary education as a tool for resocialization]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15(9A), 65–71. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.85.24.009>
10. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Sistematisatsiia modelei obrazovatel'noi motivatsii osuzhdennykh [Systematization of models of educational motivation of convicts]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15(9A), 50–56. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.25.54.006>
11. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Sistemnye protivorechiia okazaniia psikhologicheskoi pomoshchi v penitentsiarnoi sisteme: transformatsiia podkhodov v mezhdunarodnom kontekste [Systemic contradictions in providing psychological assistance in the penitentiary system: transformation of approaches in the international

- context]. *Psichologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennoye issledovaniia* [Psychology. Historical-Critical Reviews and Contemporary Research], 14(9A), 107–115. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.21.62.014>
12. Gray, P., & Wright, S. (2011). Restorative practice in prisons: Assessing the impact of the demise of the inside out trust. *Prison Service Journal*, 194, 33–37.
 13. Magomedov, M.D., Karabanova, O.V., & Krasotina, A.D. (2019). Vstraivanie v protsessy tsifrovoi transformatsii obrazovaniia uchitelia ekonomiki i obshchestvoznaniiia [Integration into the processes of digital transformation of education of teachers of economics and social studies]. *Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of MSPU. Series: Economics], (3 (21)), 77–83.
 14. Marder, I.D., et al. (2024). Training new prison officers in restorative practices: The Irish experience. *Prison Service Journal*, 273, 9–16.
 15. Nekhorosheva, E.V., & Alekseicheva, E.Iu. (2018). Imidzh kak upravlencheskii resurs obshcheobrazovatel'noi organizatsii [Image as a managerial resource of a general education organization]. *Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of MSPU. Series: Economics], (4 (18)), 78–92.
 16. Vasiaevel, A.A. (2009). Razreshenie voprosa o zakliuchenii podsudimogo pod strazhu (prodlenie sroka soderzhaniia pod strazhei) v khode sudebnogo razbiratel'stva [Resolution of the issue of detaining the defendant (extension of the term of detention) during judicial proceedings]. *Sovremennoe pravo* [Modern Law], (3), 116–119.
 17. Vasiaevel, A.A. (2010). Dostovernye svedeniia pri razreshenii voprosa o zakliuchenii pod strazhu [Reliable information when deciding on detention]. *Sovremennoe pravo* [Modern Law], (6), 92–95.
 18. Vasiaevel, A.A. (2010). *Obshchie usloviia sudebnogo razbiratel'stva* [General conditions of judicial proceedings]. Moscow: Iurlitinform.
 19. Vasiaevel, A.A. (2012). Protsessual'nyi poriadok proizvodstva i issledovaniia sudebnoi ekspertizy v khode sudebnogo sledstviia [Procedural procedure for the production and examination of forensic expertise during the trial]. *Sovremennoe pravo* [Modern Law], (1), 124–128.