

УДК 37.026.1

DOI: 10.34670/AR.2026.68.21.009

Конструктивные универсальные учебные действия при обучении иностранным языкам

Андреева Инна Алексеевна

Кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры иностранных языков,
Армавирский государственный педагогический университет,
352900, Российская Федерация, Армавир, ул. Р. Люксембург, 159;
e-mail: andia70@mail.ru

Геливера Лариса Олеговна

Кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры иностранных языков,
Армавирский государственный педагогический университет,
352900, Российская Федерация, Армавир, ул. Р. Люксембург, 159;
e-mail: larisa-gelivera@rambler.ru

Папикян Анжела Валериондовна

Кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры иностранных языков,
Армавирский государственный педагогический университет,
352900, Российская Федерация, Армавир, ул. Р. Люксембург, 159;
e-mail: angelika.pap79@mail.ru

Аннотация

Одной из составляющих этой работы является обучение школьников структурным и языковым средствам высказываний различных жанров и их адекватному использованию в соответствии с ситуацией. В связи с этим особое значение приобретает создание на уроке таких условий, в которых обучающиеся, имея мотив, желание и возможность, выражают свои подлинные мысли, эмоции и чувства на иностранном языке и одновременно, овладевая программным материалом, приобретают навыки и умения, необходимые для адекватной коммуникации с представителями другой культуры. В статье исследуются и систематизируются конструктивистские технологии и приемы, обеспечивающие реализацию данных условий.

Для цитирования в научных исследованиях

Андреева И.А., Геливера Л.О., Папикян А.В. Конструктивные универсальные учебные действия при обучении иностранным языкам // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 12А. С. 79-87. DOI: 10.34670/AR.2026.68.21.009

Ключевые слова

Конструктивизм, конструктивистские приемы, конструктивистские модели, универсальные учебные действия, проектная методика, практическая деятельность, методика преподавания, коммуникативная компетенция.

Введение

Современное обучение иностранным языкам требует новых подходов, способных обеспечить не только усвоение грамматических правил и лексики, но и умение эффективно общаться в различных ситуациях. Каким образом воспитывать, развивать и обучать детей так, чтобы в конечном результате иметь поколение, обладающее мобильностью в условиях динамично меняющегося мира, поколение, которое сможет принимать самостоятельные продуктивные решения, обладать навыками прогнозирования и конструктивизма? Конструктивизм, как педагогическая теория, утверждает, что знание строится на основе личного опыта и социального взаимодействия. В связи с этим конструктивистские приемы становятся все более популярными в языковом обучении, способствуя не только осмысленному усвоению материала, но и развитию критического мышления и коммуникативных навыков.

Основная часть

Конструктивные универсальные учебные действия - это система интеллектуальных, коммуникативных и регулятивных действий, направленных на осознанное построение знаний, развитие критического мышления и самостоятельное решение учебных задач в процессе овладения иностранным языком.

Формирование конструктивных универсальных учебных действий (УУД) является ключевым элементом современного образовательного процесса, направленным на развитие самостоятельности и инициативности обучающихся. В контексте обучения иностранным языкам конструктивные УУД приобретают особую значимость, поскольку способствуют эффективному усвоению языковых навыков и развитию межкультурной компетенции.

Согласно А.Г. Асмолову, формирование УУД должно осуществляться в контексте конкретных учебных предметов, что подразумевает интеграцию развития конструктивных УУД в содержание обучения иностранному языку [Асмолов и др., 2010]

Это может быть реализовано через использование проектной методики, когда обучающиеся самостоятельно планируют и реализуют проекты на иностранном языке, или через включение заданий, требующих анализа собственных ошибок и разработки стратегий для их предотвращения.

Конструктивистские взгляды на процесс обучения нашли отражение в работах Дж. Дьюи, Д. Брунера, Л. Выготского и Ж. Пиаже, которые утверждали, что люди способны четко понимать только то, что они самостоятельно сконструировали. [Constructivist teaching methods, www...]

Дьюи и Пиаже исследовали развитие ребёнка и образование; оба они оказали большое влияние на развитие неформального образования. Идея Дьюи о влиянии образования предполагает, что образование должно вовлекать и расширять возможности мышления и рефлексии, связанные с ролью педагогов. В противовес этому Пиаже утверждал, что мы учимся,

расширяя свои знания с помощью опыта, который приобретается в процессе игры с младенчества до зрелости и необходим для обучения. Обе теории в настоящее время входят в более широкое движение прогрессивного образования. Теория обучения, основанная на конструктивизме, утверждает, что все знания формируются на основе предшествующих знаний. Таким образом, к детям не следует относиться как к чистым листам, и они должны понимать учебный материал в контексте своих текущих знаний. [Пояганова, 2007]

Например, когда дети начинают учиться в школе, они опираются на знания, полученные в яслях, детском саду или на неформальный опыт обучения в реальном мире. В этом смысле конструктивистская теория обучения имеет тесные связи с когнитивной теорией обучения.

Знания не могут возникнуть только на основе сенсорного опыта. Пиаже говорил, что мы создаем смысл на основе нашего отношения к самому опыту. Мы применяем структуру к сенсорным данным, которая способствует нашему пониманию. В результате нашего предыдущего опыта мы имеем обобщенный способ реагирования на окружающий мир. То, что мы называем моделями поведения или рефлексам, Пиаже назвал бы «схемами». Эти схемы представляют собой методы организации. Мы усваиваем новую информацию, применяя ее к существующим схемам.

Также развитие конструктивистских моделей обучения конкретно приписывается работам Марии Монтессори, которые были дополнительно развиты более поздними теоретиками, такими как Дэвид А. Колб, и Рональд Фрай, среди прочих. Эти теоретики предложили сенсорные и деятельностные методы обучения. Именно Колб и Фрай смогли разработать методологию эмпирического обучения, которая включает в себя конкретный опыт, наблюдение и рефлексии, формирование абстрактных концепций и тестирование в новых ситуациях. За последние 30 лет конструктивизм сформировался в уникальную концепцию преподавания, в центре внимания которой всестороннее развитие творческой составляющей обучаемого.

Как и многие другие альтернативные теории, конструктивистская теория обучения подвергается критике. Группа когнитивных психологов поставила под сомнение основные положения конструктивизма, заявив, что они либо вводят в заблуждение, либо противоречат известным фактам. Одним из возможных недостатков этого метода обучения является то, что из-за акцента на групповую работу идеи более активных студентов могут потеряться. И, наконец, распространенная критика утверждает, что некоторым студентам трудно связать новые знания со своим прошлым опытом.

В то время как сторонники конструктивизма утверждают, что учащиеся, обучающиеся по конструктивистской методике, показывают лучшие результаты, чем их сверстники, при тестировании на способность к рассуждениям более высокого порядка, критики конструктивизма утверждают, что эта методика обучения вынуждает учащихся «изобретать велосипед». Сторонники возражают, что «ученики не изобретают велосипед, а скорее пытаются понять, как он работает». Сторонники утверждают, что ученики — особенно дети младшего школьного возраста — от природы любопытны и, если дать им инструменты для целенаправленного изучения мира, они будут лучше его понимать. [www.openi.kz, www...]

Майер провел обзор литературы за последние 50 лет и пришел к выводу, что «исследования, представленные в этом кратком обзоре, показывают, что формула «конструктивизм = практическая деятельность» — это формула образовательной катастрофы». Он утверждает, что сторонники этой философии часто предлагают активное обучение. Разрабатывая такие учебные материалы, эти преподаватели требуют, чтобы учащиеся были поведенчески активны, а не «когнитивно активны». [Mayer, 2004, с. 14-19]

То есть, несмотря на то, что они вовлечены в деятельность, они могут не учиться. Майер рекомендует использовать управляемое открытие, сочетание прямого обучения и практической деятельности, а не чистое открытие: «Во многих отношениях управляемое открытие, по-видимому, является лучшим методом для продвижения конструктивистского обучения».

Кирхнер и другие эксперты согласны с основной предпосылкой конструктивизма о том, что учащиеся конструируют знания, но обеспокоены рекомендациями конструктивистов по разработке учебных программ. «Конструктивистское описание процесса обучения является точным, но не обязательно следует, что конструктивисты предлагают оптимальные учебные программы». [Kirschner et al., 2006]. В частности, они говорят, что преподаватели часто разрабатывают неконтролируемые учебные программы, в которых учащийся должен «самостоятельно находить или создавать важную информацию».

По этой причине они утверждают, что «легко согласиться с рекомендацией Майера о том, что мы «должны перенести усилия по реформированию образования из туманного и непродуктивного мира идеологии, которая иногда скрывается под различными лозунгами конструктивизма, в ясный и продуктивный мир теоретических исследований того, как люди учатся». Наконец, Киршнер, Свеллер и Кларк цитируют Майера и приходят к выводу, что пятидесятилетние эмпирические результаты не подтверждают эффективность обучения без руководства.

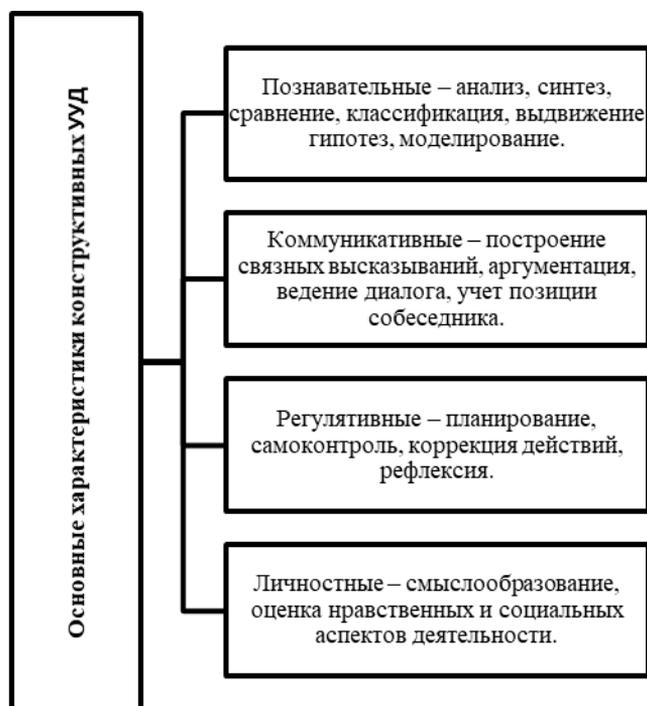


Рисунок 1 – Основные характеристики конструктивных УУД

Рассмотрим таблицу 1, чтобы рассмотреть основные группы приемов, примеры и их влияние на дискурсивную компетенцию.

Исходя из вышеизложенной информации в таблице 1, можно прийти к выводу, что в контексте формирования дискурсивной компетенции конструктивные УУД помогают учащимся:

- осознанно строить устные и письменные высказывания,

- анализировать тексты и диалоги,
- адаптировать речь к разным коммуникативным ситуациям,
- развивать критическое мышление и творческий подход к использованию языка.

Таким образом, конструктивные УУД являются ключевым инструментом в развитии не только языковых навыков, но и общей учебной самостоятельности учащихся.

Таблица 1 – Классификация конструктивных приемов для развития дискурсивной компетенции

| Группа приемов | Примеры | Влияние на ДК |
|-------------------|---|--|
| Аналитические | Разбор структуры диалога/текста, выделение дискурсивных маркеров. | Развитие понимания связности речи, умения выделять ключевые элементы дискурса. |
| Имитационные | Воспроизведение речевых образцов (клише, шаблоны). | Автоматизация использования устойчивых конструкций в речи. |
| Трансформационные | Перефразирование предложений, изменение стиля (официальный → неформальный). | Гибкость в адаптации речи к контексту. |
| Продуктивные | Создание монологов/диалогов по заданным параметрам. | Формирование навыка целостного оформления высказывания. |
| Интерактивные | Ролевые игры, дискуссии, проекты. | Развитие спонтанной речи с учетом коммуникативной ситуации. |

В современном мире конструктивизм отражает идеи развивающего образования, когда учение рассматривается как активный познавательный процесс. Основная идея конструктивизма - создание собственного знания, которое конструируется с помощью мыслительной деятельности обучаемого на основе ранее приобретённого опыта, ранее усвоенных знаний. «Знание - это не копия действительности, оно конструируется индивидом». [Обухова, Пиаже, 2001]

Использование в обучении технологий и приёмов, отражающих принципы конструктивизма, способствует созданию психолого-педагогических условий, необходимых для эффективного формирования дискурсивной компетенции в соответствии с психологическими особенностями порождения и восприятия дискурсов в общении. [Колкер и др., 2004]

Обобщим сказанное и представим информацию в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительный анализ традиционного и конструктивистского подходов в обучении

| Традиционный подход | Конструктивистский подход |
|---|--|
| Изучение темы начинается с частей целого — от меньшего к большему | Изучение темы начинается с общих идей — от большего к меньшему |
| Ценится строгое следование учебному плану | Ценится выстраивание урока вокруг вопросов и интересов учеников |
| Основные материалы — учебники и рабочие тетради | Ученики изучают первоисточники и занимаются ручной работой |
| Обучение построено на повторении | Обучение интерактивно, построено на том, что ученики уже знают |
| Учитель подаёт информацию ученикам, как бы навязывая её | Учитель ведёт с учениками диалог, помогая им конструировать собственные знания |

| Традиционный подход | Конструктивистский подход |
|---|---|
| Учитель — авторитет, он говорит в форме монолога и ведёт учеников за собой | Учитель — собеседник, модератор обсуждения, он побуждает к диалогу, идёт рядом с учениками |
| Задача учителя — побудить учеников повторять материал с помощью поощрений и наказаний | Задача учителя — быть фасилитатором, то есть облегчать ученикам условия для самостоятельных открытий. Учитель рассказывает — фасилитатор задаёт вопросы |
| Знания оцениваются с помощью тестирования: правильно/неправильно | Помимо результатов тестов, важны мнения учеников. Процесс не менее важен, чем результат |
| Знание рассматривается как нечто постоянное | Знание рассматривается как нечто динамичное, постоянно меняющееся вместе с нашим опытом |
| Ученики чаще работают в одиночку | Ученики чаще работают в группах |

Как устроен конструктивистский учебный процесс?

Учитель-конструктивист старается подавать информацию так, чтобы ученики могли встроить её в систему уже имеющихся у них знаний. Для этих целей подходит, например, просьба пересказать новый материал своими словами — то есть на основе предыдущего опыта. Этой же цели могут послужить предварительные тесты в начале урока или групповые игры-разминки. Другой вариант — побудить учащихся подвергнуть то, что они уже знают, сомнению. Противоречие заставит их модифицировать имеющиеся знания.

1.a) Think about the meaning of the words and match them to the pictures. How are these pictures related to each other?

b) What other ecological issues do you know?



The image block contains several photographs and illustrations. On the left, there is a photo of a forest with logs stacked in the foreground. In the center, there is a photo of a city skyline under a dark, stormy sky. Below that is a photo of a cracked, dry earth. To the right, there is a collage of four images: a factory with smoke, a bird, a pipe with water, and a pile of trash. Below the collage is a list of words: Climate Change, Pollution, Water Scarcity, Loss of biodiversity, and Deforestation. At the bottom, there are illustrations of a dead animal, a bird, a turtle, and a bird on a branch.

Words:
 Climate Change
 Pollution
 Water Scarcity
 Loss of biodiversity
 Deforestation

Рисунок 1 – Пример обучающей карточки 1

Water Scarcity

Water scarcity is a growing global problem affecting millions of people. Over-extraction of groundwater, pollution, and climate change reduce the availability of freshwater. As populations grow and industries expand, competition for water increases, leading to conflicts. More than 2 billion people lack access to clean drinking water. For example, countries in the Middle East and North Africa face

severe water shortages, while in sub-Saharan Africa, about 320 million people do not have safe drinking water. Agriculture uses about 70% of freshwater worldwide, and groundwater is being depleted quickly. Implementing water conservation strategies and investing in infrastructure can help address water scarcity. Ensuring fair access to water resources is essential for global security and sustainable development.

2. Infographics. Find, think, and write down:

- the 3 main reasons for water scarcity;
- 2 statistical facts;
- your suggestion to solve the problem.

Make it according to the examples:

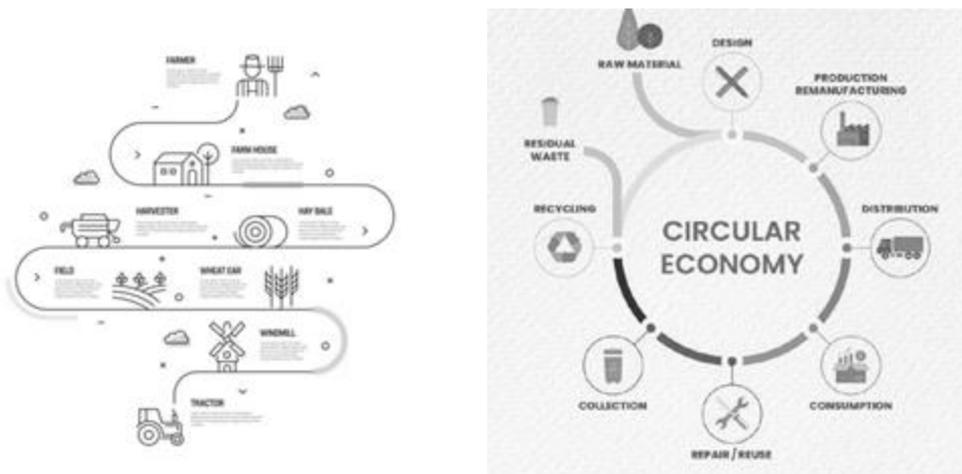


Рисунок 2 – Пример обучающей карточки 2

3. Discuss in groups: «*Should countries with excess water help countries with scarcity?*»

4. «A letter to the future». Write a letter to the descendants of 2124 about:

- What does the problem look like now?
- What measures are being taken?
- What concerns do you have?

Выводы

Конструктивизм представляет собой эффективную парадигму, способствующую развитию дискурсивной компетенции у обучающихся. Конструктивные методы обучения тесно связаны с дискурсивной компетенцией. Они ориентированы на активное участие школьников в учебном процессе, что позволяет им не только осваивать языковые структуры, но и развивать навыки коммуникации, критического мышления. Применение аутентичных материалов, взаимодействие в группах и проектная работа создают реальный контекст для применения языка, позволяя учащимся научиться формулировать свои мысли и вести диалог.

Кроме того, акцент на рефлексии и саморегуляции способствует повышению осознанности учащихся относительно своего обучения, что является ключевым элементом в формировании устойчивых дискурсивных навыков. Учащиеся получают возможность анализировать и оценивать свою деятельность, что ведет к их дальнейшему профессиональному и личностному развитию.

Таким образом, применение конструктивных УУД в обучении иностранным языкам не только содействует формированию дискурсивной компетенции, но и способствует созданию условий для формирования критического восприятия языка, активного взаимодействия со сверстниками и углубленного понимания культуры языка. Это, в свою очередь, готовит учащихся к реальным условиям общения, делая их более уверенными и успешными в международной и межкультурной среде.

Библиография

1. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. Москва: Просвещение, 2010. 159 с.
2. Колкер Я. М., Устинова Е. С., Еналиева Т. М. Практическая методика обучения иностранному языку. 2-е изд. Москва: Академия, 2004. 264 с.
3. Constructivist teaching methods. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Constructivist_teaching_methods
4. Kirschner P. A., Sweller J., Clark R. E. Why minimal guidance during instruction does not work: an analysis of the failure of constructivist, discovery, problem-based, experiential, and inquiry-based teaching. *Educational Psychologist*, 2006, vol. 41, no. 2, pp. 75–86.
5. Mayer R. E. Should There Be a Three-Strikes Rule Against Pure Discovery Learning? *American Educator*, 2004, pp. 14–19.
6. Обухова Л. Ф., Пиаже Ж. Теория, эксперименты, дискуссия. Москва: Гардарики, 2001. 624 с.
7. Пояганова Е. И. Конструктивизм и сознательно-коммуникативный метод обучения иностранным языкам. Москва, 2007. 235 с.
8. Теории обучения: конструктивизм. URL: https://openu.kz/storage/lessons/653/teorii-obucheniya_21_lecture.pdf.

Constructive Universal Learning Activities in Teaching Foreign Languages

Inna A. Andreeva

PhD in Pedagogical Sciences, Lecturer, Department of Foreign Languages,
Armavir State Pedagogical University,
352900, 159, R. Luxemburg str., Armavir, Russian Federation;
e-mail: andia70@mail.ru

Larisa O. Gelivera

PhD in Pedagogical Sciences,
Lecturer, Department of Foreign Languages,
Armavir State Pedagogical University,
352900, 159, R. Luxemburg str., Armavir, Russian Federation;
e-mail: larisa-gelivera@rambler.ru

Anzhela V. Papikyan

PhD in Pedagogical Sciences,
Lecturer, Department of Foreign Languages,
Armavir State Pedagogical University,
352900, 159, R. Luxemburg str., Armavir, Russian Federation;
e-mail: angelika.pap79@mail.ru

Abstract

One of the components of this work is teaching schoolchildren the structural and linguistic means of utterances of various genres and their adequate use in accordance with the situation. In this regard, creating conditions in the classroom where students, having motivation, desire, and opportunity, express their genuine thoughts, emotions, and feelings in a foreign language while simultaneously mastering the program material and acquiring the skills necessary for adequate communication with representatives of another culture becomes of particular importance. The article investigates and systematizes constructivist technologies and techniques that ensure the realization of these conditions.

For citation

Andreeva I.A., Gelivera L.O., Papikyan A.V. (2025) Konstruktivnyye universal'nyye uchebnyye deystviya pri obuchenii inostrannym yazykam [Constructive Universal Learning Activities in Teaching Foreign Languages]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (12A), pp. 79-87. DOI: 10.34670/AR.2026.68.21.009

Keywords

Constructivism, constructivist techniques, constructivist models, universal learning activities, project methodology, practical activity, teaching methodology, communicative competence.

References

1. Asmolov, A. G., Burmenskaya, G. V., & Volodarskaya, I. A. (2010). *Formirovanie universalnykh uchebnykh deistvii v osnovnoi shkole: ot deistviya k mysli. Sistema zadaniy: posobie dlya uchitelya* [Formation of universal educational actions in basic school: from action to thought. System of tasks: a manual for teachers]. Prosveshchenie.
2. Constructivist teaching methods. (n.d.). In *Wikipedia*. https://en.wikipedia.org/wiki/Constructivist_teaching_methods
3. Kirschner, P. A., Sweller, J., & Clark, R. E. (2006). Why minimal guidance during instruction does not work: An analysis of the failure of constructivist, discovery, problem-based, experiential, and inquiry-based teaching. *Educational Psychologist*, 41(2), 75–86.
4. Kolker, Ya. M., Ustinova, E. S., & Enaliev, T. M. (2004). *Prakticheskaya metodika obucheniya inostrannomu yazyku* [Practical methods of teaching a foreign language] (2nd ed.). Akademiya.
5. Mayer, R. E. (2004). Should there be a three-strikes rule against pure discovery learning? *American Educator*, 14–19.
6. Obukhova, L. F., & Piaget, J. (2001). *Teoriya, eksperimenty, diskussiya* [Theory, experiments, discussion]. Gardariki.
7. Poyaganova, E. I. (2007). *Konstruktivizm i soznatelno-kommunikativnyi metod obucheniya inostrannym yazykam* [Constructivism and the conscious-communicative method of teaching foreign languages].
8. Teorii obucheniya: konstruktivizm [Learning theories: constructivism]. (n.d.). *Open University of Kazakhstan*. https://openu.kz/storage/lessons/653/teorii-obucheniya_21_lecture.pdf