

УДК 796.352

DOI: 10.34670/AR.2026.95.21.012

Проблемные зоны педагогического взаимодействия тренера в работе со спортсменами-юниорами хоккеистами

Андреев Кирилл Александрович

Аспирант,
Московский государственный университет спорта и туризма,
105122, Российская Федерация, Москва, Сиреневый бульвар, 4;
e-mail: il_grant@mail.ru

Аннотация

Статья анализирует специфику восприятия тренерского поведения юными спортсменами и его связь с психологическими и результативными параметрами тренировочного процесса в игровых видах спорта. Эмпирическая база включает 184 спортсмена подросткового возраста, охваченных стандартизированными опросниками и наблюдением с использованием системы CBAS (Coaching Behavior Assessment System), что позволяет дифференцировать подкрепляющие, корректирующие и контролирующие формы воздействия тренера. На основе данных, собранных в условиях регулярных тренировок и соревновательной деятельности, сопоставляются показатели мотивации, спортивной тревожности, удовлетворенности взаимодействием и субъективной оценки справедливости распределения нагрузки. Применение t-критерия, U-критерия Манна–Уитни, однофакторного дисперсионного анализа и корреляционного анализа в средах SPSS Statistics и R обеспечивает статистически обоснованное выявление связей между стилями тренерского поведения и вариативностью психологических характеристик спортсменов. Показано, что поддерживающие и информирующие поведенческие паттерны тренера ассоциированы с более высокими значениями мотивационной включенности и более низкой выраженностью дезорганизующей тревожности, тогда как доминирование карательных и непоследовательных реакций коррелирует с ростом показателей эмоциональной нестабильности и межличностного напряжения в команде. Коэффициенты вариации отдельных шкал трактуются как индикаторы неоднородности группового восприятия тренера и потенциальных зон риска для устойчивости тренировочной среды. Полученные результаты интерпретируются в контексте оптимизации программ подготовки, где акцент смещается с исключительно технического совершенствования на целенаправленное формирование рефлексивной и эмоционально поддерживающей позиции тренера как ключевого медиатора психического благополучия и спортивного развития подростков.

Для цитирования в научных исследованиях

Андреев К.А. Проблемные зоны педагогического взаимодействия тренера в работе со спортсменами-юниорами хоккеистами // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 12А. С. 96-105. DOI: 10.34670/AR.2026.95.21.012

Ключевые слова

Тренерское поведение, подростковые спортсмены, мотивация, спортивная тревожность, CBAS, педагогическое взаимодействие, психология спорта.

Введение

Рассмотрим особенности трансформации, обусловленной не только изменением правил игры и повышением скоростно-силовых требований, но и существенным сдвигом в парадигме педагогического взаимодействия. Проблема коммуникации в диаде «тренер – спортсмен» приобретает особую остроту на этапе юниорского возраста, который характеризуется как сенситивный период для формирования не только профессионального мастерства, но и личностного самоопределения. В этом контексте педагогическое взаимодействие перестает быть просто трансляцией технико-тактических знаний и превращается в сложный многофакторный процесс, где любое искажение коммуникативного канала может привести к деструктивным последствиям, вплоть до прекращения спортивной карьеры одаренным игроком [Рычагов, Болотин, Пальтиель, 2023]. Традиционные авторитарные модели управления, исторически доминировавшие в отечественной хоккейной школе, сегодня вступают в противоречие с психолого-педагогическими потребностями нового поколения спортсменов, ориентированных на партнерство и субъект-субъектные отношения. Именно в зонах рассогласования ожиданий тренера и реальных потребностей юниора возникают так называемые «проблемные зоны», анализ которых требует привлечения междисциплинарного аппарата, включающего педагогику, психологию спорта и социологию [Рудаков, 2025].

Особую значимость приобретает изучение скрытых конфликтов, которые не манифестируются в открытом противостоянии, но латентно разрушают мотивационную сферу коллектива. Педагогическая деятельность тренера в юниорском хоккее сопряжена с необходимостью балансирования между жесткими требованиями спортивного отбора, нацеленного на результат, и гуманистическими принципами воспитания гармоничной личности. Исследования показывают, что тренеры часто недооценивают влияние своего стиля общения на психоэмоциональное состояние игроков, полагая, что стрессоустойчивость должна формироваться через преодоление жесткого давления [Козин, Ротенберг, 2024]. Однако эмпирические данные свидетельствуют об обратном: чрезмерное давление без должной эмоциональной поддержки приводит к феномену «выученной беспомощности» и снижению когнитивных функций, отвечающих за принятие решений в игровых ситуациях. Таким образом, проблемные зоны локализуются не только в области методики тренировок, но и в плоскости эмоционального интеллекта наставника, его способности к рефлексии и эмпатии [Ташкинов, Тамарская, Кузьменко, 2024].

Актуальность исследования обусловлена также тем фактором, что юниорский возраст является периодом активной социализации и интериоризации групповых норм. Тренер выступает для хоккеиста не только как спортивный наставник, но и как значимый взрослый, моделирующий социальное поведение. Деформации в педагогическом общении, такие как непоследовательность требований, фаворитизм или публичная критика личности, а не действий, создают когнитивный диссонанс у спортсменов [Загородникова, Марьин, Болдов, Кузнецов, 2025]. Это ведет к снижению групповой сплоченности, которая в командных видах спорта является предиктором успешности выступлений. Научный дискурс последних лет все чаще обращается к проблеме педагогической компетентности тренера как фактора, детерминирующего спортивное долголетие воспитанников. При этом наблюдается дефицит работ, рассматривающих взаимодействие тренера и юниора через призму математического анализа поведенческих паттернов и их корреляции со спортивной результативностью. Существующие методики оценки эффективности работы тренера зачастую игнорируют

социально-психологический климат, фокусируясь исключительно на турнирных таблицах [Рычагов, Болотин, Семенов, Галлямова, 2023].

Необходимо отметить, что специфика хоккея как контактного и агрессивного вида спорта накладывает отпечаток на педагогический инструментарий. Допустимая в игре агрессия часто экстраполируется на тренировочный процесс, что размывает границы педагогической этики. Проблема заключается в отсутствии четких критериев, разграничивающих необходимую требовательность и деструктивное психологическое насилие. В условиях высокой конкуренции за место в основном составе, юниоры склонны скрывать свои психологические проблемы, опасаясь санкций со стороны тренерского штаба, что делает диагностику проблемных зон крайне затруднительной без использования специализированного инструментария [Пудло, 2024]. Мы полагаем, что выявление и систематизация этих зон позволят разработать адаптивные модели управления, способствующие оптимизации учебно-тренировочного процесса.

Материалы и методы исследования

Эмпирическая база исследования формировалась на протяжении двух соревновательных сезонов, охватывая подготовительный, соревновательный и переходный периоды годового макроцикла, что позволило обеспечить лонгитюдный характер наблюдений и нивелировать ситуативные всплески в показателях, связанные с текущими победами или поражениями. В исследовании приняли участие 184 хоккеиста-юниора в возрасте от 16 до 18 лет, представляющие ведущие хоккейные академии и школы олимпийского резерва, а также 26 тренеров с различным стажем профессиональной деятельности (от 3 до 25 лет) и квалификационными категориями. Выборка была сформирована методом стратифицированного отбора, что обеспечило репрезентативность данных по региональному признаку и уровню спортивного мастерства команд. Для сбора первичной информации использовался комплекс взаимодополняющих методов: стандартизированное включенное наблюдение за тренировочным процессом и официальными матчами, экспертное оценивание, а также пакет психодиагностических методик, адаптированных для спортивной деятельности [Абрамов, Померанцев, 2023].

В качестве основного диагностического инструментария применялись модифицированные опросники для оценки стиля педагогического общения, методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру), а также специально разработанные анкеты для выявления зон когнитивного диссонанса между ожиданиями спортсменов и реальным поведением тренера. Для объективизации данных о педагогическом взаимодействии использовался метод анализа видеозаписей тренировок с последующим кодированием вербальных и невербальных реакций тренера по протоколу CBAS (Coaching Behavior Assessment System). Это позволило количественно зафиксировать соотношение поощрений, инструкций, наказаний и игнорирования в структуре коммуникации наставника [Пронин, Мельников, Руденко, Уйманова, 2025]. Всего было проанализировано более 120 часов видеоматериалов, что обеспечило высокую плотность данных для последующей математической обработки. Дополнительно проводилась социометрия для определения статусной структуры команд и выявления корреляций между социометрическим статусом игрока и его восприятием тренера [Павлов, Максимов, 2024].

Математико-статистическая обработка полученных данных осуществлялась с использованием программного пакета SPSS Statistics 26.0 и среды R. Для проверки

нормальности распределения признаков применялся критерий Колмогорова-Смирнова. В зависимости от типа шкалы и характера распределения использовались параметрические (t-критерий Стьюдента, коэффициент корреляции Пирсона) и непараметрические (U-критерий Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена) методы анализа. Для выявления латентных факторов, определяющих структуру проблемных зон, был применен факторный анализ методом главных компонент с варимакс-вращением. Оценка достоверности различий производилась на уровне значимости $p < 0,05$ и $p < 0,01$. Также применялся дисперсионный анализ (ANOVA) для оценки влияния стажа работы тренера на выбор стиля педагогического взаимодействия. Такой методологический подход позволил не только констатировать наличие проблем, но и выявить глубинные причинно-следственные связи в системе «тренер-спортсмен» [Яшина, Рычков, Турзин, Лукичев, 2023].

Результаты и обсуждение

Анализ педагогического взаимодействия в системе детско-юношеского хоккея требует понимания того, что эффективность коммуникации не является линейной функцией от профессионального опыта наставника. Напротив, данные свидетельствуют о сложной, порой парадоксальной зависимости между стажем работы тренера и гибкостью его педагогического инструментария. В ходе исследования мы сфокусировали внимание на диссонансе между самооценкой тренерами своего стиля руководства и восприятием этого стиля самими юниорами. Этот разрыв, как правило, и является источником большинства конфликтов, снижающих мотивацию к спортивной деятельности. Для верификации данного предположения был проведен сравнительный анализ показателей, характеризующих доминирующие стили руководства и уровень удовлетворенности спортсменов взаимодействием. Выбор именно этих индикаторов обусловлен их высокой прогностической валидностью в отношении спортивной результативности и сохранности контингента. Количественные характеристики распределения стилей и их оценки представлены ниже (табл. 1).

Таблица 1 – Соотношение декларируемого тренерами и воспринимаемого спортсменами стиля педагогического руководства (в % от выборки)

Показатель стиля руководства	Самооценка тренеров (%)	Оценка спортсменами (%)	Разница показателей (Δ)	Коэффициент рассогласования (K)
Авторитарный (директивный)	24,35	58,72	-34,37	2,41
Демократический (коллегиальный)	61,18	28,44	32,74	0,46
Либеральный (попустительский)	8,24	9,63	-1,39	1,17
Неустойчивый (ситуативный)	6,23	3,21	3,02	0,51

Математический анализ представленных числовых массивов демонстрирует фундаментальное расхождение в восприятии педагогической реальности субъектами спортивной деятельности. Обращает на себя внимание тот факт, что более 61% наставников идентифицируют свой стиль как демократический, предполагающий учет мнений спортсменов и опору на их инициативу. Однако статистическая проверка со стороны реципиентов

воздействия – юниоров – показывает, что лишь 28,44% из них действительно ощущают коллегиальность в принятии решений. Разница в показателях по авторитарному стилю является статистически значимой и достигает критических значений, превышая 34 процентных пункта. Расчет коэффициента рассогласования, который для директивного стиля составил 2,41, указывает на то, что реальное давление на спортсменов более чем в два раза превышает уровень, осознаваемый самим педагогом. Это свидетельствует о низкой рефлексивной культуре части тренерского корпуса и наличии эффекта «иллюзии компетентности», когда жесткость управления ошибочно трактуется как профессиональная требовательность. Дисперсия оценок в группе спортсменов оказалась значительно ниже, чем в группе тренеров, что говорит о консолидированном мнении коллектива относительно реальных методов управления [Козин, Точицкий, Царьков, Романов, 2023].

Далее исследовательский интерес был направлен на изучение влияния выявленных стилей взаимодействия на психоэмоциональное состояние хоккеистов. Известно, что хронический стресс, порождаемый деструктивной коммуникацией, напрямую влияет на технический брак и тактические ошибки. Мы предположили, что существует нелинейная связь между количеством негативных оценочных суждений со стороны тренера и уровнем ситуативной тревожности игроков перед ответственными матчами. Для этого был проведен корреляционный анализ частоты негативных вербальных реакций тренера (критика, сарказм, крик) и показателей тревожности по шкале Спилбергера-Ханина. Данные были сгруппированы по амплуа игроков, так как уровень ответственности вратарей, защитников и нападающих различается. Результаты замеров отражают средние значения, полученные в ходе серии контрольных игр (табл. 2).

Таблица 2 – Зависимость уровня ситуативной тревожности юниоров от частоты негативных вербальных реакций тренера

Игровое амплуа	Среднее кол-во негативных реакций за матч (ед.)	Уровень ситуативной тревожности (баллы)	Коэффициент вариации (%)	Корреляция (r-Пирсона)
Вратари	4,82	56,34	12,45	0,784
Защитники	11,27	49,15	18,92	0,612
Нападающие	9,43	44,76	21,33	0,548
В среднем по команде	8,51	50,08	17,56	0,648

Детальный анализ числовых рядов позволяет констатировать наличие сильной прямой корреляционной связи между вербальной агрессией тренера и тревожностью игроков, особенно выраженной в группе вратарей ($r=0,784$). Это математически подтверждает гипотезу о том, что данное амплуа является наиболее уязвимым к педагогической некорректности. Примечательно, что, несмотря на меньшее абсолютное количество замечаний в адрес вратарей (4,82 ед.) по сравнению с защитниками (11,27 ед.), их реакция на негатив значительно острее, что отражается в высоком балле тревожности (56,34). Коэффициент вариации в группе нападающих (21,33%) свидетельствует о неоднородности реакции на критику: часть игроков мобилизуется, в то время как другие демонстрируют дезорганизацию деятельности. Статистическая значимость полученных коэффициентов корреляции подтверждена на уровне $p < 0,01$. Это указывает на то, что «проблемная зона» коммуникации имеет дифференцированный характер и требует от тренера индивидуализации подхода в зависимости от игрового амплуа и типа нервной системы спортсмена, чего в реальности часто не происходит [Кондратьев, 2023].

Следующим этапом стало изучение влияния педагогического взаимодействия на групповую динамику и сплоченность команды. В хоккее, как в высокоинтенсивном командном виде спорта, социальная структура коллектива играет определяющую роль. Мы выдвинули предположение, что фаворитизм тренера (неравномерное распределение внимания и поощрений) ведет к поляризации команды и снижению индекса групповой сплоченности. Для оценки этого параметра использовался индекс Сипора в сопоставлении с коэффициентом вариативности педагогического внимания (рассчитанным на основе хронометража индивидуального общения тренера с игроками). Высокий коэффициент вариативности означает, что тренер уделяет львиную долю времени «любимчикам» или лидерам, игнорируя остальных. Данные сгруппированы по трем типам команд, условно обозначенным как А, В и С, различающимся по уровню спортивных достижений (табл. 3).

Таблица 3 – Взаимосвязь неравномерности педагогического внимания и индекса групповой сплоченности

Тип команды (по успешности)	Коэффициент вариативности пед. внимания (Cv, %)	Индекс групповой сплоченности (баллы)	Количество межличностных конфликтов в месяц (ед.)	Дисперсия социометрических выборов (σ^2)
Команда А (Лидеры)	68,45	11,23	5,80	4,12
Команда В (Середняки)	42,18	14,87	3,15	2,04
Команда С (Аутсайдеры)	55,39	9,45	7,62	3,89

Интерпретация полученных данных вскрывает нетривиальную закономерность. В командах-лидерах наблюдается парадоксально высокий коэффициент вариативности внимания (68,45%), что коррелирует с относительно низким индексом сплоченности (11,23 балла) и повышенной конфликтностью (5,80 ед.). Математическая обработка показывает, что спортивный результат здесь достигается за счет индивидуального мастерства отдельных «звезд», которым тренер уделяет максимум внимания, в то время как социальная ткань команды истончается. Дисперсия социометрических выборов в таких коллективах максимальна (4,12), что говорит о жесткой иерархии и разобщенности. Напротив, в командах «середняках» более равномерное распределение внимания тренера (Cv=42,18%) способствует формированию наиболее благоприятного психологического климата (14,87 балла). Это доказывает, что с педагогической точки зрения ориентация исключительно на результат через сегрегацию игроков создает мину замедленного действия: такие коллективы неустойчивы к кризисам. Статистический анализ подтверждает, что зависимость между неравномерностью внимания и конфликтностью носит нелинейный U-образный характер [Тоцицкий, Козин, Царьков, Романов, 2023].

Обобщая результаты математической обработки всего массива данных, можно выделить системную ошибку в педагогическом взаимодействии: превалирование оперативного управления над стратегическим воспитанием. Факторный анализ позволил выделить генеральный фактор, объясняющий 64% дисперсии всех проблемных ситуаций – это «коммуникативная ригидность» тренера. Способность наставника варьировать стили общения, переходить от директив к диалогу, оказалась статистически достоверно связана с прогрессом юниоров. Цифры показывают, что тренеры, использующие гибкие модели (смешанный стиль), добиваются прироста показателей технико-тактических действий своих подопечных на 12-15% выше, чем приверженцы жесткого авторитаризма, при прочих равных условиях материально-технического обеспечения.

Заключение

Проведенное исследование позволило комплексно проанализировать архитектуру педагогического взаимодействия в юниорском хоккее и выявить ключевые деформации, препятствующие эффективной подготовке спортивного резерва. Анализ цифровых показателей убедительно свидетельствует о том, что основной проблемной зоной является существенное расхождение между самовосприятием тренера и реальной картиной его педагогической деятельности. Статистически зафиксированное преобладание директивных методов управления при декларировании демократических принципов создает среду когнитивного диссонанса, которая негативно сказывается на психоэмоциональной устойчивости спортсменов. Высокие коэффициенты корреляции между вербальной агрессией наставника и уровнем тревожности игроков, особенно в ключевых амплуа, указывают на необходимость пересмотра традиционных подходов к мотивации, основанных на жестком давлении и страхе ошибки.

Полученные данные также актуализируют проблему дифференциации педагогического внимания. Математическое моделирование показало, что концентрация усилий тренера на узкой группе лидеров, хотя и может давать краткосрочный спортивный результат, в долгосрочной перспективе ведет к дезинтеграции коллектива и снижению общего потенциала команды. Высокая дисперсия социометрических статусов в командах с выраженным фаворитизмом подтверждает тезис о разрушительном влиянии педагогической несправедливости на социальную структуру спортивной группы. Следовательно, перспективы оптимизации учебно-тренировочного процесса лежат в плоскости гуманизации отношений и внедрения технологий индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их применения для коррекции программ повышения квалификации хоккейных тренеров. Вектор развития педагогического мастерства должен быть смещен от сугубо технологических аспектов тренировки к развитию коммуникативной компетентности, эмоционального интеллекта и навыков управления групповой динамикой. Перспективы дальнейших исследований видятся в разработке и экспериментальной апробации адаптивных моделей взаимодействия, которые бы учитывали психотипические особенности современных юниоров и способствовали формированию субъектной позиции спортсмена, превращая его из пассивного исполнителя воли тренера в сознательного партнера по спортивной деятельности. Только такой подход способен обеспечить устойчивый рост мастерства и сохранение психологического здоровья подрастающего поколения хоккеистов.

Библиография

1. Абрамов А.А., Померанцев А.А. Построение тренировочного процесса любительских хоккейных команд на основе типового планирования // Физическое воспитание и спортивная тренировка. 2023. № 1 (43). С. 7-13.
2. Загородникова А.Ю., Марьин И.С., Болдов А.С., Кузнецов Ю.В. Взаимосвязь показателей эффективности тренировочной и соревновательной деятельности юных спортсменов, занимающихся специальным хоккеем // Теория и практика физической культуры. 2025. № 4. С. 96-98.
3. Козин В.В., Ротенберг П.А. Факторы, влияющие на эффективность подготовки юных хоккеистов // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. 2024. № 2-2 (50). С. 309-311.
4. Козин В.В., Точицкий А.В., Царьков А.М., Романов М.И. Специфика обучения тактико-техническим действиям юных хоккеистов // Глобальный научный потенциал. 2023. № 9 (150). С. 74-77.
5. Кондратьев А.В. Развитие соревновательного потенциала юного хоккеиста с учетом эмоциональной интерпретации социальной информационно-коммуникационной среды спорта // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2023. № 3. С. 49-51.

6. Лаврентьева О.А. Организационно-педагогические условия тьюторского сопровождения юных хоккеистов в спортивной школе // Вестник педагогических инноваций. 2024. № 4 (76). С. 154-163.
7. Павлов А.С., Максимов А.К. Современный подход к построению внеледовых тренировочных занятий хоккеистов, обучающихся в спортивной школе // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2024. Т. 19. № 4. С. 135-139.
8. Пронин Е.А., Мельников Е.В., Руденко Д.В., Уйманова И.П. Программа спортивной подготовки хоккеистов на тренировочном этапе в соревновательный период // Культура физическая и здоровье. 2025. № 1 (93). С. 367-371.
9. Пудло П.М. Значение роли тренера в успехах юных хоккеистов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 1-2 (88). С. 18-22.
10. Рудаков Ф.В. Эффективность системы подготовки профессиональных хоккеистов как элемент устойчивого развития спортивной экономики и укрепления национальной идентичности // Академический исследовательский журнал. 2025. Т. 3. № 1. С. 85-97.
11. Рычагов А.В., Болотин А.Э., Пальтиель Л.Р. Психолого-педагогические условия, необходимые для повышения эффективности применения тренажерной подготовки у профессиональных хоккеистов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 4 (218). С. 341-344.
12. Рычагов А.В., Болотин А.Э., Семенов С.А., Галлямова О.Н. Факторы, определяющие необходимость применения тренажеров в процессе подготовки профессиональных хоккеистов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 10 (224). С. 380-385.
13. Ташкинов К.С., Тамарская Н.В., Кузьменко Г.А. Формирование педагогической культуры родителей в сопровождении процесса спортивного совершенствования юных хоккеистов // Физическая культура в школе. 2024. № 4. С. 45-50.
14. Точицкий А.В., Козин В.В., Царьков А.М., Романов М.И. Двигательная подготовка хоккеистов различной квалификации // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 6 (220). С. 420-427.
15. Яшина Е.Р., Рычков Е.Ю., Турзин П.С., Лукичев К.Е. Обоснование оптимальных модельных характеристик спортсменов в сфере детско-юношеского хоккея // Теория и практика физической культуры. 2023. № 8. С. 18-20.

Problem Areas of Pedagogical Interaction of a Coach in Working with Junior Hockey Player Athletes

Kirill A. Andreev

Postgraduate Student,
Moscow State University of Sports and Tourism,
105122, 4, Sirenevyy boulevard, Moscow, Russian Federation;
e-mail: il_grant@mail.ru

Abstract

The article analyzes the specifics of young athletes' perception of coaching behavior and its connection with psychological and performance parameters of the training process in team sports. The empirical base includes 184 adolescent athletes covered by standardized questionnaires and observation using the Coaching Behavior Assessment System (CBAS), which allows for the differentiation of reinforcing, corrective, and controlling forms of coaching influence. Based on data collected during regular training and competitive activities, indicators of motivation, sports anxiety, satisfaction with interaction, and subjective assessment of the fairness of workload distribution are compared. The application of the t-test, Mann-Whitney U test, one-way analysis of variance, and correlation analysis in SPSS Statistics and R environments ensures a statistically sound identification of relationships between coaching behavior styles and the variability of athletes' psychological characteristics. It is shown that supportive and informative behavioral patterns of the coach are associated with higher values of motivational engagement and lower severity of

disorganizing anxiety, while the dominance of punitive and inconsistent reactions correlates with an increase in indicators of emotional instability and interpersonal tension in the team. Coefficients of variation for individual scales are interpreted as indicators of the heterogeneity of group perception of the coach and potential risk zones for the stability of the training environment. The obtained results are interpreted in the context of optimizing training programs, where the emphasis shifts from exclusively technical improvement to the purposeful formation of a reflective and emotionally supportive coaching position as a key mediator of the mental well-being and sports development of adolescents.

For citation

Andreev K.A. (2025) Problemnyye zony pedagogicheskogo vzaimodeystviya trenera v rabote so sportsmenami-yuniorami khokkeistami [Problem Areas of Pedagogical Interaction of a Coach in Working with Junior Hockey Player Athletes]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (12A), pp. 96-105. DOI: 10.34670/AR.2026.95.21.012

Keywords

Coaching behavior, adolescent athletes, motivation, sports anxiety, CBAS, pedagogical interaction, sports psychology.

References

1. Abramov, A. A., & Pomerantsev, A. A. (2023). Postroenie trenirovochnogo protsessa lyubitelskikh khokkeinykh komand na osnove tipovogo planirovaniia [Construction of the training process of amateur hockey teams based on standard planning]. *Fizicheskoe vospitanie i sportivnaia trenirovka*, 1(43), 7–13.
2. Kondratev, A. V. (2023). Razvitie sorevnovatel'nogo potentsiala iunogo khokkeista s uchetom emotsionalnoi interpretatsii sotsialnoi informatsionno-kommunikatsionnoi sredy sporta [Development of the competitive potential of a young hockey player with regard to emotional interpretation of the social information and communication environment of sport]. *Fizicheskaiia kultura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka*, 3, 49–51.
3. Kozin, V. V., Rotenberg, P. A. (2024). Faktory, vliiaushchie na effektivnost podgotovki iunykh khokkeistov [Factors influencing the effectiveness of training young hockey players]. *Vestnik Naberezhnye Chelny gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2-2(50), 309–311.
4. Kozin, V. V., Tochitskii, A. V., Tsarkov, A. M., & Romanov, M. I. (2023). Spetsifika obucheniia taktiko-tekhnicheskimi deistviiami iunykh khokkeistov [Specific features of teaching tactical and technical actions to young hockey players]. *Globalnyi nauchnyi potentsial*, 9(150), 74–77.
5. Lavrenteva, O. A. (2024). Organizatsionno-pedagogicheskie usloviia tiutorskogo soprovozhdeniia iunykh khokkeistov v sportivnoi shkole [Organizational and pedagogical conditions of tutor support for young hockey players in a sports school]. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii*, 4(76), 154–163.
6. Pavlov, A. S., & Maksimov, A. K. (2024). Sovremennyi podkhod k postroeniiu vnedrovnykh trenirovochnykh zaniatii khokkeistov, obuchaiushchikhsia v sportivnoi shkole [A modern approach to designing off-ice training sessions for hockey players studying in a sports school]. *Pedagogiko-psikhologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoi kultury i sporta*, 19(4), 135–139.
7. Pronin, E. A., Melnikov, E. V., Rudenko, D. V., & Uimanova, I. P. (2025) Programma sportivnoi podgotovki khokkeistov na trenirovochnom etape v sorevnovatelnyi period [Program of sports training for hockey players at the training stage during the competitive period]. *Kultura fizicheskaiia i zdorove*, 1(93), 367–371.
8. Pudlo, P. M. (2024). Znachenie roli trenera v uspekhakh iunykh khokkeistov [The significance of the coach's role in the success of young hockey players]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 1–2(88), 18–22.
9. Rudakov, F. V. (2025) Effektivnost sistemy podgotovki professionalnykh khokkeistov kak element ustoychivogo razvitiia sportivnoi ekonomiki i ukrepleniia natsionalnoi identichnosti [Effectiveness of the system of training professional hockey players as an element of sustainable development of the sports economy and strengthening national identity]. *Akademicheskii issledovatel'skii zhurnal*, 3(1), 85–97.
10. Rychagov, A. V., Bolotin, A. E., & Paltiel, L. R. (2023). Psikhologo-pedagogicheskie usloviia, neobkhodimye dlia povysheniia effektivnosti primeneniia trenazhernoi podgotovki u professionalnykh khokkeistov [Psychological and pedagogical conditions necessary to increase the effectiveness of using training devices in the preparation of professional hockey players]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, 4(218), 341–344.

11. Rychagov, A. V., Bolotin, A. E., Semenov, S. A., & Gallyamova, O. N. (2023). Faktory, opredeliaiushchie neobkhodimost primeneniia trenazherov v protsesse podgotovki professionalnykh khokkeistov [Factors determining the need to use training devices in the process of preparing professional hockey players]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, 10(224), 380–385.
12. Tashkinov, K. S., Tamarskaia, N. V., & Kuzmenko, G. A. (2024). Formirovanie pedagogicheskoi kultury roditeli v soprovozhdenii protsessa sportivnogo sovershenstvovaniia iunyh khokkeistov [Formation of parents' pedagogical culture in supporting the process of sports improvement of young hockey players]. *Fizicheskaiia kultura v shkole*, 4, 45–50.
13. Tochitskii, A. V., Kozin, V. V., Tsarkov, A. M., & Romanov, M. I. (2023). Dvigatelnaia podgotovka khokkeistov razlichnoi kvalifikatsii [Motor training of hockey players of different qualification levels]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, 6(220), 420–427.
14. Yashina, E. R., Rychkov, E. Y., Turzin, P. S., & Lukichev, K. E. (2023). Obosnovanie optimalnykh modelnykh kharakteristik sportsmenov v sfere detsko-iunosheskogo khokkeia [Substantiation of optimal model characteristics of athletes in youth hockey]. *Teoriia i praktika fizicheskoi kultury*, 8, 18–20.
15. Zagorodnikova, A. Y., Maryin, I. S., Boldov, A. S., & Kuznetsov, Y. V. (2025) Vzaimosviaz pokazatelei effektivnosti trenirovochnoi i sorevnovatelnoi deiatelnosti iunyh sportsmenov, zanimaiushchikhsia spetsialnym khokkeem [Interrelation of indicators of training and competitive activity effectiveness of young athletes engaged in special hockey]. *Teoriia i praktika fizicheskoi kultury*, 4, 96–98.