

УДК 37.032

**Основные подходы в психолого-педагогических
исследованиях к определению понятий «интеллект»
и «интеллектуальный потенциал»**

Бородин Андрей Алексеевич

Магистр,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. А.С. Пушкина, 11;
e-mail: andrey.borodin23@mail.ru

Гоогуева Дельгир Алексеевна

Магистр,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. А.С. Пушкина, 11;
e-mail: googuewa2018@yandex.ru

Манджиева Айслу Камидулловна

Магистр,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. А.С. Пушкина, 11;
e-mail: aishu.ubushaeva@gmail.com

Чопадов Багтыяр Акмырадович

Магистр,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. А.С. Пушкина, 11;
e-mail: copadowbagtyar@mail.ru

Аннотация

В статье авторы раскрывают основные подходы в психолого-педагогических исследованиях к определению понятий «интеллект» и «интеллектуальный потенциал». Особое внимание уделяется анализу различий между понятиями «интеллект» как актуальным уровнем развития когнитивных способностей и «интеллектуальный потенциал» как совокупностью возможностей для дальнейшего развития и обучения. Подчеркивается важность дифференцированного подхода к оценке интеллектуального потенциала, учитывающего индивидуальные особенности каждого человека, его образовательный опыт и социокультурный контекст. В заключение авторы делают вывод о том, что понимание сущности интеллекта и интеллектуального потенциала является ключевым фактором для разработки эффективных стратегий обучения и развития,

направленных на раскрытие когнитивных возможностей каждого человека и его успешную адаптацию к современному миру.

Для цитирования в научных исследованиях

Бородин А.А., Гоогуева Д.А., Манджиева А.К., Чопадов Б.А. Основные подходы в психолого-педагогических исследованиях к определению понятий "интеллект" и "интеллектуальный потенциал" // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 4А. С. 15-23.

Ключевые слова

Интеллект, интеллектуальный потенциал, интеллектуальная деятельность, интеллектуальное развитие, умственная активность.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена потребностью в теоретическом анализе и упорядочивании многообразных подходов, используемых в психолого-педагогических работах, к трактовке терминов «интеллект» и «интеллектуальный потенциал». В современной образовательной среде, нацеленной на личностное становление и выявление талантов, осмысление природы интеллекта и его скрытых резервов становится крайне важным.

Разнообразие теоретических взглядов на интеллект, начиная от традиционных психометрических схем и заканчивая современными когнитивными и нейропсихологическими теориями, порождает некоторую терминологическую размытость. Вместе с тем, термин «интеллектуальный потенциал» зачастую применяется в образовательном процессе для обозначения неявных или не в полной мере реализованных способностей индивида. Недостаток унифицированного подхода к определению этих терминов усложняет процесс развития интеллектуального потенциала личности.

В условиях образовательной парадигмы, с акцентом на персонализированное обучение и раскрытие талантов, ключевое значение приобретает осознание строения и развития умственных способностей. Важно определить факторы, оказывающие положительное или отрицательное влияние на реализацию интеллектуального потенциала человека, а также создать инструменты, позволяющие результативно задействовать его в учебе и работе.

Следовательно, значимость настоящего исследования определяется необходимостью в детальном теоретическом разборе и упорядочивании разнообразных взглядов на трактовку терминов «интеллект» и «интеллектуальный потенциал», а также в подготовке научно подтвержденных советов для применения этих знаний в психолого-педагогической сфере.

Основная часть

Существующие исследования, посвященные данной проблематике, возможно классифицировать по нескольким направлениям.

Первое направление представлено работами авторитетных ученых, как отечественных, так и зарубежных, среди которых Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, Н. Винер, Э. Дюркгейм, А. Камю, Д. Льюис, Г. Маркузе, А. Печчеи, П.А. Сорокин, Т. де Шарден, А.Дж. Тойнби, К. Ясперс и другие. В этих трудах анализируются общеметодологические и социально-философские аспекты взаимосвязи между интеллектуальным развитием личности и эволюцией систем

управления в социуме .

Второе направление научных исследований включает работы таких российских ученых, как Б.Г. Ананьев, Р.А. Зобов, В.П. Казначеев, В.Н. Келасьев, В.В. Мещеряков, И.В. Мещерякова, В.И. Несмелов и другие. Эти исследования, опираясь на марксистскую методологию в области человекознания, предлагают комплексный анализ ключевых подходов к изучению человеческого интеллекта. Отечественные исследователи рассматривают человека как целостность, включающую биологические, психологические, социальные и духовные аспекты, при этом интеллект выделяется как одно из важнейших качеств, определяющих включение человека в различные сферы общественной жизни.

Третье направление образуют работы исследователей, таких как А. Анастаси, Г.Ю. Айзенк, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Кулагин, С.Л. Рубинштейн, М.А. Холодная и другие. Данные труды посвящены разработке различных методик для оценки когнитивных способностей и интеллектуальных возможностей человека. Эта группа публикаций в основном представлена исследованиями психологов, изучающих развитие интеллектуального потенциала с точки зрения данной научной дисциплины.

Четвертое направление охватывает работы специалистов, занимающихся изучением интеллекта обучающихся и управлением их развитием в социуме. В эту группу входят работы В.Ф. Анурина, Ю.Г. Волкова, А.М. Воробьева, Л.А. Гегель, М.Д. Дворяшина, В.И. Добренкова, Ю.А. Зубок, И.М. Ильинского, Ф.Д. Кадария, О.Л. Краевой, В.Т. Лисовского, Л.Н. Москвичевой, Т.Э. Петровой, И.Л. Савченко, В.И. Чупрова, В.А. Шаповалова, А.В. Шаронова и других [Дружинин, 2000].

Термин «интеллект», происходящий от латинского «intellectus», интерпретируется как способность к пониманию и познанию, и часто используется для обозначения устойчивой организации когнитивных функций [Степин, 2010]. На протяжении длительной истории человеческой цивилизации возникло множество интерпретаций данного концепта, однако, в большинстве случаев, под интеллектом подразумевают когнитивные процессы, стратегическое разрешение проблем, предрасположенность и возможность к обучению, индивидуальные характеристики, а также специфическую биопсихологическую адаптацию к условиям существования.

Большинство ученых интерпретируют интеллект как специфическую способность, акцентируя внимание на его адаптивной роли для людей и высших животных. Альтернативная точка зрения предполагает, что накопление знаний является сопутствующим эффектом применения когнитивных ресурсов в процессе решения новых задач, где ключевым аспектом выступает оригинальность подхода. Проблема интеллектуальной деятельности тесно связана с феноменом «трансфера», подразумевающим перенос освоенных знаний и операционных навыков из одной ситуации в другую, зачастую отличающуюся по своим характеристикам. Ж. Пиаже утверждал, что зрелый интеллект характеризуется универсальной адаптивностью, позволяющей индивиду достигать состояния когнитивного «равновесия» с окружающей средой [Пиаже, 2003].

Интеллектуальная деятельность характеризуется целенаправленной активностью индивида, сопровождаемой процессами саморегуляции. В частности, М.К. Акимова подчеркивает, что умственная активность, подкрепляемая механизмами саморегуляции, является фундаментальной основой интеллектуальных способностей и обеспечивает эффективное решение когнитивных задач [Акимова, Козлова, 2000]. Э.А. Голубева, разделяя данную точку зрения, рассматривает активность и саморегуляцию как ключевые детерминанты

интеллектуальной продуктивности, расширяя этот перечень включением показателя работоспособности [Русалов, Голубева, 1980].

Разнообразие проявлений интеллекта является основной причиной отсутствия общепринятого и окончательного определения этого понятия. Безусловно, все проявления интеллекта имеют общую черту, позволяющую отличить их от других особенностей поведения: активацию психических функций в интеллектуальной деятельности, что способствует познанию окружающей среды. В связи с этим, некоторые исследователи рассматривают интеллект как некую точку отсчета, отражающую индивидуальность человека и его вовлеченность в когнитивные процессы. Однако, если рассматривать интеллект исключительно как способность к приобретению знаний, то он оказывается связанным только с одним видом деятельности. Следовательно, такой подход также можно подвергнуть сомнению и не признать его в качестве основного определения.

В психологии до сих пор нет общепринятого определения понятия «интеллект», что обусловлено отсутствием единой, всеобъемлющей теории интеллекта в этой научной области. В настоящее время существует множество различных теорий интеллекта. М.А. Холодная попыталась систематизировать информацию, накопленную в экспериментально-психологических теориях и исследованиях, посвященных изучению интеллекта. Марина Александровна определила восемь основных подходов, объединенных общей концепцией изучения природы интеллекта.

- Интеллект, обусловленный социокультурой, понимается как итог социализационных процессов и всестороннего влияния культуры.
- Интеллект, обусловленный генетикой, трактуется как результат эволюционного приспособления к экологическим вызовам в ходе естественного взаимодействия индивида с окружающей средой.
- Интеллект в контексте деятельности рассматривается как специфическая разновидность человеческой активности.
- Интеллект, формирующийся в образовании, представляет собой итог целенаправленного учебного процесса.
- Информационный интеллект понимается как комплекс базовых операций по обработке информации.
- Феноменологический интеллект – это специфическое проявление содержания сознания.
- Структурно-уровневый интеллект предстает как иерархически организованная система когнитивных процессов.
- Регуляторный интеллект определяется как способ самоконтроля психических функций [Холодная, 2002].

Тем не менее, предложенная организация не универсальна, поскольку существуют альтернативные точки зрения на классификацию подходов к изучению интеллекта. Наряду с этим, существуют совершенно другие, радикально отличающиеся направления. Например, Г. Айзенк в своих исследованиях определил три главные концепции.

- Интеллект как биологический феномен;
- Интеллект как социокультурный феномен;
- Психометрический интеллект [Айзенк, Кэмин, 2002].

В.Н. Дружинин предлагает расширить существующую классификацию, включив в нее подход, который, хотя и не признан научным, является важным для всестороннего понимания интеллекта. Речь идет об обыденном, житейском представлении об интеллекте [Дружинин,

2000]. По мнению автора, без учета этого аспекта определение интеллекта будет неполным.

Исследования, проведенные Я.А. Пономаревым, Ж. Пиаже также поддерживают мнение о том, что пик интеллектуального развития приходится примерно на девятнадцатилетний возраст. Затем наступает фаза относительной стабильности, а после тридцати лет наблюдается постепенное снижение эффективности интеллектуальных процессов [Пиаже, 2003; Пономарев, 1976].

Кроме того, исследователи подчеркивают, что развитие интеллектуальных способностей определяется не только возрастом, но и типом деятельности, будь то учебная или профессиональная. Это говорит о том, что влияние возраста на интеллект не всегда является определяющим фактором.

Внимание, восприятие, память, воображение и мышление, рассматриваемые как взаимосвязанная и целостная система, в которой они тесно взаимодействуют, по мнению Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, Г.А. Ковалева, А.А. Леонтьева, В.Н. Мясищева, Л.А. Петровской и Х. Харднера, являются проявлениями интеллекта. Эти авторы в своих исследованиях акцентируют внимание на том, что интеллект проявляется в этих когнитивных процессах [Ананьев, 2001].

Рассмотрение историко-философских и психологических работ показывает, что концепция интеллекта представляется как многогранная и порой противоречивая совокупность признаков. В научных трудах отсутствует единый теоретический базис для изучения интеллекта и его формирования, что приводит к существованию множества теорий и интерпретаций этого понятия. Эти концепции описывают различные этапы, уровни, границы и стандарты умственного развития, а также различные точки зрения на интеллектуальную деятельность.

Исходя из анализа определения «интеллект», можно заключить, что это некая способность, позволяющая судить об успешности адаптации индивида к новым обстоятельствам или новым видам деятельности, например, к обучению. Интеллект подвержен изменениям в процессе развития личности, то есть эта способность трансформируется, что проявляется в процессе решения задач, однако эти изменения могут происходить неравномерно.

Исследования в области психологии показывают, что высокий интеллект сам по себе не является залогом успеха в личной жизни, карьере или общественном положении, хотя и может служить определенной предпосылкой. Общество, рассматриваемое как сложная система социальных связей, определяет характер взаимодействия и отношений между его участниками. Развитие индивида до уровня личности, формирование его умственных способностей и усвоение культурных ценностей происходит именно в рамках этого взаимодействия. Таким образом, интеллектуальный потенциал формируется под влиянием социальных факторов и в значительной степени определяется процессами образования и воспитания.

Интеллект человека, сформированный в социуме, играет ключевую роль в регулировании общественной жизни и деятельности, поскольку рассматривается как умение прогнозировать и налаживать связи с окружающим миром и самим собой. Раскрытие интеллектуальных способностей происходит как на уровне самосознания, так и в форме межличностного взаимодействия, ориентированного на улучшение окружающей действительности. При этом, прогресс интеллекта наиболее успешен при наличии глубоких, широких и эффективных социальных связей. Взаимосвязь развития интеллектуального потенциала личности и общества позволяет рассматривать его как социальный феномен, чей уровень определяет функционирование социальных институтов, эффективность управления общественным развитием. Однако, реализация интеллектуального потенциала индивида приобретает смысл лишь тогда, когда результаты направлены на поддержание жизнедеятельности и самосовершенствование, служа условием и ресурсом развития других людей и социума.

Социальная природа интеллектуального потенциала человека проявляется не только в умении разумно действовать, рационально мыслить и решать жизненные задачи, но и в способности способствовать развитию других, создавая предпосылки для высшей формы интеллектуальной деятельности – творчества.

Разнообразные проявления умственной деятельности человека берут начало в интеллектуальном капитале социума и им же определяются. При этом, совокупный интеллект общества не является простым арифметическим сложением индивидуальных способностей; в социальной системе «целое» не равно механической сумме своих составляющих. Другими словами, постичь это «целое» возможно лишь через взаимодействие ключевых элементов. Несмотря на то, что интеллектуальный потенциал общества неотделим от конкретных людей, он не ограничивается ими, существуя как бы независимо. Это наделяет его, с одной стороны, собственной динамикой и силой воздействия на личность, а с другой – объективностью, то есть независимостью от воли отдельных индивидуумов. Интеллектуальный потенциал общества предстает перед человеком как внешний фактор, как достигнутый уровень развития образования, промышленности, государственного устройства, науки, культуры, выступая частью социального механизма, определяющего поведение людей.

Следовательно, интеллектуальный потенциал общества является определенным уровнем общего интеллекта, который способен организовать систему социальных связей и отношений, которая дает возможность развитию и реализации интеллектуального потенциала личности. Общество предоставляет условия для воплощения интеллектуальных способностей личности, создавая благоприятную экономическую и социальную среду. Интеллектуальный потенциал общества аккумулирует в себе интеллектуальный потенциал каждой личности, который, в свою очередь, воспроизводится в обществе, создавая определенную основу для развития интеллекта, креативности и их реализации в различных сферах деятельности. Важно отметить, что воспроизводство интеллектуального потенциала возможно только в рамках общества, поскольку оно представляет собой целостную социальную систему, в которой происходит взаимодействие с подсистемами управления, производства, воспитания, образования, науки, политики, культуры и мировоззрения.

Заключение

Исходя из изучения работ, посвященных теме интеллектуального потенциала личности, можно отметить четыре характерные черты, свойственные человеку:

- Возможность реализации, то есть воплощение своего потенциала в конкретной деятельности;
- Навык усвоения и концентрации знаний, накопленных предыдущими поколениями в ходе их деятельности, что обеспечивает преемственность и непрерывность существования общества;
- Присутствие духовной культуры, пронизывающей производственную, воспитательную, образовательную и организационную сферы, где интеллектуальная деятельность выступает ключевым инструментом;
- Пополнение и расширение интеллектуального потенциала в процессе его активного применения в различной деятельности.

Анализируя ключевые концепции в психолого-педагогических исследованиях, посвященных понятиям «интеллекта» и «интеллектуального потенциала», приходим к заключению, что степень интеллектуального потенциала обусловлена уникальным

проявлением личности в разнообразных сферах деятельности. В данном контексте, индивидуальный интеллектуальный потенциал включает в себя инновационные оценки, замыслы и концепции, которые еще не нашли своего воплощения и не внесли вклад в общественный интеллектуальный ресурс, но в перспективе способны сформировать его основу. Развитие интеллектуального потенциала определяется совокупностью факторов, включая благоприятные условия и продуктивную среду, в которой индивид может раскрыть свой потенциал, продемонстрировать креативность и достичь личностного и профессионального роста.

Библиография

1. Айзенк, Г.Ю. Природа интеллекта. Битва за разум : как формируются умственные способности : пер. с англ. / Г.Ю. Айзенк, Л. Кэмин. - М.: Эксмо Пресс, 2002. - 352 с.
2. Акимов, М.К. Психологическая коррекция умственного развития школьников: Учеб. пособие для студентов пед. вузов, обучающихся по специальности «Педагогика и методика нач. образования» / М.К. Акимов, В.Т. Козлова. - Москва : Academia, 2000. - 156 с.
3. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. - СПб., 2001. - 288 с.
4. Бирюкова, А. Интеллект как основа развития личности: понятия и определения интеллекта [Электронный ресурс] / А. Бирюкова // Аналитика культурологии. - 2009. - №14. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellekt-kak-osnova-razvitiya-lichnosti-ponyatiya-i-opredeleniya-intellekta> (дата обращения: 24.04.2025).
5. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. - СПб.: Питер, 2000. - 368 с.
6. Новая философская энциклопедия: в 4 т. [Электронный ресурс] / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и допол. - М.: Мысль, 2010. - Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
7. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. - СПб. : Питер, 2003. - 192с.
8. Пономарев, Я. А. Психология творчества [Текст] / Я. А. Пономарев. - М. : Наука, 1976 - 302 с.
9. Психо-физиологические исследования интеллектуальной саморегуляции и активности: [сборник статей] / АН СССР, Институт психологии ; [ответственные редакторы: В.М. Русалов, Э.А. Голубева]. - Москва : Наука, 1980. - 208 с.
10. Холодная, М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М.А. Холодная. - СПб.: Питер, 2002. - 272 с.

The main approaches in psychological and pedagogical research to the definition of the concepts of “intelligence” and “intellectual potential”

Andrei A. Borodin

Master,

Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
358000, 11, A.S. Pushkin str., Elista, Russian Federation;
e-mail: andrey.borodin23@mail.ru

Del'gir A. Googueva

Master,

Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
358000, 11, A.S. Pushkin str., Elista, Russian Federation;
e-mail: googuewa2018@yandex.ru

Aislu K. Mandzhieva

Master,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
358000, 11, A.S. Pushkin str., Elista, Russian Federation;
e-mail: aislu.ubushaeva@gmail.com

Bagtyyar A. Chopadov

Master,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
358000, 11, A.S. Pushkin str., Elista, Russian Federation;
e-mail: copadowbagtyar@mail.ru

Abstract

In the article, the authors reveal the main approaches in psychological and pedagogical research to the definition of the concepts of “intelligence” and “intellectual potential”. Special attention is paid to the analysis of the differences between the concepts of «intelligence» as an actual level of development of cognitive abilities and “intellectual potential” as a set of opportunities for further development and learning. The importance of a differentiated approach to the assessment of intellectual potential is emphasized, taking into account the individual characteristics of each person, his educational experience and socio-cultural context. In conclusion, the authors conclude that understanding the essence of intelligence and intellectual potential is a key factor for developing effective learning and development strategies aimed at unlocking each person's cognitive capabilities and their successful adaptation to the modern world.

For citation

Borodin A.A., Googueva D.A., Mandzhieva A.K., Chopadov B.A. (2025) Osnovnye podkhody v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh k opredeleniyu ponyatiy "intellekt" i "intellektualnyy potentsial" [Key Approaches in Psychological-Pedagogical Research to Defining "Intelligence" and "Intellectual Potential"]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (4A), pp. 15-23.

Keywords

Intelligence, intellectual potential, intellectual activity, intellectual development, mental activity.

References

1. Eysenck, G.Y. The nature of intelligence. The battle for reason: how mental abilities are formed: translated from English / G.Y. Aizenk, J.I. Kamin. - M.: Eksmo Press, 2002. - 352 p.
2. Akimova, M.K. Psychological correction of mental development of schoolchildren: A textbook for students of pedagogical universities studying in the specialty «Pedagogy and methods of primary education. education» / M.K. Akimova, V.T. Kozlova. - Moscow: Academia, 2000. - 156 p.
3. Ananyev, B.G. Man as an object of knowledge / B.G. Ananyev. - St. Petersburg, 2001. - 288 p.
4. Biryukova, A. Intelligence as the basis of personality development: concepts and definitions of intelligence [Electronic resource] / A. Biryukova // Analysis of cultural studies. - 2009. - No. 14. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellekt-kak-osnova-razvitiya-lichnosti-ponyatiya-i-opredeleniya-intellekta> (date of

reference: 04/24/2025).

5. Druzhinin, V.N. Psychology of general abilities / V.N. Druzhinin. -St. Petersburg: Peter, 2000. - 368 p.
6. New Philosophical Encyclopedia: in 4 volumes [Electronic resource] / Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences; National Society-Scientific Foundation; Pres. scientific-ed. Council of V.S. Stepin. 2nd ed., ispr. and add. – M.: Mysl, 2010. – Access mode: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
7. Piaget, J. Psychology of intelligence / J. Piaget. - St. Petersburg: Peter, 2003. -192s.
8. Ponomarev, Ya. A. Psychology of creativity [Text] / Ya. A. Ponomarev. - M.: Nauka, 1976 – 302 p.
9. Psycho-physiological studies of intellectual self-regulation and activity: [collection of articles] / USSR Academy of Sciences, Institute of Psychology; [responsible editors: V.M. Rusalov, E.A. Golubeva]. Moscow: Nauka Publ., 1980. 208 p.
10. Kholodnaya, M.A. Psychology of intelligence. Paradoxes of research / M.A. Kholodnaya. - St. Petersburg: Peter, 2002. - 272 p.