

УДК 37**Инновационные методы формирования образования среды вуза****Разаханова Венера Пирмагомедовна**

Кандидат биологических наук,
заведующая научно-исследовательской лабораторией
Инновационные образовательные технологии,
Дагестанский государственный педагогический университет,
367003, Российская Федерация, Махачкала, ул. М. Ярагского, 57;
e-mail: nots-not.dgpu@mail.ru

Абубакаров Магамед Саид-Селимович

Ассистент,
Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова,
364024, Российской Федерации, Грозный, ул. А. Шерипова, 32;
e-mail: Abubakarov.m96@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается трансформация высшего образования в условиях современных вызовов, вызванных цифровизацией, глобализацией и изменением требований рынка труда. Основное внимание уделяется инновационным подходам, включая переход от традиционной передачи знаний к формированию метакомпетенций, внедрению цифровых технологий и созданию образовательных экосистем. Анализируются ключевые барьеры на пути преобразований и предлагаются пути их преодоления через совместные усилия государства, университетов и профессионального сообщества. Особый акцент делается на необходимости системных изменений в образовательной парадигме для подготовки специалистов, способных к адаптации в условиях неопределенности.

Для цитирования в научных исследованиях

Разаханова В.П., Абубакаров М.С.-С. Инновационные методы формирования образования среды вуза // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 4А. С. 250-258.

Ключевые слова

Высшее образование, инновации в образовании, метакомпетенции, цифровая трансформация, смешанное обучение, проектная деятельность, образовательные экосистемы, адаптивное обучение, критическое мышление, профессиональная подготовка

Введение

Современная система высшего образования переживает беспрецедентную трансформацию, масштабы и глубина которой не имеют аналогов в истории университетского образования. Эта революция обусловлена комплексом взаимосвязанных факторов, среди которых стремительное развитие цифровых технологий, глобализация экономики, переход к постиндустриальному обществу и кардинальные изменения на рынке труда. Эти процессы требуют фундаментального переосмысления всех аспектов функционирования высшей школы - от философских основ образования до конкретных методик преподавания и системы оценки результатов обучения.

Основное содержание

Основой кризиса традиционной образовательной модели является ее принципиальная неспособность соответствовать требованиям современной цифровой эпохи. Лекционно-семинарская система, формировавшаяся на протяжении столетий и доказавшая свою эффективность в индустриальную эпоху, сегодня демонстрирует системные ограничения. Главная проблема заключается в пассивной роли студента как получателя готовых знаний в условиях, когда объем информации удваивается каждые 2-3 года, а профессиональные стандарты меняются быстрее, чем обновляются учебные программы. Это создает парадоксальную ситуацию: к моменту выпуска значительная часть полученных студентами знаний уже устаревает, а многие профессии, на которые ориентировано обучение, претерпевают кардинальные изменения или вовсе исчезают.

Ответом на эти вызовы становится переход к принципиально новой образовательной парадигме, где акцент смещается с передачи фиксированного объема знаний на развитие способности к постоянному самообучению и профессиональной адаптации. В центре этой трансформации - концепция активного обучения, при которой студент превращается из пассивного объекта образовательного процесса в его полноправного субъекта и соавтора. Такой подход требует радикального пересмотра роли преподавателя: из единственного источника знаний он трансформируется в тьютора, фасилитатора и наставника, помогающего студентам ориентироваться в информационном потоке, развивать критическое мышление и формировать собственные образовательные траектории.

Технологическим фундаментом этой трансформации стали цифровые образовательные платформы нового поколения, использующие технологии искусственного интеллекта и больших данных для персонализации обучения. Эти системы позволяют не только адаптировать содержание и темп обучения под индивидуальные особенности каждого студента, но и предоставляют преподавателям беспрецедентно детализированную аналитику образовательных результатов. Современные платформы способны выявлять когнитивные стили обучающихся, диагностировать пробелы в знаниях, рекомендовать оптимальные образовательные маршруты и даже прогнозировать потенциальные трудности в освоении материала.

В новой образовательной парадигме особое значение приобретают активные и интерактивные методы обучения, которые переносят акцент с механического запоминания информации на развитие практических навыков ее применения. Среди наиболее эффективных инновационных методик выделяется проектное обучение, организованное вокруг решения реальных профессиональных задач. В отличие от традиционных академических заданий, такие проекты часто разрабатываются в сотрудничестве с потенциальными работодателями и

предполагают создание конкретного продукта или решения, имеющего практическую ценность.

Еще одной перспективной моделью является "перевернутый класс", принципиально меняющий логику образовательного процесса. В этой системе теоретический материал изучается студентами самостоятельно с использованием цифровых ресурсов, а аудиторное время посвящается углубленной работе с содержанием — анализу кейсов, решению проблемных задач, дискуссиям и практическим упражнениям.

Повысить мотивацию и вовлеченность студентов помогает геймификация образовательного процесса, использующая механизмы игрового взаимодействия, такие как бейджи, рейтинги и уровни мастерства. Исследования показывают, что грамотно реализованные элементы геймификации способны увеличить вовлеченность обучающихся на 40–60%.

Кроме того, значительный потенциал имеет смешанное обучение (blended learning), гармонично сочетающее преимущества онлайн- и офлайн-форматов. Такой подход позволяет оптимизировать использование аудиторного времени, перенося рутинные элементы обучения в цифровую среду и сохраняя живые взаимодействия для наиболее сложных и важных аспектов образовательного процесса.

Фундаментальное отличие современного подхода к высшему образованию заключается в ориентации на формирование метакомпетенций — универсальных навыков, сохраняющих актуальность независимо от профессиональной специализации.

Ключевой метакомпетенцией является критическое мышление, включающее способность анализировать информацию, выявлять причинно-следственные связи, отличать достоверные данные от манипулятивных и формулировать обоснованные выводы. Не менее важна креативность — умение находить нестандартные решения сложных задач в условиях неопределенности, генерировать инновационные идеи и выходить за рамки устоявшихся парадигм.

Современное образование также делает акцент на развитии эмоционального интеллекта, под которым понимается способность осознавать и регулировать собственные эмоции, эффективно взаимодействовать в команде, разрешать конфликты и проявлять эмпатию. Еще одной важнейшей компетенцией становится способность к самообучению, включающая умение ставить образовательные цели, выбирать оптимальные стратегии их достижения, оценивать свои результаты и непрерывно обновлять знания.

Кроме того, в условиях глобализации особую значимость приобретает межкультурная компетентность — способность эффективно взаимодействовать в международной среде, понимать и уважать культурные различия, а также продуктивно работать в мультикультурных командах. В совокупности эти метакомпетенции формируют основу для успешной профессиональной и личностной реализации в быстро меняющемся мире.

Развитие этих качеств требует кардинального пересмотра содержания учебных программ и методов преподавания. Вместо традиционного деления на дисциплины появляются междисциплинарные модули, ориентированные на решение комплексных проблем. Акцент смещается с запоминания информации на формирование исследовательских навыков и познавательной самостоятельности. Оценивание перестает быть формальной процедурой проверки знаний и превращается в инструмент развития, ориентированный на выявление сильных сторон студента и зон его ближайшего развития.

Современные университеты переживают принципиальную трансформацию своей роли в обществе, эволюционируя от традиционных "хранилищ знаний" к инновационным хабам, интегрирующим образовательную, исследовательскую и предпринимательскую деятельность.

Сегодня университет становится площадкой для генерации новых знаний и технологий, выполняя функцию связующего звена между наукой, образованием и бизнесом.

Этот переход требует создания принципиально новых форм сотрудничества с предприятиями реального сектора экономики. Одним из ключевых направлений является организация базовых кафедр на производствах, где студенты получают практический опыт под руководством как университетских преподавателей, так и профессионалов из индустрии. Важное место занимает система стажировок с реальными проектами, когда студенческие команды работают над решением актуальных бизнес-задач под совместным руководством представителей вуза и компании-партнера.

Современные образовательные программы все чаще включают предпринимательские компоненты - курсы по инновационному менеджменту, созданию стартапов и коммерциализации технологий. Еще одним перспективным направлением стало развитие системы "двойных дипломов", позволяющей студентам параллельно осваивать академическую программу и получать профессиональные сертификаты от отраслевых партнеров.

Такая трансформация университетов создает принципиально новую образовательную экосистему, где теоретическая подготовка неразрывно связана с практической деятельностью, а процесс обучения максимально приближен к реальным требованиям современной экономики.

Тем не менее, подобная трансформация высшего образования сталкивается с рядом серьезных институциональных барьеров. Одной из ключевых проблем остаются жесткие образовательные стандарты, которые зачастую не успевают за динамикой рынка труда и не оставляют вузам достаточной свободы для внедрения инновационных подходов. Не менее значимым препятствием выступает устаревшая система финансирования, ориентированная преимущественно на формальные показатели, а не на реальное качество образовательных результатов и их соответствие современным требованиям.

Существенную сложность представляет и бюрократическая система управления, которая затрудняет оперативное обновление учебных программ и внедрение новых образовательных форматов. Ситуацию усугубляет консервативность значительной части академического сообщества, не всегда готового к радикальным изменениям в устоявшихся моделях преподавания и взаимодействия со студентами.

Отдельной проблемой является недостаточный уровень цифровой инфраструктуры многих вузов, что существенно ограничивает возможности полноценного внедрения современных образовательных технологий и гибридных форматов обучения. Эти системные барьеры требуют комплексного решения на уровне образовательной политики, поскольку без их преодоления переход к новой модели университетского образования останется фрагментарным и неполным.

Важно подчеркнуть, что технологическая модернизация, при всей ее значимости, является лишь инструментом для реализации более глубоких педагогических инноваций. Простое внедрение цифровых платформ без изменения содержания и методологии обучения не только не приводит к качественному улучшению образовательного процесса, но может даже ухудшить его, если используется для механического переноса традиционных лекционных форматов в онлайн-среду. Настоящая трансформация возможна только при системном изменении всех компонентов образовательной деятельности - от философии преподавания до методов оценки результатов.

Разработка новых критериев оценивания образовательных достижений представляет собой одну из наиболее сложных задач в современной педагогике. Традиционные экзамены и стандартизированные тесты, ориентированные преимущественно на проверку репродуктивного

воспроизведения знаний, оказываются совершенно неэффективными при оценке сложных метакомпетенций - таких как креативное мышление, способность к инновациям или навыки междисциплинарного взаимодействия.

Для преодоления этого ограничения требуется создание комплексной системы оценки, интегрирующей качественно разные подходы. Важное место в ней занимает анализ портфолио - систематизированной подборки работ студента, отражающей его прогресс и достижения на протяжении всего периода обучения. Не менее значимую роль играют дневники рефлексии, позволяющие оценить способность обучающегося к самоанализу, критической оценке собственных результатов и осознанному проектированию траектории развития.

Особую ценность представляет экспертная оценка реальных проектов и кейсов, демонстрирующих умение применять знания для решения практических задач. Эффективным инструментом становится моделирование профессиональной деятельности через решение сложных междисциплинарных проблем в условиях, максимально приближенных к реальной практике. Наиболее полную картину даёт система 360-градусной оценки, учитывающая мнение преподавателей, коллег-студентов и, что особенно важно, представителей профессионального сообщества.

Такая многомерная система оценивания требует значительных организационных изменений и переподготовки преподавательского состава, но именно она позволяет адекватно измерять те сложные интегративные компетенции, которые действительно востребованы в современном мире.

Одним из наиболее сложных вызовов современного высшего образования становится глубокая профессиональная трансформация преподавательского состава. Сегодня педагогам предстоит совершить принципиальный переход от традиционной роли "носителя знаний" к принципиально новым функциям тьютора, модератора образовательного процесса и персонального наставника.

Этот переход требует комплексной переподготовки профессорско-преподавательского состава. В первую очередь необходимо развитие цифровой грамотности и уверенное владение современными образовательными технологиями. Однако технические навыки - лишь часть необходимых изменений. Более сложной задачей становится трансформация педагогического мышления - отказ от авторитарной модели преподавания в пользу партнерского взаимодействия со студентами.

Особое значение приобретает освоение новых методических компетенций: фасилитации групповой работы, модерации профессиональных дискуссий, организации проектной и исследовательской деятельности. Кроме того, современный преподаватель должен овладеть навыками психолого-педагогического сопровождения, позволяющими эффективно поддерживать студентов в реализации индивидуальных образовательных траекторий.

Такая комплексная трансформация преподавательской деятельности требует не просто дополнительного обучения, но глубокой перестройки профессиональной идентичности, что неизбежно сопряжено с трудностями адаптации и необходимостью преодоления устоявшихся стереотипов педагогической работы.

Реализация этих изменений невозможна без масштабных программ переподготовки преподавателей, создания системы методической поддержки и принципиального пересмотра подходов к оценке их работы. Особое значение приобретает формирование мотивации преподавателей к постоянному профессиональному развитию, создание условий для их вовлечения в инновационную деятельность, признание и поощрение педагогических

экспериментов.

Не менее важной задачей является поиск оптимального баланса между инновациями и академическими традициями. Опасность представляет как консервативный застой, так и слепое следование технологической моде без понимания педагогической целесообразности. Университетам необходимо сохранить свою уникальную роль как центров критического мышления и генерации знаний, избегая превращения в простых поставщиков образовательных услуг. Особую ценность представляет сохранение гуманистической составляющей образования, направленной на формирование целостной личности, способной к рефлексии и этическому осмыслению своей профессиональной деятельности.

Перспективы развития высшего образования связаны с формированием целостных образовательных экосистем, где академические знания органично интегрируются с практическим опытом, а учебные программы разрабатываются в тесном взаимодействии с работодателями и профессиональными сообществами. Современный университет должен готовить специалистов нового типа - способных не только адаптироваться к изменениям, но и инициировать инновации, сочетая глубокие предметные знания с развитыми метакомпетенциями. Это требует перехода от узкоспециализированной подготовки к формированию междисциплинарного мышления, способности работать на стыке различных областей знания, интегрировать подходы из разных научных дисциплин для решения комплексных проблем.

Реализация масштабной трансформации высшего образования требует консолидированных усилий всех заинтересованных сторон и выработки комплексной системы государственной поддержки инновационных инициатив. Ключевым условием успеха становится создание гибких нормативных рамок, которые позволят университетам внедрять экспериментальные образовательные модели, сохраняя при этом необходимый уровень качества. Параллельно необходимо реформировать систему финансирования, переориентировав её с формальных показателей на реальные образовательные результаты и востребованность выпускников на рынке труда.

Особую роль в этом процессе играет развитие независимой системы оценки качества образования с активным участием профессионального сообщества и потенциальных работодателей. Такой подход позволит обеспечить объективную обратную связь и своевременную корректировку образовательных программ. Важным элементом модернизации становится поддержка программ академической мобильности, способствующих обмену лучшими практиками между учебными заведениями и интеграции российского образования в международное образовательное пространство. Эти меры в совокупности создадут необходимые условия для формирования новой модели высшей школы, отвечающей вызовам цифровой эпохи.

Особое значение приобретает международное сотрудничество в области образовательных инноваций. Обмен лучшими практиками, совместные исследовательские проекты, разработка общих стандартов и программ двойных дипломов позволяют университетам быстрее адаптироваться к глобальным вызовам. Важную роль в этом процессе могут сыграть международные ассоциации университетов, профессиональные сообщества и сетевые образовательные проекты.

В конечном итоге, успех трансформации высшего образования будет определяться его способностью ответить на ключевые вызовы современности - подготовить специалистов, способных к постоянному самообучению и профессиональному развитию в условиях

неопределенности, сформировать у них способность критически осмысливать информацию, творчески решать сложные междисциплинарные задачи и нести ответственность за последствия своих профессиональных решений. Это требует не просто модернизации отдельных элементов системы, а глубокого переосмысления самой философии университетского образования в цифровую эпоху, его роли в развитии личности и общества. Только такой комплексный подход позволит высшей школе сохранить свою актуальность в условиях стремительных изменений и выполнить свою миссию по подготовке специалистов, способных не только адаптироваться к будущему, но и активно формировать его.

Заключение

Современная эпоха ставит перед высшим образованием беспрецедентные вызовы, требующие радикального переосмысления его целей, методов и организационных моделей. Ключевым ответом на эти вызовы становятся глубокие инновации, охватывающие все уровни образовательной системы – от философии преподавания до технологической инфраструктуры.

Сердцевиной преобразований является переход от пассивной передачи знаний к активному формированию метакомпетенций: критического и креативного мышления, способности к самообучению, эмоционального интеллекта и межкультурного взаимодействия. Эти навыки, в отличие от узкоспециальных знаний, сохраняют актуальность в условиях быстро меняющегося мира и становятся основой профессиональной устойчивости выпускников.

Технологические инновации – цифровые платформы с элементами ИИ, смешанное обучение, геймификация – играют ключевую роль, но лишь как инструменты для реализации более глубокой педагогической трансформации. Настоящий прорыв возможен только при симбиозе технологий и пересмотра образовательной парадигмы, где акцент смещается на персонализацию обучения через адаптивные образовательные траектории, проектную деятельность, интегрированную с реальным сектором экономики, и формирование университетов как инновационных хабов, соединяющих науку, образование и бизнес.

Критически важным остается преодоление институциональных барьеров – устаревших стандартов, бюрократических ограничений и консервативных подходов к оценке качества образования. Решение этих проблем требует скоординированных действий государства, университетов и профессионального сообщества, включая внедрение гибких нормативных рамок для образовательных экспериментов, переориентацию финансирования на реальные образовательные результаты и масштабные программы переподготовки преподавателей.

Будущее высшего образования принадлежит экосистемам, где академические традиции сочетаются с технологическими возможностями, а учебный процесс строится вокруг решения реальных проблем. Университеты, способные воплотить эти инновационные принципы, не просто сохранят свою актуальность, но станут драйверами формирования нового типа специалиста – адаптивного, креативного и ответственного, готового к вызовам неопределенного будущего.

Инновации в высшем образовании – это не просто модернизация инструментов, а стратегическая необходимость для подготовки поколения, которое будет жить и работать в мире, радикально отличном от сегодняшнего. Успех этой трансформации определит не только конкурентоспособность отдельных вузов, но и будущее экономик и обществ в глобальном масштабе.

Библиография

1. Ноздрина, Н. А. Роль информационных технологий и их применения в управлении инновационной деятельностью / Н. А. Ноздрина, Ф. Р. Хамидуллина, И. В. Мишечкин // Наука Красноярья. – 2023. – Т. 12, № 1-3. – С. 95-100. – EDN UIWTJQ.
2. Методы и технологии социальной работы в современном мире: коллективная монография / А. Ю. Нагорнова, Р. Т. Кокоева, Е. Ю. Голубева [и др.] ; отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2019. – 218 с. – ISBN 978-5-6042564-5-9. – EDN SQYCXF.
3. Камалеева, А. Р. Методические условия проектирования учебных курсов колледжей технического профиля на основе модульности в условиях интеграции образовательных и профессиональных стандартов / А. Р. Камалеева, Н. А. Ноздрина // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 1(46). – С. 401-406. – DOI 10.25683/VOLBI.2019.46.173. – EDN YYDWPJ.
4. Сасин, М. В. Философско-этические аспекты ответственности ученого и педагога / М. В. Сасин, В. В. Минеев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4(191). – С. 536-539. – EDN TBDVYQ.
5. Интерактивные методы, применяемые при обучении будущих юристов: перспективы и особенности реализации / А. Ф. Вербилов, Р. Р. Ураев, А. И. Жукова, Д. В. Косовская // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 10(197). – С. 445-446. – EDN NFIXFZ.
6. Gulicheva E. et al. Leading factors in the formation of innovative education environment // Journal of International Studies Vol. – 2017. – Т. 10. – №. 2. – С. 129-137.
7. Volodymyrivna B. O., Georgievna R. I. Peculiarities of innovative learning in a modern educational environment // Балканско научно обозрение. – 2020. – Т. 4. – №. 2 (8). – С. 24-26.
8. Khairova I. V., Toktarova V. I. The Development of Electronic Educational Environment of the Contemporary Higher Educational Institution within the Context of Teaching Innovations // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Т. 11. – №. 9. – С. 2255-2265.
9. Karpov A. O. Education for knowledge society: Learning and scientific innovation environment // Journal of Social Studies Education Research. – 2017. – Т. 8. – №. 3. – С. 201-214.
10. Terentyeva I. et al. Innovative Educational Environment As A Condition For Improving The Teachers Subject Preparation // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2018. – Т. 45.

Innovative Methods for Shaping University Educational Environment

Venera P. Razakhanova

PhD in Biological Sciences,
Head of Research Laboratory
"Innovative Educational Technologies",
Dagestan State Pedagogical University,
367003, 57, M. Yaragskiy str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: nots-not.dgpu@mail.ru

Magamed S.-S. Abubakarov

Assistant Lecturer,
Chechen State University named after A.A. Kadyrov,
364024, 32, A. Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Abubakarov.m96@mail.ru

Abstract

The article examines the transformation of higher education in response to contemporary challenges posed by digitalization, globalization, and evolving labor market demands. Focusing on

innovative approaches, it highlights the shift from traditional knowledge transmission to developing meta-competencies, implementing digital technologies, and creating educational ecosystems. The study analyzes key barriers to transformation and proposes solutions through collaborative efforts between government, universities, and professional communities. Particular emphasis is placed on the need for systemic changes in educational paradigms to prepare professionals capable of adapting to uncertain conditions.

For citation

Razakhanova V.P., Abubakarov M.S.-S. (2025) Innovatsionnye metody formirovaniya obrazovatelnoy sredy vuza [Innovative Methods for Shaping University Educational Environment]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (4A), pp. 250-258.

Keywords

Higher education, educational innovations, meta-competencies, digital transformation, blended learning, project-based learning, educational ecosystems, adaptive learning, critical thinking, professional training

References

1. Nozdrina, N. A., Khamidullina, F. R., & Misheshkin, I. V. (2023). Rol informatsionnykh tekhnologiy i ikh primeneniya v upravlenii innovatsionnoy deyatelnostyu [The role of information technologies and their application in innovation management]. *Nauka Krasnoyarskaya* [Science of Krasnoyarsk Region], 12(1-3), 95-100. EDN UIWTJQ.
2. Nagornova, A. Yu. (Ed.), Kokoeva, R. T., Golubeva, E. Yu., et al. (2019). *Metody i tekhnologii sotsialnoy raboty v sovremennom mire* [Methods and technologies of social work in the modern world]. Zebra. ISBN 978-5-6042564-5-9. EDN SQYCXF.
3. Kamaleeva, A. R., & Nozdrina, N. A. (2019). Metodicheskie usloviya proektirovaniya uchebnykh kursov kolledzhey tekhnicheskogo profilya na osnove modulnosti v usloviyakh integratsii obrazovatelnykh i professionalnykh standartov [Methodological conditions for designing technical college courses based on modularity in the context of integrating educational and professional standards]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law], 1(46), 401-406. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2019.46.173>. EDN YYDWPJ.
4. Sasina, M. V., & Mineev, V. V. (2024). Filosofsko-eticheskie aspekty otvetstvennosti uchenogo i pedagoga [Philosophical and ethical aspects of the responsibility of scientists and teachers]. *Evraziyskiy yuridicheskiy zhurnal* [Eurasian Law Journal], 4(191), 536-539. EDN TBDVYQ.
5. Verbilov, A. F., Uraev, R. R., Zhukova, A. I., & Kosovskaya, D. V. (2024). Interaktivnye metody, primenyaemye pri obuchenii budushchikh yuristov: perspektivy i osobennosti realizatsii [Interactive methods used in training future lawyers: prospects and implementation features]. *Evraziyskiy yuridicheskiy zhurnal* [Eurasian Law Journal], 10(197), 445-446. EDN NFIXFZ.
6. Gulicheva, E., et al. (2017). Leading factors in the formation of innovative education environment. *Journal of International Studies*, 10(2), 129-137.
7. Volodymyrivna, B. O., & Georgievna, R. I. (2020). Peculiarities of innovative learning in a modern educational environment. *Balkansko nauchno obozrenie* [Balkan Scientific Review], 4(2/8), 24-26.
8. Khairova, I. V., & Toktarova, V. I. (2016). The Development of Electronic Educational Environment of the Contemporary Higher Educational Institution within the Context of Teaching Innovations. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11(9), 2255-2265.
9. Karpov, A. O. (2017). Education for knowledge society: Learning and scientific innovation environment. *Journal of Social Studies Education Research*, 8(3), 201-214.
10. Terentyeva, I., et al. (2018). Innovative Educational Environment As A Condition For Improving The Teachers Subject Preparation. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 45, [page range missing].