

УДК 37.377

## Применение результатов научных исследований в области обучения детей с особыми образовательными потребностями в разработке программ дополнительного образования

**Криулина Камилла Сергеевна**

Аспирант,  
кафедра дошкольного, начального и специального образования,  
Азовский государственный педагогический университет,  
271118, Российская Федерация, Бердянск, ул. Свободы, 101/1;  
e-mail: kamillakryulina1995@yandex.ru

### Аннотация

В условиях информационного общества решение проблемы разработки содержания дополнительного профессионального образования школьных учителей для работы с детьми с особыми образовательными потребностями сохраняет свою актуальность и выходит на новый уровень. Существенное влияние на это оказывают институциональные, личностные и экономические факторы. Целью статьи является анализ актуальных проблем разработки содержания для дополнительной профессиональной подготовки учителей-предметников. Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивается теоретическим анализом научной литературы, анализом практического опыта, анализом документов. В результате проведенного исследования была систематизирована научная информация, которая должна составлять содержание дополнительного профессионального образования учителей школы при работе с детьми с особыми образовательными потребностями. Делается вывод о том, что научная информация психологических, социально-педагогических и дефектологических особенностях, тенденциях и закономерностях когнитивного развития детей этой группы должна составлять ядро содержания подготовки учителей.

### Для цитирования в научных исследованиях

Криулина К.С. Применение результатов научных исследований в области обучения детей с особыми образовательными потребностями в разработке программ дополнительного образования // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 6А. С. 79-86.

### Ключевые слова

Дифференцированная модель обучения, коррекция, особая образовательная потребность, дизонтогенез, нозология.

## Введение

**Актуальность.** В современных условиях важнейшей задачей образовательной политики государства является создание достаточных условий для социализации в инклюзивное общество. С опорой не мнение теоретиков и практиков, приходится признавать, что эта реализация этого направления образовательной политики носит противоречивый характер. Дети как часть этого общества нуждаются в организации особых условий для обучения и воспитания, которые соответствуют типу особой образовательной потребности (далее – ООП), и определяются требованиями междисциплинарной комиссии специалистов.

В свою очередь, повышается уровень ответственности школьных учителей-предметников, которые хорошо знают свой предмет, но испытывают дидактические трудности в работе с детьми, имеющими особые образовательные потребности. Типология нозологий, нарушений и социальных проблем, которые устанавливает Международная классификация стандартов образования, в каждом отдельном случае отличается социальной ситуацией развития, индивидуальной образовательной траекторией и успешностью обучения в целом, степень которой очень сильно дифференцируется. Признавая состоятельность этой классификации, при определении содержания дополнительной профессиональной подготовки педагогов для работы с детьми ООП, следует учитывать и, подходы к образованию в отношении детей с ОВЗ, так и социально-педагогические подходы к организации образования.

Особенности психофизического развития оказывают влияние на выбор форм и методов обучения и на его планирование (длительность обучения, график и сроки обучения, индивидуальные образовательные траектории). Факт нахождения подобных детей в образовательных организациях среднего образования порождает и ряд других психологических трудностей, влияющих на обучение таких детей: появляется ряд негативных феноменов (предвзятость, нетолерантное отношение, стигматизация, виктимизация и другие).

Сказанное повышает требования к дополнительной профессиональной подготовке учителей-предметников. Становится понятно, что педагогические кадры испытывают острый дефицит научных знаний о детях этой группы. У них отсутствуют представления о содержании деятельности по коррекционному сопровождению этой широкой группы детей. Поэтому возрастает роль института дополнительного профессионального образования. Для этих целей в Российской Федерации применяется следующие ключевые социально-педагогические модели обучения этой категории детей: дифференцированная, инклюзивная, семейная, домашняя, интернатная и интегрированная. Обращение к практическому опыту показывает, что реализация этих моделей на практике носит противоречивый характер. Не всегда качество подготовки педагогов в рамках реализации программ дополнительного профессионального образования оценивается как высокое. Заявленная проблематика является актуальной, и требует научного осмысления.

**Целью статьи** является анализ актуальных проблем разработки содержания для дополнительной профессиональной подготовки учителей-предметников.

## Материалы и методы исследования

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивается теоретическим анализом научной литературы, анализом практического опыта, анализом документов.

*Категория «дети с особыми образовательными потребностями» имеет богатое семантическое поле, представленное детьми, имеющими различные нозологии и типы нарушений физического и психического здоровья, а также дети, испытывающие адаптивные трудности в учебной деятельности, в адаптации к коллективу класс, одаренные дети, дети из семей вынужденных переселенцев, то есть категории, нуждающиеся в мерах социальной защиты и психологической поддержки.*

## Результаты и обсуждение

На заявленной в статье проблеме концентрируют внимания представители различных отраслей теории и практики (медики, психологи, педагоги, дефектологи, юристы, социальные педагоги и социальные работники, управленцы). Междисциплинарное изучение образовательных проблем детей этой группы позволяет выработать интегрированное научное представление о той научной информации, которая раскрывает проблемы, которые предстоит решить при выработке содержания дополнительной профессиональной подготовки учителей-предметников.

Важную теоретическую основу для дополнительной профессиональной подготовки педагогов составляет научная информация об общих недостатках развития детей с ООП, так специфические особенности, свойственные конкретной подгруппе ООП. Такие особенности специалисты называют особыми образовательными потребностями [Денисова, 2019]. С опорой на мнение исследователей следует признать, что в совокупности эта научная информация должна учитываться, как при создании специальной образовательной среды, так и при организации дополнительной профессиональной подготовки учителей, то есть она им необходима как ориентировочная основа действий [Кожанова, 2021].

Необходимо признать, что исследуемая в статье проблема носит управленческо-педагогический характер. Проведение административных реформ в специальном образовании обострило проблемы детей с особыми образовательными потребностями: сокращение в стране числа коррекционных школ и перевод детей в общеобразовательные школы показал, что учителя-предметники практически не владеют научной информацией о детях этой категории. Этот тип управленческий проблем представляется возможным устранить за счет института дополнительного профессионального образования.

Образовательная политика должна строиться вокруг потребностей детей этой категории. В этом аспекте важно полагаться на учение о закономерностях развития, сформулированное Л.С. Выготским, который подчеркнул, что развитие детей с ОВЗ подчинено общим закономерностям, характерным для нормальных детей, то есть существует исходный базовый набор субъективных потребностей [Выготский, 2017]. Взгляды ученого находят положительный отклик в исследовании Л.М. Кобриной и Л.А. Денисовой, по наблюдениям которых в современных условиях отмечается значительная эволюция общих и специфических закономерностей развития детей с ООП и детей, с нормальными показателями, детерминированная сильным влиянием информационной среды. Исследователи констатируют, что предметно-манипулятивная деятельность и общение со взрослыми в виртуальном пространстве детерминируют трансформацию ведущей деятельности [Кобрина, Денисова, 2016]. В совокупности указанные тенденции оказывают влияние на появление психических новообразований, которые ранее не вписывались ни в одну из возрастных периодизаций. Изменение закономерностей (стадийность, последовательность, сенситивные периоды в

развитии когнитивных процессов, ведущая деятельность и др.) существенно влияет на социальную ситуацию развития детей с ООП. Таким образом, основу содержания дополнительного профессионального образования учителей должно учитывать научные знания об общих и специфических закономерностях, а также тенденциях развития детей с ООП. Для разных форм дизонтогенеза характерным является общепринятый набор общих и специфических закономерностей психического развития детей этой группы, характеризующих их когнитивный потенциал.

Удовлетворение потребностей требует оказания образовательных и дополнительных услуг, прежде всего, коррекционно-развивающих услуг, а значит у педагогов в этом деле должны быть помощники. Их содержание и способ оказания напрямую влияют на качество. Как известно, обеспечение этого параметра услуг образования требует соответствующей стандартизации, в том числе и содержания образования. Обеспечение качества строится на принципе адресности, дифференциации и индивидуализации. В практику работы общеобразовательных школ внедрены образовательные стандарты (ФГОС НОО ОВЗ, ФГОСУ УО), позволяющие вариативно учитывать возможности и образовательные потребности. Эти стандарты требуют от учителей уметь рационально выбирать и реализовывать коррекционные образовательные программы, и реализовывать коррекционно-педагогическую деятельность. Исследователь Г.А. Баранова подчеркивает, что содержание программ повышения квалификации во многом ориентировано на знакомство с инновационными методами и практикой в области дефектологии, обсуждаются коррекционные возможности для обучения и воспитания детей разных нозологий, варианты организации этих процессов. Особую роль играет обучение основам организации дистанционного обучения детей с ООП, а также применения в дефектологической практике электронных образовательных ресурсов, созданию обучающих материалов и наглядных пособий [Баранова, 2016].

Коллектив исследователей (О.Р. Ворошнина, Н.Л. Лестова, Е.Е. Аюпова Е.Е., О.Н. Богомякова, А.А. Наумов, А.Г. Перетягина) обращая внимание на тот факт, что при составлении специальных индивидуальных программ развития педагоги испытывают значительные проблемы при создании специальных условий образования для детей с ООП, которые предписаны вариантами образования (зависит от нозологии) [Ворошнина и др., 2018]. По наблюдениям исследователей учителя и администрация школ не всегда точно и правильно понимают содержание специальных образовательных потребностей у разных у разных нозологических групп. Системный мониторинг подготовки специальных педагогов позволил А.Ю. Кабушко и Е.С. Слюсаревой прийти к выводу о том, что учителя личностно, теоретически и практический не готовы к работе с детьми ООП [Кабушко, Слюсарёва, 2017]. Тенденция проявляется в следующем: выпускники в практическом аспекте готовы лучше, чем в теоретическом, плохо разбираются в различных видах нозологий, и соответственно не могут правильно составить адаптивную образовательную программу, то есть содержание дополнительного профессионального образования должно учитывать в своей основе адресную методическую и психолого-педагогическую поддержку учителей. Определение содержания подготовки должно опираться на перечень умений учителей, которые должны быть согласованы с содержанием трудовых действий, предписанных профессиональным стандартом.

На эмпирические проблемы дефектологической практики в школах указывают Л.В. Городовикова и Г.А. Репринцева. Авторы обращают внимание на тот факт, что работающие в школах учителя не всегда осознают дефицит требуемых компетенций, необходимых для работы с детьми ООП. Это в свою очередь указывает на необходимость внедрения в содержание

дополнительного профессионального образования диагностического блока, чтобы понять текущие запросы педагогов как ключевых заказчиков образовательной услуги. Проведение диагностических исследований позволило авторам прийти к выводу о том, что ключевым барьером для реализации идей инклюзивного образования выступают личностные особенности учителей [Годовникова, Репринцева, 2017]. На мотивационном уровне отсутствует эмоционально устойчивое восприятие проблемы.

Как справедливо отметила Н.С. Кожанова, особые образовательные потребности, как и любые потребности, очень динамичны и изменчивы под влиянием нарушений или социокультурных факторов.

Россия ратифицировала ряд международных документов, регулирующих права детей на образование, социальное обслуживание, охрану здоровья, а значит взяла на себя обязательство выполнять их требования. Промежуточным итогом их реализации стало внедрение образовательных стандартов ФГОС для детей с ОВЗ и адаптивных образовательных программ. Тем не менее в условиях дефицита кадров реализация таких стандартов и программ возлагается на учителей-предметников, от которых требуется понимать особенности таких детей, детерминированные специфическими закономерностями, и группы особенностей, требующие организации специальной психолого-педагогической помощи для их обучения и развития, для реализации детьми потенциальных и актуальных возможностей [Лубовский, 1989]. К тому же не все учителя психологически готовы к такой работе, и не осознают в полной мере коррекционную направленность такой работы. Серьезные проблемы вызывает неумение учителей выбирать стиль обучения и воспитания с учетом разноуровневых возможностей учащихся [Лубовский, 1989]. Это в свою очередь наводит на мысль о необходимости проведения в регионах мониторинга готовности учителей реализовывать требования, предписанные ФГОС НОО ОВЗ и ФГОСУ УО, по результатам которого будет получена научная информация, свидетельствующая о том, какие проблемы преподаватели испытывают при составлении отдельных разделов адаптивной общеобразовательной программы при определении метапредметных личностных результатов. Кроме того, исследователи Т.В. Волосовец и Е.Н. Кутепова [10] пришли к выводу о том, что на качество специальных образовательных услуг и их реализацию учителями специальных стандартов ФГОС прямое влияние оказывает деятельность психолого-медико-педагогических комиссий, которые должны своевременно выработать рекомендации по обеспечению специальными образовательными условиями, проверке их исполнения, и выдать заключения о текущем положении дел.

## Заключение

Подведение итогов статьи позволяет сделать вывод о том, что систематизация научной информации о детях с ООП для разработки содержания дополнительной профессиональной подготовки школьных учителей является сложной и многоаспектной проблемой. Анализ и обобщение практики университетской подготовки будущих учителей показывает, что отдельные компоненты готовности к работе развиты неравномерно, то есть находятся изначально на дефицитарном уровне. Содержание как элемент педагогической технологии должен учитывать актуальную научную информацию, то есть востребованную учителями информацию, в отношении которой существует запрос общества.

Теоретический анализ научной литературы позволил установить, что научную информацию о детях ООП, необходимую для разработки содержания дополнительной профессиональной

подготовки учителей должны составлять следующие блоки: 1) знание особенностей различных типов нозологий, нарушений, и других форм дизонтогенеза и социальных проблем, знание их специальных образовательных потребностей и их природы; 2) знание общих и специфических тенденциях и закономерностях развития детей с ООП и детей, с нормальными показателями в условиях информационного общества; 3) особенности когнитивного потенциала детей различных групп ОПП; 4) знание инновационных методов и практик в области дефектологии в отношении детей с разными нозологиями; 5) работа с детьми ООП в информационной среде; 6) преодоление практических трудностей: умение правильно составить адаптивную образовательную программу и отдельные ее разделы; 7) внедрение диагностического блока для оценки текущего уровня компетенций, необходимых для работы с детьми ООП; 8) реагирование на текущие запросы учителей как результат мониторинга.

Таким образом, научная информация о детях с ООП как теоретическая основа должна интегрировать в себе психологические, социально-педагогические и дефектологические знания об особенностях, тенденциях и закономерностях когнитивного развития детей этой группы, выступающих ориентировочной основой для решения прикладных образовательных задач.

## Библиография

1. Баранова Г.А. Профессиональная подготовка педагогов к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации образовательных стандартов нового поколения / Г.А. Баранова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №9-1. – С.184-186.
2. Волосовец Т.В., Кутепова Е.Н. К вопросу о состоянии готовности регионов Российской Федерации к введению ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – №11. – С.74-78.
3. Ворошнина О.Р., Лестова Н.Л., Аюпова Е.Е., Богомякова О.Н., Наумов А.А., Перетягина А.Г. Сопровождение введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в практику образовательной деятельности школ Пермского края // Пермский педагогический журнал. – 2018. – №9. – С.172-179.
4. Выготский, Л. С. Дефектология и учение о развитии и воспитании ненормального ребенка / Л. С. Выготский. — Санкт-Петербург : Лань, 2017. — 9 с.
5. Годовникова Л. В., Репринцева Г.А. Проблема подготовки педагогов к работе с детьми с ОВЗ в современных условиях развития образования / Л.В. Годовникова, Г.А. Репринцева // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2017. – №2. – С.9-15.
6. Денисова М.В. Характеристика особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом специфических особенностей психофизического развития / Практическое пособие. - Жигулевск, 2019. - 30с.
7. Кабушко А.Ю., Слюсарёва Е.С. Подготовка педагогических кадров для системы специального и инклюзивного образования (на примере Ставропольского государственного педагогического института) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – №2. – С.174-177.
8. Кобрин Л.М., Денисова О.А. Эволюция общих и специфических закономерностей развития детей с ограниченными возможностями здоровья в контексте актуальных представлений о сопровождении // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2016. – №4-2. – С.288-301.
9. Кожанова Н.С. Определение особых образовательных потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья / Н.С. Кожанова // Гуманитарные науки. – 2021. – №2. – С.92-100.
10. Лапп Е.А., Криулина К.С., Резанова Е.В. Потребности педагогов вновь присоединившихся территорий в освоении умений по работе с детьми с ограниченными возможностями // Современные наукоемкие технологии. – 2024. – № 10. – С.171-176.
11. Лубовский, Владимир Иванович. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей : монография / В. И. Лубовский ; Академия педагогических наук [АПН] СССР. Научно-исследовательский институт [НИИ] дефектологии. - Москва : Педагогика, 1989. - 101 с.

---

## Application of Scientific Research Results in the Education of Children with Special Educational Needs in the Development of Supplementary Education Programs

**Kamilla S. Kriulina**

Graduate Student,  
Department of Preschool, Primary and Special Education,  
Azov State Pedagogical University,  
271118, 101/1 Svobody str., Berdiansk, Russian Federation;  
e-mail: kamillakryulina1995@yandex.ru

### Abstract

In the context of the information society, addressing the problem of developing content for supplementary professional education of school teachers working with children with special educational needs remains relevant and reaches a new level. Institutional, personal, and economic factors significantly influence this process. The purpose of the article is to analyze current problems in developing content for supplementary professional training of subject teachers. The reliability and validity of the research results are ensured by theoretical analysis of scientific literature, analysis of practical experience, and document analysis. As a result of the study, scientific information that should form the content of supplementary professional education for school teachers working with children with special educational needs has been systematized. It is concluded that scientific information on psychological, socio-pedagogical, and defectological characteristics, trends, and patterns of cognitive development of children in this group should form the core of teacher training content.

### For citation

Kriulina K.S. (2025) *Primenenie rezul'tatov nauchnykh issledovaniy v oblasti obucheniya detei s osobymi obrazovatel'nymi potrebnyami v razrabotke programm dopolnitel'nogo obrazovaniya* [Application of Scientific Research Results in the Education of Children with Special Educational Needs in the Development of Supplementary Education Programs]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (6A), pp. 79-86.

### Keywords

Differentiated learning model, correction, special educational need, dysontogenesis, nosology.

### References

1. Baranova, G. A. (2016). Professional'naya podgotovka pedagogov k rabote s det'mi s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v usloviyakh realizatsii obrazovatel'nykh standartov novogo pokoleniya [Professional training of teachers to work with children with disabilities in the context of implementing new generation educational standards]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Current Issues of Humanities and Natural Sciences], 9-1, 184-186.
2. Volosovets, T. V., & Kutepova, E. N. (2016). K voprosu o sostoyanii gotovnosti regionov Rossiyskoy Federatsii k vvedeniyu FGOS NOO obuchayushchikhsya s OVZ i FGOS obrazovaniya obuchayushchikhsya s umstvennoy otstalost'yu (intelektual'nymi narusheniyami) [On the readiness of Russian regions to implement the Federal State Educational Standards for primary education of students with disabilities and for education of students with intellectual

- disabilities]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogy], 11, 74-78.
3. Voroshnina, O. R., Lestova, N. L., Ayupova, E. E., Bogomyagkova, O. N., Naumov, A. A., & Peretyagina, A. G. (2018). Soprovozhdenie vvedeniya FGOS nachalnogo obshchego obrazovaniya obuchayushchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya i FGOS obrazovaniya obuchayushchikhsya s umstvennoy otstalost'yu (intelektual'nymi narusheniyami) v praktiku obrazovatel'noy deyatel'nosti shkol Permskogo kraya [Support for the implementation of Federal State Educational Standards for primary education of students with disabilities and for education of students with intellectual disabilities in schools of Perm Krai]. *Permskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Perm Pedagogical Journal], 9, 172-179.
  4. Vygotsky, L. S. (2017). *Defektologiya i uchenie o razvitii i vospitanii nenormal'nogo rebenka* [Defectology and the theory of development and upbringing of an abnormal child]. Lan'. (Original work published earlier)
  5. Godovnikova, L. V., & Reprintseva, G. A. (2017). Problema podgotovki pedagogov k rabote s det'mi s OVZ v sovremennykh usloviyakh razvitiya obrazovaniya [The problem of preparing teachers to work with children with disabilities in modern educational conditions]. *Nauchnyy rezul'tat. Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya* [Research Result. Pedagogy and Psychology of Education], 2, 9-15.
  6. Denisova, M. V. (2019). Kharakteristika osobykh obrazovatel'nykh potrebnostey detey s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya s uchetom spetsificheskikh osobennostey psikhofizicheskogo razvitiya [Characteristics of special educational needs of children with disabilities considering specific features of psychophysical development]. *Zhigulevsk*. [Practical guide]
  7. Kabushko, A. Yu., & Slyusareva, E. S. (2017). Podgotovka pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy spetsial'nogo i inkluzivnogo obrazovaniya (na primere Stavropol'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta) [Training teaching staff for special and inclusive education systems (case study of Stavropol State Pedagogical Institute)]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2, 174-177.
  8. Kobrina, L. M., & Denisova, O. A. (2016). Evolyutsiya obshchikh i spetsificheskikh zakonomernostey razvitiya detey s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v kontekste aktual'nykh predstavleniy o soprovozhdenii [Evolution of general and specific patterns of development of children with disabilities in the context of current concepts of support]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina* [Bulletin of Pushkin Leningrad State University], 4-2, 288-301.
  9. Kozhanova, N. S. (2021). Opredelenie osobykh obrazovatel'nykh potrebnostey obuchayushchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Determining special educational needs of students with disabilities]. *Gumanitarnye nauki* [Humanities], 2, 92-100.
  10. Lapp, E. A., Kriulina, K. S., & Rezanova, E. V. (2024). Potrebnosti pedagogov vnov' prisoedivshikh territoriy v osvoenii umeniy po rabote s det'mi s ogranichennymi vozmozhnostyami [Needs of teachers in newly joined territories in acquiring skills for working with children with disabilities]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern High Technologies], 10, 171-176.
  11. Lubovsky, V. I. (1989). *Psikhologicheskie problemy diagnostiki anomal'nogo razvitiya detey* [Psychological problems of diagnosing abnormal child development]. *Pedagogika*. [Monograph]