

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2025.54.95.005

Основы определения понятий «модель», «навык» и «формирование» в педагогической науке

Жажева Дариет Долетчериевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра предметной и профессиональной подготовки,
Адыгейский государственный университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: Zhazheva@mail.ru

Хапачева Сара Муратовна

Кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра педагогики и педагогических технологий,
Адыгейский государственный университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: info@publishing-vak.ru

Аннотация

В данной статье представлены определения понятий «модель», «навык» и «формирование» в педагогической науке. В статье речь идет не только о невероятно возросшем количестве информации, в которой необходимо научиться ориентироваться, но и об изменении ее качества. процессе личностного развития и социализации овладение языком имеет решающее значение. Поскольку язык социален по своему происхождению, он является для каждой личности носителем традиционного опыта, принадлежащего всему обществу. Язык как бы вводит сознание ребенка в рамки социального опыта коллектива и является средством фиксации этого опыта. В заключении делается вывод о том, что в процессе личностного развития и социализации овладение языком имеет решающее значение. Поскольку язык социален по своему происхождению, он является для каждой личности носителем традиционного опыта, принадлежащего всему обществу. Язык как бы вводит сознание ребенка в рамки социального опыта коллектива и является средством фиксации этого опыта.

Для цитирования в научных исследованиях

Жажева Д.Д., Хапачева С.М. Основы определения понятий «модель», «навык» и «формирование» в педагогической науке // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 7А. С. 29-35. DOI: 10.34670/AR.2025.54.95.005

Ключевые слова

Модель, навык, формирование, педагогическая система, педагогические понятия, дидактика, образовательный процесс.

Введение

Развитие педагогики неотделимо от истории человечества. Одновременно с появлением первых производственных навыков, элементарным разделением труда, возникла потребность в передаче передового опыта от старших поколений младшим, накопления и сохранения знаний об окружающем мире. Первоначальные задачи педагогики были предельно утилитарными, такими же примитивными были педагогические приемы и методы. С развитием и совершенствованием человеческого общества, расширялись и задачи педагогики. Появилась потребность не только в передаче молодежи знаний об окружающем мире и передовых производственных навыках, но и в воспитании молодежи, развитии у нее патриотизма, приверженности интересам семьи, рода, племени, государства.

Однако, в связи с ускорением научно-технического прогресса, организация педагогического процесса на основе классических форм и методов больше не отвечает потребностям развития человеческого общества. Существенно возросла скорость обновления знаний, возникают новые направления человеческой деятельности, появляются новые материалы с уникальными свойствами и технологии их применения, что в свою очередь требует опережающего обучения и переобучения большого количества людей для работы в новых условиях.

Среди особенностей современной социокультурной ситуации, имеющих непосредственное отношение к системе обучения подрастающего поколения, выделяются следующие условия. Во-первых, это ускорение темпа жизни и отсутствие социальной и профессиональной стабильности, влекущие за собой необходимость постоянного профессионального совершенствования или переобучения. Во-вторых, это изменения в информационной структуре окружающей действительности. Речь идет не только о возросшем количестве информации, в которой необходимо научиться ориентироваться, но и об изменении ее качества - в сторону увеличения доли научной и абстрактной информации - и способов ее представления. вербальная форма репрезентации всевозможных сведений существенно потеснена символически организованным зрительным рядом (теле-, видео- и компьютерная внесловесная информация). Охарактеризованные условия реальной действительности предъявляют такие требования к формирующейся личности, как развитое теоретическое мышление, способность интегрировать разные виды и разные способы представления информации, а также способность к активному использованию собственного творческого потенциала, к непрерывному совершенствованию профессиональной квалификации и в случае необходимости - к переобучению.

Постановка задачи

В современной теории познания «модель» является общеметодологическим понятием. Это понятие определяется как «множество взаимосвязанных элементов, образующих целостность, устойчивое единство со средой, обладающей интегральными свойствами и закономерностями. Системный подход предполагает выделение целого, структуры, элемента, как на уровне системы, так и каждой ее подсистемы, исходя из искомого конечного результата, достижению которого подчинено функционирование системы» [Кузьмина, 1970].

Существуют технические, биологические, социальные системы. Одной из разновидностей социальных систем является система образования, функционирующая в масштабе страны. Субъектами управления системой образования в данном случае выступают Министерство образования и науки Российской Федерации, управления образования края, области, города или

района. Следовательно, все вышеперечисленные субъекты управления при взаимодействии с объектами управления обязаны подчинять свою деятельность основным правилам – принципам управления педагогическими системами. В педагогической науке и практике заметно усиливается стремление осмыслить целостный педагогический процесс с позиций науки управления. Справедливо на этот счет утверждение многих отечественных и зарубежных исследователей о том, что управление реально и необходимо в сфере сложных социальных систем, в том числе педагогических.

С.И. Архангельский определяет модель как «множество взаимосвязанных компонентов, составляющих определённое целое в своём строении и функционировании». В качестве одной из характеристик модели, автором выдвигается единство централизации и автономии, выражающее закономерность, которая указывает, что «функция единой интегративной модели больше, чем сумма функций, её составляющих». Эта закономерность является общей для всех социальных систем и выражает философский принцип целостности – основной системообразующий принцип [Архангельский, Михеев, Машников, 1974].

По мнению В.П. Беспалько: «модель – это любой процесс, происходящий в определённых условиях, в совокупности с этими условиями. Модели, в которых протекают педагогические процессы, определяются как педагогические системы, обладающие определёнными элементами или объектами и их взаимосвязями или структурами и функциями. Педагогическая система, как и любая другая система, имеет свою структуру. Педагогическая система в качестве социальной системы получает заказ или цели, которыми она руководствуется в своей деятельности. Социальная система оказывает влияние не только на такой структурный компонент системы, как цели, но и на другие структурные компоненты». Причём В.П. Беспалько считает, что педагогическая система, являясь системой замкнутой, перестраивает деятельность остальных компонентов в зависимости от требований социальной системы, предъявляемых хотя бы одному из её элементов, который в данный момент и будет системообразующим [Беспалько, 1989].

Н.В. Кузьмина определила педагогическую систему как «множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчинённых целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей» [Кузьмина, 1970].

Анализ различных определений понятия «модель» показывает, что общим для них выделено то, что модель (греч. model – целое, составленное из частей; соединение) – множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, взглядов, принципов, знаний и т.д.), представляющее собой определенное целостное образование, единство.

Многочисленные подходы к определению понятия «модель» можно объединить в две группы. В первой группе определений в качестве существенного признака указывается целостность (В.П. Беспалько, Ю.А. Конаржевский, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.), во второй группе – модель рассматривается как «совокупность элементов вместе с отношениями между ними» [Беспалько, 1989].

Современная педагогика под формированием понимает «процесс целенаправленного педагогического воздействия на обучающегося с целью развития у него определенных качеств личности – мировоззрения, знаний, навыков, внимания, ценностных ориентаций и т.д.» [Адольф, 2018]. Формирование – процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов: экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических и т.д. [Амельченко, 2006].

В словаре по педагогической психологии под редакцией М.В. Гамезо дано следующее

толкование этого термина: формирование – целенаправленное воздействие на ребенка с целью создания условий для возникновения у него новых психологических образований, качеств [Гамезо, Домашенко, 2004].

В.С. Безрукова определяет формирование как «сознательное управление процессом развития человека или отдельных сторон личности, качеств и свойств характера и доведение их до задуманной формы (уровня, образа, идеи)» [Безрукова, 1990]. Вместе с тем она также отмечает, что для проявления новых качеств личности необходимо применение приемов и способов (методов, средств) воздействия на личность учащегося с целью создания у него системы определенных ценностей и отношений, знаний и умений, склада мышления и памяти.

С точки зрения философии формирование есть процесс, противостоящий распаду, оно ведет к преодолению хаоса и случайности, и «оформлению» человека в устойчивую и целостную новую сущность – личность. Человек овладевает собственным поведением и входит в общество с его нормами и требованиями, постепенно переходит от натуральной жизни к культурной и цивилизованной. По убеждению психологов, формирование есть основной способ существования психического как процесса и через формирование оно движется в своем развитии [Абдулина, 2014].

Таким образом, под формированием мы будем понимать процесс сознательного педагогического воздействия на учащихся и управление этим процессом в определенных условиях, с целью развития у учащихся задуманных умений необходимыми средствами.

Проблема формирования навыков у школьников очень давно привлекает внимание ученых-исследователей. Например, немецкий философ, психолог и педагог И.Ф. Гербарт считал, что целью обучения является, прежде всего, формирование интеллектуальных умений учащихся, их умственное развитие. Для усвоения учениками определенных знаний и навыков он предложил четыре ступени обучения: первоначальное наглядное ознакомление учеников с материалом, усвоение связи новых представлений со старыми в процессе беседы, связное изложение учителем материала, выполнение упражнений и применение новых знаний и умений на практике [Гербарт, 1960].

Навык – это автоматизированный способ выполнения какого-то действия, многократно выполнявшегося стандартно в стандартных условиях, и обеспечивающий его высокую эффективность в них. Свойства навыков – энергичность действий, скорость, точность, экономичность (выполнение при минимальных усилиях и затратах энергии), машинальность (выполнение без концентрации внимания на технике выполнения действий), стереотипность (склонность к одинаковому выполнению при повторениях), консервативность (трудность изменения способа выполнения), надежность (повышенная неразрушаемость при перерывах в практике выполнения действий, при помехах, отрицательном психическом состоянии), высокая успешность.

Ценность навыков в том, что они освобождают сознание человека от «черновой работы», т.е. от припоминания разных знаний, инструкций, советов, рекомендаций и размышлений по поводу того, что и как делать, от сознательного управления движениями рук и ног и контроля над ними. Поэтому они и позволяют автоматизировано, машинально выполнять действия, отработанные до навыка, что позволяет одновременно концентрировать внимание на чем-то другом, не менее важном: осмыслении особенностей данной ситуации и решения в ней задачи, согласовании своих действий с действиями других, преодолении возникших иных трудностей, выборе способов достижения возможно более высокого результата в пр. Если бы человек, например, все время припоминал советы учителя, как держать ручку, как выводить буквы на

бумаге, ему было бы очень трудно написать хорошее и грамотное сочинение или стихотворение. Человек, не владеющий навыком и по слогам медленно читающий текст, плохо схватывает его содержание. Навыки обеспечивают успешные действия при волнении, усталости, в трудной обстановке, когда нет времени для размышлений и многое отвлекает.

Навыки классифицируются и по содержательным признакам, например, математические, грамматические, оказания первой медицинской помощи, устранения неисправностей электропроводки, методические и т.д.

Навыки бывают *простыми* и *сложными*. Отдельные автоматизированные движения – пример простых навыков. Сложные навыки состоят из многих (порой до 30) простых операций, являющихся их элементами. Высокий уровень обученности человека какому-то делу характерен владением преимущественно сложными навыками.

При формировании навыков самостоятельной работы важно придерживаться такой последовательности педагогических действий:

- Введение новой информации или новых инструкций: что, для чего и как делать.
- Проведение систематических многократных упражнений (обязательное условие – их многовариантность).
- Применение новых знаний на практике: многочисленные вариативные упражнения по всем предметам по практическому использованию изученного материала, новой информации.
- Коррекция: ошибки исправляются по ходу работы сначала учителем, а потом и учащимися.

Заключение

Подводя итоги, можно заключить, что данные понятия являются необходимыми для обучения. В процессе личностного развития и социализации овладение языком имеет решающее значение. Поскольку язык социален по своему происхождению, он является для каждой личности носителем традиционного опыта, принадлежащего всему обществу. Язык как бы вводит сознание ребенка в рамки социального опыта коллектива и является средством фиксации этого опыта.

Библиография

1. Абдулина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе педагогического общения. / О.А.Абдулина. – М.: Просвещение, 2014. – 146 с.
2. Адольф В.Я. Профессиональная компетентность современного учителя: монография. /В.Я. Адольф. – Красноярский гос. ун-т. Красноярск, 2018. – 310 с.
3. Амельченко Т.В. Профессиональная компетентность будущего специалиста: Теоретические основы: монография. – Чита: ЧитГУ, 2006. – 286 с. СПб.: Питер, 2019. – 272 с.–9.
4. Архангельский С. И. О моделировании и методике обработки данных педагогического эксперимента / С. И. Архангельский, В. И. Михеев, С. А. Машников. – Москва : Знание, 1974. – 48 с. 10.
5. Безрукова В. С. Педагогика профессионально-технического образования. Педагогический процесс в профтехучилище: Текст лекций/Свердл. инж.-пед. ин. /В.С.Безрукова. — Свердловск, 1990.
6. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. /В.П.Беспалько. - М.: Педагогика, 1989. - 192 с. 8.
7. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии: Информ.-метод. пособие по курсу «Психология человека»./М.В.Гамезо. - М.: Педагогическое общество России, 2004. - 276 с. ISBN 5-93134-126-9 Учебное пособие соответствует программе курса «Психология человека».
8. Герbart И.Ф. в книге: Пискунов А. И., Советская историко-педагогическая литература, М., 1960, с. 68-69 (библ.); Ballauff Th., Schaller K., Padagogik. Eine Geschichte der Bildung und Erziehung, Bd 3. Vom 19/20 Jahrhundert, Munch., 1973.

9. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. 7-е изд. / Ю. Н. Караулов. - М.: ЛКИ, 2009. - 263 с.
10. Савкуева, В. Ю. Решение творческих задач как условие развития креативности мышления / В. Ю. Савкуева // Начальная школа: до и после. – 2004. – № 7.
11. Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии. Избранные психологические труды / А. А. Леонтьев. - М.; Воронеж: МПСИ, НПО "МОДЭК", 2001. - 448 с.
12. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. / Н.В. Кузьмина. Л.: ЛГУ, 1970

Fundamentals of Defining the Concepts of "Model", "Skill" and "Formation" in Pedagogical Science

Dariet D. Zhazheva

PhD in Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Department of Subject and Professional Training,
Adyghe State University,
385000, 208 Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: Zhazheva@mail.ru

Sara M. Khapacheva

PhD in Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Department of Pedagogy and Pedagogical Technologies,
Adyghe State University,
385000, 208 Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: info@publishing-vak.ru

Abstract

This article presents definitions of the concepts "model", "skill" and "formation" in pedagogical science. The article addresses not only the incredibly increased amount of information that one must learn to navigate, but also the change in its quality. In the process of personal development and socialization, language acquisition is crucial. Since language is social in its origin, it serves as a carrier of traditional experience belonging to the entire society for each individual. Language, as it were, introduces the child's consciousness into the framework of the social experience of the collective and serves as a means of recording this experience. In conclusion, it is stated that language acquisition is crucial in the process of personal development and socialization. Since language is social in its origin, it serves as a carrier of traditional experience belonging to the entire society for each individual. Language, as it were, introduces the child's consciousness into the framework of the social experience of the collective and serves as a means of recording this experience.

For citation

Zhazheva D.D., Khapacheva S.M. (2025) Osnovy opredeleniya ponyatiy «model'», «navyk» i «formirovanie» v pedagogicheskoy nauke [Fundamentals of Defining the Concepts of "Model", "Skill" and "Formation" in Pedagogical Science]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (7A), pp. 29-35. DOI: 10.34670/AR.2025.54.95.005

Keywords

Model, skill, formation, pedagogical system, pedagogical concepts, didactics, educational process.

References

1. Abdulina O.A. General pedagogical teacher training in the system of pedagogical communication. / O.A. Abdulina. – M.: Prosveshchenie, 2014. – 146 p.
2. Adolf V.Ya. Professional competence of a modern teacher: a monograph. / V.Ya. Adolf. – Krasnoyarsk State University. Krasnoyarsk, 2018. – 310 p.
3. Amelchenko T.V. Professional competence of a future specialist: Theoretical foundations: monograph. Chita: Chita State University, 2006. 286 p. St. Petersburg: Peter, 2019. – 272 p.-9.
4. Arkhangelsky S. I. On modeling and methodology of data processing of pedagogical experiment / S. I. Arkhangelsky, V. I. Mikheev, S. A. Mashnikov. Moscow: Znanie Publ., 1974. 48 p. 10.
5. Bezrukova V. S. Pedagogy of vocational education. Pedagogical process in vocational schools: Text of lectures / Sverdlov. eng.-pedagogical Institute / V.S. Bezrukova. Sverdlovsk, 1990.
6. Bepalko V.P. The components of pedagogical technology. / V.P. Bepalko. - M.: Pedagogika, 1989. - 192 p. 8.
7. Gamezo M.V., Domashenko I.A. Atlas of psychology: Inform.-method, manual for the course "Human Psychology". / M.V. Gamezo. - M.: Pedagogical Society of Russia, 2004. - 276 p. ISBN 5-93134-126-9 The textbook corresponds to the curriculum of the course "Human Psychology".
8. Herbart I.F. in the book: Piskunov A. I., Soviet historical and pedagogical literature, Moscow, 1960, pp. 68-69 (Bibl.); Wallauff Th., Schaller K., Padagogik. Eine Geschichte der Bildung und Erziehung, Bd 3. Vom 19/20 Jahrhundert, Munch., 1973.
9. Karaulov Yu. N. Russian language and linguistic personality. 7th ed. / Yu. N. Karaulov. - M.: LKI, 2009. - 263 p.
10. Savkueva, V. Y. Solving creative tasks as a condition for the development of creative thinking / V. Y. Savkueva // Elementary school: before and after. 2004. No. 7.
11. Leontiev A. A. Language and speech activity in general and pedagogical psychology. Selected psychological works / A. A. Leontiev, Moscow; Voronezh: MPSI, NPO MODEK, 2001, 448 p.
12. Kuzmina N.V. Methods of research of pedagogical activity. / N.V. Kuzmina, L.: LSU, 1970