

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2025.74.84.013

Педагогико-психологические инструменты воздействия образования на личность осужденного: подходы к формированию теоретических моделей в зарубежном научном дискурсе

Смирнов Олег Аркадьевич

Кандидат физико-математических наук, доцент,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права и правоохранительной деятельности,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается ключевая проблема современной пенитенциарной педагогики – сочетание распространенности образовательных программ с их недостаточным теоретическим основанием. Для преодоления методологического кризиса предлагается комплексная теоретическая конструкция, разработанная на основе реалистического подхода и концептуального синтеза теории дезистенции и социологии тюремной среды. Модель раскрывает три взаимодополняющих механизма воздействия образования: как источника изменений, средства валидации идентичности с помощью квалификации и «безопасного пространства». Теоретический синтез демонстрирует синергетический характер образовательного воздействия, максимальный реабилитационный потенциал которого раскрывается при одновременной актуализации всех указанных механизмов. Определены перспективы дальнейших исследований, включая необходимость лонгитюдных эмпирических работ и углубленной концептуализации каузальных связей.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнов О.А., Новиков А.В. Педагогико-психологические инструменты воздействия образования на личность осужденного: подходы к формированию теоретических моделей в зарубежном научном дискурсе // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 7А. С. 93-99. DOI: 10.34670/AR.2025.74.84.013

Ключевые слова

Пенитенциарная педагогика, теория дезистенции, реалистический подход, реабилитация осужденных, трансформация идентичности, образовательные программы, пенитенциарная среда.

Введение

Ключевой проблемой современной пенитенциарной педагогики является сочетание повсеместной распространенности образовательных программ с их недостаточной теоретической рефлексией. Несмотря на институциональное закрепление практик обучения в местах лишения свободы, сохраняется концептуальный вакуум в понимании фундаментальных механизмов воздействия образования на личность осужденного. Для преодоления данного методологического кризиса исследуется комплексная теоретическая конструкция, разработанная посредством систематического применения реалистической модели оценки научной литературы. Указанная теория осуществляет концептуальный синтез, фокусируясь на диалектическом взаимодействии специфического контекста пенитенциарной системы и процессов трансформации идентичности у лиц, отбывающих наказание. Хотя теоретическая модель сформирована в рамках конкретной правовой и пенитенциарной традиции США, ее эвристический потенциал обладает транснациональной значимостью, поскольку предлагает универсальную исследовательскую программу и устанавливает методологические ориентиры для дальнейших изысканий в данной области.

Основное содержание

Современные образовательные программы в пенитенциарных учреждениях демонстрируют значительное тематическое и структурное разнообразие, охватывая широкий спектр курсов – от базовой грамотности до профессиональной подготовки и высшего образования. Историческая эволюция данных программ отражает смену парадигм: от доминирования утилитарного подхода, акцентирующего базовые навыки, к современной целостной модели, интегрирующей как аккредитованные курсы, так и неформальные образовательные практики. Инструментальная эффективность образования подтверждается его вкладом в снижение рецидивизма и повышение шансов на трудоустройство, однако его подлинная ценность раскрывается в многомерности выполняемых функций. Образовательное пространство служит уникальной экологической нишей, создающей альтернативный эмоциональный климат, контрастирующий с доминирующей тюремной атмосферой. Оно выполняет компенсаторную функцию, смягчая психологические тяготы изоляции, структурируя временную перспективу и формируя среду для просоциального моделирования поведения. Тем не менее, системное осмысление данных функций остается фрагментарным без разработки интегральной теоретической платформы, раскрывающей каузальные механизмы воздействия образования на жизненный мир заключенных [Russell, 2023].

Методологическим фундаментом предлагаемой теоретической конструкции выступает реалистический подход, оперирующий конфигурациями «контекст-механизм-результат» (КМР) в качестве аналитического инструмента. Данный подход позволяет преодолеть ограничения

традиционных обзоров литературы, фокусирующихся исключительно на корреляциях между участием в программах и статистическими показателями рецидивизма, без раскрытия глубинных процессов изменений. Теоретический синтез осуществляется через призму двух взаимодополняющих концептуальных систем: теории дезистенции и социологии тюремной среды. Дезистенция концептуализируется как нелинейный, многоуровневый процесс дистанцирования от криминального поведения, предполагающий диалектическое взаимодействие личностного агентства и структурных возможностей. Этот процесс охватывает комплекс когнитивных трансформаций, формирование жизнеспособной проекции будущего «Я» и мобилизацию так называемых «крючков для изменений» – социальных институтов и практик, облегчающих переход к законопослушной жизни. Социологическая перспектива, в свою очередь, вскрывает специфику социальных взаимодействий в условиях тотального института, где доминирование гипермаскулинных поведенческих паттернов и необходимость поддержания защитного «фасада» существенно ограничивают возможности для просоциальной самореализации и личностной рефлексии.

В рамках данной парадигмы образование реконцептуализируется в качестве ключевого фактора личностного развития, понимаемого как целенаправленная и конструктивная трансформация, охватывающая активизацию внутреннего потенциала, формирование жизненных перспектив и подготовку к реинтеграции. Это развитие, безусловно, включает профессиональную составляющую, но принципиально не сводится к утилитарной задаче повышения конкурентоспособности на рынке труда. Аналитическое осмысление образовательного процесса осуществляется через три взаимосвязанные теоретические призмы, соответствующие различным механизмам воздействия, которые в своей совокупности образуют комплексную систему влияния на личность [Esperian, 2010].

Первый механизм – «образование как источник изменений» – раскрывает процессуальную составляющую обучения. В контексте пенитенциарного учреждения, где индивид зачастую уже переживает внутренний кризис и обладает предрасположенностью к изменениям, образовательная практика предоставляет структурированную возможность для реализации данного потенциала. Фундаментальный механизм заключается в том, что процесс обучения систематически знакомит заключенных с альтернативными когнитивными моделями и жизненными сценариями, создавая концептуальные «строительные леса» для формирования новых идентичностей. Этот процесс стимулирует развитие рефлексивных способностей, способствует кристаллизации значимых образов желаемого будущего и укрепляет веру в собственную способность к трансформации, выступая катализатором позитивных изменений. Образовательный процесс создает условия для переосмысления прошлого опыта и формирования новых ценностных ориентаций, что является существенным компонентом процесса дезистенции.

Второй механизм – «образование как средство валидации идентичности через квалификации» – акцентирует результативную составляющую образовательного процесса. В условиях социальной стигматизации и объективной потребности в легитимных источниках дохода формальное подтверждение приобретенных компетенций становится мощным инструментом экстернальной валидации личностных изменений. Данный механизм реализуется через несколько каналов: институциональное признание достижений укрепляет самооффективность, сертификаты и дипломы материализуют переход в статус «способного к достижениям» человека, а для работодателей эти документы служат верифицируемым доказательством трансформации. Таким образом, квалификация функционирует как социально

признанный маркер смены ролевого статуса, облегчающий доступ к законным видам занятости. Однако следует подчеркнуть, что данный механизм наиболее эффективен в сочетании с другими аспектами образовательного воздействия, поскольку сама по себе формальная квалификация без внутренней трансформации может оказаться недостаточной для устойчивых изменений [Charles, 2023].

Третий механизм – «образование как безопасное пространство» – обращен к социально-психологическому измерению образовательной среды. В контексте доминирующей тюремной культуры, характеризующейся нормами антисоциального выживания, образовательное пространство потенциально способно формировать уникальный эмоциональный климат. Ключевой механизм заключается в предоставлении защищенной среды для апробации просоциальных идентичностей, основанных на академических ролях и ценностях, а не на тюремной иерархии. В этом пространстве активизируются процессы позитивной социализации, формируются навыки кооперативного взаимодействия и создаются условия для глубокой личностной рефлексии, что в совокупности способствует становлению идентичности, ориентированной на развитие, а не на выживание. Этот аспект особенно важен, поскольку предоставляет альтернативный социальный опыт, демонстрирующий возможность построения отношений на принципах взаимного уважения и сотрудничества [Brooks, 1991].

Сравнительный анализ предложенных механизмов демонстрирует неравномерность их концептуальной и эмпирической разработанности. Наиболее убедительное обоснование в существующих исследованиях получили концепции образования как «источника изменений» и «безопасного пространства». В то же время, каузальные связи между получением формальных квалификаций и процессами идентичностной трансформации остаются недостаточно проясненными и требуют целенаправленного методологического внимания. Более фундаментальной проблемой выступает общий дефицит строгих исследований, сфокусированных именно на раскрытии механизмов, а не на констатации результатов пенитенциарного образования. Существует настоятельная необходимость в исследованиях, которые бы прослеживали траектории изменений на протяжении значительных временных промежутков, учитывая как краткосрочные, так и отдаленные эффекты образовательных вмешательств [Magee, 2021].

Теоретический синтез позволяет утверждать, что образовательное воздействие в условиях лишения свободы носит комплексный, синергетический характер. Его реабилитационный потенциал максимально раскрывается при одновременной актуализации всех трех механизмов, когда образование воспринимается как целостный опыт, принципиально отличный от общеинституционального климата, и когда его процессуальные аспекты органично сочетаются с инструментальными. Проектирование эффективных пенитенциарных образовательных программ должно учитывать эту многомерность, избегая редукции к узкоутилитарным задачам. Необходим баланс между развитием практических навыков, обеспечивающих успешную реинтеграцию, и созданием условий для личностного роста и трансформации идентичности. Перспективы дальнейших исследований видятся в трех направлениях: углубленная концептуализация самих механизмов воздействия, интеграция образовательной перспективы в более широкий контекст исследований дезистенции и проведение лонгитюдных эмпирических работ, направленных на верификацию вклада каждого механизма в долгосрочную позитивную трансформацию жизненного пути лиц, отбывающих наказание. Особого внимания заслуживает изучение взаимодействия между различными механизмами и условий, при которых их синергетический эффект достигает максимума.

Заключение

Проведенный теоретический анализ позволяет констатировать, что преодоление методологического кризиса в пенитенциарной педагогике лежит на пути разработки комплексных моделей, раскрывающих каузальные механизмы воздействия образования на личность осужденного. Предложенная теоретическая конструкция, интегрирующая принципы реалистического подхода, теорию дезистенции и социологию тюремной среды, демонстрирует, что образовательное воздействие в условиях лишения свободы является многомерным и синергетическим процессом. Его реабилитационный потенциал реализуется через три взаимосвязанных механизма: образование как «крючок для изменений», как средство валидации идентичности через квалификации и как «безопасное пространство».

Синтез данных механизмов указывает на ошибочность редукции образовательных программ к узкоутилитарным задачам повышения занятости. Максимальная эффективность достигается при целостном восприятии образования как опыта, альтернативного общепенитенциарной тюремной культуре, где процессуальные аспекты личностной трансформации неразрывно связаны с инструментальными результатами. Следовательно, проектирование таких программ требует баланса между развитием практических навыков реинтеграции и целенаправленным созданием условий для экзистенциального переосмысления жизненного пути и формирования новой идентичности.

Перспективы дальнейших исследований определяются необходимостью преодоления выявленного концептуального и эмпирического дисбаланса. Приоритетными задачами являются углубленная концептуализация каузальных связей между формальными квалификациями и трансформацией идентичности, а также проведение строгих лонгитюдных исследований, направленных на верификацию вклада каждого механизма и их синергетического эффекта в долгосрочную дезистенцию. Таким образом, представленная теоретическая платформа не только предлагает конкретные аналитические инструменты, но и задает программу методологического обновления всей области пенитенциарного образования.

Библиография

1. Слабкая Д.Н. Социально-культурологический подход в образовании // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 9А. С. 161-167.
2. Слабкая Д.Н., Новиков А.В. К вопросу эффективности инновационных технологий в образовательном процессе // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 2А-3А. С. 440-447. DOI: 10.34670/AR.2023.49.24
3. Behan C. Education in Prison: A Literature Review // UNESCO Institute for Lifelong Learning. – 2021.
4. Brooks J. Addressing recidivism: Legal education in correctional settings // Rutgers L. Rev. – 1991. – Т. 44. – С. 699.
5. Charles J. A Literature Review of How Rehabilitation Programs and Education Decreases Recidivism Rate with A Scope to How Public Administrators Can Further Suppress the Recidivism Rate. – 2023.
6. Conway P. F. Beyond recidivism: Exploring formerly incarcerated student perspectives on the value of higher education in prison // The Review of Higher Education. – 2023. – Т. 46. – №. 4. – С. 453-483.
7. Esperian J. H. The effect of prison education programs on recidivism // Journal of Correctional Education. – 2010. – С. 316-334.
8. Magee G. Education reduces recidivism // Technium Soc. Sci. J. – 2021. – Т. 16. – С. 175.
9. Petre A., Tomiță M. EDUCATION IN PRISONS–AN ESSENTIAL FACTOR IN PREVENTING RECIDIVISM. THE ROLE OF DETENTION OFFICERS IN THE EDUCATIONAL PROCESS // Journal of Community Positive Practices. – 2022. – Т. 22. – №. 2.
10. Russell J. K. Reducing Recidivism Through Rehabilitative Reintegration Education: A Phenomenological Study : дис. – National University, 2023.
11. Smith B. Perceptions of Prison Education to Reduce Recidivism: A Qualitative Descriptive Study : дис. – Northcentral University, 2024.

Pedagogical-Psychological Tools of Education's Impact on the Personality of a Convict: Approaches to Forming Theoretical Models in Foreign Scientific Discourse

Oleg A. Smirnov

PhD in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,
Russian State University named after A.N. Kosygin,
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law and Law Enforcement,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The article addresses the key problem of modern penitentiary pedagogy - the combination of the prevalence of educational programs with their insufficient theoretical foundation. To overcome the methodological crisis, a comprehensive theoretical framework developed on the basis of the realistic approach and conceptual synthesis of desistance theory and the sociology of the prison environment is proposed. The model reveals three complementary mechanisms of education's impact: as a source of change, a means of identity validation through qualification, and a "safe space." The theoretical synthesis demonstrates the synergistic nature of educational impact, whose maximum rehabilitative potential is realized when all these mechanisms are activated simultaneously. Prospects for further research are identified, including the need for longitudinal empirical work and deeper conceptualization of causal relationships.

For citation

Smirnov O.A., Novikov A.V. (2025) Pedagogiko-psikhologicheskiye instrumenty vozdeystviya obrazovaniya na lichnost' osuzhdenного: podkhody k formirovaniyu teoreticheskikh modeley v zarubezhnom nauchnom diskurse [Pedagogical-Psychological Tools of Education's Impact on the Personality of a Convict: Approaches to Forming Theoretical Models in Foreign Scientific Discourse]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (7A), pp. 93-99. DOI: 10.34670/AR.2025.74.84.013

Keywords

Penitentiary pedagogy, desistance theory, realistic approach, rehabilitation of convicts, identity transformation, educational programs, penitentiary environment.

References

1. Slabkaya D.N. Socio-cultural approach in education // Culture and civilization. 2024. Volume 14. No. 9A. pp. 161-167.
2. Slabkaya D.N., Novikov A.V. On the issue of innovative technological progress // Pedagogical Journal. 2023. vol. 13. № 2A-3A. pp. 440-447. DOI: 10.34670/AR.2023.49.24
3. Behan S. Education in prison: a literature review // UNESCO Institute for Lifelong Learning. – 2021.
4. Brooks J. Combating recidivism: legal education in correctional institutions // Rutgers L. Rev. – 1991. – Vol. 44. – p. 699.
5. Charles J. A review of the literature on how rehabilitation and education programs reduce recidivism rates, as well as how government agencies can further reduce recidivism rates. – 2023.
6. Conway P. F. Beyond recidivism: a study of the views of students who were previously incarcerated on the value of higher education in prison // Review of Higher Education. – 2023. – Vol. 46. – No. 4. – pp. 453-483.
7. Esperian J. H. The influence of educational programs in prisons on recidivism // Journal of Correctional Education. – 2010. – pp. 316-334.
8. Magi G. Education reduces recidivism // Technium Soc. Sci. J. – 2021. – Vol. 16. – P. 175.
9. Petre A., Tomica M. EDUCATION IN PRISONS IS AN IMPORTANT FACTOR IN PREVENTING RECIDIVISM. THE ROLE OF PRISON STAFF IN THE EDUCATIONAL PROCESS // Journal of Public Positive Practices. – 2022. Vol. 22. – No. 2.
10. Russell J. K. Reduction of recidivism through rehabilitation education for reintegration: a phenomenological study : dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences. – National University, 2023.
11. Smith B. Perception of prison education as a means of reducing recidivism: a qualitative descriptive study : North Central University, 2024.