

УДК 377

DOI 10.34670/AR.2025.61.26.009

## **Критерии включенности в новую социальную ситуацию развития студентов начальных курсов колледжей**

**Макеева Галина Анатольевна**

Старший преподаватель, соискатель,  
Дирекция образовательных программ,  
Московский городской педагогический университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4/1;  
e-mail: gamlet.75@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье раскрываются теоретико-методологические основания критериев включенности студентов начальных курсов колледжей в новую социальную ситуацию развития. Автор описывает проблемность новой социальной ситуации развития студентов колледжей, включающей следующие аспекты: неосознаваемость принятия декларируемых норм профессионального общения, противопоставленность необходимости личностного становления «значимого взрослого» типичным механизмам взросления подростка с ориентацией на авторитет, а также несоответствие личностного опыта вчерашнего школьника, сформированного на основе традиционных образовательных институтов, прогрессивным инновационным образовательным моделям среднего профессионального образования. В статье приводится классификация критериев включенности студентов начальных курсов колледжей в новую социальную ситуацию развития. К ним относятся: уровень развития профессионального воображения обучающихся и стремление реализовать его в продуктивной деятельности; способность сформировать и занять профессиональную позицию; умение осуществлять содержательную коммуникации в ходе создания и обсуждения качества среднего профессионального образования; способность анализировать ограничения собственного школьного опыта. На основании проведенного эмпирического исследования автор статьи предлагает блок методик, направленных на оценку включенности обучающихся начальных курсов колледжей в новую социальную ситуацию развития: «Сложные аналогии», «Учеба», «Я-высказывания», «Транспектива» и диагностику личностной креативности.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Макеева Г.А. Критерии включенности в новую социальную ситуацию развития студентов начальных курсов колледжей // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 8А. С. 66-75. DOI 10.34670/AR.2025.61.26.009

### **Ключевые слова**

Среднее профессиональное образование, социальная ситуация развития, профессиональная позиция, профессиональное воображение, адаптация студентов, педагогическая диагностика, образовательный процесс.

---

## Введение

В современных условиях развитию профессионального образования уделяется особое внимание со стороны государства и различных общественных институтов. Социальный заказ на высококачественную подготовку специалистов среднего профессионального звена обусловил пересмотр образовательного подхода. Модернизация образовательной среды за счет цифровизации учебно-воспитательного процесса, оптимизация методической базы в соответствии с внедряемыми информационно-коммуникационными технологиями, расширение инновационных баз практик, развитие дистантных форм обучения и многое другое создают потенциальные возможности студентам колледжей для полноценной профессиональной самореализации в современных реалиях.

Вместе с тем для вчерашних школьников поступление в колледж сопровождается возникновением адаптационных рисков разной природы: психологических, социальных, учебных [Мыскин, Макеева, 2021]. Это связано с тем, что подросток включается в новую социальную ситуацию развития. Молодой человек попадает в новое социальное окружение, в котором необходимо выстраивать референтные отношения, обозначать свой социальный статус. Причем устанавливать отношения приходится как со сверстниками, так и взрослыми. Содержание обучения уже с первых курсов предполагает освоение специальных дисциплин. Преодоление или разрешение подростком обозначенных проблем обуславливает его адаптацию к новым образовательным условиям, которая в дальнейшем выступает фактором успешного освоения профессии. Данные обстоятельства указывают на актуальность выявления и анализа критериев включенности студентов начальных курсов колледжей в новую социальную ситуацию развития, что и выступает целью данной статьи.

### Особенности новой социальной ситуации развития студентов колледжей

Любая новая социальная ситуация развития является для человека *проблемной*. Ее проблемность определяется не только характером соответствующего типа деятельности, но и меняющейся системой взаимоотношений людей, которые складываются по поводу этого типа деятельности. Данный тезис в полной мере относится и к социальной ситуации развития, с которой подросток сталкивается при поступлении в колледж. В связи с этим следует охарактеризовать содержание проблемности новой социальной ситуации развития для подростка.

Первый год обучения в колледже выступает начальным этапом интеграции молодого человека в профессиональную общность. Профессиональная общность представляет собой особую модель человеческих отношений, внутри которых реализуются профессиональные компетенции со своими нормами. Эти нормы как правило не оговариваются, поскольку уже приняты как «само собой разумеющееся», и именно поэтому не всегда подростком осознаются в полной мере. Тем более ему не известны ни источники их происхождения, ни границы применимости этих норм.

Новая социальная ситуация развития условиях среднего профессионального образования (далее – СПО) обладает рядом особенностей. Развитие личности подростка в данном случае, сохраняя свои особенности, приобретает форму профессионального становления личности. А это, в свою очередь, трансформирует личностные изменения, придает им особое содержание, смысл и направленность. Подросток – будущий профессионал в одном лице в качестве

обучающегося «растущего человека» должен приобрести качества «значимого взрослого», что не сводится к обычному типу взросления, характерного для подростничества, где место взрослого занимает авторитет. Это и есть ключевое противоречие, которое может быть разрешено лишь в рамках развивающего СПО, способного обеспечить включение обучающегося в новую социальную ситуацию развития.

Непрофессиональные компетенции, набор которых может меняться в зависимости от разных факторов, определяют социальную ситуацию развития. Наоборот, социальная ситуация развития наполняет профессиональные компетенции значением и смыслом, раскрытие которых является прямой задачей СПО, как и на последующих уровнях профессионального образования.

Новая социальная ситуация развития в данном случае определяется тем, что профессиональная деятельность в современном мире – это практика самомизменения человека. Но такой же практикой является и образование, что сближает его с профессиональной деятельностью. Поиск себя в профессии (и способность к нему) имеет не меньшую и притом самостоятельную ценность, чем нахождение себя в ней. Профессионал XXI века – это «ищущий» человек. Например, это явно прослеживается в системе образования, которая буквально за 20–30 лет из предельно консервативной и закрытой сферы человеческой деятельности превратилась в стремительно меняющуюся и открытую. Это проявляется не только в многочисленных инновациях, но и в том, что образование уже не способно «удержать» в рамках традиционных институтов. Разнообразие моделей социальной ситуации развития присуще и самой системе образования, работе в которой планирует посвятить себя обучающийся в организациях СПО. При этом сам он, будучи вчерашним школьником, часто испытывает ограничения традиционных образовательных институтов, которые сохраняют свое влияние в качестве личностного опыта. Это еще одно ключевое противоречие. Без учета этого невозможно выработать критерии включенности обучающихся в новую социальную ситуацию развития в условиях СПО.

### **Система критериев включенности студентов колледжей в новую социальную ситуацию развития**

Проведенный анализ позволяет выделить следующие основные критерии включенности студентов колледжей в новую социальную ситуацию развития, характерной для современного профессионального образования, понимаемого как образование развивающее: рефлексия ограничений собственного школьного опыта, формирование педагогической позиции как исследовательской, осмысление образования как единства общения и обобщения, развитие профессионального воображения. Охарактеризуем данные критерии.

*Рефлексия ограничений собственного школьного опыта.* Исследования показывают, что не только у обучающихся в организациях СПО, но и у студентов младших курсов вузов [Психология студенческого возраста, 2014] не сформирована учебная деятельность в ее «школьном» варианте. Обучающиеся и студенты не всегда различают конкретно-практические и учебные задачи. Решение первых направлено на получение частного результата, решение вторых – на поиск и обнаружение (конструирование) общего способа действия, в котором представлен ключ к решению всего многообразия конкретно-практических задач. Между тем, владение общим способом действия придает деятельности учебный (собственно, образовательный) характер.

Анализ природы учебной задачи, трудности в выделении ее из «потока» конкретно-практических задач, которые испытывают не только школьники, но, по наблюдениям В.В.

Давыдова, и учителя, является исходной формой рефлексии ограничений школьного опыта в его традиционных формах и ключевым условием включения в новую социальную ситуацию развития в организации СПО. Принципиально необходимо, чтобы это была самонаправленная деятельность, фиксирующая собственный опыт школьного обучения.

*Формирование профессиональной позиции как исследовательской.* Смысл учебной деятельности, в отличие от «просто учения» (В.В. Давыдов), которое может осуществляться в рамках любой другой деятельности – исследование ребенком собственных возможностей в процессе освоения содержания культуры, превращенного в содержание образования. Этот смысл должен быть «заново открыт» обучающимися в организациях профильного СПО. Тем более, что массовая школа во многом строится на «обесмысливании» учения, в результате чего утрачивается как общественное значение этого вида деятельности, так и его индивидуальная значимость. Между тем, знания, умения, навыки, компетенции и др. при всей их самоценности – лишь инструменты выявления и реализации человеческого (личностного) потенциала в образовании. Включение в новую социальную ситуацию развития и предполагает переосмысливание значения учения будущим специалистом, без чего оно не сможет быть осмыслено ребенком в указанном ключе. На этой инстанции предрешается судьба субъекта учения.

При этом само содержание образования – понятия, законы, модели и др. должно предстать ребенку, как система человеческих возможностей, воплощенных в научных и иных открытиях, продуктах творчества людей. Поэтому включение студента колледжа в учебно-профессиональную деятельность и соответствующую ей социальную ситуацию развития с самого начала предполагает развитие у него способности к организации учения как совместного исследования креативного человеческого потенциала, который проявляется в возможностях ребенка и взрослого.

*Осмысление образования как единства общения и обобщения.* Принцип единства общения и обобщения был сформулирован Л.С. Выготским. «Для того чтобы передать какое-либо переживание или содержание сознания другому человеку, нет другого пути, кроме отнесения передаваемого содержания к известному классу, к известной группе явлений, а это, как мы уже знаем, непременно требует обобщения. Таким образом, оказывается, что общение необходимо предполагает обобщение и развитие словесного значения, т. е. обобщение становится возможным при развитии общения. Итак, высшие, присущие человеку формы психического общения возможны только благодаря тому, что человек с помощью мышления обобщенно отражает действительность» [Выготский, 1982, Т. 2. С. 18]. Это относится не только к речевому общению, но и любой его форме, возникающей внутри совместной деятельности. По-другому эту идею сформулировал В.В. Давыдов применительно к обучению: для того, чтобы способ действия стал общим для определенного класса задач (а само действие – учебным), он должен стать общим и для учащихся класса. Иными словами, понимание сути вещей и взаимопонимание людей, которые стремятся к этому пониманию, являются двумя сторонами одного и того же процесса. Закон Ома уже заочно объединяет людей в знании физики, формула бензола – в знании химии и т.д. Через общие знания возникает взаимопонимание и, наоборот, без взаимопонимания невозможно производство и освоение общих знаний. Традиционное противопоставление «общения» и «деятельности», всегда построенной на обобщении, лишено оснований. Например, в образовании единство обобщения и общения не просто проступает наиболее ярко и выпукло. Оно характеризует его суть. Социальная ситуация развития будущего педагога предполагает понимание этого обстоятельства с целью дальнейшего освоения организовывать совместную деятельность детей на основе развития их способности к

теоретическому обобщению. А на этой основе – построения полноценной детско-взрослой образовательной общности.

*Развитие профессионального воображения.* Как в средней школе, так и в системе СПО, воображению как составляющей образования уделяют не так много внимания. При этом, что зачастую существенная часть учебных проблем обучающихся связано именно с недостаточно развитым воображением [Бережковская, 2015].

Применительно к нашему анализу воображение целесообразно рассматривать в контексте возрастного развития ребенка, то есть как центральное новообразование дошкольника [Кравцова, 1996]. Как отмечает Э.В. Ильенков, важнейшая функция воображения заключается в способности видеть мир «глазами другого человека» [1991]. А если еще включить в данную понятийную конструкцию язык, то на мир будет восприниматься глазами всего человечества [Мыскин, Кудрявцев, 2023]. Воображая, человек испытывает состояние, которое условно можно обозначить «непатологическим раздвоением». Возникающий в сознании субъекта «образ Другого» не совпадает с образами конкретных людей, включенных в его круг общения, а носит обобщенный характер. И поскольку «обобщенный Другой» не является совокупным результатом точек зрения других людей, то при решении каких-либо задач субъекту нет необходимости «подставлять себя на место каждого из них» [Ильенков, 1991]. В.Т. Кудрявцев дает следующую объяснительную схему. Ориентируясь на воображаемого Другого, субъект находит решение актуальной проблемы, которое оценивается как правильное еще до его проверки. И со временем этот Другой начинает выполнять функцию регулятива, комплексно затрагивающего содействие, произвольность, эмоциональную поддержку, внутреннюю речь и рефлексивность, совесть, творчество и др. [Кудрявцев, 2011].

С позиций культурно-исторического подхода воображение позволяет человеку взаимодействовать с идеальными формами культуры [Выготский, 1999]. В свою очередь, оперирование ребенком идеальными культурными формами обосновывает для него экзистенциальную обусловленность включения во взрослую жизнь. Применительно к образованию данный тезис позволяет предположить, что психологическая предметность педагогической работы может быть раскрыта как «изучение и оформление с помощью культурных средств механизмов развития идеальных форм образования и реализующих их деятельности» [Меркулова, 2014]. В этом контексте образование может быть осмыслено как встреча новых поколений с идеальными культурными формами, в рамках которой и система образования и сами формы характеризуются сложностью и противоречивостью. Что ставит перед необходимостью психологического сопровождения активной работы обучающихся с идеальными культурными формами. Такая работа включает «объективацию образов образования, их прояснение, понимание и согласование в представлениях всех субъектов образовательного процесса» [Бережковская, 2021].

Для студентов колледжей развитое воображение играет значимую роль не только для повышения качества профильного образования, но и для оптимального включения в новую социальную ситуацию развития. В связи с этим отметим некоторые формы практической деятельности, которые опираются на развитое воображение субъектов. Во-первых, управление качеством образования. Как правило, данная деятельность осуществляется формально, без учета личностных и организационно-психологических составляющих. Организация же управления качеством с учетом позиций студентов и преподавателей, их интересов, представлений об ориентировочной основе их деятельности, содержания организационной культуры колледжа и пр., позволило бы всем субъектам СПО сформировать системное представление об образовательном процессе, которое включала различные точки зрения, в том числе и видение

«обобщенного Другого». Оптимальной формой практической деятельности, в этом случае, выступает организационно-деятельностная игра [Макеева, 2022]. Во-вторых, регулярное проведение мониторинга удовлетворенности процессом и результатами образования среди всех субъектов. Причем батарея инструментов мониторинга должна включать как традиционные опросники, позволяющие дать количественные показатели, так и методы качественного анализа (например, семантический дифференциал). Внедрение мониторинговых процедур способствует актуализации идеальных образов образования, а также уточнения и согласования представлений всех субъектов СПО. В-третьих, психологическая поддержка формирования способностей и личностных качеств студентов, которые важны для успешного обучения в колледже. Оптимальными формами практической деятельности, опирающимися на воображение и способствующие его развитию, являются: групповая дискуссия студентов на тему успешного профессионала (педагога, воспитателя, декоратора и пр.), самоанализ образов себя в настоящем и потребном будущем, поиск способов преодоления и разрешения учебных трудностей в диалоговом общении и т.п. Данные формы продуктивной работы повышают осознанность и произвольность студентов колледжей в учебной деятельности.

### **Методы оценки включенности студентов колледжей в новую социальную ситуацию развития**

Для проверки объективности выделенных критериев оценки включенности студентов начальных курсов колледжей в новую социальную ситуацию развития была разработана батарея методик. Методики были апробированы в ходе эмпирического исследования 1-го курса студентов колледжей Московского городского педагогического университета в период с 2020 г. по 2021 г. В исследовании приняли участие 500 респондентов в возрасте от 16 до 17 лет, из которых 92% были женского пола [Мыскин, Макеева, 2021; Бережковская, 2021]. Как показали результаты исследования, предлагаемая батарея методик дает показатели по нескольким направлениям. Исследуется уровень развития когнитивных процессов, сформированность субъектности учебной деятельности и ее компонентов, особенности жизненной позиции и мотивации, представления о будущем, психологический возраст (уровень развития самосознания), уровень развития воображения и склонности к выбору сложных задач, а также особенности адаптации к учебе в колледже в целом и, отдельно, к дистанционной форме обучения. Всего батарея содержит пять психологических методик и три опросника. Дадим краткое описание этих диагностических средств.

Методика «Сложные аналогии». Данная методика информативна для изучения абстрактно-логического (понятийного) мышления у старших подростков и юношей. Мышление этого уровня является центральной когнитивной способностью, которая формируется к старшему подростковому возрасту. Эта способность необходима как для развития полноценной учебной деятельности на материале программ старшей школы, включая активную исследовательскую позицию, так и для становления мировоззрения, и самопознания «взрослого» уровня.

Методика «Учеба». Методика предназначена для оценки сформированности учебно-исследовательской и учебно-профессиональной деятельности. Не секрет, что в школе, даже к старшим классам, далеко не у всех учащихся формируется полноценная учебная деятельность. Это связано с тем, что на уроках она организуется и осуществляется педагогом, а учащиеся, в лучшем случае, совершают отдельные действия исполнительского характера. Методика является модификацией метода незаконченных предложений, который, в данном случае, дополнен специально подобранными окончаниями тестовых фраз, каждое из которых

соответствует одному из трех уровней развития учебной деятельности: низкому, среднему или высокому. Тестовый материал представляет собой семь начал предложений, каждое из которых снабжено шестью вариантами окончаний.

Методика «Я-высказывания». Эта методика – еще одна модификация метода незаконченных предложений. Ребенок любого возраста, как и взрослый, чаще всего заканчивает предложение, начинающееся со слов «Я...», «Мне...», «Меня...» и т.п., в соответствии с тем, кем и как он себя мыслит, как воспринимает окружающий мир и других людей. Это проявление специфики самосознания, имеющего свои характерные особенности в разных возрастах. Таким образом методика «Я-высказывания» направлена на психодиагностику уровня развития самосознания студентов и их психологического возраста. Это – центральные показатели уровня личностного развития.

Методика «Трансспектива». Методика направлена на диагностику отношения подростков к прошлому, настоящему и будущему как единой, целостной временной трансспективе. Это чрезвычайно важный компонент самосознания взрослеющего человека, его Я-концепции и формирующегося мировоззрения.

Методика диагностики личностной креативности. Данная методика дает показатели по четырем шкалам: Любознательности, Воображения, Сложности (склонности выбирать сложные задачи и объекты) и Риска (склонности рисковать). Кроме этого, используется еще и общий показатель личностной креативности. Методика предназначена для старших подростков, юношей и взрослых.

Порядок проведения диагностического исследования включает следующие особенности. Исследование следует проводить в первой половине дня, но, желательно, не на первой паре. Оптимальной будет вторая или третья пара занятий. Работать с методиками нужно в начале пары, а не в конце, потому что внимание студентов на протяжении занятия истощается, и они воспринимают диагностическую процедуру, как отдых и расслабление. Кроме того, кто-то из них может не успеть закончить до конца пары, и его результаты будут «скомканы» и вряд ли информативны. За один раз нужно проводить не более трех, максимум четырех методик, то есть диагностика потребует, как минимум, двух дней. Порядок проведения методик должен быть одинаковый во всех группах, потому что выполнение заданий предыдущей методики может повлиять на характер выполнения заданий следующей: в *первый день* – «Сложные аналогии», «Трансспектива» и диагностика личностной креативности; во *второй день* – «Учеба», «Я-высказывания». Дополнительно можно провести свободный опрос адаптации студентов к колледжу.

## Выводы

Таким образом, включение студентов начальных курсов колледжей в новую социальную ситуацию развития предполагает проблематизацию их образовательного опыта. Диалектика состоит в том, *что* именно позволит обучающемуся, во-первых, оценить проблемность новой социальной ситуации развития как норму, а во-вторых, выработать способы решения тех проблем, которые ее внутренне определяют. При этом критериями оценки включенности обучающихся начальных курсов колледжей в новую социальную ситуацию развития при реализации учебно-воспитательного процесса являются: а) уровень развития профессионального воображения обучающихся и стремление реализовать его в продуктивной деятельности; б) способность сформировать и занять профессиональную позицию; в) умение осуществлять содержательную коммуникации в ходе создания и обсуждения качества среднего

профессионального образования; г) способность анализировать ограничения собственного школьного опыта.

Блок диагностических инструментов, направленных на оценку включенности обучающихся начальных курсов колледжей в новую социальную ситуацию развития, включает следующие методики: «Сложные аналогии», «Учеба», «Я-высказывания», «Транспектива» и диагностику личностной креативности.

## Библиография

1. *Бережковская Е.Л.* Психологический портрет современного первокурсника // Обучение и развитие: современная теория и практика: Материалы XVI Международных чтений памяти Л.С. Выготского, Москва, 16–20 ноября 2015 года. Том Часть 2. Москва: Левъ, 2015. С. 20–26.
2. *Бережковская Е.Л.* Проблема психологической адаптации современных подростков при переходе из средней школы в профессиональный колледж / Е. Л. Бережковская // Организационная психолингвистика. 2021. № 2(14). С. 36–56.
3. *Выготский Л.С.* Мышление и речь. Изд. 5, испр. М.: Издательство «Лабиринт», 1999. 352 с.
4. *Ильенков Э.В.* Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. 464 с.
5. *Кравцова Е.Е.* Психологические новообразования дошкольного возраста // Вопросы психологии. 1996. No 6. С. 64–76.
6. *Кудрявцев В.Т.* Игра и развитие воображения ребенка с позиций культурно-исторической психологии // Современное дошкольное образование. 2011. No 1. С. 32–43.
7. *Макеева Г.А.* Психологические условия формирования педагогических команд // Организационная психолингвистика. М.: «Агентство социально-гуманитарных технологий», 2022. № 2 (18). С. 23–45.
8. *Меркулова О.П.* Психологическая предметность работы с качеством в образовании // Вестник РГГУ. 2014. № 20. С. 94–110.
9. *Меркулова О.П., Кудрявцев В.Т.* Роль воображения в психологической поддержке обеспечения качества высшего образования. В сборнике: Психология третьего тысячелетия / Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Б.Г. Мещерякова. 2015. С. 250–253
10. *Мыскин С.В., Бережковская Е.Л., Олтаржевская Л.Е.* Безопасная школа. Мониторинг и обеспечение безопасности образовательной среды в средней школе: учебное пособие. М.: ООО «Агентство социально-гуманитарных технологий», 2023. 146 с.
11. *Мыскин С.В., Кудрявцев В.Т.* Языковая личность в норме и патологии / Материалы Международной конференции «Психическое здоровье личности. Языки психиатрии и психологии», 19–21 октября 2023 г., г. Ереван, Армения. Ереван: АГПУ, 2023. С. 430–443.
12. *Мыскин С.В., Макеева Г.А.* Адаптационные аспекты социальной ситуации развития подростков в условиях обучения в организации среднего профессионального образования // Психолого-педагогические исследования. М.: МГППУ, 2021. Том. 13. № 2. 89–104. DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2021130206>
13. Психология раннего студенческого возраста / В. Т. Кудрявцев, Е. Л. Бережковская, О. Г. Кравцов [и др.]. Москва: ООО «Проспект», 2014. – 192 с.

## Criteria for Inclusion in the New Social Situation of Development Among First-Year College Students

**Galina A. Makeeva**

Senior Lecturer, Doctoral Candidate,  
Directorate of Educational Programs,  
Moscow City Pedagogical University,  
129226, 4/1, 2nd Sel'skokhozyaystvenny proezd, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [gamlet.75@yandex.ru](mailto:gamlet.75@yandex.ru)

---

**Abstract**

The article reveals the theoretical and methodological foundations of criteria for inclusion of first-year college students in the new social situation of development. The author describes the problematic nature of the new social situation of development for college students, which includes the following aspects: unconscious acceptance of declared norms of professional communication; opposition between the need for personal development of a "significant adult" and typical adolescent maturation mechanisms oriented toward authority; as well as the mismatch between the personal experience of a recent school student, formed on the basis of traditional educational institutions, and progressive innovative educational models of secondary vocational education. The article provides a classification of criteria for inclusion of first-year college students in the new social situation of development. These include: the level of development of students' professional imagination and the desire to realize it in productive activities; the ability to form and occupy a professional position; the ability to engage in substantive communication during the creation and discussion of the quality of secondary vocational education; the ability to analyze the limitations of one's own school experience. Based on the conducted empirical research, the author proposes a set of methods aimed at assessing the inclusion of first-year college students in the new social situation of development: "Complex Analogies," "Studies," "I-Statements," "Transpective," and diagnostics of personal creativity.

**For citation**

Makeeva G.A. (2025) Kriterii vkluchennosti v novuyu sotsial'nuyu situatsiyu razvitiya studentov nachal'nykh kursov kolledzhey [Criteria for Inclusion in the New Social Situation of Development Among First-Year College Students]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (8A), pp. 66-75. DOI 10.34670/AR.2025.61.26.009

**Keywords**

Secondary vocational education, social situation of development, professional position, professional imagination, student adaptation, pedagogical diagnostics, educational process.

**References**

1. Berezhkovskaya E.L. Psihologicheskij portret sovremennogo pervokursnika [Psychological Portrait of a Modern First-Year Student] // Obucheniye i razvitiye: sovremennaya teoriya i praktika: Materialy HVI Mezhdunarodnyh chtenij pamyati L.S. Vygotskogo [Education and Development: Modern Theory and Practice: Proceedings of the 16th International Vygotsky Readings], Moskva, 16–20 noyabrya 2015 goda. Tom CHast' 2. Moskva: Lev", 2015. S. 20-26.
2. Berezhkovskaya E.L. Problema psihologicheskoy adaptatsii sovremennykh podrostkov pri perekhode iz srednej shkoly v professional'nyj kolledzh [The Problem of Psychological Adaptation of Modern Adolescents at the Transition from Secondary School to a Vocational College] / E. L. Berezhkovskaya // Organizatsionnaya psiholingvistika [Organizational Psycholinguistics]. 2021. № 2(14). S. 36–56.
3. Vygotskij L.S. Myshlenie i rech' [Thinking and Speech]. Izd. 5, ispr. M.: Izdatel'stvo «Labirint» [Labyrinth Publishing House], 1999. 352 s.
4. Il'enkov E.V. Filosofiya i kultura [Philosophy and Culture]. Moskva: Politizdat [Politizdat], 1991. 464 s.
5. Kravcova E.E. Psihologicheskie novoobrazovaniya doshkol'nogo vozrasta [Psychological New Developments in Preschool Age] // Voprosy psihologii. 1996. No 6. S. 64—76.
6. Kudryavcev V.T. Igra i razvitiye voobrazheniya rebenka s pozitsij kul'turno-istoricheskoy psihologii [Play and the Development of a Child's Imagination from the Perspective of Cultural-Historical Psychology] // Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. 2011. No 1. S. 32—43.
7. Makeeva G.A. Psihologicheskie usloviya formirovaniya pedagogicheskikh komand [Psychological conditions for the formation of pedagogical teams] // Organizatsionnaya psiholingvistika [Organizational Psycholinguistics]. M.: «Agentstvo sotsial'no-gumanitarnykh tekhnologij», 2022. № 2 (18). S. 23–45.

8. Merkulova O.P. Psihologicheskaya predmetnost' raboty s kachestvom v obrazovanii [Psychological subjectivity of work with quality in education] // Vestnik RGGU. 2014. № 20. S. 94–110.
9. Merkulova O.P., Kudryavcev V.T. Rol' voobrazheniya v psihologicheskoy podderzhke obespecheniya kachestva vysshego obrazovaniya. V sbornike: Psihologiya tret'ego tysyacheletiya [The role of imagination in psychological support of ensuring the quality of higher education. In the collection: Psychology of the third millennium] / Sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Pod obshchej redakciej B.G. Meshcheryakova [Collection of materials of the II International scientific and practical conference. Under the general editorship of B.G. Meshcheryakov]. 2015. S. 250–253
10. Myskin S.V., Berezhkovskaya E.L., Oltarzhevskaya L.E. Bezopasnaya shkola. Monitoring i obespechenie bezopasnosti obrazovatel'noj sredy v srednej shcole: uchebnoe posobie [Safe School. Monitoring and Ensuring the Safety of the Educational Environment in Secondary Schools: A Study Guide]. M.: OOO «Agentstvo social'no-gumanitarnykh tekhnologij», 2023. 146 s.
11. Myskin S.V., Kudryavcev V.T. Yazykovaya lichnost' v norme i patologii [Language Personality in Norm and Pathology] / Materialy Mezhdunarodnoj konferencii «Psihicheskoe zdorov'e lichnosti. Yazyki psihiatrii i psihologii» [Proceedings of the International Conference "Mental Health of an Individual. Languages of Psychiatry and Psychology"], 19–21 oktyabrya 2023 g., g. Erevan, Armeniya. Erevan: AGPU, 2023. S. 430–443.
12. Myskin S.V., Makeeva G.A. Adaptacionnye aspekty social'noj situacii razvitiya podrostkov v usloviyah obucheniya v organizacii srednego professional'nogo obrazovaniya [Adaptation Aspects of the Social Situation of Adolescents' Development in the Context of Secondary Vocational Education] // Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya [Psychological and Pedagogical Research]. M.: MGPPU, 2021. Tom. 13. № 2. 89–104. DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2021130206>
13. Psihologiya rannego studencheskogo vozrasta [Psychology of Early Student Age] / V. T. Kudryavcev, E. L. Berezhkovskaya, O. G. Kravcov [i dr.]. Moskva: OOO «Prospekt», 2014. – 192 s. – EDN VQNABX.