

**Педагогическая деятельность преподавателя
в обучении дисциплинам студентов вуза**

Романова Елена Владимировна

Кандидат педагогических наук, доцент,

Заместитель директора по научной работе и дополнительному образованию,

Кубанский казачий государственный институт пищевой индустрии и бизнеса (филиал),
Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского

(Первый казачий университет),

353500, Российская Федерация, Темрюк, ул. Советская, 4-е;

e-mail: lenina_ev@mail.ru

Назаренко Сергей Александрович

Кандидат технических наук, доцент,

кафедра технологического менеджмента и социально-экономических дисциплин,

Кубанский казачий государственный институт пищевой индустрии и бизнеса (филиал),
Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского

(Первый казачий университет),

353500, Российская Федерация, Темрюк, ул. Советская, 4-е;

e-mail: sa.nazarenko@rambler.ru

Маринкин Евгений Борисович

Старший преподаватель,

кафедра технологического менеджмента и социально-экономических дисциплин,

Кубанский казачий государственный институт пищевой индустрии и бизнеса (филиал),
Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского

(Первый казачий университет),

353500, Российская Федерация, Темрюк, ул. Советская, 4-е;

e-mail: marinkineb@yandex.ru

Аннотация

В статье проводится комплексный анализ трансформации педагогической деятельности в высшей школе, обусловленной глобальными вызовами и изменением парадигмы образования. Рассматривается эволюция роли преподавателя от транслятора знаний к фасилитатору образовательного процесса. На основе системного подхода выявляются и детально характеризуются ключевые принципы трансформационной

педагогики: интенциональность, прозрачность, согласованность, релевантность, рефлексивность, демократизация, самоуправление и креативность. Особое внимание уделяется институциональным и профессиональным барьерам, препятствующим реализации этих принципов в практике российских вузов, а также определяются перспективные направления формирования новой академической культуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Романова Е.В., Назаренко С.А., Маринкин Е.Б. Педагогическая деятельность преподавателя в обучении дисциплинам студентов вуза // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 9А. С. 155-162. DOI: 10.34670/AR.2025.15.54.016

Ключевые слова

Педагогическая деятельность, высшее образование, трансформационная педагогика, принципы преподавания, академическая культура, профессиональное развитие преподавателя, образовательная среда, компетентностный подход, педагогическое мастерство, инновации в образовании.

Введение

Анализ педагогической деятельности преподавателя высшей школы в процессе обучения студентов высших учебных заведений дисциплинам представляет собой комплексную многоаспектную проблему, находящуюся на стыке дидактики, андрагогики, психологии высшего образования, менеджмента качества и философии образования. В современной российской действительности эта деятельность претерпевает существенную трансформацию, обусловленную как глобальными вызовами, стоящими перед системой высшего образования в мире, так и специфическими социокультурными и экономическими условиями развития страны. Преподаватель сегодня перестает быть единственным носителем информации и транслятором знаний, все более его роль эволюционирует в сторону фасилитатора, модератора образовательного процесса и наставника, способного организовать развивающую среду для формирования критического мышления, исследовательских компетенций и готовности к непрерывному обучению у студентов. Эта трансформация требует пересмотра традиционных подходов к проектированию учебного процесса, оценки его эффективности и понимания самой природы педагогического взаимодействия в стенах университета.

Основное содержание

Фундаментальной основой педагогической деятельности в вузе является целостный процесс проектирования и реализации образовательного процесса в рамках дисциплины. Этот процесс выходит далеко за рамки простого изложения материала и предполагает системное видение места конкретного курса в общей архитектуре образовательной программы. Он начинается с тщательного анализа места и роли дисциплины в общей структуре образовательной программы, ее вклада в формирование заявленных компетенций выпускника, определяемых как профессиональными стандартами, так и миссией вуза. Преподаватель должен ясно представлять себе не только предметное содержание курса, но и его развивающий потенциал, то, каким образом изучение данной дисциплины способствует становлению системного

профессионального мышления, умению решать комплексные междисциплинарные задачи, работать с большими массивами информации и эффективно взаимодействовать в профессионально ориентированной команде. На этом этапе первостепенное значение приобретает определение интенциональности педагогического действия - системы взаимосвязанных образовательных целей, простирающихся от узкопредметных до метапредметных и личностных, определяющих траекторию профессионального и личностного роста студента. Речь идет о движении от формирования знаний и умений к развитию способности к критическому потреблению и творческому продуцированию нового знания, что является краеугольным камнем трансформационной модели качества образования, ориентированной на подготовку конкурентоспособного и адаптивного специалиста.

Следующим ключевым аспектом выступает принцип прозрачности, который подразумевает экспликацию для студентов не только содержания и критериев оценки, но и самих педагогических замыслов, образовательной философии, стоящей за выбираемыми методами и форматами работы, что способствует формированию у обучающихся целостного понимания логики образовательного процесса. Студент перестает быть пассивным объектом педагогического воздействия, становясь осознанным субъектом, понимающим внутреннюю логику и глубинный смысл своей учебной деятельности. Это способствует повышению внутренней мотивации и осознанности обучения, переводя образовательный процесс из плоскости внешнего принуждения в плоскость личной заинтересованности и ответственности. Прозрачность процедур оценивания, с четкими, заранее известными и объективными критериями, позволяет минимизировать субъективизм и превращает оценку из карательного инструмента в эффективный инструмент формирующей обратной связи и диагностики, направленный на выявление зон ближайшего развития и дальнейшую коррекцию образовательной траектории.

Принцип согласованности требует от преподавателя обеспечения системности, целостности и непротиворечивости всех элементов педагогического процесса, создавая интегрированную образовательную среду. Цели обучения должны быть согласованы с содержанием, методы и технологии — с поставленными целями, а оценочные средства — адекватно отражать достижение этих целей, формируя замкнутую и эффективную педагогическую систему. Нарушение согласованности, например, когда декларируется развитие критического мышления и проектных компетенций, а оценка сводится к механическому воспроизведению фактов или тестированию изолированных знаний, девальвирует педагогические усилия и порождает у студентов когнитивный диссонанс, подрывая доверие к образовательной системе в целом. Особую сложность представляет собой обеспечение междисциплинарной согласованности, когда преподаватель видит свою дисциплину не как изолированный остров знания, а как органичную часть более широкого образовательного ландшафта, вступающую в содержательный диалог с другими курсами, что требует высокой степени координации с коллегами и понимания общих целей образовательной программы.

Однако подлинное ядро трансформационной педагогики, определяющее ее эмансипаторный потенциал, составляют принципы релевантности, рефлексивности, демократизации, самоуправления и креативности. Принцип релевантности диктует необходимость постоянного и динамичного соотнесения содержания и методов обучения с реальными потребностями профессиональной сферы, с стратегическими запросами общества и персональными образовательными траекториями студентов, обеспечивая практико-ориентированность обучения. Это предполагает активную интеграцию в учебный процесс

актуальных кейсов, реальных проектов, имеющих прикладное значение, организацию системного взаимодействия с потенциальными работодателями и экспертами из индустрии. В условиях быстро меняющегося мира, характеризующегося высокой степенью неопределенности и изменчивости, именно релевантность образования, его способность оперативно реагировать на вызовы времени, становится ключевым залогом его конкурентоспособности и востребованности выпускников на глобальном рынке труда.

Принцип рефлексивности предполагает инкорпорирование в ткань образовательного процесса механизмов критического осмысливания как самого содержания дисциплины, ее эпистемологических оснований, так и применяемых методик, и достигаемых образовательных результатов, и личного опыта всех участников. Преподаватель целенаправленно создает проблемные ситуации и дилеммы, побуждающие студентов к критическому переосмысливанию устоявшихся парадигм, тщательному анализу оснований собственных действий и убеждений, а также ревизии ранее усвоенных когнитивных моделей. Рефлексия становится неотъемлемой, сквозной частью обучения, способствуя переходу от пассивного усвоения информации к активному конструированию лично значимого знания и выработке собственной профессиональной позиции. Это в полной мере относится и к самому преподавателю, чья профессиональная деятельность должна быть непрерывно рефлексируемой практикой, что является основой для ее постоянного совершенствования и педагогического саморазвития.

Демократизация образовательного процесса основывается на фундаментальных ценностях академической свободы, безусловного уважения к мнению и личности студента, культуры содержательного диалога и продуктивной коллaborации, создавая атмосферу интеллектуального партнерства. Это подразумевает последовательный переход от авторитарной модели взаимодействия к подлинно субъект-субъектной, где преподаватель и студент являются равноправными, хотя и не равными по опыту, компетентности и зоне ответственности, участниками совместного поиска истины и сокровчества знания. Создание атмосферы психологической безопасности и взаимного доверия, в которой не только возможно, но и поощряется открытое высказывание различных, в том числе и альтернативных, точек зрения, конструктивная критика и совместное разрешение сложных проблем, является *непременным условием* для реализации эмансипаторного потенциала высшего образования, направленного на формирование самостоятельной и ответственной личности.

Развитие самоуправления в обучении направлено на последовательное формирование у студентов устойчивой способности к автономной учебной деятельности, навыков стратегического целеполагания, тактического планирования, эффективного самоконтроля и адекватной самооценки, что составляет основу обучения на протяжении всей жизни. Преподаватель постепенно, по мере готовности студентов, передает им ответственность за их индивидуальную образовательную траекторию в рамках дисциплины, выступая в роли консультанта, наставника и ресурса, а не контролера. Это особенно важно в контексте парадигмы образования на протяжении всей жизни, где способность к самостоятельному, мотивированному и эффективному обновлению знаний и компетенций становится ключевым капиталом современного профессионала.

Наконец, принцип креативности и инновационности ориентирует педагогическую деятельность на целенаправленное стимулирование творческого начала, способности к нестандартным, оригинальным решениям, генерации новых идей и их практической реализации в виде завершенных проектов и исследований, имеющих потенциальную ценность. Преподаватель сознательно поощряет интеллектуальный риск, исследовательское

экспериментирование, перенос знаний в новые, непредсказуемые контексты, формируя среду, где инновация и поиск становятся нормой, а не исключением, а ошибки рассматриваются как ценный источник учебного опыта.

Реализация этих принципов на практике сталкивается с рядом серьезных вызовов, как внутренних, связанных с подготовленностью, ментальными установками и профессиональной идентичностью самого преподавательского корпуса, так и внешних, обусловленных институциональным, нормативным и ресурсным контекстом. К последним, в частности, относятся такие ситуационные факторы, как высокая аудиторная нагрузка, препятствующая глубокой индивидуализации подхода и проведению трудоемких форм занятий; большая численность студенческих групп, объективно затрудняющая организацию интерактивных, дискуссионных и проектных форм работы; не всегда адекватное материально-техническое, технологическое и информационное обеспечение; а также зачастую сохраняющаяся системный дисбаланс в модели стимулирования и карьерного роста академического персонала, где исследовательская и публикационная активность нередко ценится и материально, и символически существенно выше педагогического мастерства и образовательных инноваций. Это приводит к тому, что, педагогическая деятельность может восприниматься самими преподавателями как недооцененная в их академической карьере, что служит мощным демотивирующим фактором для ее глубокой содержательной трансформации и инвестирования времени и сил в педагогическое совершенствование.

Со стороны студентов также могут существовать существенные ограничения, такие как сформировавшаяся в предыдущих образовательных институциях пассивная иждивенческая учебная позиция, низкий уровень базовой подготовки по фундаментальным дисциплинам, недостаточное развитие навыков самоорганизации, тайм-менеджмента и критического мышления, а также сугубо инструментальное, утилитарное отношение к образованию как к формальной процедуре получения диплома, а не как к процессу личностного и профессионального становления. Преодоление этих глубоких барьеров требует от преподавателя не только безупречной предметной, но и глубокой психолого-педагогической компетентности, развитых социально-коммуникативных навыков, умения выстраивать партнерские, доверительные отношения и мотивировать к сложному интеллектуальному труду, пробуждая познавательный интерес и внутреннюю мотивацию.

Современная педагогическая деятельность преподавателя вуза в России представляет собой сложный, многомерный и многозадачный процесс, суть которого заключается не в простой трансляции информации, а в создании насыщенной, стимулирующей и поддерживающей образовательной среды для целостного профессионального и личностного становления студента. Это деятельность, основанная на четкой ценностно-смысловой позиции, предполагающая свободное владение широким и гибким арсеналом педагогических технологий, глубокую способность к рефлексии и постоянному саморазвитию, а также устойчивость к профессиональному выгоранию. Ее эффективность определяется не столько степенью усвоения студентами конкретного предметного содержания, сколько их реальным продвижением в развитии ключевых компетенций XXI века: способности к критическому и системному мышлению, самостоятельному поиску и верификации знаний, творческому решению нестандартных проблем и ответственному действию в профессиональной и социальной сферах. Успешная и полномасштабная реализация этой амбициозной миссии возможна лишь при условии системного преодоления существующих институциональных, нормативных и культурных барьеров и целенаправленного формирования такой академической

культуры внутри высших учебных заведений, в которой высокое качество преподавания, образовательные инновации и педагогическое мастерство признаются, целенаправленно культивируются и адекватно вознаграждаются как одна из ключевых стратегических ценностей вуза, что требует согласованных, постоянных и осмысленных усилий как от самого преподавательского сообщества, так и от администрации вузов, органов управления образованием и всего академического сообщества в целом.

Заключение

Проведенный анализ позволяет констатировать, что современная педагогическая деятельность в высшей школе представляет собой сложный, динамичный и многомерный феномен, сущностное наполнение которого кардинально трансформируется в условиях вызовов современности. От традиционной модели, центрированной на трансляции знаний, осуществляется переход к практике, ориентированной на создание условий для целостного профессионального и личностного становления студента. Ключевым вектором этого перехода выступает воплощение в педагогическом процессе трансформационных принципов: интенциональности, прозрачности, согласованности, релевантности, рефлексивности, демократизации, самоуправления и креативности. Их интегративная реализация способствует формированию у обучающихся способности к критическому мышлению, самостоятельному конструированию знания, ответственному действию и непрерывному саморазвитию, что составляет основу конкурентоспособности выпускника в глобальном мире.

Эффективная имплементация данной модели наталкивается на системные барьеры, включая высокую аудиторную нагрузку преподавателей, большую численность студенческих групп, ресурсные ограничения, а также устойчивый дисбаланс в системе оценки и стимулирования академического труда, где исследовательские достижения нередко превалируют над педагогическим мастерством. Сохраняющиеся пассивные установки части студенчества и инструментальное отношение к образованию дополнительно осложняют этот процесс.

Перспектива развития педагогической деятельности в российском высшем образовании видится в комплексном преодолении указанных противоречий через целенаправленное формирование новой академической культуры. Эта культура должна базироваться на признании высококачественного преподавания и образовательных инноваций в качестве одной из ключевых стратегических ценностей университета, обеспечивая их адекватную институциональную и материальную поддержку.

Библиография

1. Новое содержание методической подготовки современного педагога в интересах устойчивого развития / М. Н. Мирнова, В. П. Разаханова, С. Г. Луганова, Э. М. Мусинова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2020. – Т. 14, № 1. – С. 89-93.
2. Ноздрина, Н. А. Социально-педагогические условия формирования интеллектуальных потребностей у современных подростков : специальность 13.00.02 "Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ноздрина Наталья Александровна. – Кострома, 2006. – 22 с.
3. Попова И.В. Геймификация как современный педагогический прием в подготовке обучающихся финансово-банковского направления / Попова И.В., Жильцова К.И. // Инновации и качество высшего образования. Материалы региональной научно-методической конференции научно-педагогических работников. Донецк, 2023. С. 312-315.
4. Разаханова, В. П. Курсы повышения квалификации как основа информального образования педагогов / В. П. Разаханова, З. В. Борзова // Учитель создает нацию : Сборник материалов III международной научно-

- практической конференции, Грозный, 20 ноября 2018 года. – Грозный: ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2018. – С. 344-350.
5. Рочева, О. А. Формы и методы развития профессиональной мотивации студентов в процессе обучения / О. А. Рочева, Н. А. Ноздрина, А. А. Потапов // Russian Journal of Education and Psychology. – 2023. – Т. 14, № 5-2. – С. 90-94.
 6. Capone R. Blended learning and student-centered active learning environment: A case study with STEM undergraduate students //Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education. – 2022. – Т. 22. – №. 1. – С. 210-236.
 7. Lai Y., Saab N., Admiraal W. University students' use of mobile technology in self-directed language learning: Using the integrative model of behavior prediction //Computers & Education. – 2022. – Т. 179. – С. 104413.
 8. Nguyen L. T. et al. How teachers manage their classroom in the digital learning environment—experiences from the University Smart Learning Project //Heliyon. – 2022. – Т. 8. – №. 10.
 9. Tamozhska I. et al. Features of professional and pedagogical activity of a higher education teacher //Revista Amazonia Investiga. – 2023. – Т. 12. – №. 63. – С. 148-155.
 10. Yashchuk S. et al. Pedagogical design of the content of professional training of teachers of general technical disciplines and methods of teaching technology //Brain. Broad research in artificial intelligence and neuroscience. – 2021. – Т. 12. №. 1. – С. 278-299.

Pedagogical Activity of University Instructors in Teaching Academic Disciplines to Students

Elena V. Romanova

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Deputy Director for Scientific Work and Additional Education,
Kuban Cossack State Institute of Food Industry and Business (branch),
Moscow State University of Technologies and Management named after K.G. Razumovsky
(First Cossack University),
353500, 4-e, Sovetskaya str., Temryuk, Russian Federation;
e-mail: lenina_ev@mail.ru

Sergei A. Nazarenko

PhD in Technical Sciences, Associate Professor,
Department of Technological Management and Socio-Economic Disciplines,
Kuban Cossack State Institute of Food Industry and Business (branch),
Moscow State University of Technologies and Management named after K.G. Razumovsky
(First Cossack University),
353500, 4-e, Sovetskaya str., Temryuk, Russian Federation;
e-mail: sa.nazarenko@rambler.ru

Evgenii B. Marinkin

Senior Lecturer, Department of Technological Management and Socio-Economic Disciplines,
Kuban Cossack State Institute of Food Industry and Business (branch),
Moscow State University of Technologies and Management named after K.G. Razumovsky
(First Cossack University),
353500, 4-e, Sovetskaya str., Temryuk, Russian Federation;
e-mail: marinkineb@yandex.ru

Abstract

The article conducts a comprehensive analysis of the transformation of pedagogical activity in higher education, conditioned by global challenges and changing educational paradigms. The evolution of the instructor's role from knowledge transmitter to facilitator of the educational process is examined. Based on a systemic approach, key principles of transformational pedagogy are identified and detailed: intentionality, transparency, consistency, relevance, reflexivity, democratization, self-management, and creativity. Special attention is paid to institutional and professional barriers hindering the implementation of these principles in the practice of Russian universities, as well as promising directions for forming a new academic culture are determined.

For citation

Romanova E.V., Nazarenko S.A., Marinkin E.B. (2025) Pedagogicheskaya deyatel'nost' prepodavatelya v obuchenii distsiplinam studentov vuza [Pedagogical Activity of University Instructors in Teaching Academic Disciplines to Students]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15 (9A), pp. 155-162. DOI: 10.34670/AR.2025.15.54.016

Keywords

Pedagogical activity, higher education, transformational pedagogy, teaching principles, academic culture, professional development of instructors, educational environment, competence-based approach, pedagogical mastery, innovations in education.

References

1. The new content of methodological training of a modern teacher in the interests of sustainable development / M. N. Mirnova, V. P. Razakhanova, S. G. Lukanova, E. M. Musinova // Proceedings of the Dagestan State Pedagogical University. Psychological and pedagogical sciences. – 2020. – Vol. 14, No. 1. – pp. 89-93.
2. Nozdrina, N. A. Socio-pedagogical conditions for the formation of intellectual needs in modern adolescents : specialty 13.00.02 "Theory and methodology of teaching and upbringing (by fields and levels of education)" : abstract of the dissertation for the degree of candidate of pedagogical sciences/Natalia Alexandrovna Nozdrina. Kostroma, 2006. 22 p.
3. Popova I.V., Zhiltsova K.I. Gamification as a modern pedagogical technique in the training of financial and banking students // Innovations and quality of higher education. Materials of the regional scientific and methodological conference of scientific and pedagogical workers. Donetsk, 2023. pp. 312-315.
4. Razakhanova, V. P. Advanced training courses as the basis of information education for teachers / V. P. Razakhanova, Z. V. Borzova // Teacher creates a nation : A collection of materials for the III scientific and practical International conference, Grozny, November 20, 2018. Grozny: IP Ovchinnikov Mikhail Arturovich (Alef Printing House), 2018. pp. 344-350.
5. Rocheva, O. A. Forms and methods of developing students' professional activities in the learning process / O. A. Rocheva, N. A. Nozdrina, A. A. Potapov // Russian Educational Journal and Psychology. - 2023. – Vol. 14, No. 5-2. – pp. 90-94.
6. Capone R. Blended learning and a student-oriented active learning environment: a practical example with undergraduate STEM students // Canadian Journal of Scientific, Mathematical and Technological Education. – 2022. – Vol. 22. – No. 1. – pp. 210-236.
7. Lai Yu., Saab N., Admiral U. The use of mobile technologies by university students in self-study of language: the use of an integrative model of behavior forecasting //Computers and education. – 2022. – Vol. 179. – p. 104413.
8. Nguyen L. T. et al. How teachers manage their classroom in a digital learning environment – the experience of the university Smart Learning project //Heliyon. – 2022. – Vol. 8. – No. 10.
9. Customs I. I. et al. Features of professional and pedagogical activity of a higher school teacher //Revista Amazonia Investiga. – 2023. – Vol. 12. – no. 63. – Pp. 148-155.
10. Yaschuk S. et al. Pedagogical design of the content of professional training of teachers of general technical disciplines and methods of teaching technology//Brain. Extensive research in the field of artificial intelligence and neuroscience. 2021. – Vol. 12. – No. 1. – pp. 278-299.