

УДК 372.882.111.1

DOI: 10.34670/AR.2026.38.14.020

Диалог культур в условиях цифровой среды: обоснование методики смешанного обучения для старшей школы

Панасенков Никита Александрович

Кандидат педагогических наук, доцент,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
620002, Российская Федерация, Екатеринбург, Мира ул., 19;
e-mail: n.a.panasenkov@urfu.ru

Тетерина Полина Александровна

Магистрант,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
620002, Российская Федерация, Екатеринбург, Мира ул., 19;
e-mail: polinatet20@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается проблема формирования навыков межкультурного взаимодействия у обучающихся старших классов в условиях современной цифровой трансформации образования. Актуальность исследования обусловлена необходимостью адаптации традиционных педагогических подходов к реалиям информационного общества, где цифровая среда становится основным пространством для коммуникации. Исследование вносит вклад в теорию методики преподавания иностранных языков, конкретизируя дидактические возможности смешанного обучения для формирования ценностно-смысловой сферы учащихся. На примере изучения английского языка обосновывается эффективность применения методики смешанного обучения для организации продуктивного диалога культур. Проводится сравнительный анализ теоретических аспектов ключевых для темы понятий «цифровой диалог», «межкультурная компетенция» и «гибридное обучение». Эмпирическая часть содержит результаты педагогического эксперимента, наглядно подтверждающие статистически значимый рост показателей межкультурной компетенции по когнитивному, деятельностному и аксиологическому критериям у школьников экспериментальной группы. Результатом работы является разработанная и апробированная модель интеграции онлайн-инструментов в процесс иноязычного образования. Формулируются конкретные практико-ориентированные направления для дальнейшего совершенствования методических стратегий, нацеленных на комплексное развитие личностного капитала, критического мышления и цифровых навыков старшеклассников, необходимых для жизни в поликультурном мире.

Для цитирования в научных исследованиях

Панасенков Н.А., Тетерина П.А. Диалог культур в условиях цифровой среды: обоснование методики смешанного обучения для старшей школы // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 1А. С. 173-181. DOI: 10.34670/AR.2026.38.14.020

Ключевые слова

Смешанное обучение, диалог культур, цифровая среда, старшая школа, английский язык, межкультурная коммуникация, педагогический эксперимент.

Введение

Современный этап развития общества характеризуется глобальными изменениями в способах получения информации и коммуникации, которые неизбежно влекут за собой трансформацию образовательной парадигмы. Особую значимость приобретает способность молодого поколения не просто владеть иностранным языком как знаковой системой, но и быть готовым к полноценному диалогу культур в виртуальном пространстве. Как справедливо отмечает исследователь О.В. Шлыкова, цифровая коммуникация задает новые аксиологические ориентиры, требующие переосмысления ценностных основ взаимодействия в сети [Шлыкова, 2023].

Основная часть

Традиционная классно-урочная система, несмотря на свою фундаментальность, все чаще сталкивается с ограничениями при попытке воссоздать аутентичные условия межкультурного общения. В то же время цифровая среда предоставляет беспрецедентные возможности для погружения в иноязычный контекст. Однако без грамотного педагогического сопровождения она может стать источником коммуникативных неудач и культурных конфликтов. В связи с этим возникает необходимость поиска таких методических решений, которые помогли бы объединить преимущества очного взаимодействия и цифровых технологий.

Одним из перспективных направлений является смешанное обучение. Согласно методическим рекомендациям, разработанным коллективом авторов под руководством И.В. Роберт, смешанное обучение в условиях цифровой трансформации становится необходимым условием реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов, чтобы индивидуализировать образовательный маршрут и расширить границы учебного предмета [Роберт, 2022].

Целью статьи является теоретическое обоснование и практическая проверка эффективности методики смешанного обучения как инструмента формирования готовности старшеклассников к диалогу культур при изучении английского языка.

Понятие диалога культур в современной педагогике выходит за рамки простого обмена информацией. Л.А. Громова и С.С. Пичугин подчеркивают, что культура диалога в цифровой среде общего образования предполагает сформированность этических норм, умение воспринимать и интерпретировать иные культурные коды, а также способность к конструктивному взаимодействию в условиях виртуальной реальности [Громова, Пичугин, 2022]. Однако цифровая среда несет в себе не только потенциал для сближения, но и риски разобщения. Е.Я. Орехова и И.С. Данилова указывают на трансформацию самого феномена

диалога в образовательном пространстве приобретает новые черты, становясь опосредованным техническими устройствами, и требует от участников коммуникации особых психолого-педагогических компетенций [Орехова, Данилова, 2022].

Специфика старшего школьного возраста, характеризующаяся стремлением к самоопределению и активным использованием гаджетов, делает этот период восприимчивым для внедрения гибридных форм обучения. М.А. Каковкина рассматривает гибридное обучение как эффективный метод решения педагогических проблем именно в средней и старшей школе, поскольку он позволяет сочетать академическую строгость с привычными для подростков форматами потребления контента [Каковкина, 2022]. При этом важно понимать, что простое перенесение учебных материалов в цифровой формат не гарантирует возникновения диалога. Л.А. Новикова обращает внимание на проблему «не-диалога» культур, когда, несмотря на техническую возможность контакта, подлинное взаимопонимание не достигается из-за отсутствия подготовленности студентов и школьников к специфике онлайн-интеракции [Новикова, 2022].

Смешанное обучение выступает здесь как системообразующий фактор. О.Б. Голубев и О.Ю. Никифоров еще на заре активной цифровизации отмечали, что смешанное обучение в условиях цифровой школы поможет сместить акцент с пассивного потребления информации на активную познавательную деятельность [Голубев, Никифоров, 2012]. В современной трактовке, как указывает М.А. Давлатова, данная технология существенно меняет проектирование образовательного процесса в российской школе, требуя от учителя роли фасилитатора и тьютора, а не простого транслятора знаний [Давлатова, 2022].

Особый интерес для исследования представляет работа А.П. Миньяр-Белоручевой и М.Е. Покровской. Анализируя проблемы профессиональной межкультурной коммуникации, они утверждают, что гибридные формы обучения наиболее соответствуют запросам цифровой эпохи, подготавливая обучающихся к будущей профессиональной деятельности в мультикультурных командах [Миньяр-Белоручева, Покровская, 2023].

Для подтверждения гипотезы о том, что смешанное обучение способствует эффективному формированию навыков работы в мультикультурной среде, было организовано экспериментальное исследование на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 144» в Екатеринбурге. В исследовании приняли участие 49 учащихся 10–11 классов. Участники были распределены в две группы: контрольную (КГ, 24 человека) и экспериментальную (ЭГ, 25 человек). Для обеспечения достоверности результатов группы были сформированы методом попарного подбора на основе исходного уровня владения английским языком. Уровень владения английским языком в обеих группах был примерно одинаковым (уровень В1–В2).

В контрольной группе обучение строилось по традиционной схеме с использованием базового учебно-методического комплекса по английскому языку для 10–11 классов «Английский в фокусе» авторов О.В. Афанасьевой, Д. Дули, И.В. Михеевой, Б. Оби, В. Эванс, а также стандартных мультимедийных приложений, предусмотренных данной программой (электронные рабочие тетради, аудиокурс).

Содержание экспериментальной методики базировалось на интеграции аутентичных цифровых ресурсов в урок. Опираясь на исследования А.С. Лебединовой, мы использовали потенциал популярных среди подростков жанров, таких как аниме и манга (в переводе на английский язык или англоязычных оригиналов), как триггер для обсуждения культурных различий и ценностей [Лебединова, 2022].

Процесс обучения в ЭГ основан на трех этапах. Первый этап – асинхронный (онлайн). Учащиеся самостоятельно знакомились с лексико-грамматическим материалом и страноведческими текстами на образовательной платформе, просматривали видеоролики TED Talks и фрагменты видеоблогов носителей языка.

Второй этап – синхронный (офлайн/онлайн). На уроках организовывались дискуссии, ролевые игры и разбор кейсов. Особое внимание уделялось обучению диалогу. М.С. Калинина и Н.Н. Остринская справедливо замечают, что обучение диалогу в ходе использования технологии смешанного обучения должно включать анализ речевых стратегий и тактик, специфичных как для устной, так и для письменной цифровой речи [Калинина, Остринская, 2022].

Третий этап – проектный. Школьники выполняли совместные проекты с использованием цифровых инструментов (создание подкастов, ведение блога класса на английском языке, общение на международных форумах).

Для диагностики уровня сформированности готовности к диалогу культур были выделены три критерия. Когнитивный критерий включал знания о культурных особенностях англоязычных стран, правилах сетевого этикета и специфике цифровой коммуникации. Деятельностный критерий оценивал умение вступать в контакт, поддерживать беседу, аргументировать свою позицию и использовать цифровые инструменты для общения. Аксиологический (ценностный) критерий отражал уровень толерантности, эмпатии и стремления к пониманию «чужого».

На начальном этапе эксперимента (констатирующий этап) было проведено входное тестирование и анкетирование участников обеих групп. Данные входной диагностики представлены в таблице 1. Оценка проводилась по 100-балльной шкале, где средний балл выводился на основе выполнения тестовых заданий, решения кейсов и экспертной оценки устных высказываний.

Таблица 1 - Результаты входной диагностики уровня готовности к диалогу культур (средний балл)

Критерий оценки	Контрольная группа (КГ)	Экспериментальная группа (ЭГ)	Уровень значимости различий (p-value)
Когнитивный компонент	62,4	63,1	> 0,05 (незначимо)
Деятельностный компонент	54,8	55,2	> 0,05 (незначимо)
Аксиологический компонент	58,3	57,9	> 0,05 (незначимо)
Средний показатель	58,5	58,7	> 0,05 (незначимо)

Как видно из таблицы 1, на начало эксперимента группы находились в равных условиях, статистически значимых различий выявлено не было. После проведения формирующего эксперимента, длившегося в течение одного учебного года, была проведена повторная диагностика (контрольный этап). В экспериментальной группе наблюдалась положительная динамика по всем показателям. Использование цифровых инструментов помогло учащимся из ЭГ не только расширить словарный запас, но и освоить модели поведения, характерные для цифрового этикета англоязычных стран.

Т.Е. Хоченкова отмечает, что технологии смешанного обучения выступают фактором формирования цифровых навыков школьников, что напрямую коррелирует с их успешностью в коммуникации [Хоченкова, 2021]. То же подтвердилось и в нашем исследовании, так как

участники из ЭГ быстрее ориентировались в онлайн-источниках, умели верифицировать информацию и выбирать адекватный регистр общения в чатах и на форумах.

Результаты итоговой диагностики представлены на рис. 1.

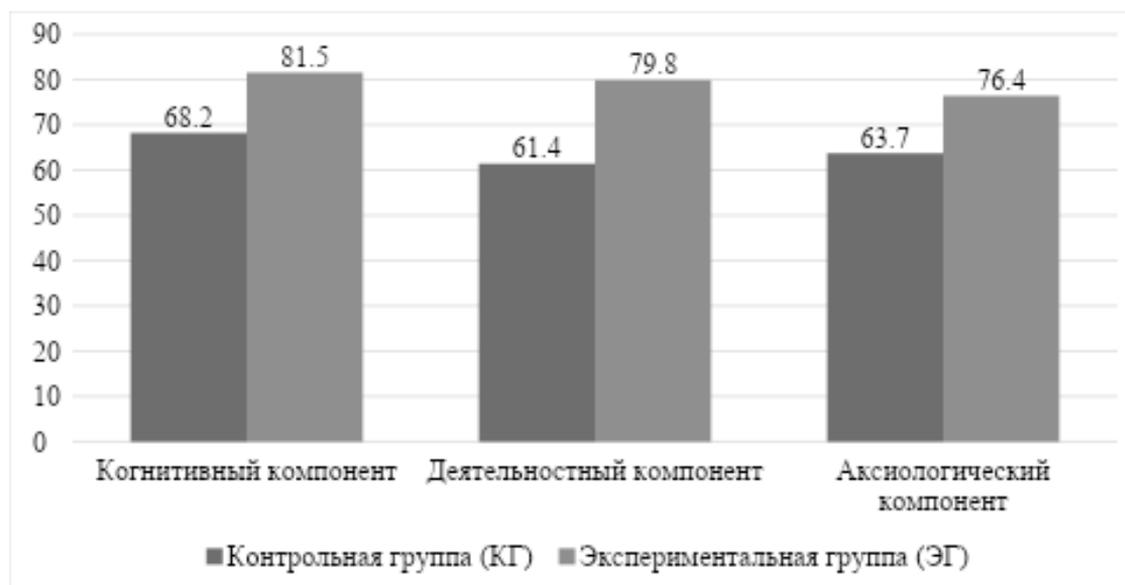


Рисунок 1- Результаты итоговой диагностики уровня готовности к диалогу культур (средний балл)

Сравнительный анализ данных показывает, что прирост показателей в экспериментальной группе значительно превышает аналогичные изменения в контрольной группе. Особенно заметен скачок в деятельностном компоненте (+44,5%), что свидетельствует об эффективности практико-ориентированных заданий в смешанном формате. Учащиеся из ЭГ научились не только теоретически рассуждать о диалоге культур, но и реализовывать его на практике.

Полученные данные согласуются с выводами зарубежных исследователей. Так, D.H. Tong, B.P. Uyen и L.K. Ngan в своем исследовании доказали эффективность смешанного обучения для повышения академической успеваемости и навыков самообучения [Tong, Uyen, Ngan, 2022]. Аналогичные результаты были получены S. Sukirman и коллегами, которые изучали эффективность смешанного обучения в эпоху «новой нормальности» и зафиксировали значительное повышение вовлеченности студентов [Sukirman et al., 2022].

Анализ полученных результатов показал эффективность предложенной методики. Во-первых, важную роль сыграло формирование личностного капитала. Е.Р. Поршнева, М.А. Краснова и М.В. Лебедева рассматривают личностный капитал как основу обучения диалогу культур, а именно – мотивацию, саморегуляцию и рефлексивность [Поршнева, Краснова, Лебедева, 2022]. Смешанное обучение, предоставляя учащимся автономию в выборе темпа и глубины изучения материала (в рамках асинхронной части), способствовало развитию субъектности и ответственности за результат коммуникации.

Во-вторых, использование цифровых платформ обеспечило психологически комфортную среду для интровертированных учащихся. Т.К.Ф. Chiu в своем исследовании, базирующемся на теории самодетерминации, подчеркивает, что цифровая поддержка вовлеченности студентов в смешанном обучении удовлетворяет потребности в компетентности и связанности с другими людьми [Chiu, 2021]. В нашей экспериментальной группе школьники, которые стеснялись

высказываться на обычных уроках, проявляли высокую активность в письменных онлайн-дискуссиях и блогах, что стало мостиком к их более уверенному поведению в очном диалоге.

В-третьих, разнообразие цифровых инструментов позволило создать на занятиях условия, имитирующие разные стили реального общения. А. Kumar и соавторы в комплексном анализе инструментов смешанного обучения указывают на важность вариативности контента, использования таких средств от LMS (Learning Management System) до социальных сетей и мессенджеров, чтобы моделировать различные регистры общения (от формального академического до неформального дружеского) [Kumar et al., 2021].

К. J. Topping и коллеги в систематическом обзоре эффективности онлайн и смешанного обучения в школах отмечают, что смешанный формат часто превосходит чистое онлайн-обучение именно благодаря наличию компонента живого социального взаимодействия [Topping et al., 2022]. Наш опыт подтверждает, что без очных сессий рефлексии и живого обсуждения проблем, с которыми школьники столкнулись в сети, эффект был бы неполным. Именно на уроках учитель помогал анализировать коммуникативные сбои и корректировать стратегии поведения, превращая опыт «не-диалога» в конструктивный урок.

Однако стоит отметить и выявленные трудности. Внедрение методики потребовало высокого уровня цифровой грамотности от самого педагога и значительных временных затрат на подготовку контента. Успех смешанного обучения во многом зависит от качества педагогического дизайна и готовности инфраструктуры.

Заключение

В заключение отметим, что проведенное исследование методики смешанного обучения является эффективным инструментом реализации диалога культур в старшей школе. Интеграция цифровой среды в процесс изучения английского языка помогает преодолеть искусственность учебных ситуаций, выводя коммуникацию на уровень реального взаимодействия. Результаты эксперимента подтвердили, что систематическое использование гибридных форм работы приводит к качественному скачку в умении старшеклассников вести конструктивный диалог, понимать и принимать иные культурные смыслы.

Перспективы дальнейших исследований лежат в плоскости разработки адаптивных курсов смешанного обучения, учитывающих индивидуальные когнитивные стили учащихся, а также в изучении потенциала искусственного интеллекта для моделирования ситуаций межкультурного общения. Внедрение предложенной методики в педагогическую практику требует повышения квалификации педагогов и модернизации материально-технической базы школ, однако такие вложения оправданы необходимостью подготовки выпускников, способных жить и эффективно работать в поликультурном цифровом мире.

Библиография

1. Голубев О.Б., Никифоров О.Ю. Смешанное обучение в условиях цифровой школы // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. С. 374-381.
2. Громова Л.А., Пичугин С.С. Культура диалога в цифровой среде общего образования // Диалог культур. Культура диалога: цифровые коммуникации. 2022. С. 92-96.
3. Давлатова М.А. Смешанное обучение в российской школе: как меняется проектирование образовательного процесса // Педагогика и психология образования. 2022. № 3. С. 34-54.
4. Каковкина М.А. Гибридное обучение как эффективный метод решения педагогической проблемы в средней и старшей школе общеобразовательного учреждения // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. 2022. № 38. С. 173-176.

5. Калинина М.С., Остринская Н.Н. Обучение диалогу в ходе использования технологии смешанного обучения в старшей школе и в вузе (на материале французского языка) // Диалог культур. Культура диалога: цифровые коммуникации. 2022. С. 144-151.
6. Лебединова А.С. Потенциал использования аниме и манга при обучении диалогу культур в цифровой среде // Диалог культур. Культура диалога: цифровые коммуникации. 2022. С. 397-401.
7. Миньяр-Белоручева А.П., Покровская М.Е. Проблемы профессиональной межкультурной коммуникации: гибридные формы обучения в цифровую эпоху // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2023. Т. 65, № 4.
8. Новикова Л.А. Подготовка студентов вуза к межкультурному взаимодействию в цифровой среде в ситуациях не-диалога культур // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. № 9. С. 966-973.
9. Орехова Е.Я., Данилова И.С. Трансформация «цифрового» диалога культур в пространстве образования // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 4 (118). С. 97-105.
10. Поршнева Е.Р., Краснова М.А., Лебедева М.В. Формирование личностного капитала как основы обучения диалогу культур в цифровой среде // Язык и культура. 2022. № 59. С. 75-93.
11. Роберт И.В. Смешанное обучение в условиях цифровой трансформации образования (для учебных предметов «Математика», «Информатика»): методические рекомендации. Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. 43 с.
12. Хоченкова Т.Е. На пути к цифровой школе: технологии смешанного обучения как фактор формирования цифровых навыков школьников // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2021). 2021. С. 207-220.
13. Шлыкова О.В. Диалог культур: аксиологические ориентиры в условиях цифровой коммуникации // Евразия. Диалог культур. 2023. № 1. С. 381-383.
14. Chiu T.K.F. Digital support for student engagement in blended learning based on self-determination theory // Computers in Human Behavior. 2021. Vol. 124. P. 106909.
15. Kumar A. et al. Blended learning tools and practices: A comprehensive analysis // IEEE Access. 2021. Vol. 9. P. 85151-85197.
16. Sukirman S. et al. Effectiveness of blended learning in the new normal era // International Journal of Evaluation and Research in Education. 2022. Vol. 2252. P. 8822.
17. Tong D.H., Uyen B.P., Ngan L.K. The effectiveness of blended learning on students' academic achievement, self-study skills and learning attitudes: A quasi-experiment study in teaching the conventions for coordinates in the plane // Heliyon. 2022. Vol. 8, No. 12.
18. Topping K.J. et al. Effectiveness of online and blended learning from schools: A systematic review // Review of Education. 2022. Vol. 10, No. 2. P. e3353.

Dialogue of Cultures in the Digital Environment: Substantiation of Blended Learning Methodology for High School

Nikita A. Panasenkov

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,
620002, 19, Mira str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: n.a.panasenkov@urfu.ru

Polina A. Teterina

Master's Student,
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,
620002, 19, Mira str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: polinatet20@gmail.com

Abstract

The article examines the problem of developing intercultural interaction skills in high school students in the context of the modern digital transformation of education. The relevance of the research is due to the need to adapt traditional pedagogical approaches to the realities of the information society, where the digital environment is becoming the main space for communication. The research contributes to the theory of foreign language teaching methodology, specifying the didactic possibilities of blended learning for the formation of the value-semantic sphere of students. Using the example of learning English, the effectiveness of applying blended learning methodology for organizing a productive dialogue of cultures is substantiated. A comparative analysis of the theoretical aspects of the key concepts "digital dialogue", "intercultural competence", and "hybrid learning" is carried out. The empirical part contains the results of a pedagogical experiment, which clearly confirm a statistically significant increase in the indicators of intercultural competence according to cognitive, activity-based, and axiological criteria among schoolchildren in the experimental group. The result of the work is a developed and tested model for integrating online tools into the process of foreign language education. Specific practice-oriented directions are formulated for further improvement of methodological strategies aimed at the comprehensive development of personal capital, critical thinking, and digital skills of high school students, necessary for life in a multicultural world.

For citation

Panasenkov N.A., Teterina P.A. (2026) Dialog kul'tur v usloviyakh tsifrovoy sredy: obosnovaniye metodiki smeshannogo obucheniya dlya starshey shkoly [Dialogue of Cultures in the Digital Environment: Substantiation of Blended Learning Methodology for High School]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (1A), pp. 173-181. DOI: 10.34670/AR.2026.38.14.020

Keywords

Blended learning, dialogue of cultures, digital environment, high school, English language, intercultural communication, pedagogical experiment.

References

1. Chiu, T. K. F. (2021). Digital support for student engagement in blended learning based on self-determination theory. *Computers in Human Behavior*, *124*, 106909.
2. Davlatova, M. A. (2022). Smeshannoye obucheniye v rossiyskoy shkole: kak menyayetsya proyektirovaniye obrazovatel'nogo protsessa [Blended learning in the Russian school: how the design of the educational process is changing]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*, 3, 34-54.
3. Golubev, O. B., & Nikiforov, O. Yu. (2012). Smeshannoye obucheniye v usloviyakh tsifrovoy shkoly [Blended learning in a digital school]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*, 6, 374-381.
4. Gromova, L. A., & Pichugin, S. S. (2022). Kul'tura dialoga v tsifrovoy srede obshchego obrazovaniya [Culture of Dialogue in the Digital Environment of General Education]. In *Dialog kul'tur. Kul'tura dialoga: tsifrovyye kommunikatsii* (pp. 92-96).
5. Kakovkina, M. A. (2022). Gibridnoye obucheniye kak effektivnyy metod resheniya pedagogicheskoy problemy v sredney i starshey shkole obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya [Hybrid learning as an effective method for solving pedagogical problems in the middle and high school of a comprehensive educational institution]. *Sovremennyye problemy lingvistiki i metodiki prepodavaniya russkogo yazyka v VUZe i shkole*, 38, 173-176.
6. Kalinina, M. S., & Ostrinskaya, N. N. (2022). Obucheniye dialogu v khode ispol'zovaniya tekhnologii smeshannogo obucheniya v starshey shkole i v vuze (na materiale frantsuzskogo yazyka) [Teaching Dialogue Using Blended Learning Technology in High School and University (Based on the French Language)]. In *Dialog kul'tur. Kul'tura dialoga: tsifrovyye kommunikatsii* (pp. 144-151).

7. Khochenkova, T. E. (2021). Na puti k tsifrovoy shkole: tekhnologii smeshannogo obucheniya kak faktor formirovaniya tsifrovyykh navykov shkol'nikov [Towards a Digital School: Blended Learning Technologies as a Factor in Developing Schoolchildren's Digital Skills]. In *Tsifrovaya gumanitaristika i tekhnologii v obrazovanii (DHTE 2021)* (pp. 207-220).
8. Kumar, A., et al. (2021). Blended learning tools and practices: A comprehensive analysis. *IEEE Access*, *9*, 85151-85197.
9. Lebedinova, A. S. (2022). Potentsial ispol'zovaniya anime i manga pri obuchenii dialogu kul'tur v tsifrovoy srede [Potential of Using Anime and Manga in Teaching Dialogue of Cultures in the Digital Environment]. In *Dialog kul'tur. Kul'tura dialoga: tsifrovyye kommunikatsii* (pp. 397-401).
10. Minyar-Belorusheva, A. P., & Pokrovskaya, M. E. (2023). Problemy professional'noy mezhkul'turnoy kommunikatsii: gibridnyye formy obucheniya v tsifrovuyu epokhu [Problems of Professional Intercultural Communication: Hybrid Forms of Teaching in the Digital Age]. *Nauchnyye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya komunikativistika*, *65*(4).
11. Novikova, L. A. (2022). Podgotovka studentov vuza k mezhkul'turnomu vzaimodeystviyu v tsifrovoy srede v situatsiyakh ne-dialoga kul'tur [Preparing university students for intercultural interaction in the digital environment in situations of non-dialogue of cultures]. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*, 9, 966-973.
12. Orekhova, E. Ya., & Danilova, I. S. (2022). Transformatsiya "tsifrovogo" dialoga kul'tur v prostranstve obrazovaniya [Transformation of the "Digital" Dialogue of Cultures in the Educational Space]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*, 4(118), 97-105.
13. Porsheva, E. R., Krasnova, M. A., & Lebedeva, M. V. (2022). Formirovaniye lichnostnogo kapitala kak osnovy obucheniya dialogu kul'tur v tsifrovoy srede [Formation of personal capital as a basis for teaching intercultural dialogue in the digital environment]. *Yazyk i kul'tura*, 59, 75-93.
14. Robert, I. V. (2022). Smeshannoye obucheniye v usloviyakh tsifrovoy transformatsii obrazovaniya (dlya uchebnykh predmetov "Matematika", "Informatika"): metodicheskiye rekomendatsii [Blended Learning in the Context of Digital Transformation of Education (for the Subjects "Mathematics" and "Computer Science"): Methodological Recommendations]. *Institut strategii razvitiya obrazovaniya RAO*.
15. Shlykova, O. V. (2023). Dialog kul'tur: aksiologicheskiye oriyentiry v usloviyakh tsifrovoy kommunikatsii [Dialogue of Cultures: Axiological Guidelines in the Context of Digital Communication]. *Evraziya. Dialog kul'tur*, 1, 381-383.
16. Sukirman, S., et al. (2022). Effectiveness of blended learning in the new normal era. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, *2252*, 8822.
17. Tong, D. H., Uyen, B. P., & Ngan, L. K. (2022). The effectiveness of blended learning on students' academic achievement, self-study skills and learning attitudes: A quasi-experiment study in teaching the conventions for coordinates in the plane. *Heliyon*, *8*(12).
18. Topping, K. J., et al. (2022). Effectiveness of online and blended learning from schools: A systematic review. *Review of Education*, *10*(2), e3353.