

УДК 372.881.1:004

DOI: 10.34670/AR.2026.61.75.026

## Интерактивное обучение иностранным языкам в старшей школе

### Забирова Венера Хажиахметовна

Старший преподаватель кафедры лингвистики и переводоведения,  
Сургутский государственный университет,  
628403, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;  
e-mail: zabirovav@mail.ru

### Таджибова Аксана Наруллаховна

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры лингвистики и переводоведения,  
Сургутский государственный университет,  
628403, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;  
e-mail: tadzhibova\_an@surgu.ru

### Маммедова Кюльзар Илхамовна

Студент,  
Сургутский государственный университет,  
628403, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;  
e-mail: kyulzar@bk.ru

#### Аннотация

В условиях стремительного развития общества, глобализации и усиления международных контактов, владение иностранными языками становится неотъемлемой частью образования и важным фактором успешной социализации личности. Иностранный язык в школьной программе перестаёт быть просто предметом, подлежащим изучению, он становится средством межкультурного общения, источником знаний и элементом общей коммуникативной компетенции учащихся. Это требует от педагогов поиска новых, более эффективных методов и форм организации учебного процесса. Традиционные методы обучения иностранным языкам, основанные в основном на репродуктивной деятельности учащихся, сегодня уже не в полной мере соответствуют современным образовательным требованиям. Современный ученик нуждается в более гибком, мотивирующем и развивающем и интерактивном подходе, в центре которого — активное участие, взаимодействие и личностная включённость в процесс обучения.

#### Для цитирования в научных исследованиях

Забирова В.Х., Таджибова А.Н., Маммедова К.И. Интерактивное обучение иностранным языкам в старшей школе // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 1А. С. 219-228. DOI: 10.34670/AR.2026.61.75.026

**Ключевые слова**

Интеракция, интерактивный метод, интерактивный подход, взаимодействие, взаимообучение, интерактивные задания, личностная включенность, языковые навыки, учебное окружение.

**Введение**

В условиях стремительного развития общества, глобализации и усиления международных контактов, владение иностранными языками становится неотъемлемой частью образования и важным фактором успешной социализации личности. Иностранный язык в школьной программе перестаёт быть просто предметом, подлежащим изучению, он становится средством межкультурного общения, источником знаний и элементом общей коммуникативной компетенции учащихся. Это требует от педагогов поиска новых, более эффективных методов и форм организации учебного процесса. Традиционные методы обучения иностранным языкам, основанные в основном на репродуктивной деятельности учащихся, сегодня уже не в полной мере соответствуют современным образовательным требованиям. Они зачастую предполагают пассивное усвоение знаний и не способствуют формированию у школьников устойчивой учебной мотивации и практических навыков общения. Современный ученик нуждается в более гибком, мотивирующем и развивающем подходе, в центре которого — активное участие, взаимодействие и личностная включённость в процесс обучения.

**Основная часть**

Учащиеся старших классов находятся в таком возрасте, для которого характерны стремление к самоутверждению, развитие абстрактно-логического мышления, потребность в диалоге и осознанном выборе. Интерактивное обучение, построенное на «равноправном интеллектуальном взаимопонимании». Понятие «интеракция» (от англ. interaction – взаимодействие) возникло впервые в социологии и социальной психологии. По американскому философу Д. Миду, для теории символического интеракционизма характерно рассмотрение развития и жизнедеятельности личности, созидание человеком своего «Я» в ситуациях общения и взаимодействия с другими людьми. Идеи интеракционизма оказывают существенное влияние на общую, возрастную и педагогическую психологию, что, в свою очередь, находит отражение в современной практике образования и воспитания [Левин, 2000].

В психологии «интеракция» – «способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (например, с компьютером) или кем-либо (человеком)». По А. П. Панфиловой, понятие «интеракция» «включает внутриличностную (различные составляющие личности вступают в контакт друг с другом) и межличностную («я» вступает в контакт с другими людьми) коммуникацию» [Образцов, 2000].

Интерактивное обучение предполагает отличную от привычной логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение. Опыт и знания участников образовательного процесса служат источником их взаимообучения и взаимообогащения. Учащиеся берут на себя часть функций преподавателя, что повышает мотивацию и продуктивность обучения. Интерактивная модель наиболее эффективна в дополнительном профессиональном образовании, в неформальном

образовании взрослых, поскольку данная категория учащихся имеет большой жизненный и профессиональный опыт. При интерактивном обучении осуществляется постоянная смена режимов деятельности: игр, дискуссий, работы в малых группах, теоретических блоков (мини лекций) [Вербицкий, 1991].

Исследователь Курт Левин утверждал, что большинство эффективных изменений в установках и поведении людей легче осуществляются в групповом, а не в индивидуальном контексте. В последнее десятилетие появились интерактивные опросы, программы на телевидении и радио, предполагающие «живое» общение, свободный обмен мнениями со зрителями и слушателями, дающие им возможность влиять на некоторые содержательные линии передач [Коротаева, 2000].

Одновременно термины «интерактивность», «интерактивное обучение», «интерактивные методы и методики обучения» стали использоваться в отечественной науке, статьях и работах по педагогике, разделах учебных пособий, описывающих процесс обучения как общение, кооперацию, сотрудничество равноправных участников (Т. Ю. Аветова, Б. Ц. Бадмаев, Л. К. Гейхман, Е. В. Коротаева, М. В. Кларин, А. П. Панфилова, и др.), как модель профессионального самообучения и самообразования в сфере дистанционного образования, основанную на постоянном взаимодействии субъектов преподавания и учения [Аветова, 2016].

Наиболее часто термин «интерактивное обучение» употребляется в связи с информационными технологиями, дистанционным образованием, с использованием ресурсов Интернет, работой с электронными учебниками и справочниками, работой в режиме онлайн и т. д. Современные компьютерные коммуникации позволяют участникам вступать в живой (интерактивный) диалог (письменный или устный) с реальным партнером, а также осуществлять активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени.

По мнению М. В. Кларина, «интерактивное обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта» [Игнатович, Власова, Игнатович, 2024];

Согласно определению Б.Ц. Бадмаева, это обучение, «которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий» [Бадмаев, 2007];

По трактовке Е. В. Коротаевой, «интерактивное обучение, понимаемое как совместный процесс познания, где знание добывается в совместной деятельности через диалог, полилог учащихся между собой и учителем» [Королева и др., 2025];

Исследователь А. А. Вербицкий, характеризует интерактивное обучение, как основанное «на прямом взаимодействии учащихся (обучаемых) с учебным окружением. Учебное окружение, или учебная среда, выступает как реальность, в которой участники находят для себя область осваиваемого опыта ... Опыт учащегося-участника служит центральным источником учебного познания» [Беляева, 2019].

Таким образом, в совокупности из вышесказанного, интерактивное обучение – это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся: все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия участников и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем.

Учебно-методический комплекс «Spotlight 11» (авторы: О.В. Афанасьева, Д. Дули, И.В. Михеева) является одним из наиболее распространённых комплектов для обучения

английскому языку в старшей школе. УМК ориентирован на реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), среди которых особое внимание уделяется развитию коммуникативной, познавательной, регулятивной и социально-личностной компетенций учащихся. Поэтому важным является анализ содержания учебника на предмет включения интерактивных форм и методов обучения, обеспечивающих активную образовательную деятельность старшеклассников [Афанасьева, Дули, Михеева, 2019].

Каждый модуль Student's Book имеет единый структурный шаблон: 5 уроков/подразделов (a–e), среди которых регулярно выделены отдельные блоки: Listening & Speaking, Reading, Writing, Vocabulary, Literature, а также специальные разделы: Culture Corner, Going Green, Study Skills, Portfolio, Spotlight on Exams, Progress Check. Такой модульный дизайн системно предусматривает коммуникативные задания в разделе Listening & Speaking и в разделе Writing/Portfolio.

Каждый модуль (1–8): содержит 2–6 явно помеченных интерактивных заданий в основном в подразделах Listening & Speaking и Reading/Vocabulary (парная/групповая работа, ролевые диалоги, интервью, обсуждения).

Пример: Модуль 1 (Relationships) — на страницах, отведённых для Listening & Speaking и Vocabulary, присутствуют инструкции «Work in pairs», «Discuss in groups», «Act out exchanges», «Portfolio: Work in groups», а также задание «Present your ideas to the class».

В каждом модуле встречаются проектные/портфолио-задачи (portfolio projects, group projects), а также Speaking prompts с указанием коммуникативных ролей (interviewer / interviewee). Обычно 1 такой проект/портфолио на модуль.

В среднем отводится 4–7 интерактивных заданий на модуль, включая: 2–3 парно/групповых задания в разделе Listening & Speaking; 1–2 обсуждения/проектных рубрики в Reading/Vocabulary/Culture Corner; 1 крупная проектная/портфолио-работа. Целостность этих данных подтверждается повторяющейся модульной структурой УМК.

- Рассмотрим типы интерактивных заданий, встречающиеся в «Spotlight 11». Наиболее типичные формы интерактивности, зафиксированные в УМК:

- Парные диалоги / ролевые игры — «Act out», «Use the language in pairs», моделирование диалогов (например, жалобы/извинения; врач/пациент и др.).

- Групповые обсуждения и дебаты — «Discuss in groups», «Report to the class» (мини-дебаты, обсуждения мнений).

- Интервью и опросы — учащиеся готовят вопросы, берут интервью у сверстников, затем представляют результаты.

- Проектные / портфолио-задания — сбор информации, подготовка групповых презентаций, создание мини-публикаций для класса/школьного журнала.

- Team games / конкурсы (Game sections, Song Sheets, Culture Corner) — формальные игровые моменты для закрепления лексики и выражений.

Так, например, в Модуле 1 (Relationships) — в разделе Listening & Speaking имеются:

а) парные задания на описание семьи и обмен информацией;

б) упражнение «Act out exchanges» (парная практическая работа);

в) Portfolio — групповое задание по поиску информации;

г) обсуждение тезиса («Do you agree? Discuss in groups. Report to class»)

Модули 2–8 — аналогично: каждый модуль включает секции Listening & Speaking с парной/групповой работой и по крайней мере одну секцию Portfolio/Project либо задание «Present your ideas».

Несмотря на то, что в УМК «Spotlight 11» представлен ряд интерактивных упражнений, однако имеется ряд ограничений, которые удалось выявить в ходе анализа:

1. Фрагментарная интерактивность. УМК «Spotlight 11» систематически включает коммуникативные задания, однако они, как правило, разбросаны между небольшими элементами (короткие парные задания, микро-дискуссии). Крупных фокусных интерактивных блоков (длительные проекты с многошаговой технологической картой и критериями оценивания) в Student's Book сравнительно мало; такие блоки чаще предлагаются в виде кратких ремарок или как «Portfolio» с общими инструкциями.

2. Недостаток методической детализации внутри Student's Book. Инструкции «Work in pairs»/«Discuss» обычно не содержат подробных критериев оценки, временных рамок, распределения ролей и адаптивных подсказок для разных уровней учащихся — эта методика вынесена в Teacher's Book. То есть эффективность интерактивности сильно зависит от активности и подготовленности преподавателя.

3. Ограниченная дифференциация и адаптация. В самом Student's Book редко присутствуют готовые модификации заданий для сильных/слабых учащихся (варианты упрощения/усложнения). Teacher's Book предлагает техники и советы, но практические формы дифференциации часто требуют от учителя собственной разработки.

4. Недостаточное включение ИКТ/онлайн-интерактивности. В рассматриваемом УМК «Spotlight 11» мало заданий, явно предполагающих цифровые инструменты (веб-опросы, онлайн-квесты, совместные документы). При потребности в цифровой интеграции учителю придётся готовить дополнительные материалы. (Teacher's Book подсказывает общие техники; но готовых ИКТ-шаблонов нет).

5. Ограничения по времени урока. Типичный модульный пакет спроектирован под девять 40-минутных уроков; некоторые интерактивные задания (проекты, презентации) требуют переноса на несколько уроков или выделения дополнительного времени, что не всегда учтено в календарном плане.

Student's Book даёт стартовую базу, но недостаточно обеспечивает всё необходимое: отсутствуют детализированные технологические карты проектных заданий, чёткие рубрики оценки устных выступлений, варианты дифференциации уровней и готовые цифровые шаблоны. Эти элементы обычно требуются при организации полноценной интерактивной деятельности (многоуровневые проекты, межпредметные задания, долговременное портфолио). В этой связи учителю целесообразно дополнительно:

- разрабатывать/адаптировать технологические карты уроков для проектных занятий;
- готовить критерии оценивания (рубрики) для парных/групповых выступлений;
- внедрять дополнительные интерактивные форматы (онлайн-тесты, совместные презентации, квесты) при помощи ИКТ;
- использовать Workbook и Teacher's Book как обязательное дополнение (Teacher's Book содержит методические рекомендации и варианты развернутой организации заданий).

На основе нашего анализа составлена аналитическая таблица, которая позволяет наглядно представить структуру интерактивности в УМК «Spotlight 11» (Таблица 1).

В среднем 5 заданий интерактивного характера на модуль распределены следующим образом: около 50% составляют короткие парные диалоги и ролевые игры, около 30% — групповые обсуждения и лишь 20% — полноценные проектные работы.

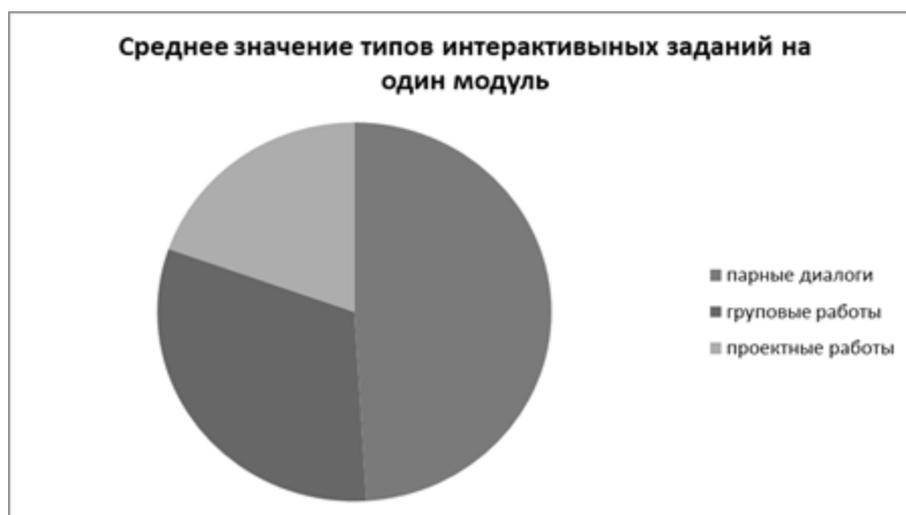
Таким образом, проведённый анализ УМК «Spotlight 11» (авторы: О.В. Афанасьева, Д. Дули, И.В. Михеева) позволяет заключить, что, хотя учебник соответствует требованиям ФГОС к

развитию коммуникативных компетенций, его интерактивный потенциал на практике является ограниченным и структурно неполным. Ключевым недостатком является отсутствие в самом Student's Book методических указаний по оцениванию, т.е. критериев оценки, технологических карт для проектов, вариантов применения цифровых инструментов, что перекладывает основную нагрузку по организации эффективного взаимодействия на педагога и делает реализацию заявленных принципов зависимой исключительно от его личной инициативы и мастерства. Учебник предоставляет необходимую стартовую базу, но не обеспечивает достаточных условий для глубокой и комплексной реализации интерактивного подхода, требуя существенной методической доработки.

**Таблица 1 - Результаты анализа УМК «Spotlight 11»**

Модуль	Тема	Парные диалоги / ролевые игры	Групповые обсуждения / дебаты	Проектные работы	Всего заданий
1	Relationships	2	2	1	5
2	Where there's a will there's a way	3	1	1	5
3	Responsibility	3	2	1	6
4	Danger!	2	1	1	4
5	Who are you?	3	2	1	6
6	Communication	2	2	1	5
7	In days to come	2	1	1	4
8	Travel	3	2	1	6
Среднее значение		~2,5	~1,6	1	~5

Также для большей наглядности ниже представлена диаграмма, которая демонстрирует, как в среднем распределяются типы интерактивных заданий в одном модуле (Диаграмма 1):



**Рисунок 1 - Результаты анализа модуля 3 «Responsibility»**

В качестве ответа на этот методический недостаток УМК «Spotlight 11» был разработан специализированный комплекс из десяти интерактивных упражнений для модуля «Responsibility» по теме «Have you been the victim of a crime?» согласно классификации интерактивных подходов, описанных выше. Рассмотрим несколько из них.

### 1. Снежный ком (*Snowball technique*)

Время: 7–10 минут

Цель: развитие навыков монологической речи; освоение постепенного усложнения высказывания; формирование устойчивых грамматических структур.

Деятельность учителя: Даёт фразу-старт: “I witnessed a crime last year.” Объясняет правило: каждый ученик повторяет фразу и добавляет новый элемент/деталь. Следит за правильностью формы, записывает ключевые слова на доске.

Деятельность учащихся: Ученик 1: “I witnessed a crime last year.” Ученик 2: “I witnessed a crime last year when I was returning home.” Ученик 3: “...when I was returning home late at night after my training.” И так далее. В конце записывают финальный вариант в тетрадь.

Формируемые навыки: расширение словарного запаса; построение логичного монолога; тренировка грамматики (Past Continuous, Past Simple).

Виды речевой деятельности (РД): говорение, слушание, частично письмо.

Чему научатся: удерживать в памяти сразу несколько элементов; корректно развивать мысль; использовать выразительные средства языка.

### 2. Кластер (*Cluster / Mind Map*)

Время: 10 минут

Цель: систематизация информации; работа с тематической лексикой.

Деятельность учителя: На доске пишет центральное слово: “Crime”. Просит учащихся назвать категории: причины, типы преступлений, последствия, решения. Фиксирует предложения учащихся, рисует связи.

Деятельность учащихся: Предлагают слова / фразы: violence, cybercrime, vandalism, fraud, punishment, preventive measures. Обсуждают, как связаны элементы. В группах создают мини-кластер и презентуют. Формируемые навыки: логическое мышление; анализ и классификация.

Виды речевой деятельности: говорение, чтение, письмо (когда переносят схему в тетрадь).

Чему научатся: визуализировать объёмную информацию; формировать логические связи; готовить структуру будущего монолога/эссе.

### 3. Лови ошибку (*Find the mistake*)

Время: 5–7 минут

Цель: развитие внимательности; коррекция грамматики и лексики.

Деятельность учителя: Даёт текст с 6–10 ошибками: “Yesterday I have witnessed a robbery...” Просит найти ошибки: грамматические/лексические/логические. В конце вызывает учащихся для объяснения исправлений.

Деятельность учащихся: Индивидуально или в парах ищут ошибки. Делают пометки на листах. Объясняют, почему исправили именно так. Навыки: самопроверка; анализ ошибок.

Виды РД: чтение, письмо, говорение (комментарии).

Чему научатся: видеть типичные ошибки; корректировать речь.

### 4. Восстанови рассказ (*Reconstruct the story*)

Время: 8–10 минут

Цель: развитие связной речи; формирование навыков логического мышления.

Деятельность учителя: Даёт учащимся: либо предложения, требующие перестановки, либо текст с пропусками/картинками. Даёт инструкцию: восстановить логическую последовательность.

Деятельность учащихся: в парах собирают текст. Сверяют с соседом. 1–2 пары читают текст вслух.

Виды РД: чтение, говорение, письмо.

Чему научатся: понимать структуру текста; развивать сюжет; готовиться к написанию собственных историй.

#### 5. Таблица ЗХУ (K-W-L)

Время: 8–12 минут

Цель: постановка целей обучения; рефлексия.

Деятельность учителя: Рисует таблицу на доске: Знаю — Хочу узнать — Узнал Просит заполнить в начале 1–2 столбца. В конце урока возвращается к таблице.

Деятельность учащихся: Пишут, что знают по теме («Crime», «Responsibility», «Teen problems»). Формулируют вопросы. В конце записывают, что узнали. Формируемые навыки: рефлексия; умение ставить учебные цели.

Виды РД: письмо, говорение.

Чему научатся: анализировать собственные знания; планировать обучение.

#### 6. Круглый стол / Дискуссия (Round-table discussion)

Время: 12–15 минут

Цель: развитие навыков аргументации; толерантное взаимодействие; умение вести диалог.

Деятельность учителя: Формулирует тему: “Do harsher punishments reduce crime?” Делит на группы: «за» и «против». Выдаёт карточки с аргументами. Выступает модератором, следит за временем.

Деятельность учащихся: Готовят аргументы. Обсуждают внутри группы. По очереди высказываются. Спрашивают и отвечают.

Формируемые навыки: коммуникативные; толерантность; умение слушать.

Виды РД: говорение, аудирование.

## Заключение

Составленные нами упражнения стали дополнением к учебнику «Spotlight 11», они позволяют комплексно развивать критическое мышление, монологическую и диалогическую речь, умение сотрудничать и аргументировать позицию на иностранном языке, восполняя тем самым содержательно-методические пробелы базового учебного пособия. Более того они успешно прошли апробацию во время производственной практики.

Таким образом, интерактивный подход в обучении иностранным языкам отвечает современным требованиям ФГОС и обеспечивает более качественное и всестороннее развитие учащихся. Его внедрение способствует созданию учебной среды, в которой каждый ученик становится активным субъектом образовательного процесса, способным самостоятельно искать, осмысливать и применять знания. Это не только улучшает результативность обучения, но и формирует у школьников ключевые компетенции, необходимые для успешной социализации и дальнейшего профессионального развития в условиях глобального мира.

## Библиография

1. Аветова, Т. Ю. Формирование коммуникативной компетенции учащихся старших классов средствами интерактивных технологий / Т. Ю. Аветова // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 5 (60). – С. 169–171.
2. Афанасьева, О. В. Английский в фокусе. 11 класс : учебник : базовый уровень / О. В. Афанасьева, Д. Дули, И. В. Михеева. – Москва : Express Publishing : Просвещение, 2019. – 256 с.
3. Бадмаев, Б. Ц. Психология и методика ускоренного обучения / Б. Ц. Бадмаев. – Москва : ВЛАДОС, 2007. 272 с.

4. Беляева, Л. А. Интерактивные средства обучения иностранному языку. Интерактивная доска : учебное пособие для вузов / Л. А. Беляева. – Москва : Юрайт, 2019. – 157 с.
5. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – Москва : Высшая школа, 1991. – 207 с.
6. Игнатович, С. С. Особенности организации учебной деятельности старшеклассников с применением современных интерактивных технологий / С. С. Игнатович, А. К. Власова, В. К. Игнатович // Педагогика: история, перспективы. – 2024. – Т. 7, № 4. – С. 35-48.
7. Королева, Д. Исследование ключевых трендов в образовании — 2025 : препринт / Д. Королева [и др.] ; Лаборатория инноваций в образовании НИУ ВШЭ, Ultimate Education. – Москва, 2025. – Текст : электронный.
8. Коротаяева, Е. В. Директор – учитель – ученик: пути взаимодействия / Е. В. Коротаяева. – Москва : Сентябрь, 2000. – 144 с.
9. Левин, К. Теория поля в социальных науках / К. Левин ; перевод с английского. – Санкт-Петербург : Речь, 2000. – 368 с.
10. Образцов, П. И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения / П. И. Образцов. – Орел : ОГУ, 2000. – 145 с.

## **Interactive Teaching of Foreign Languages in High School**

**Venera Kh. Zabirova**

Senior Lecturer, Department of Linguistics and Translation Studies,  
Surgut State University,  
628403, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;  
e-mail: zabirovav@mail.ru

**Aksana N. Tadzhibova**

PhD in Philology,  
Associate Professor, Department of Linguistics and Translation Studies,  
Surgut State University,  
628403, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;  
e-mail: tadzhibova\_an@surgu.ru

**Kyul'zar I. Mammedova**

Student,  
Surgut State University,  
628403, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;  
e-mail: kyulzar@bk.ru

### **Abstract**

In the context of rapid societal development, globalization, and strengthening international contacts, proficiency in foreign languages is becoming an integral part of education and an important factor for successful personal socialization. A foreign language in the school curriculum ceases to be just a subject to be studied; it becomes a means of intercultural communication, a source of knowledge, and an element of students' overall communicative competence. This requires teachers to search for new, more effective methods and forms of organizing the educational process. Traditional methods of teaching foreign languages, based mainly on students' reproductive activity,

no longer fully meet modern educational requirements today. The modern student needs a more flexible, motivating, developing, and interactive approach, at the center of which is active participation, interaction, and personal involvement in the learning process.

### For citation

Zabirova V.Kh., Tadzhibova A.N., Mammedova K.I. (2026) Interaktivnoye obucheniye inostrannym yazykam v starshey shkole [Interactive Teaching of Foreign Languages in High School]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (1A), pp. 219-228. DOI: 10.34670/AR.2026.61.75.026

### Keywords

Interaction, interactive method, interactive approach, collaboration, peer learning, interactive tasks, personal involvement, language skills, learning environment.

## References

1. Afanasyeva, O. V., Dooley, D., & Mikheeva, I. V. (2019). *Angliyskiy v fokuse. 11 klass* [Spotlight. 11th Grade]. Express Publishing: Prosveshchenie.
2. Avetova, T. Yu. (2016). Formirovaniye kommunikativnoy kompetentsii uchashchikhsya starshikh klassov sreds tvami interaktivnykh tekhnologiy [Formation of communicative competence of high school students by means of interactive technologies]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 5(60), 169-171.
3. Badmaev, B. Ts. (2007). *Psikhologiya i metodika uskorenogo obucheniya* [Psychology and methodology of accelerated learning]. VLADOS.
4. Belyaeva, L. A. (2019). Interaktivnyye sredstva obucheniya inostrannomu yazyku. Interaktivnaya doska [Interactive means of teaching a foreign language. Interactive whiteboard]. Yurayt.
5. Ignatovich, S. S., Vlasova, A. K., & Ignatovich, V. K. (2024). Osobennosti organizatsii uchebnoy deyatel'nosti starsheklassnikov s primeneniym sovremennykh interaktivnykh tekhnologiy [Features of organizing educational activities of high school students using modern interactive technologies]. *Pedagogika: istoriya, perspektivy*, 7(4), 35-48.
6. Koroleva, D., et al. (2025). *Issledovaniye klyuchevykh trendov v obrazovanii — 2025* [Research of key trends in education — 2025] (Preprint). HSE University, Ultimate Education.
7. Korotaeva, E. V. (2000). *Direktor – uchitel' – uchenik: puti vzaimodeystviya* [Director – teacher – student: ways of interaction]. Sentyabr.
8. Lewin, K. (2000). *Teoriya polya v sotsial'nykh naukakh* [Field theory in social science]. Rech.
9. Obraztsov, P. I. (2000). *Psikhologo-pedagogicheskiye aspekty razrabotki i primeneniya v vuze informatsionnykh tekhnologiy obucheniya* [Psychological and pedagogical aspects of the development and application of information technologies in teaching at a university]. Orel State University.
10. Verbitsky, A. A. (1991). *Aktivnoye obucheniye v vysshey shkole: kontekstnyy podkhod* [Active learning in higher education: a contextual approach]. Vysshaya shkola.