

УДК 37.026:373

DOI: 10.34670/AR.2026.51.20.010

**Дидактическое обеспечение предпрофессиональной
подготовки учащихся общеобразовательных организаций:
сущность, структура и модель построения**

Крылова Ольга Николаевна

Доктор педагогических наук, профессор,
кафедра естественно-научного образования,
Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования им. К.Д. Ушинского,
191002, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11-13;
e-mail: kobr@gov.spb.ru

Фетисова Татьяна Николаевна

Аспирант,
Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования им. К.Д. Ушинского,
191002, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11-13;
e-mail: etisova00@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается актуальная проблема дидактического обеспечения предпрофессиональной подготовки обучающихся. Цель статьи — теоретическое обоснование сущности и структуры дидактического обеспечения предпрофессиональной подготовки как качественно своеобразной педагогической системы. На основе комплексного анализа семантики понятия «обеспечение» (процессуальный, ресурсный, функционально-гарантийный аспекты) и существующих теоретико-методологических подходов в педагогике предложено интегративное авторское определение дидактического обеспечения предпрофессиональной подготовки. В статье выделены и обоснованы ключевые компоненты системы (содержательный, технологический, средовой, материально-технический, оценочный, психолого-педагогический), раскрыта её специфика в сравнении с общим образованием. Модель служит методологической основой для проектирования конкретных систем, ориентированных на формирование у учащихся готовности к осознанному профессиональному самоопределению и успешной адаптации в будущей профессиональной деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Крылова О.Н., Фетисова Т.Н. Дидактическое обеспечение предпрофессиональной подготовки учащихся общеобразовательных организаций: сущность, структура и модель построения // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 1А. С. 84-92. DOI: 10.34670/AR.2026.51.20.010

Ключевые слова

Предпрофессиональная подготовка, дидактическое обеспечение, общеобразовательная организация, профессиональное самоопределение, организационно-функциональная модель, педагогическая система, компоненты дидактического обеспечения.

Введение

Современная система общего образования претерпевает значительные изменения, одним из которых является усиление роли предпрофессиональной подготовки учащихся. Данный процесс направлен на формирование у школьников готовности к осознанному выбору профессии, освоение начальных профессиональных компетенций и адаптацию к динамичным условиям рынка труда. Эффективность предпрофессиональной подготовки напрямую зависит от ее дидактического обеспечения, которое в «современной педагогической науке трансформируется от статичного набора учебных материалов к открытой, динамической системе, способной адаптироваться к вызовам цифровой эпохи» [Стаина, Чиняева, 2018].

Несмотря на наличие значительного количества исследований, посвященных дидактическому обеспечению в высшей школе и профессиональном образовании (С.В. Масыгин, В.Г. Вербёкин, Р.М. Мелекесова, И.В. Рябцева и др.), систематический анализ данного феномена применительно к предпрофессиональной подготовке школьников остается недостаточно разработанным, что создает выраженный методологический вакуум в теории педагогики [Пастарнак, 2021, с. 45].

Основная часть

На сегодняшний день научное сообщество обладает солидным заделом в области проектирования дидактических систем для вузов и учреждений СПО. Так, исследования С.В. Масыгина сфокусированы на построении эффективных моделей довузовской подготовки IT-специалистов [Масыгин, 2019], а работы В.Г. Вербёкина и Р.М. Мелекесовой раскрывают потенциал отраслевых программ и образовательных проб в профессиональном обучении [Шимлина (Рябцева), 2017]. Разработки И.В. Рябцевой в области предметно-ориентационных курсов также представляют несомненную ценность [Шимлина (Рябцева), 2017]. Данные идеи развивали далее А.Н. Ковалева [Ковалева, 2022], Е.А. Леонтьева [Леонтьева, 2020], М.В. Романова [Романова, 2021].

Однако при всей своей значимости эти наработки не могут быть механически перенесены на школьную почву в силу фундаментальных различий в целях, содержании и психолого-возрастных особенностях контингента обучающихся. Предпрофессиональная подготовка в общеобразовательной организации решает задачи не узкой специализации, а прежде всего профессионального самоопределения, формирования общих представлений о мире профессий и развития базовых предпрофессиональных компетенций. Это обуславливает качественное своеобразие требуемого дидактического обеспечения, которое должно быть адаптировано к возрастным особенностям старшеклассников, носить практико-ориентированный и ознакомительный характер, а также быть интегрированным в учебный процесс без ущерба для фундаментальности общего образования [Чистякова, 2020, с. 15]. Таким образом, в современной педагогической науке наблюдается парадокс: при обилии исследований по смежным областям, целостная, системная концепция дидактического обеспечения, релевантная именно задачам и

специфике предпрофессиональной подготовки школьников, до сих пор не сформирована. Восполнение этого пробела требует не простой адаптации существующих моделей, а принципиально нового теоретического синтеза, учитывающего уникальность школьного этапа профессионального становления личности. Существующий методологический пробел обуславливает **актуальность** настоящего исследования и его **цель** – теоретически обосновать сущность, структуру и разработать модель дидактического обеспечения предпрофессиональной подготовки учащихся общеобразовательных организаций.

Рассмотрим сущность дидактического обеспечения: от общего к частному. Восполнение существующего методологического пробела требует фундаментального обращения к сущностному анализу родовой категории «обеспечение». Проведенный семантический анализ толковых словарей (В.И. Даль, С.И. Ожегов, Д.Н. Ушаков) позволил вычленить три взаимосвязанных, но семантически обособленных аспекта:

1. Процессуальный аспект раскрывает обеспечение как целенаправленную деятельность, направленную на создание необходимых условий, предоставление гарантий и ресурсов для достижения определенной цели. В этом значении актуализируется динамическая составляющая термина, восходя к глаголу «обеспечивать». С педагогической точки зрения, данный аспект проявляется в непрерывной деятельности по проектированию, организации и реализации дидактического процесса.

2. Предметно-ресурсный аспект трактует обеспечение как результат деятельности – совокупность материальных, финансовых, информационных и иных средств, ценностей и ресурсов, которые предоставляются для реализации образовательных задач или поддержания требуемого уровня функционирования педагогической системы. Этот аспект находит свое выражение в конкретных дидактических материалах, технических средствах обучения, методических разработках.

3. Функционально-гарантийный аспект раскрывает обеспечение как условие или гарантию, делающую возможным, действительным или сохраняемым какой-либо процесс или состояние. В этом значении подчеркивается обеспечивающая функция определенных условий по отношению к основному образовательному процессу. В контексте дидактики это проявляется в создании психолого-педагогических условий, нормативного сопровождения и организационных механизмов, гарантирующих эффективность обучения [Мокрова, Гордеев, Жидков, Кокарева, Барсукова, 2019].

Проведенный семантический анализ позволяет синтезировать обобщающее определение: «обеспечение» представляет собой системное единство процесса (целенаправленной деятельности) и результата (комплекса средств, условий и гарантий), нацеленное на эффективное функционирование и достижение цели другого объекта или процесса. Логическая экстраполяция данного определения в педагогический контекст позволяет концептуализировать «дидактическое обеспечение» как систему (процесс + средства/условия), направленную на функционирование и достижение цели дидактического процесса, то есть на эффективную организацию обучения и достижение планируемых образовательных результатов.

В современной педагогической науке это понимание находит отражение в различных подходах как:

- многоуровневый, поэтапный и динамический процесс;
- совокупность средств обучения и воспитания;
- педагогическая технология;
- комплекс дидактических условий [Кораблева, Абаскалова, 2021, с. 46].

Такой полиморфный подход позволяет рассматривать дидактическое обеспечение и как процесс, и как результат, и как инструмент, что формирует прочную методологическую основу для его дальнейшего анализа и проектирования в контексте предпрофессиональной подготовки учащихся. В педагогической науке сложились различные подходы к трактовке «дидактического обеспечения»: как педагогической технологии (И.Н. Булдакова) [Булдакова, 2021], комплекса учебной информации (Г.С. Итпекова) [Итпекова, 2019, с. 121], учебно-методического комплекса (А.Г. Шабанов) [Шабанов, 2021, с. 630]. В качестве рабочего было избрано инструментальное определение О.Ю. Ананьина, трактующее дидактическое обеспечение как «совокупность дидактических средств, позволяющих организовать обучение, сделать его результативным и эффективным» [Ананьин, 2004, с. 45]. Его преимущества – практико-ориентированность, системность, четкость и нацеленность на результат.

На основе синтеза существующих подходов и учета специфики предпрофессиональной подготовки нами сформулировано интегративное определение: «дидактическое обеспечение предпрофессиональной подготовки – это целенаправленно спроектированный комплекс учебно-методических, организационных и технологических средств, функционирующий как система и направленный на эффективное формирование у школьников системы знаний, умений, практического опыта и ключевых компетенций, необходимых для осознанного выбора, успешного освоения будущей профессии и адаптации к динамичным условиям рынка труда».

Теперь разберёмся в специфике и компонентном составе дидактического обеспечения предпрофессиональной подготовки. Дидактическое обеспечение предпрофессиональной подготовки не является частным случаем дидактического обеспечения общего образования, а представляет собой качественно своеобразную систему. Специфика дидактического обеспечения предпрофессиональной подготовки определяется:

1. Целевой направленностью на формирование основ профессиональных компетенций и профессиональное самоопределение.
2. Содержательным своеобразием (интеграция фундаментальных знаний с практико-ориентированными компонентами).
3. Организационной спецификой (профильные классы, сетевое взаимодействие, проектная деятельность).
4. Критериальной определенностью (оценка не только образовательных результатов, но и степени сформированности предпрофессиональных компетенций) [Ананьин, 2004, с. 45].

На основе анализа теоретических подходов и практики организации предпрофессиональной подготовки нами выделен комплекс компонентов, наиболее полно отвечающих целям предпрофессиональной подготовки:

1. Содержательный (рабочие программы, учебные модули, профориентационные курсы).
2. Технологический (сценарии уроков, кейсы, проектные задания, практикумы, деловые игры).
3. Средовой (интеграция с вузами и предприятиями, создание профессионально-ориентированной атмосферы).
4. Материально-технический (лабораторное оборудование, специализированные мастерские, цифровые платформы).
5. Оценочный (инструменты мониторинга образовательных результатов и сформированности компетенций).
6. Психолого-педагогический (тьюторское сопровождение, профориентационная поддержка, учет индивидуальных особенностей).

На основе проведенного анализа сущности, структуры и специфики дидактического обеспечения предпрофессиональной подготовки была разработана комплексная организационно-функциональная модель дидактического обеспечения предпрофессиональной подготовки.

Миссия модели: создание целостной, динамичной и адаптивной системы, направленной на формирование у школьников готовности к осознанному профессиональному самоопределению, начальных профессиональных компетенций и успешной адаптации к будущей профессиональной деятельности.

Структура модели включает три взаимосвязанных блока. Представим каждый из них более подробно ниже.

1. Целевой блок представлен стратегической целью: создание целостной системы дидактического обеспечения, направленной на формирование готовности школьников к осознанному профессиональному самоопределению.

Также в рамках данного блока выделены тактические задачи:

- формирование системы знаний и практического опыта;
- развитие предпрофессиональных компетенций;
- создание условий для осознанного выбора профессии;
- обеспечение связи обучения с требованиями профстандартов.

2. Структурно-содержательный блок (системное единство трех компонентов) состоит из следующих компонентов:

1) процессуальный:

- организационная деятельность по отбору дидактических средств;
- проектирование учебных материалов и методик;
- апробация и внедрение дидактических разработок;
- контроль и коррекция учебного процесса с учетом возрастных особенностей учащихся.

2) ресурсный:

- содержательные средства: рабочие программы, учебные модули, профориентационные курсы;
- методические средства: сценарии уроков, кейсы, проектные задания, практикумы;
- материально-технические средства: лабораторное оборудование, специализированные мастерские, цифровые платформы;
- информационные средства: электронные ресурсы, симуляторы, базы данных по профессиям.

3) функционально-гарантийный:

- нормативно-правовое обеспечение: локальные акты, соглашения о сетевом взаимодействии;
- организационно-управленческие условия: координация деятельности профильных классов, тьюторское сопровождение;
- психолого-педагогические условия: учет индивидуальных особенностей, создание ситуации успеха, профориентационная поддержка;
- кадровые условия: повышение квалификации педагогов в области предпрофессиональной педагогики.

3. Функционально-результативный блок. Здесь представлены ключевые функции системы:

- организационная – создание структуры и регламентация учебного процесса;

- обучающая – реализация содержания подготовки через различные формы и методы;
- контролирующе-оценочная – мониторинг образовательных результатов и сформированности компетенций;
- коррекционная – внесение изменений в процесс и средства обучения на основе обратной связи;
- коммуникативная – обеспечение взаимодействия между участниками образовательных отношений;
- рефлексивная – стимулирование самоанализа и профессионального самоопределения учащихся;
- прогностическая – ориентация содержания на перспективные направления развития профессий.

Планируемый результат внедрения модели, представленной выше – готовность выпускника к осознанному профессиональному самоопределению и успешной адаптации в будущей профессиональной деятельности, характеризующаяся:

- Сформированной системой профессиональных знаний и умений.
- Развитыми предпрофессиональными компетенциями.
- Осознанным выбором профессиональной траектории.
- Способностью к адаптации в профессиональной среде.

Данная модель представляет собой методологическую основу для проектирования конкретных систем дидактического обеспечения в общеобразовательных организациях, обеспечивая целостный и системный подход к организации предпрофессиональной подготовки учащихся.

Заключение

Проведенное исследование позволило теоретически обосновать дидактическое обеспечение предпрофессиональной подготовки как целостную, динамичную педагогическую систему, обладающую качественным своеобразием. Предложенное интегративное определение и структурно-компонентный состав раскрывают его специфику, обусловленную целевой ориентацией на профессиональное самоопределение и интеграцию с требованиями рынка труда.

Разработанная организационно-функциональная модель, интегрирующая целевой, структурно-содержательный и функционально-результативный блоки, служит методологической основой и практическим ориентиром для проектирования конкретных систем дидактического обеспечения в общеобразовательных организациях. Ее внедрение позволит перейти от разрозненных дидактических средств к целостному, управляемому педагогическому комплексу, обеспечивающему достижение современных образовательных результатов.

Перспективы дальнейших исследований видятся в апробации и оценке эффективности предложенной модели в условиях различных профилей обучения (медицинского, инженерного, педагогического и др.), а также в разработке на ее основе конкретных учебно-методических комплексов.

Библиография

1. Ананьин О.Ю. Дидактическое обеспечение учебной работы в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Москва, 2004. 215 с.

2. Булдакова И.Н. Цифровые технологии в дидактическом обеспечении образовательного процесса вуза // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 12. С. 112-122.
3. Итпекова Г.С. Дидактическое обеспечение самостоятельной работы студентов: структурно-функциональная модель // Образование и наука. 2019. Т. 21, № 6. С. 116-140.
4. Ковалева А.Н. Дидактическое обеспечение практико-ориентированной подготовки будущих инженеров // Интеграция образования. 2022. Т. 26, № 4 (109). С. 633-651.
5. Кораблева А.В., Абаскалова Н.П. Дидактическое обеспечение образовательного процесса в современной школе: сущность и структура // Педагогика. 2021. № 5. С. 45-53.
6. Леонтьева Е.А. Дидактическое обеспечение образовательных проб в системе профессионального самоопределения школьников и студентов // Профильная школа. 2020. № 5. С. 45-52.
7. Масягин С.В. Дидактическое обеспечение довузовской подготовки будущих студентов образовательных организаций нового технологического поколения (реализация дифференцированного и индивидуального подхода) // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskoe-obespechenie-dovuzovskoy-podgotovki-buduschih-studentov-obrazovatelnyh-organizatsiy-novogo-tehnologicheskogo>
8. Мелекесова Р.М. Модель выбора профиля обучения на основе образовательных проб // Вестник евразийской науки. 2012. № 4 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-vybora-profilya-obucheniya-na-osnove-obrazovatelnyh-prob>
9. Мокрова А.А., Гордеев К.С., Жидков А.А., Кокарева М.Е., Барсукова А.Е. Понятия дидактического обеспечения и дидактическое средство, их назначение, структура и характеристика // Гуманитарные научные исследования. 2019. № 11. URL: <https://human.snauka.ru/2019/11/26296>
10. Одарич И.Н. Формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов бакалавриата по направлению подготовки Строительство // БГЖ. 2018. № 1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-universalnyh-obshcheprofessionalnyh-i-professionalnyh-kompetentsiy-studentov-bakalavriata-po-napravleniyu-podgotovki>
11. Пастарнак Т.В. Методологические основы проектирования предпрофессиональной подготовки школьников в условиях современного образования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2021. № 3. С. 44-53.
12. Романова М.В. Предметно-ориентационные курсы как элемент дидактического обеспечения предпрофессиональной подготовки // Педагогическое образование в России. 2021. № 12. С. 87-94.
13. Стайна О.А., Чиняева Н.Н. Проблемы взаимодействия учебных профессиональных организаций в системе непрерывного образования в области театрального искусства // Интернет-журнал «Мир науки». 2018. Т. 6, № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/121PDMN618.pdf>
14. Чистякова С.Н. Теория и практика профессиональной ориентации школьников в современных условиях // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 2. С. 14-19.
15. Шабанов А.Г. Современный учебно-методический комплекс как ядро дидактического обеспечения образовательной программы // Интеграция образования. 2021. Т. 25, № 4. С. 623-641.
16. Шимлина (Рябцева) И.В. Анализ возможностей географического образования в профессиональном самоопределении учащихся современной школы // Наука и школа. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vozmozhnostey-geograficheskogo-obrazovaniya-v-professionalnom-samoopredelenii-uchaschihsya-sovremennoy-shkoly>

Didactic Support for Pre-Professional Training of Students in General Education Organizations: Essence, Structure, and Construction Model

Ol'ga N. Krylova

Doctor of Pedagogy,
Professor,

Department of Natural Science Education,
Saint Petersburg Academy of Postgraduate

Pedagogical Education named after K.D. Ushinsky,

191002, 11-13, Lomonosova str., Saint Petersburg, Russian Federation;

e-mail: kobr@gov.spb.ru

Tat'yana N. Fetisova

Postgraduate Student,
Saint Petersburg Academy of Postgraduate
Pedagogical Education named after K.D. Ushinsky,
191002, 11-13, Lomonosova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: etisova00@mail.ru

Abstract

The article examines the current problem of didactic support for pre-professional training of students. The purpose of the article is a theoretical substantiation of the essence and structure of didactic support for pre-professional training as a qualitatively unique pedagogical system. Based on a comprehensive analysis of the semantics of the concept of "support" (procedural, resource, functional-guarantee aspects) and existing theoretical and methodological approaches in pedagogy, an integrative author's definition of didactic support for pre-professional training is proposed. The article identifies and substantiates the key components of the system (content-related, technological, environmental, material and technical, evaluative, psychological-pedagogical), and reveals its specificity in comparison with general education. The model serves as a methodological basis for designing specific systems aimed at forming students' readiness for conscious professional self-determination and successful adaptation in future professional activities.

For citation

Krylova O.N., Fetisova T.N. (2026) Didakticheskoye obespecheniye predprofessional'noy podgotovki uchashchikhsya obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy: sushchnost', struktura i model' postroyeniya [Didactic Support for Pre-Professional Training of Students in General Education Organizations: Essence, Structure, and Construction Model]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (1A), pp. 84-92. DOI: 10.34670/AR.2026.51.20.010

Keywords

Pre-professional training, didactic support, general education organization, professional self-determination, organizational-functional model, pedagogical system, components of didactic support.

References

1. Ananyin, O. Yu. (2004). *Didakticheskoe obespechenie uchebnoy raboty v vuze* [Didactic support of educational work at the university] [PhD dissertation]. Moscow.
2. Buldakova, I. N. (2021). Tsifrovye tekhnologii v didakticheskoy obespechenii obrazovatel'nogo protsessa vuza [Digital technologies in the didactic support of the educational process of the university]. *Higher Education in Russia*, 30(12), 112-122.
3. Chistyakova, S. N. (2020). Teoriya i praktika professional'noy orientatsii shkol'nikov v sovremennykh usloviyakh [Theory and practice of professional orientation of schoolchildren in modern conditions]. *Professional Education and Labor Market*, (2), 14-19.
4. Ipekova, G. S. (2019). Didakticheskoe obespechenie samostoyatel'noy raboty studentov: strukturno-funktsional'naya model' [Didactic support of students' independent work: a structural-functional model]. *Education and Science*, 21(6), 116-140.
5. Korableva, A. V., & Abaskalova, N. P. (2021). Didakticheskoe obespechenie obrazovatel'nogo protsessa v sovremennoy shkole: sushchnost' i struktura [Didactic support of the educational process in modern school: essence and structure]. *Pedagogy*, (5), 45-53.

6. Kovaleva, A. N. (2022). Didakticheskoe obespechenie praktiko-orientirovannoy podgotovki budushchikh inzhenerov [Didactic support of practice-oriented training of future engineers]. *Integration of Education*, 26(4), 633-651.
7. Leonteva, E. A. (2020). Didakticheskoe obespechenie obrazovatel'nykh prob v sisteme professional'nogo samoopredeleniya shkol'nikov i studentov [Didactic support of educational trials in the system of professional self-determination of schoolchildren and students]. *Profile School*, (5), 45-52.
8. Masyagin, S. V. (2019). Didakticheskoe obespechenie dovuzovskoy podgotovki budushchikh studentov obrazovatel'nykh organizatsiy novogo tekhnologicheskogo pokoleniya (realizatsiya differentsirovannogo i individual'nogo podkhoda) [Didactic support of pre-university training of future students of educational organizations of the new technological generation (implementation of differentiated and individual approach)]. *Problems of Modern Pedagogical Education*, (63-4). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskoe-obespechenie-dovuzovskoy-podgotovki-buduschih-studentov-obrazovatelnyh-organizatsiy-novogo-tehnologicheskogo>
9. Melekesova, R. M. (2012). Model' vybora profilya obucheniya na osnove obrazovatel'nykh prob [Model of choosing a training profile based on educational trials]. *Bulletin of Eurasian Science*, (4). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/model-vybora-profilya-obucheniya-na-osnove-obrazovatelnyh-prob>
10. Mokra, A. A., Gordeev, K. S., Zhidkov, A. A., Kokareva, M. E., & Barsukova, A. E. (2019). Ponyatiya didakticheskoe obespecheniya i didakticheskoe sredstvo, ikh naznachenie, struktura i kharakteristika [The concepts of didactic support and didactic tool, their purpose, structure and characteristics]. *Humanitarian Scientific Research*, (11). Retrieved from <https://human.snauka.ru/2019/11/26296>
11. Odarych, I. N. (2018). Formirovanie universal'nykh, obshcheprofessional'nykh i professional'nykh kompetentsiy studentov bakalavriata po napravleniyu podgotovki Stroitel'stvo [Formation of universal, general professional and professional competencies of undergraduate students in the field of Civil Engineering]. *Bashkir State Journal*, (1). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-universalnyh-obscheprofessionalnyh-i-professionalnyh-kompetentsiy-studentov-bakalavriata-po-napravleniyu-podgotovki>
12. Pastarnak, T. V. (2021). Metodologicheskie osnovy proektirovaniya predprofessional'noy podgotovki shkol'nikov v usloviyakh sovremennogo obrazovaniya [Methodological foundations of designing pre-professional training of schoolchildren in modern education]. *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogy*, (3), 44-53.
13. Romanova, M. V. (2021). Predmetno-orientatsionnye kursy kak element didakticheskogo obespecheniya predprofessional'noy podgotovki [Subject-orientation courses as an element of didactic support of pre-professional training]. *Pedagogical Education in Russia*, (12), 87-94.
14. Shabanov, A. G. (2021). Sovremennyy uchebno-metodicheskiy kompleks kak yadro didakticheskogo obespecheniya obrazovatel'noy programmy [Modern educational and methodological complex as the core of didactic support of the educational program]. *Integration of Education*, 25(4), 623-641.
15. Shimlina (Ryabtseva), I. V. (2017). Analiz vozmozhnostey geograficheskogo obrazovaniya v professional'nom samoopredelenii uchashchikhsya sovremennoy shkoly [Analysis of the possibilities of geographical education in the professional self-determination of students of modern school]. *Science and School*, (2). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vozmozhnostey-geograficheskogo-obrazovaniya-v-professionalnom-samoopredelenii-uchaschihsya-sovremennoy-shkoly>
16. Staina, O. A., & Chinyayeva, N. N. (2018). Problemy vzaimodeystviya uchebnykh professional'nykh organizatsiy v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya v oblasti teatral'nogo iskusstva [Problems of interaction of educational professional organizations in the system of continuing education in the field of theatrical art]. *World of Science Journal*, 6(6). Retrieved from <https://mir-nauki.com/PDF/121PDMN618.pdf>