

УДК 372.881.1:371.26

DOI: 10.34670/AR.2026.72.46.028

Тестирование как форма контроля знаний в обучении иностранному языку в средней школе

Забирова Венера Хажиахметовна

Старший преподаватель кафедры лингвистики и переводоведения,
Сургутский государственный университет,
628403, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;
e-mail: zabirovav@mail.ru

Таджибова Аксана Наруллаховна

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры лингвистики и переводоведения,
Сургутский государственный университет,
628403, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;
e-mail: tadzhibova_an@surgu.ru

Дултаева Мехрангез Рахматжоновна

Студент,
Сургутский государственный университет,
628403, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;
e-mail: dultaeva_mr@edu.surgu.ru

Аннотация

Современные реалии образовательного процесса требуют повышения качества подготовки учащихся, особенно в области владения иностранными языками. Владение одним или несколькими иностранными языками сегодня рассматривается как важнейшее условие для профессионального роста, международного общения и успешной социализации. В связи с этим возрастает значимость эффективных способов организации учебного процесса, включая методы контроля знаний обучающихся. Применение тестов в процессе изучения иностранных языков позволяет всесторонне оценить сформированность языковых навыков и умений: понимание текста, грамматическую правильность, лексический запас, коммуникативную компетенцию. Особенно актуальным тестирование стало в условиях цифровизации образования, когда дистанционные форматы обучения требуют новых подходов к организации контроля и оценки учебных достижений.

Для цитирования в научных исследованиях

Забирова В.Х., Таджибова А.Н., Дултаева М.Р. Тестирование как форма контроля знаний в обучении иностранному языку в средней школе // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 1А. С. 240-252. DOI: 10.34670/AR.2026.72.46.028

Ключевые слова

Тестирование, тест, тестовые задания, валидность, надёжность, интерактивность теста.

Введение

Современные реалии образовательного процесса требуют повышения качества подготовки учащихся, особенно в области владения иностранными языками. Владение одним или несколькими иностранными языками сегодня рассматривается как важнейшее условие для профессионального роста, международного общения и успешной социализации. В связи с этим возрастает значимость эффективных способов организации учебного процесса, включая методы контроля знаний обучающихся.

Применение тестов в процессе изучения иностранных языков позволяет всесторонне оценить сформированность языковых навыков и умений: понимание текста, грамматическую правильность, лексический запас, коммуникативную компетенцию. Особенно актуальным тестирование стало в условиях цифровизации образования, когда дистанционные форматы обучения требуют новых подходов к организации контроля и оценки учебных достижений.

Основная часть

В современной научной традиции существуют разнообразные определения понятия «тест» – от практически любого вида контрольного задания до набора заданий вида «множественный выбор».

Первопроходец в создании педагогических тестов – американский психолог Э. Торндайк, разработавший первый подобный инструмент. В отечественной методике преподавания иностранных языков заметный сдвиг в сторону тестирования произошёл примерно с 1970-х годов. Об этом говорят следующие индикаторы:

- рост числа научных публикаций по теме тестирования;
- увеличение количества защищённых диссертаций, посвящённых тестовым методам;
- проведение специализированных семинаров и конференций;
- возрастающий интерес преподавателей к использованию тестов в повседневной практике.

По мнению Ивановой Е.Ф., «основная роль тестирования в обучении иностранным языкам заключается в обратной связи (в широком смысле) и в контроле (в узком смысле), и, чем теснее взаимосвязаны тестирование и учебный процесс, тем эффективнее учебный процесс и качественнее тестирование» [Иванова, 1986].

Термин «тест» был введен в научный обиход американским психологом Дж. Кеттеллом в 1890 г. для наименования психологических проб, т. е. специально разработанных стандартизированных методик, с помощью которых пытались измерить различия между индивидами или реакциями одного индивида в разных условиях. Однако ни в психологии, ни в других научных областях (социологии, педагогике, медицине, физиологии, вычислительной технике) все еще нет единого определения термина [Кадневский, 2014].

Исследователь В.С. Аванесов считает, что тест представляет собой совокупность взаимосвязанных заданий возрастающей трудности и специфической формы, позволяющих качественно оценить структуру и измерить уровень знаний [Аванесов, 2002].

По Т. М. Балыхиной «тест — это задание стандартной формы для проведения испытаний с

целью установления степени наличия тех или иных качеств объекта» [Балыхина, 2000].

Формулировка по С.К. Фоломкиной теста – «это задание со специфической организацией, позволяющее всем ученикам выполнить его в одно время и в одинаковых условиях, и записать выполнение символами» [Фоломкина, 1971].

Ю.Ф. Гуцин и В.С. Татур определяют тест, «как объективный метод контроля знаний учащегося, инструментом, позволяющим выявить факт усвоения знаний» [Гуцин, Татур, 1999].

Психолог Цатурова И.А. указывает, что зарубежная литература подает следующее понятие педагогическому или психологическому тесту – это процедура, предназначенная для выявления конкретного образца поведения (в данном случае – речевого), по которому возможно сделать выводы об определенных характеристиках личности [Цатурова, 2011].

Таким образом, анализ научных источников показывает, что понятие «тест» имеет длительную историю развития и до сих пор не обладает единым общепринятым определением. Несмотря на различия в формулировках отечественных и зарубежных авторов, все определения подчёркивают его диагностический характер и необходимость строгих требований к составлению. Тестирование выполняет важную функцию контроля и обратной связи в обучении иностранному языку, что делает его значимым инструментом педагогической практики.

У метода тестирования есть много преимуществ на которые указывает Фоменко Т.М., «будучи неотъемлемой частью занятия, он дает возможность учащемуся работать в доступном ему темпе, с постепенным переходом от одного уровня развития знаний к другому. Тестовые задания дают время подумать насколько хорошо усвоен материал. При применении тестирования для закрепления языковых знаний делается вывод о том, что и грамматика, и лексика будет лучше усвоены, что в свою очередь даст возможность преподавателю скорректировать и спланировать дальнейший учебный процесс в соответствии с результатами проведенных тестов и уделить большее внимание плохо усвоенному материалу. Отсутствие затратной по времени проверки письменных работ позволяет достаточно часто проводить тесты и создает у учащихся ощущение тотального контроля знаний и избавиться от психологических проблем, связанных с личными отношениями учащегося и преподавателя, которые не всегда могут быть положительными, т.е. такая форма контроля знаний избавляет от субъективизма» [Фоменко, 2008].

В сочетании с другими видами контроля, использование тестирования является эффективным приемом, который мотивирует подготовку к каждому занятию. Тестирование облегчает образовательный процесс. Особенно четко это прослеживается у школьников старших классов и студентов вузов. Активность на занятиях тоже возрастает, улучшается психологическая атмосфера и связь между преподавателем и учащимся, что оказывает только положительное влияние на обучение в целом. Тестирование занимает время, но оно должно рассматриваться как часть обучающего процесса. А мотивация зависит от того, как мы используем результаты тестов. Если тестирование рассматривается как соревнование между учащимися, то они могут и не вызвать мотивацию, а если тестирование использовать как возможность выявить прогресс у учащихся, то тогда они мотивируют их и заставляют думать о том, как повысить уровень своих знаний.

Теперь рассмотрим недостатки этого метода.

1. При выполнении тестов есть вероятность угадывания: учащийся представляет только номера ответов, учитель не прослеживает то, как он определился с тем или иным выбором. Этот недостаток характерен для тестов, состоящих из заданий на выбор правильного ответа из числа предложенных.

2. Составление тестов зачастую базируется на психической функции - узнавании, поэтому некоторые методисты считают, что при выборочных ответах учащийся привыкает работать с готовыми формулировками и оказывается не в состоянии излагать получаемые знания как-то иначе.

3. Часто встречается субъективизм в формировании содержания самих тестов, в их отборе и инструкциям к тестовым заданиям, многое также зависит от конкретной тестовой системы, от времени отводится на контроль знаний и т.д.

4. Есть опасность автоматических ошибок. Например, испытуемый не понял инструкции и стал отвечать совсем не так, как требует стандартная процедура.

5. Отсутствие возможности раскрыть индивидуальность при наличии стандартных заданий [Нохрина, 2002].

Подводя итог, можно констатировать: термины "тест" и "тестирование" характеризуются полисемантичностью и продолжают быть предметом изучения в различных научных областях.

Цель любого теста – это получение информации. Учитывая большой объем материала и ограниченное количество часов иностранного языка во многих учебных заведениях и различный уровень знаний обучающихся, успешно применяются тесты учебных достижений, так как они составляются точно по программе или пройденному языковому материалу и используются для проведения текущего, промежуточного и итогового контроля. Проверка и оценка знаний выполняет три основные функции: контролирующую, обучающую и воспитательную [Шпак, 2012].

Тестирование является очень перспективной формой контроля, которая все более широко применяется в школьной практике. Главное требование, которое предъявляется в методике составления теста, это пригодность (соблюдение принципов адекватности теста характеру тестируемой речевой деятельности). Помимо этого, важнейшим аспектом является посильность учащихся выполнить предложенные тесты.

Прежде чем приступить к разработке тестов, необходимо определить и конкретизировать учебные цели в обучении. После определения целей тестирования и их конкретизации разрабатывается план теста. При разработке плана определяется раскладка процентного содержания разделов дисциплины и число заданий по каждому разделу. После планирования тестов начинается следующий этап - подбор видов тестовых заданий методом статистической обработки данных.

Следующим важным этапом конструирования тестов является определение валидности и надежности теста. В словаре Н. С. Выготского «валидность» определяет меру пригодности теста служить поставленной цели - измерения и оценки знаний студентов. Валидность - это также корреляция результатов с внешними критериями. Валидность означает, что сильные студенты выполнили тест верно, слабые - неверно. Понятие валидности означает меру пригодности тестовых заданий для определенной цели. Валидность зависит от качества заданий, их числа, от степени полноты и глубины, от содержания учебной дисциплины, от распределения заданий по трудности, от метода отбора заданий в тест из общего банка заданий, от интерпретации тестовых результатов, от организации сбора данных, от подбора выборочной совокупности испытуемых [Словарь Н. С. Выготского, 2010].

Надежность теста - характеристика устойчивости и точности его результата. Факторами надежности теста являются его гомогенность (предметная чистота) и длина.

Эффективность теста представляет собой показатель, который отражает совокупность нескольких различных, но взаимосвязанных характеристик, каждая из которых влияет

определенным образом на общее качество создаваемого теста.

Согласно определению эффективности теста, можно выделить три принципа, которыми нужно будет руководствоваться при разработке теста: во-первых, необходимо стремиться максимально, повысить эффективность теста в целом, а не каждую из его отдельных характеристик; во-вторых, отдельные характеристики теста не могут быть оценены индивидуально, а только в совокупности их влияний на общую эффективность; в третьих, эффективность теста и соответствующий баланс между его характеристиками не могут быть рассчитаны раз и навсегда, они рассчитываются индивидуально для каждой конкретной тестовой ситуации.

Валидность тесно связана с интерактивностью. Под термином «интерактивность теста» Л. Ф. Бахманом и А. Пальмером понимаются степень и характер вовлечения индивидуальных характеристик тестируемого в выполнение тестовых заданий [Сухорукова, Мартышева, Сенцов, 2011].

При языковом тестировании наиболее актуальны такие характеристики тестируемого, как его иноязычная коммуникативная компетенция, стратегическая компетенция, общие знания, эмоциональность и, на наш взгляд, социальная компетенция. Например, если тематическое содержание тестового задания подобрано с учетом общих знаний тестируемых, то такое задание интерактивнее, чем задание, не учитывающее общих знаний. Необходимо отметить, что интерактивность - это также свойство не только тестового задания, но и коммуникативных задач в области применения языка. В отличие от аутентичности, которая обеспечивает согласование между тестовыми заданиями и задачами области применения языка и таким образом должна учитывать характеристики обоих типов задач, интерактивность обеспечивает взаимодействие между тестируемым и коммуникативной задачей [Сухорукова, Мартышева, Сенцов, 2011].

Исследователь Рапопорт И.А. дает следующие советы по составлению тестовых заданий:

1. Объем текста в тестовом задании не должен превышать возможности учащихся удерживать в памяти прочитанную информацию;
2. Текст должен обладать законченным сюжетом или законченным по содержанию отрывком;
3. Задания должны состоять из изученного лексико - грамматического материала;
4. Каждое из тестовых заданий должно быть автономным. Выполнение тестового задания стимулирует интеллектуальную активность учащихся, поскольку, выбирая правильный ответ, им следует прочитать текст с общим охватом содержания; осмыслить альтернативные варианты; соотнести каждый из вариантов с содержанием текста; определить нужный вариант.

По Аванесову В.С. разработка педагогических тестов состоит из нескольких этапов [Аванесов, 2002]:

1. Определение целей тестирования (форма контроля, вид теста, контингент обучающихся, ресурсы).
2. Анализ содержания учебной дисциплины и отбор учебного материала, уровень освоения которого контролируется тестом.
3. Разработка спецификации теста.
4. Составление тестовых заданий в соответствии со спецификацией, компоновка пробного теста.
5. Апробация и рецензирование пробного теста.
6. Статистическая обработка результатов апробации.
7. Коррекция тестовых заданий, исключение неудовлетворительных и отбор

удовлетворительных в конечный вариант теста.

Итак, как уже отмечалось выше, тесты дают возможность достаточно эффективно выявить степень успешности овладения языком. В этой связи возникает обоснованное стремление в качестве контролирующего средства использовать преимущественно тестовый контроль, так как результаты достаточно объективны и их удобно сопоставлять.

Рассмотрим классификацию, предложенную В.С. Аванесовым, изображенную на рисунке 2. Её особенности заключаются в следующем:

- открытые задачи не классифицируются;
- введена классификация задач по количеству правильных ответов и количеству вариантов ответов.

Принципиальной разницы между классификацией, предусмотренной выше, и предложенной здесь нет, за исключением двух моментов. Первый момент, который нужно отметить, что тесты на установление соответствия и на установление правильной последовательности существенно различаются, как по методу создания, так и по схеме анализа и особенности использования. Здесь необходимо правильно разделить их на отдельные типы. Второй момент заключается в том, что классификация по количеству ответов не является принципиальной, нет обоснования делить их на задания с тремя, четырьмя, пятью и более вариантами ответов.

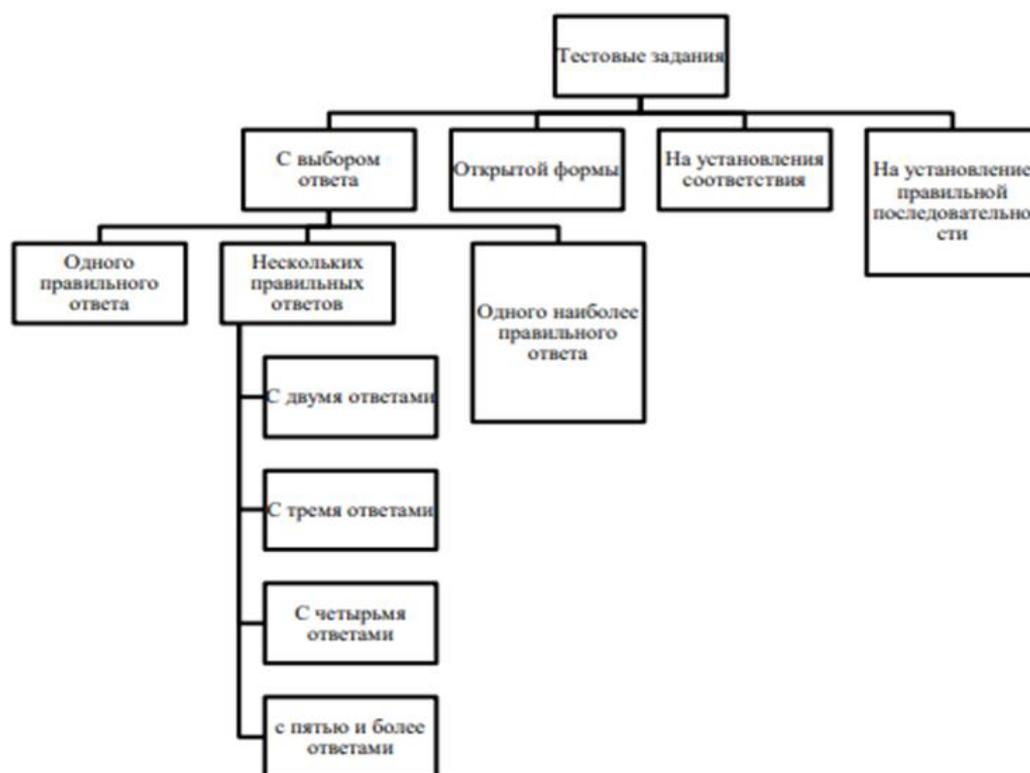


Рисунок 1 - Классификация тестов по Аванесову В.С.

На основе анализа страниц Модуля 4 УМК «Spotlight 5» можно выделить следующие типы заданий, соответствующие классификации Аванесова. Задания в модуле носят преимущественно учебно-тренировочный характер, но многие из них могут быть использованы как элемент тестового контроля (Таблица 1).

Таким образом, материалы УМК «Spotlight 5» могут рассматриваться как полноценный пример реализации системного тестового контроля в рамках обучения иностранному языку в пятом классе. Однако количество тестовых заданий закрытого типа, в рамках одного Модуля по теме «Семейные узы» недостаточно, о чём свидетельствует информация в Таблице 2.

Таблица 2 - Анализ тестовых заданий в Модуле 4 по классификации Аванесова

Тип задания (по Аванесову)	Подтип задания	Примеры из УМК «Spotlight 5»
1. Закрытые тесты (с выбором ответа)	Одного ответа	Ex. 1b (p. 58): Угадать персонажа по 5 вопросам с ответами "Да/Нет" (косвенно). Ex. 4b (p. 59): Ответы на вопросы о родственных связях по семейному древу
	На соответствие	- Ex. 1a (p.58): Сопоставить описания внешности с персонажами. - Ex. 3b (p. 59): Выбрать подходящие реплики (A-F) для заполнения диалога (есть один лишний вариант). - Ex. 5 (p. 57): Сопоставить людей и их хобби (Listening).
2. Открытые тесты	Свободное конструирование ответа (слово, фраза, текст)	- Ex. 5b (p. 57): Вставить can/can't. - Ex. 8 (p. 57): Вставить местоимение или притяжательное прилагательное. - Ex. 2 (p. 60): Заполнить профиль Шакиры. - Ex. 2 (p. 61): Заполнить профиль королевы. - Ex. 6 (p. 58): Составить предложения в повелительном наклонении. - Ex. 1a (p. 63): Завершить сравнения (as ... as).
3. На установление правильной последовательности	В данном модуле не представлено	Отсутствуют

Таким образом, материалы УМК «Spotlight 5» могут рассматриваться как полноценный пример реализации системного тестового контроля в рамках обучения иностранному языку в пятом классе. Однако количество тестовых заданий закрытого типа, в рамках одного Модуля по теме «Семейные узы» недостаточно, о чём свидетельствует информация в Таблице 3.

Таблица 3 - Сводная таблица распределения заданий по типам

Тип задания	Количество тестовых заданий в модуле	Примечание
Закрытой формы	3-4	Включает задания на выбор одного ответа и установление соответствия.
С выбором одного ответа	2	Часто представлены в виде вопросов для устной практики или обсуждения.
На установление соответствия	2-3	Данные задания на установление соответствия
Открытой формы	6-7	Преобладающий тип заданий в модуле.
Краткий свободный ответ	6-7	Заполнение пропусков, таблиц, завершение предложений.
На установление последовательности	0	Не обнаружено в материалах модуля.

Результаты анализа продемонстрировали:

1. Преобладание открытой формы:

В Модуле 4 УМК Spotlight 5 явно доминируют задания открытого типа, где учащийся должен самостоятельно сконструировать ответ (вписать слово, заполнить профиль, составить предложение). Это соответствует коммуникативно-деятельностному подходу, развивает навык свободного использования языка.

2. Наличие заданий закрытого типа:

Задания с выбором ответа представлены, но в меньшем объеме. Чаще всего это упражнения на установление соответствия, что полезно для отработки и контроля лексики и понимания связей в тексте. Задания с выбором одного правильного ответа часто носят устный, игровой характер (например, угадывание).

3. Отсутствие заданий на последовательность:

В рамках данного модуля не было найдено заданий, где нужно восстановить порядок действий или событий.

4. Классификация В.С. Аванесова применима:

Предложенная классификация хорошо накладывается на материал учебника, позволяя четко разделить форматы упражнений по категориям, которые могут выполнять функцию контроля.

5. Цели модуля:

Преобладающие типы заданий (открытые и на соответствие) напрямую служат целям модуля, заявленным на с. 55: "Learn how to talk about your family, identify & describe people", так как требуют активного использования лексики и грамматики в смоделированных ситуациях.

Для создания сбалансированной системы контроля, позволяющей проверить различные аспекты усвоения материала (от узнавания и понимания до воспроизведения), необходимо дополнить его: 1. Заданиями с выбором одного/нескольких правильных ответов – для быстрой и объективной проверки лексико-грамматических навыков. 2. Заданиями на установление правильной последовательности – для проверки умения логически выстраивать высказывание или диалог. 3. Структурированными заданиями открытой формы – для контроля продуктивных навыков в более формализованном, проверяемом ключе.

Разработанные модели тестовых заданий соответствуют тематике и языковому материалу Модуля 4 УМК Spotlight 5 и может быть использована как для текущего, так и для итогового контроля:

1. Задания закрытой формы

1.1. С выбором одного правильного ответа

Цель: Проверить знание лексики (члены семьи, черты характера) и грамматики (местоимения, can/can't).

Образец: Выберите правильный вариант.

My mother's father is my...

- a) uncle
- b) grandfather
- c) cousin
- d) grandparent (наиболее точный)

Look at Tom and his sister! Can you give ... these books?

- a) they
- b) them
- c) their
- d) him

She is very ... She always helps her friends.

- a) funny
- b) naughty
- c) kind
- d) clever

1.2. С выбором нескольких правильных ответов

Цель: Проверить умение выделять несколько верных характеристик, углубить понимание темы.

Образец: Отметьте все верные утверждения о Шакире (на основе текста на стр. 60).

She can speak five languages.

She is from Spain.

Her hobby is painting.

She has got two brothers.

Her name has a special meaning.

1.3. На установление соответствия

Цель: Проверить ассоциативное понимание лексики и грамматических структур.

Образец: Установите соответствие между членами семьи (1-5) и их возможными описаниями через животное-сравнение (A-F). Одна буква лишняя.

Семья:

- 1. My little brother –
- 2. My grandmother –
- 3. My father –
- 4. I –
- 5. Our cat –

Сравнения:

- A) as playful as a kitten
- B) as busy as a bee
- C) as wise as an owl
- D) as strong as an ox
- E) as quiet as a mouse
- F) as slow as a snail

Ответ: 1-A, 2-C (или F), 3-D, 4-B, 5-E

2. Задания открытой формы

2.1. С ограниченно-конструируемым ответом (краткий ответ)

Цель: Проверить умение применять грамматику (can, притяжательный падеж) в минимальном контексте.

Образец: Завершите предложения, используя can, can't или притяжательный падеж ('s).

- 1. My sister ... swim very well. She's a champion! (can)
- 2. This is not my book. It's my ... book. (friend's)
- 3. I ... speak Chinese. It's too difficult for me. (can't)

2.2. Со свободно-конструируемым ответом (развернутый ответ)

Цель: Проверить сформированность продуктивных навыков письменной речи в рамках темы модуля.

Образец:

Напишите короткий профиль (5-6 предложений) о реальном или вымышленном члене вашей семьи. Используйте план:

Name & relation (e.g., This is my aunt Lena).

Age & appearance (e.g., She is 35. She is tall and slim...).

Character & hobbies (e.g., She is very funny. She can play the guitar...).

3. *Задание на установление правильной последовательности*

Цель: Проверить умение логически выстраивать диалог, структурировать описание.

Образец: Расположите реплики диалога в правильном порядке (1-6), чтобы получился связный разговор. Первая реплика дана.

A: (1) Hey, look at that girl near the window. Do you know her?

B: (...) Yes, she is. And she's very clever too.

A: (...) Really? What's her name?

B: (...) Her name's Anna. She's from my class.

A: (...) What is she like?

B: (...) She's very friendly and kind.

A: (...) She looks nice.

Предложенная модель системно дополняет УМК по следующим направлениям:

- Повышение объективности контроля: Задания с выбором ответа (1.1, 1.2) позволяют быстро и беспристрастно проверить базовое усвоение фактов, лексики и правил, что особенно полезно на этапе промежуточного контроля.
- Дифференциация проверки: Модель включает задания разного уровня сложности — от простого узнавания (1.1) до анализа нескольких параметров (1.2) и самостоятельного продуцирования речи (2.2).
- Развитие логико-смысловых умений: Задание на последовательность (Раздел 3) компенсирует пробел в учебнике, целенаправленно формируя у учащихся навык структурирования дискурса, что является ключевым для успешной коммуникации.

Гибкость применения: Учитель может использовать данные задания как:

- Итоговый тест по модулю.
- Раздаточный материал для самостоятельной работы.
- Банк заданий для устного фронтального опроса.

Заключение

Таким образом, внедрение данной модели наряду с заданиями из учебника создает полноценную многоуровневую систему контроля, соответствующую принципам тестологии и отвечающую современным требованиям к оценке образовательных результатов.

Практическим результатом стала разработка технологической карты урока-контроля в интерактивном формате «станций». Карта демонстрирует, как различные типы тестовых заданий (включая авторские) могут быть органично встроены в учебное занятие, сочетая функции контроля, обучения и развития. Урок спроектирован так, чтобы последовательно формировать у учащихся навыки работы с разными форматами заданий, критическое мышление и самооценку, превращая процедуру контроля в мотивирующую и познавательную деятельность.

Подводя итог, результаты исследования доказывают, что целенаправленное дополнение и методически грамотное использование тестовых материалов на основе УМК позволяет создать

современную, гибкую и объективную систему контроля. Эта система не только оценивает достижение предметных результатов (владение лексикой, грамматикой, речевыми умениями), но и способствует реализации метапредметных целей, повышает эффективность учебного процесса и обеспечивает содержательную обратную связь между учителем и учеником.

Библиография

1. Аванесов, В. С. Композиция тестовых заданий : учебная книга для преподавателей вузов, техникумов и училищ, учителей школ, гимназий и лицеев, для студентов и аспирантов пед. вузов / В. С. Аванесов. – 3-е изд., доп. – Москва : Центр тестирования, 2002. – 238 с.
2. Балыхина, Т. М. Словарь терминов и понятий тестологии / Т. М. Балыхина. – Москва : Изд-во МГУП, 2000. – 44 с.
3. Гушин, Ю. Ф. Психологические особенности тестовой формы контроля результатов обучения / Ю. Ф. Гушин, А. О. Татур // Актуальные проблемы тестирования в образовании : материалы науч.-практ. конф. – Москва, 1999. – С. 52-59.
4. Иванова, Е. Ф. О требованиях к тестовому контролю / Е. Ф. Иванова // Актуальные вопросы контроля в обучении иностранным языкам в средней школе : сб. науч. тр. – Москва, 1986. – С. 121-125.
5. Кадневский, В. М. История тестов / В. М. Кадневский. – Москва, 2014. – 253 с.
6. Нохрина, Н. Н. Система тестового контроля / Н. Н. Нохрина // Высшее образование в России. – 2002. – № 1. – С. 106-107.
7. Рапопорт, И. А. Тесты в обучении иностранным языкам в средней школе / И. А. Рапопорт, Р. Сельг, И. Соттер. – Таллин, 2012. – 23 с.
8. Словарь Н. С. Выготского / под ред. А. А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2010. – 309 с.
9. Сухорукова, Н. В. Тестирование в обучении иностранным языкам / Н. В. Сухорукова, Е. М. Мартышева, А. Э. Сенцов // Грамота. – 2011. – № 4 (18). – Ч. 2. – С. 151.
10. Фоломкина, С. К. Некоторые вопросы обучения чтению на иностранном языке в неязыковом вузе / С. К. Фоломкина // Иностранные языки в высшей школе. – 1971. – Вып. 6. – С. 3-12.
11. Фоменко, Т. М. Тесты как форма контроля / Т. М. Фоменко. – Москва, 2008. – 115 с.
12. Цатурова, И. А. Из истории развития тестов в России и за рубежом / И. А. Цатурова. – Таганрог, 2011. – 135 с.
13. Шпак, Н. А. Тестовые задания по английскому языку / Н. А. Шпак. – Киев : ДЕМИД, 2012. – 80 с.

Testing as a Form of Knowledge Assessment in Teaching Foreign Languages in Secondary School

Venera Kh. Zabiroya

Senior Lecturer at the Department
of Linguistics and Translation Studies,
Surgut State University,
628403, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;
e-mail: zabiroyav@mail.ru

Aksana N. Tadzhibova

PhD in Philology,
Associate Professor at the Department
of Linguistics and Translation Studies,
Surgut State University,
628403, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;
e-mail: tadzhibova_an@surgu.ru

Mekhrangez R. Dultaeva

Student,
Surgut State University,
628403, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;
e-mail: dultaeva_mr@edu.surgu.ru

Abstract

Modern realities of the educational process require improving the quality of student training, especially in the field of foreign language proficiency. Proficiency in one or more foreign languages is today considered a critical condition for professional growth, international communication, and successful socialization. In this regard, the importance of effective ways of organizing the educational process, including methods of monitoring students' knowledge, increases. The use of tests in the process of learning foreign languages allows for a comprehensive assessment of the formation of language skills and abilities: text comprehension, grammatical correctness, vocabulary, and communicative competence. Testing has become particularly relevant in the context of digitalization of education, when distance learning formats require new approaches to the organization of monitoring and assessment of educational achievements.

For citation

Zabirova V.Kh., Tadzhibova A.N., Dultaeva M.R. (2026) Testirovaniye kak forma kontrolya znaniy v obuchenii inostrannym yazykam v sredney shkole [Testing as a Form of Knowledge Assessment in Teaching Foreign Languages in Secondary School]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (1A), pp. 240-252. DOI: 10.34670/AR.2026.72.46.028

Keywords

Testing, test, test tasks, validity, reliability, test interactivity.

References

1. Avanesov, V. S. (2002). Kompozitsiya testovykh zadaniy [Composition of test tasks] (3rd ed.). Tsentr testirovaniya.
2. Balykhina, T. M. (2000). Slovar' terminov i ponyatiy testologii [Dictionary of terms and concepts of testology]. Moscow State University of Printing Arts.
3. Folomkina, S. K. (1971). Nekotoryye voprosy obucheniya chteniyu na inostrannomyazyke v neyazykovom vuze [Some issues of teaching reading in a foreign language in a non-linguistic university]. *Inostrannyye yazyki v vysshey shkole*, 6, 3-12.
4. Fomenko, T. M. (2008). Testy kak forma kontrolya [Tests as a form of control].
5. Gushchin, Yu. F., & Tatur, A. O. (1999). Psikhologicheskiye osobennosti testovoy formy kontrolya rezul'tatov obucheniya [Psychological features of the test form of control of learning outcomes]. In *Aktual'nyye problemy testirovaniya v obrazovanii* (pp. 52-59).
6. Ivanova, E. F. (1986). O trebovaniyakh k testovomu kontrolyu [On the requirements for test control]. In *Aktual'nyye voprosy kontrolya v obuchenii inostrannym yazykam v sredney shkole* (pp. 121-125).
7. Kadnevsky, V. M. (2014). Istoriya testov [History of tests].
8. Leontiev, A. A. (Ed.). (2010). Slovar' N. S. Vygotskogo [Dictionary of N. S. Vygotsky]. Smysl.
9. Nokhrina, N. N. (2002). Sistema testovogo kontrolya [The system of test control]. *Vysshey obrazovaniye v Rossii*, 1, 106-107.
10. Rapoport, I. A., Selg, R., & Sotter, I. (2012). Testy v obuchenii inostrannym yazykam v sredney shkole [Tests in teaching foreign languages in secondary school].
11. Shpak, N. A. (2012). Testovyye zadaniya po angliyskomu yazyku [Test tasks in English]. DEMID.

12. Sukhorukova, N. V., Martysheva, E. M., & Sentsov, A. E. (2011). Testirovaniye v obuchenii inostrannym yazykam [Testing in teaching foreign languages]. *Gramota*, 4(18), 2, 151.
13. Tsaturova, I. A. (2011). Iz istorii razvitiya testov v Rossii i za rubezhom [From the history of test development in Russia and abroad].