

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2026.44.99.039

Мета-анализ реализация программ базового образование для взрослых (Adult Basic Education) в пенитенциарных учреждениях США

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
Член Союза журналистов России (Московское региональное отделение);
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права и правоохранительной деятельности,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

В работе представлен комплексный анализ теоретических подходов и эмпирических данных, оценивающих эффективность программ базового образования для взрослых (Adult Basic Education – ABE) в исправительных учреждениях как фактора ресоциализации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы. Рассмотрены ключевые теоретические концепции, объясняющие механизм влияния образования на постинституциональные траектории: теория человеческого капитала Г. Беккера, теория сигналов М. Спенса, а также теории социального контроля и когнитивного развития. Особое внимание уделяется анализу исследований, выявивших двойственный характер эффекта от участия в программах ABE: статистически значимое повышение вероятности трудоустройства при отсутствии значимого влияния на уровень заработной платы. В работе систематизированы факторы, опосредующие эффективность образовательных интервенций, включая продолжительность и непрерывность обучения, а также его соответствие потребностям рынка труда. Выявлены основные институциональные, экономические и социальные барьеры, препятствующие успешной реализации образовательных программ в пенитенциарной системе (недофинансирование, стигматизация, разрыв между содержанием обучения и требованиями экономики, организационные сложности). Сделан вывод о необходимости перехода от экстенсивного наращивания количества программ к повышению их качества, релевантности и интеграции в общенациональные системы развития квалифицированной рабочей силы как ключевого условия превращения базового образования в действенный механизм восстановления человеческого капитала и обеспечения долгосрочной экономической самостоятельности бывших заключенных.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Мета-анализ реализация программ базового образование для взрослых (Adult Basic Education) в пенитенциарных учреждениях США // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 1А. С. 339-347. DOI: 10.34670/AR.2026.44.99.039

Ключевые слова

Базовое образование для взрослых (ABE); ресоциализация; пенитенциарная система; человеческий капитал; теория сигналов; рецидивная преступность; занятость; заработная плата; рынок труда; исправительные учреждения; профессиональное обучение; социальная стигма; эффективность образовательных интервенций.

Введение

Проблема ресоциализации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, остается одной из ключевых в современной социальной и экономической политике. Эффективная интеграция бывших заключенных в общество позволяет снизить уровень рецидивной преступности, уменьшить нагрузку на бюджет и восполнить дефицит трудовых ресурсов [Ноздрина, 2025]. В этой связи особое значение приобретают образовательные интервенции в период отбывания наказания, рассматриваемые как инструмент накопления человеческого капитала и повышения конкурентоспособности индивида на рынке труда. Базовое образование для взрослых в пенитенциарной системе США (Adult Basic Education – ABE) занимает в этой системе фундаментальное место, выступая основой для дальнейшей профессиональной подготовки. Однако, несмотря на широкое распространение таких программ, дискуссия об их реальной экономической эффективности и влиянии на долгосрочные траектории жизни освобождающихся остается открытой. Сложность оценки обусловлена необходимостью разделения эффектов от получения базовых навыков и влияния структурных барьеров, таких как стигматизация и ограничения рынка труда.

Основная часть

В современной криминологической и экономической науке особое место занимает дискуссия об эффективности образовательных интервенций в период отбывания наказания. Среди множества программ, реализуемых в исправительных учреждениях США, базовое образование для взрослых (Adult Basic Education – ABE) представляет собой фундаментальный, но при этом наиболее сложный для оценки элемент системы ресоциализации. Данное направление педагогической деятельности ориентировано на взрослых индивидов, лишенных свободы, которые не обладают базовыми навыками грамотности, счета или не завершили курс средней школы (включая получение ее эквивалента, такого как GED в международной практике). Ключевая задача ABE заключается в повышении базового знаниевого уровня обучающихся до пороговых значений, которые позволили бы им либо продолжить профессиональную подготовку, либо интегрироваться в рынок труда, обладая минимально приемлемой квалификацией.

Осмысление того, каким образом образовательные программы могут влиять на дальнейшую траекторию жизни индивида после освобождения, опирается на несколько устоявшихся теоретических концепций [Андреева, 2021]. Наиболее влиятельной из них является теория человеческого капитала, разработанная Гэри Беккером [Мозговых, 2018]. Согласно этой концепции, образование рассматривается как инвестиция в индивида, повышающая его производительные способности. Формирование и развитие базовых навыков (чтение, письмо, математическая грамотность) делает человека более эффективным работником, что, в свою очередь, повышает его привлекательность в глазах потенциальных нанимателей и позитивно

сказывается на уровне заработной платы [Попов, 2010]. Второй значимой концепцией выступает теория сигналов Майкла Спенса, в рамках которой образовательный сертификат или диплом интерпретируется как рыночный сигнал для работодателя. Наличие документа о прохождении обучения свидетельствует не только о сумме усвоенных знаний, но и о таких качествах соискателя, как настойчивость, дисциплинированность и способность к систематическому труду [Spence. M., 1973]. В контексте лиц, имеющих криминальный опыт и подверженных стигматизации, подобный сигнал может частично компенсировать негативные стереотипы и облегчить процесс трудоустройства после освобождения.

Не менее важное значение имеют теории социального контроля и когнитивного развития. С точки зрения социального контроля, участие в структурированных образовательных программах занимает значительную часть времени лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, способствуя упорядочиванию их повседневной активности и снижению вероятности деструктивного поведения. Привычка к соблюдению установленного распорядка и дисциплине, выработанная в период обучения, может экстраполироваться на законопослушное поведение после освобождения. Теория когнитивного развития акцентирует внимание на том, что АВЕ не ограничивается трансляцией фактических знаний. Процесс обучения способствует развитию критического мышления, навыков решения проблем, коммуникативных способностей – то есть тех «мягких навыков», которые имеют критическое значение для успешного удержания рабочего места и адаптации в социальной среде.

Эмпирическая проверка этих теоретических постулатов имеет давнюю традицию, преимущественно в американских, европейских исследованиях. Накопленный массив данных, как правило, демонстрирует наличие положительной корреляции между участием в программах АВЕ и улучшением постинституциональных показателей, хотя величина эффекта часто уступает результатам, получаемым от профессионально-технического обучения. В ряде масштабных мета-анализов, проведенных авторитетными организациями (например, RAND Corporation), были получены данные, свидетельствующие о том, что любая форма образования в исправительных учреждениях увеличивает шансы на трудоустройство после освобождения в диапазоне от 13 до 28 процентов. Однако наиболее глубокий и методологически строгий анализ выявляет более сложную картину [Schuster S. S., Stickle B., 2023].

Отдельного внимания заслуживает исследование, которое занимает особое место в научной дискуссии именно благодаря своей методологической строгости и неоднозначности выводов. Анализ эмпирических данных в рамках этой работы не выявил систематических доказательств наличия связи между прохождением программ АВЕ и последующим ростом заработков. Вместе с тем была зафиксирована статистически значимая положительная корреляция между участием в таких программах и вероятностью трудоустройства. Данный эффект усиливался по мере увеличения продолжительности и непрерывности обучения. Эта двойственность результатов – влияние на факт занятости при отсутствии значимого влияния на уровень дохода – представляет собой ключевой вывод, открывающий пространство для теоретической рефлексии и уточнения практических подходов [Marcia Drew Hohn, Winston Lawrence, Julie McKinney,...2019].

Отсутствие эффекта в доходах может быть интерпретировано как свидетельство того, что программы базового образования, сфокусированные на фундаментальных навыках, сами по себе недостаточны для преодоления структурных барьеров, существующих на рынке труда. Лица, освобождающиеся из мест лишения свободы, сталкиваются с комплексом проблем: устойчивой стигматизацией, значительными пробелами в трудовом стаже и дефицитом социальных связей. Базовое образование способно помочь им преодолеть порог входа на рынок

труда, однако оно, как правило, открывает доступ лишь к низкооплачиваемым позициям на периферии занятости, не предполагающим карьерного роста и существенного увеличения заработной платы. Тем не менее сам факт трудоустройства имеет огромное значение, являясь одним из ключевых факторов снижения риска рецидива и возврата к криминальной деятельности. Вывод о критической важности непрерывности обучения, сделанный в рамках рассматриваемого исследования, предвосхитил современные дискуссии о качестве и перманентности образовательных интервенций, указывая на то, что краткосрочные и прерывистые курсы вряд ли способны привести к устойчивым изменениям человеческого капитала [Варламова, 2025].

Более поздние исследования не только подтвердили общую эффективность образовательных программ в пенитенциарной системе США, но и позволили дифференцировать эффекты в зависимости от типа обучения. Совершенный мета-анализ убедительно демонстрирует, что образование в период лишения свободы снижает рецидив и повышает уровень занятости и заработной платы после освобождения. Однако ключевым аспектом является то, что наибольший позитивный эффект наблюдается у лиц, участвующих в программах профессионального обучения или высшего образования. Эти данные коррелируются с более ранними выводами: базовое образование выступает необходимым, но недостаточным условием для экономического прорыва. Оно открывает дверь на рынок труда, тогда как более продвинутые и востребованные навыки позволяют рассчитывать на достойную оплату. Рост заработков для профессиональных программ во многом обусловлен получением сертификатов в сферах с реальным спросом на рабочую силу, таких как строительство и обрабатывающая промышленность. Это напрямую указывает на важность согласования образовательных программ с потребностями рынка труда – аспект, который в более ранних дискуссиях об эффективности базового образования присутствовал лишь имплицитно – неявно [Nur A. V., Nguyen H., 2023].

Современная научная и практическая повестка, таким образом, сместилась от общего вопроса «работает ли образование?» к более сложным вопросам: «какое именно образование, для каких категорий осужденных и как его следует организовать для максимизации отдачи?». Институциональные изменения, расширяющие доступ к различным уровням образования, создают для этого новые возможности. Однако простого предоставления доступа недостаточно. Необходима разработка комплексной стратегии развития человеческого капитала, включающей интегрированное обучение, которое сочетает академические навыки с профессиональной подготовкой, востребованной на рынке [Пичугин, 2021]. Это предполагает регулярный анализ рыночных трендов, совместную разработку учебных программ с участием работодателей и создание беспрепятственных «гладких» переходов от обучения в исправительном учреждении к трудоустройству на свободе. Даже на международном уровне центральной темой дискуссий становится приведение программ развития навыков в исправительных учреждениях в соответствие с текущими требованиями рынка труда. Это включает партнерства с органами образования, аккредитацию программ и выдачу национально признанных сертификатов, позволяющих успешно конкурировать на рынке труда [Чумаков, 2017] после освобождения.

Несмотря на доказанную в многочисленных исследованиях эффективность, реализация программ базового образования для взрослых сталкивается с рядом серьезных препятствий системного характера. Ведущим барьером выступает хроническое недофинансирование. Бюджеты исправительных учреждений часто подвергаются секвестру в первую очередь, и

образовательные программы страдают от нехватки средств на учебные материалы, техническое оснащение и, что наиболее критично, на привлечение квалифицированных педагогических кадров. Вторым по значимости фактором является стигма судимости. Даже получив аттестат и профессиональную подготовку, индивид сталкивается с предвзятостью работодателей, которые могут отказывать ему в трудоустройстве из-за криминального прошлого, игнорируя его образовательный уровень и квалификацию. Существует также проблема разрыва между содержанием обучения и реалиями рынка труда. В ряде случаев образовательные программы морально устаревают и не соответствуют современным требованиям даже на базовом уровне, что снижает их практическую ценность. Организационные сложности исправительной системы, такие как внутренние перемещения обучающихся до завершения курса, приводят к высокому проценту отчислений и сводят на нет образовательные усилия. Наконец, существуют барьеры на входе: значительная часть лиц, поступающих в учреждения, имеют недиагностированные проблемы с обучением (например, дислексию), психические расстройства или крайне низкую учебную мотивацию, что требует привлечения дополнительных ресурсов психолого-педагогической поддержки для их вовлечения в образовательный процесс.

Возвращаясь к анализу исходного исследования, заложившего основу дифференцированного подхода, можно утверждать, что его непреходящая ценность заключается в методологической честности и сложности полученных результатов. Столкнувшись с отсутствием ожидаемого эффекта по уровню заработной платы, некоторые исследователи не совершили упрощенный вывод о неэффективности образования. Вместо этого они продемонстрировали, что образование работает иначе, влияя на факт занятости, и что качество (продолжительность) обучения имеет решающее значение для достижения даже этого ограниченного эффекта. Данный вывод подводит к современному пониманию: образовательные программы с доказанной эффективностью требуют постоянной корректировки и адаптации к динамике экономических процессов. Образование в исправительной системе не является панацеей, а представляет собой инструмент социальной политики, эффективность которого напрямую зависит от контекста реализации, качества контента программы и прочности ее связи с внешним миром и востребованности на рынке труда. Рассмотренная исследовательская традиция остается важной вехой на пути к этому прагматичному и дифференцированному пониманию роли образования в процессе успешной реинтеграции лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, в экономическую и социальную жизнь общества. Дальнейшее развитие видится не в простом наращивании количества обучающих программ, а в повышении их качества, релевантности, востребованности и интеграции в общенациональные системы развития квалифицированной рабочей силы. Такой комплексный подход позволит превратить базовое образование в пенитенциарном учреждении из инструмента социального контроля в действенный механизм восстановления человеческого капитала и обеспечения долгосрочной экономической самостоятельности.

Заключение

Проведенный анализ теоретических подходов и эмпирических данных позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов относительно роли и эффективности программ базового образования для взрослых (ABE) в исправительных учреждениях США.

Теоретическое осмысление проблемы подтверждает многоаспектность влияния образования на процесс ресоциализации. Концепция человеческого капитала Г. Беккера

объясняет повышение производительных способностей индивида, теория сигналов М. Спенса – роль формальных сертификатов в преодолении информационной асимметрии на рынке труда, а теории социального контроля и когнитивного развития – дисциплинирующий и развивающий потенциал образовательной среды. В своей совокупности данные подходы формируют убедительную теоретическую базу, обосновывающую необходимость образовательных интервенций в пенитенциарной системе.

Эмпирическая проверка этих теоретических постулатов демонстрирует сложную и нелинейную картину. Исследования последовательно фиксируют положительную корреляцию между участием в программах АВЕ и вероятностью трудоустройства после освобождения. Однако ключевым выводом, верифицированным в ряде методологически строгих работ, является отсутствие значимого влияния базового образования на уровень заработной платы. Эта двойственность результатов имеет принципиальное значение: базовое образование выступает инструментом, позволяющим преодолеть порог входа на рынок труда, но оказывается недостаточным для преодоления структурных барьеров, таких как стигматизация, пробелы в трудовом стаже и дефицит социальных связей. Оно открывает доступ преимущественно к низкооплачиваемым сегментам занятости, не гарантируя экономической мобильности. Тем не менее сам факт трудоустройства является критически важным фактором снижения риска рецидивов.

Исследование подтверждает значимость качественных характеристик образовательного процесса. Вывод о том, что эффект от участия в программах усиливается по мере увеличения продолжительности и непрерывности обучения, указывает на необходимость перехода от краткосрочных, фрагментированных интервенций к системным и устойчивым образовательным траекториям. Только длительное и последовательное педагогическое воздействие способно привести к формированию устойчивых когнитивных навыков и изменению поведенческих паттернов.

Современные исследования убедительно демонстрируют, что наибольший позитивный эффект в части роста заработков и снижения рецидива достигается при реализации программ профессионального обучения и высшего образования. Это актуализирует задачу выстраивания образовательной вертикали: базовое образование должно рассматриваться не как изолированная мера, а как фундамент, необходимый для последующего освоения востребованных профессиональных компетенций. Ключевым условием эффективности становится согласование образовательных программ с реальными потребностями рынка труда, что предполагает партнерство с работодателями, аккредитацию программ и выдачу национально признанных сертификатов.

Реализация даже доказавших свою эффективность образовательных программ сталкивается с системными барьерами. Хроническое недофинансирование, дефицит квалифицированных педагогических кадров, стигматизация бывших заключенных, разрыв между содержанием обучения и требованиями экономики, а также организационные сложности исправительной системы (перемещения осужденных, высокий процент отчислений) существенно снижают потенциал образовательных интервенций. Преодоление этих барьеров требует комплексного подхода, включающего не только увеличение финансирования, но и разработку механизмов психолого-педагогической поддержки обучающихся с особыми потребностями, а также создание «гладких» переходов от обучения в учреждении к трудоустройству на свободе.

Дальнейшее развитие данного направления видится не в простом экстенсивном наращивании количества образовательных программ, а в повышении их качества,

релевантности и интеграции в общенациональные системы развития квалифицированной рабочей силы.

Библиография

1. Андреева, Г. Б. Образовательные программы для заключенных: опыт англоязычных стран / Г. Б. Андреева, О. А. Никитина // Образование. Наука. Научные кадры. – 2021. – № 4. – С. 230-234. – DOI 10.24411/2073-3305-2021-4-230-234. – EDN VCYYTJ.
2. Бирюкова Н.А., Андрагогика (Наука об обучении взрослых) как актуальное направление современной образовательной практики // Вестник Марийского государственного университета. 2008. С. 52 – 56. file:///C:/Users/Alexis%20Novikoff/Downloads/andragogika-nauka-ob-obuchenii-vzroslyh-kak-aktualnoe-napravlenie-sovremennoy-obrazovatelnoy-praktiki.pdf
3. Варламова Е. В., Золотова Я. В., Тошпулотов А. А. Экономика образования: инвестиции в человеческий капитал и эффективность педагогических инноваций // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 12. – С. 118–143. – URL: <https://ekoncept.ru/2026/261008.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11008
4. Долгополов, К. А. Формирование механизмов социальной интеграции бывшего заключенного как фактор снижения рецидивной преступности / К. А. Долгополов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 4(72). – С. 34-38. – DOI 10.24158/spp.2020.4.5. – EDN BOTGJC.
5. Мозговых, А. В. Теория человеческого капитала Г. Беккера / А. В. Мозговых // Тарифное регулирование и экспертиза. – 2018. – № 2. – С. 27-30.
6. Новиков, А. В. Экономический анализ эффективности инвестиций в модернизацию пенитенциарной системы на примере зарубежного опыта: систематизация научного дискурса / А. В. Новиков, Д. Н. Слабая // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2025. – Т. 15, № 7-1. – С. 463-470. – DOI 10.34670/AR.2025.69.99.047. – EDN IFTUVN.
7. Ноздрин Н.А. Слабая Д.Н. Экономические аспекты реализации программ ресоциализации осужденных: систематизация опыта зарубежных пенитенциарных систем // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 3А. С. 409-418.
8. Пичугин В.Г. Психологические технологии в развитии человеческого капитала // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 1А. С. 336-349. DOI: 10.34670/AR.2021.40.12.038
9. Попов, Г. Г. Теория человеческого капитала Гэри Беккера применительно к анализу российского рынка образовательных услуг / Г. Г. Попов, Н. Амир Реза // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2010. – № 2. – С. 5-9. – EDN NCIUFV.
10. Смирнова, Е. А. Сетевое взаимодействие и дуальное образование как факторы непрерывного образования: отечественный и зарубежный опыт / Е. А. Смирнова, Т. В. Дикова // Технологическое образование: Достижения, инновации, перспективы : Межвузовский сборник статей, Тула, 17–20 февраля 2015 года. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2015. – С. 123-130. – EDN TUA YQZ.
11. Смирнов, О. А. Обобщение опыта США имплементации концепции восстановительного правосудия в пенитенциарной системе: аспекты применения системы образования / О. А. Смирнов, А. В. Новиков, Д. Н. Слабая // Педагогический журнал. – 2024. – Т. 14, № 4-1. – С. 65-72. – EDN OWJHDD.
12. Спиро, Дж. Принципы обучения в образовании взрослых / Дж. Спиро // Гуманистические тенденции в развитии непрерывного образования взрослых в России и США. – М.: ИТПиМИО РАО, 1999. – С.160-171.
13. Чумаков, И. И. Государственно-частное партнерство как основная форма партнерства государства и бизнеса / И. И. Чумаков // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. – 2017. – № 11. – С. 29-32. – EDN ZIONHD.
14. Mahlangu G., Zivanai E. Offender eLearning: A systematic literature review on re-entry, recidivism, and life after prison // Cogent Social Sciences. – 2023. – Т. 9. – №. 2. – С. 224-236.
15. M. Spence. Job Market Signaling // The Quarterly Journal of Economics. Vol. 87, № 3 (Aug., 1973). Pp. 355-374
16. Marcia Drew Hohn, Winston Lawrence, Julie McKinney, David J Rosen, Maricel G Santos, Rob Sheppard, Gregory Smith, Alexandra Ziskind, Adult Basic Education: Community Health Partnerships and Health Disparities // Health Lit Res Pract. 2019 Oct 3 ; 3 (3 Suppl) : S1–S7. doi: 10.3928/24748307-20181125-01
17. Conway P. F. Andragogy in prison: Higher education in prison and the tenets of adult education // Adult Education Quarterly. – 2022. – Т. 72. – №. 4. – С. 361-379.
18. Stickle B., Schuster S. S. Are schools in prison worth it? The effects and economic returns of prison education // American Journal of Criminal Justice. – 2023. – Т. 48. – №. 6. – С. 1263-1294.
19. Nur A. V., Nguyen H. Prison work and vocational programs: A systematic review and analysis of moderators of program success // Justice Quarterly. – 2023. – Т. 40. – №. 1. – С. 129-158.
20. Schuster S. S., Stickle B. Are education programs in prison worth it // A meta-analysis of the highest-quality academic research. Policy Brief. – 2023. – Т. 24. – С. 1-5.

Meta-Analysis of the Implementation of Adult Basic Education Programs in US Penitentiary Institutions

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Member of the Russian Union of Journalists (Moscow regional branch);
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law and Law Enforcement,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The paper presents a comprehensive analysis of theoretical approaches and empirical data evaluating the effectiveness of Adult Basic Education (ABE) programs in correctional institutions as a factor in the resocialization of persons released from places of detention. Key theoretical concepts explaining the mechanism of education's influence on post-institutional trajectories are examined: G. Becker's human capital theory, M. Spence's signaling theory, as well as theories of social control and cognitive development. Special attention is paid to the analysis of studies that have revealed the dual nature of the effect of participation in ABE programs: a statistically significant increase in the probability of employment in the absence of a significant impact on wage levels. The paper systematizes the factors mediating the effectiveness of educational interventions, including the duration and continuity of training, as well as its alignment with labor market needs. The main institutional, economic, and social barriers hindering the successful implementation of educational programs in the penitentiary system are identified (underfunding, stigmatization, the gap between the content of training and the demands of the economy, organizational difficulties). A conclusion is drawn about the need to transition from the extensive expansion of the number of programs to improving their quality, relevance, and integration into national systems for developing a skilled workforce as a key condition for transforming basic education into an effective mechanism for restoring human capital and ensuring the long-term economic independence of former prisoners.

For citation

Novikov A.V. (2026) Meta-analiz realizatsiya programm bazovogo obrazovaniya dlya vzroslykh (Adult Basic Education) v penitentsiarnykh uchrezhdeniyakh SShA [Meta-Analysis of the Implementation of Adult Basic Education Programs in US Penitentiary Institutions]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (1A), pp. 339-347. DOI: 10.34670/AR.2026.44.99.039

Keywords

Adult Basic Education (ABE); resocialization; penitentiary system; human capital; signaling theory; recidivism; employment; wages; labor market; correctional institutions; vocational training; social stigma; effectiveness of educational interventions.

References

1. Andreeva, G. B. *Obrazovatel'nye programmy dlya zaklyuchennykh: opyt angloyazychnykh stran* / G. B. Andreeva, O. A. Nikitina // *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*. – 2021. – № 4. – S. 230-234. – DOI 10.24411/2073-3305-2021-4-230-234. – EDN VCYTJ.
2. Biryukova N.A., *Andragogika (Nauka ob obuchenii vzroslykh) kak aktual'noe napravlenie sovremennoj obrazovatel'noj praktiki* // *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2008. S. 52 – 56. file:///C:/Users/Alexis%20Novikoff/Downloads/andragogika-nauka-ob-obuchenii-vzroslyh-kak-aktualnoe-napravlenie-sovremennoy-obrazovatel'noj-praktiki.pdf
3. Varlamova E. V., Zolotova Ya. V., Toshpulotov A. A. *Ekonomika obrazovaniya: investicii v chelovecheskij kapital i effektivnost' pedagogicheskikh innovacij* // *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept»*. – 2025. – № 12. – S. 118–143. – URL: <https://ekoncept.ru/2026/261008.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11008
4. Dolgoplov, K. A. *Formirovanie mekhanizmov social'noj integracii byvshego zaklyuchennogo kak faktor snizheniya recidivnoj prestupnosti* / K. A. Dolgoplov // *Obschestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika*. – 2020. – № 4(72). – S. 34-38. – DOI 10.24158/spp.2020.4.5. – EDN BOTGJC.
5. Mozgovyh, A. V. *Teoriya chelovecheskogo kapitala G. Bekkera* / A. V. Mozgovyh // *Tarifnoe regulirovanie i ekspertiza*. – 2018. – № 2. – S. 27-30.
6. Novikov, A. V. *Ekonomicheskij analiz effektivnosti investicii v modernizaciyu penitencijnoj sistemy na primere zarubeznogo opyta: sistematizaciya nauchnogo diskursa* / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*. – 2025. – T. 15, № 7-1. – S. 463-470. – DOI 10.34670/AR.2025.69.99.047. – EDN IFTUVN.
7. Nozdrina N.A., Slabkaya D.N. *Ekonomicheskie aspekty realizacii programm resocializacii osuzhdennykh: sistematizaciya opyta zarubezhnykh penitencijnykh sistem* // *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*. 2025. Tom 15. № 3A. S. 409-418.
8. Pichugin V.G. *Psihologicheskie tekhnologii v razvitii chelovecheskogo kapitala* // *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*. 2021. Tom 11. № 1A. S. 336-349. DOI: 10.34670/AR.2021.40.12.038
9. Popov, G. G. *Teoriya chelovecheskogo kapitala Geri Bekkera primenitel'no k analizu rossijskogo rynka obrazovatel'nykh uslug* / G. G. Popov, N. Amir Reza // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika*. – 2010. – № 2. – S. 5-9. – EDN NCIUFV.
10. Smirnova, E. A. *Setevoe vzaimodejstvie i dual'noe obrazovanie kak faktory nepreryvnogo obrazovaniya: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt* / E. A. Smirnova, T. V. Dikova // *Tekhnologo-ekonomicheskoe obrazovanie: Dostizheniya, innovacii, perspektivy: Mezhvuzovskij sbornik statej, Tula, 17–20 fevralya 2015 goda*. – Tula: Tul'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. L.N. Tolstogo, 2015. – S. 123-130. – EDN TUA YQZ.
11. Smirnov, O. A. *Obobshchenie opyta SSHa implementacii koncepcii vosstanovitel'nogo pravosudiya v penitencijnoj sisteme: aspekty primeneniya sistemy obrazovaniya* / O. A. Smirnov, A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // *Pedagogicheskij zhurnal*. – 2024. – T. 14, № 4-1. – S. 65-72. – EDN OWJHDD.
12. Spiro, Dzh. *Principy obucheniya v obrazovanii vzroslykh* / Dzh. Spiro // *Gumanisticheskie tendencii v razvitii nepreryvnogo obrazovaniya vzroslykh v Rossii i SSHa*. – M.: ITPiMIO RAO, 1999. – S.160-171.
13. Chumakov, I. I. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak osnovnaya forma partnerstva gosudarstva i biznesa* / I. I. Chumakov // *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya ekonomiki: rossijskij i zarubezhnyj opyt*. – 2017. – № 11. – S. 29-32. – EDN ZIOHHD.
14. Mahlangu G., Zivanai E. *Offender eLearning: A systematic literature review on re-entry, recidivism, and life after prison* // *Cogent Social Sciences*. – 2023. – T. 9. – №. 2. – S. 224-236.
15. M. Spence. *Job Market Signaling* // *The Quarterly Journal of Economics*. Vol. 87, № 3 (Aug., 1973). Pp. 355-374
16. Marcia Drew Hohn, Winston Lawrence, Julie McKinney, David J Rosen, Maricel G Santos, Rob Sheppard, Gregory Smith, Alexandra Ziskind, *Adult Basic Education: Community Health Partnerships and Health Disparities* // *Health Lit Res Pract*. 2019 Oct 3 ; 3 (3 Suppl) : S1–S7. doi: 10.3928/24748307-20181125-01
17. Conway P. F. *Andragogy in prison: Higher education in prison and the tenets of adult education* // *Adult Education Quarterly*. – 2022. – T. 72. – №. 4. – S. 361-379.
18. Stickle B., Schuster S. S. *Are schools in prison worth it? The effects and economic returns of prison education* // *American Journal of Criminal Justice*. – 2023. – T. 48. – №. 6. – S. 1263-1294.
19. Nur A. V., Nguyen H. *Prison work and vocational programs: A systematic review and analysis of moderators of program success* // *Justice Quarterly*. – 2023. – T. 40. – №. 1. – S. 129-158.
20. Schuster S. S., Stickle B. *Are education programs in prison worth it* // *A meta-analysis of the highest-quality academic research*. Policy Brief. – 2023. – T. 24. – S. 1-5.