

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2026.53.49.003

Методическое объединение учителей в сельской школе: проблемы и специфика работы

Тарасов Алексей Николаевич

Учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории,
МБОУ ООШ с. Коробовка,
399043, Российская Федерация, Липецкая область, Грязинский район,
село Коробовка, ул. Школьная, 1;
Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой,

Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается специфика деятельности методических объединений (МО) учителей в условиях сельской школы на примере МБОУ ООШ села Коробовка Грязинского района Липецкой области. Автор, являясь руководителем МО гуманитарного цикла, выделяет ключевые проблемы, такие как кадровая текучесть и отсутствие узкой предметной специализации в работе объединения. Особое внимание уделяется низкому уровню оплаты труда педагогов как основной причине дефицита кадров. Отмечается, что разнородный состав МО гуманитарного цикла компенсируется обсуждением общепедагогических вопросов, например, использования цифровых образовательных ресурсов. Подчеркивается важность обмена опытом через представление учителями наработок по темам самообразования, проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий. Делается вывод, что эффективность школьного МО достигается за счёт сочетания его работы с участием педагогов в муниципальных объединениях, что в итоге способствует как повышению качества образования, так и профессиональному росту учителей.

Для цитирования в научных исследованиях

Тарасов А.Н. Методическое объединение учителей в сельской школе: проблемы и специфика работы // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 2А. С. 26-31. DOI: 10.34670/AR.2026.53.49.003

Ключевые слова

Методическое объединение, сельская школа, гуманитарный цикл, кадровая текучесть, профессиональное развитие учителей, цифровые образовательные ресурсы, обмен педагогическим опытом, открытый урок.

Введение

Методическое объединение учителей представляет собой форму участия педагогов, преподающих общий школьный предмет, либо группу родственных предметов, в специально организованных образованиях с целью их систематической предметно-методической подготовки и совершенствования педагогического мастерства. Выделяется несколько видов методических объединений, ранжируемых по уровням – школьные, кустовые, муниципальные, региональные, федеральные. Последний чаще определяется как Всероссийский Съезд учителей соответствующего предмета и его работа организуется реже остальных. При этом, наибольшую продуктивность демонстрируют школьные и муниципальные, что, как показывает наш опыт, связано с их наибольшей близостью к конкретному учителю.

Методические объединения, создаваемые на каждом из указанных уровней, имеют свою специфику и создаются по решению соответствующего руководства (школы, отдела образования, департамента, управления, регионального или федерального министерства). Учёт условий, в которых создаётся соответствующее методическое объединение, предполагает выявление запроса со стороны педагогов. В этой связи, очевидно, что и в сельской школе существует своя специфика работы и проблемы в функционирующих методических объединениях. В рамках настоящей работы представим специфику функционирования такого образования на примере деятельности методического объединения учителей гуманитарного цикла МБОУ ООШ с. Коробовка Грязинского района Липецкой области, каковая и составила эмпирическую базу для подготовки данной публикации.

Основная часть

В текущем, 2025/2026 учебном году в МБОУ ООШ с. Коробовка Грязинского района Липецкой области работают 4 методических объединения учителей (МО) – гуманитарного цикла, естественнонаучного цикла, начальных классов и классных руководителей. Отмеченное количество МО оптимально учитывает специфику сельской школы, дающей начальное общее и основное общее образование, а также численность контингента, как педагогических работников (11 учителей), так и обучающихся (чуть более 60 учеников). Указанные методические объединения в школе были созданы с целью методической поддержки учителей в рамках соответствующей проблемной области.

Автор настоящей статьи является руководителем методического объединения учителей гуманитарного цикла МБОУ ООШ с. Коробовка Грязинского района Липецкой области с 1 сентября 2012 года. За эти годы МО сталкивалось с теми же проблемами, каковые характерны для системы российского общего (школьного) образования, в целом.

Наш опыт показывает, что ключевая проблема последних лет – текучесть и нехватка кадров. Убеждены, что данную проблему следует определять как ключевую, поскольку она тормозит эффективное/продуктивное выстраивание методической работы в современной школе, как сельской, так и городской. К сожалению, новые кадры, приходящие в школу, не всегда задерживаются в стенах образовательной организации. Особенно остро эта проблема стоит в отношении молодых специалистов, которые, как нам представляется и могли бы наиболее успешно образовать активное/действенное ядро современной школы. Связано это с тем, что в

большинстве случаев обучающиеся с большим интересом готовы общаться с молодым учителем, который априори ближе им по возрасту, нежели, чем опытный педагог.

Безусловно, и среди опытных учителей можно встретить тех, каковые руководствуются демократическим стилем поведения с обучающимися. Однако, наш, почти 20-летний опыт работы в школе подтверждает: дети скорее предпочтут выстраивать коммуникацию с более молодым педагогом. Подчеркнём, в данном случае мы опираемся на собственные наблюдения и вопрос о качестве знаний, а также уровень владения методикой преподавания оставляем вне поля рассмотрения. Совершенно очевидно, что эффективные учителя, умело владеющие, как предметом, так и методикой преподавания есть во всех без исключения возрастных категориях.

Анализ документации МО учителей гуманитарного цикла МБОУ ООШ с. Коробовка Грязинского района Липецкой области за период с 2012 по 2025 годы показывает, что в среднем 1 раз за учебный год происходят изменения состава объединения: либо приходят новые педагоги, либо выбывают прежние. При этом, за последние 3 года (начиная с 1 сентября 2023 года) ситуация заметно стабилизировалась и состав участников методического объединения не менялся. Решение проблемы нехватки учителей видится нам в увеличении уровня заработной платы. Об этом много говорится, в том числе и на уровне Министерства просвещения Российской Федерации. Необходимо решение этой проблемы, поскольку вопрос стоит остро. Например, в Липецкой области ставка учителя высшей квалификационной категории на конец 2025 года составляет 19 265,00 рублей, что ниже (!) официального установленного минимального размера оплаты труда (МРОТ). Напомним, что МРОТ предполагают оплату за низкоквалифицированный труд.

Другая фиксируемая нами особенность деятельности методического объединения учителей в сельской школе (и она же проблема) – отсутствие ярко выраженной специализации в работе. В городских школах, где количество учителей одного предмета может достигать до 10 и более такой проблемы нет. Это позволяет создавать, например, не только МО учителей истории и обществознания, но и отдельно – МО учителей истории и МО учителей обществознания (как самостоятельные структуры). Без сомнения, отмеченная специализация позволяет полностью погрузиться в свой предмет на заседаниях методического объединения, поскольку все учителя свободно владеют затрагиваемой проблематикой, а потому работа таких объединений выстраивается гораздо более эффективно, чем в сельской школе. Наш опыт только подтверждает это заключение.

Из названия нашего методического объединения – учителей гуманитарного цикла – понятно, что его участниками являются педагоги, ведущие такие предметы, как русский язык и литература, история и обществознание, иностранные языки, ИЗО, физическая культура, а также родной язык и родная литературы. Конечно, это создаёт известные трудности, связанные со спецификой такого разнообразия. Например, учителю физической культуры не всегда может быть понятна специфика преподавания истории. Считаем, что это системная проблема и решение её лежит в активном участии учителей сельских школ в методических объединениях районного/муниципального уровня, поскольку последние создаются с учётом объединения педагогов в рамках одного или двух предметов. Что же касается уровня образовательной организации (школы), то наш опыт показывает, что успешно и эффективно себя зарекомендовало обсуждение общеметодических проблем, наработки по которым могут быть интересны каждому участнику объединения. Так, одной из проблем, активно обсуждаемых на заседаниях МО учителей гуманитарного цикла МБОУ ООШ с. Коробовка Грязинского района

Липецкой области стало использование цифровых образовательных ресурсов. Наш опыт подтверждает чрезвычайную актуальность данной проблематики [Барышева, Пишкина, Фролова, 2025, 47; Галкина, Кадничанская, 2025, 79; Закирьянов, Бенин, 2025, 71; Каверина, Менжулина, 2025, 42; Кропивянская, Березина, 2025, 63; Панфилова, Черенкова, 2025, 57; Пушнова, 2025, 51; Серкина, Кисель, 2025, 93; Стоянов, Попова, 2025, 92; Трофимов, 2025, 97; Шмарион, Курских, 2025, 71]. Эта проблема имеет общие подходы, а потому её обсуждение на протяжении ряда последних лет вызывает живой отклик у всех участников школьного МО.

Повышает эффективность работы методического объединения учителей в сельской школе обмен опытом в рамках разрабатываемой методической проблемы. Уточним, как и во многих школах, в МБОУ ООШ с. Коробовка Грязинского района Липецкой области, каждый учитель разрабатывает определённую методическую проблему (тему самообразования). Принципиально важно, чтобы такая работа не стала простой формальностью. Именно поэтому практически на каждом заседании МО учителей гуманитарного цикла кто-то из учителей представляет свои наработки, которые получены за последние 1,5-2 года работы над темой. Наш опыт показывает, что эффективность такой работы возможна только в том случае, если над соответствующей темой (методической проблемой) учитель работает 5-7 лет. Это оптимальный период, за который педагог имеет возможность ознакомиться с имеющимися наработками по проблеме в специализированных журналах, апробировать эти наработки в своей повседневной педагогической работе и подготовить заключение об условиях успешности использования полученного опыта.

На последнем остановимся подробнее, поскольку это ещё одно направление работы школьного методического объединения. Важно не только выступить с сообщением на заседании МО, но и провести собственное внеклассное мероприятие и открытый урок, отражающие полученные наработки. На такие мероприятия приглашаются все участники объединения. Традиционно, ежегодно каждый член МО проводит минимум одно внеклассное мероприятие и один открытый урок. Именно на них есть отличная возможность на практике увидеть результаты учителя в рамках работы над методической проблемой. На открытые мероприятия приглашаются представители администрации школы – директор, заместители директора, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. По итогам таких мероприятий организуется дискуссия, которая позволяет не только зафиксировать положительные результаты и имеющиеся недочёты, но и каждому взять что-то для обогащения собственного педагогического опыта. Так, например, подобная практика позволила учителям, которые прежде не так активно использовали ЦОР на уроках, существенно расширить их применение на своих уроках и внеклассных мероприятиях.

Заключение

Таким образом, для сельской школы методическое объединение учителей по-прежнему сохраняет актуальность, несмотря на расширение доступности информации методического характера, обусловленное развитие цифровых технологий. В основе своей методические проблемы, стоящие перед педагогами разных предметов, имеют общие корни. Проблема специализации МО в условиях малочисленности сельской школы успешно преодолевается активной работой муниципальных объединений, учитывающих специфику конкретного школьного предмета или группы родственных предметов. Эффективная работа школьного методического объединения учителей, в конечном счёте, работает, как на повышение качества

знаний, демонстрируемых обучающимися, так и способствует профессиональному совершенствованию самих педагогов, отражаясь в их достижениях.

Библиография

1. Барышева И.В., Пишикина Г.Н., Фролова Е.В. Цифровая платформа как инструмент создания единой образовательной среды // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1(34). С. 46-53.
2. Галкина Е.П., Кадничанская М.И. Свобода как социальная ценность молодёжи: региональный аспект // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 3(36). С. 76-80.
3. Закирьянов А.Г., Бенин В.Л. Определение уровня сформированности учебно-профессиональной мотивации будущих офицеров запаса // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1(34). С. 69-80.
4. Каверина О.Г., Менжулина А.С. Цифровые трансформации в профессиональном образовании // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 2(35). С. 40-48.
5. Кропивянская С.О., Березина Т.И. К вопросу о тенденциях в государственной политике, теории и практике в области организации профориентационной работы общеобразовательных учреждений // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1(34). С. 59-68.
6. Панфилова А.А., Черенкова С.В. Использование цифровых образовательных ресурсов в практической подготовке студентов // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1(34). С. 54-58.
7. Пушнова В.В. Сравнительный анализ понятий: «цифровая грамотность» и «компьютерная грамотность» как системообразующих компонентов предмета «Информатика» // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 2(35). С. 49-57.
8. Серкина Я.И., Кисель А.А. Система образования: возможен ли социологический диагноз? // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1(34). С. 91-99.
9. Стоянов А.С., Попова И.Л. Аниме-субкультура как фактор формирования молодёжной моды // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 3(36). С. 81-101.
10. Трофимов Д.В. Роль социального фрейминга в формировании имиджевой политики регионального вуза // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 2(35). С. 94-100.
11. Шмарион Ю.В., Курских Е.П. Перспективы использования искусственного интеллекта в методологической подготовке будущих социологов // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 3(36). С. 69-75.

Methodological association of teachers in a rural school: Problems and specifics of the work

Aleksei N. Tarasov

Teacher of History and Social Studies, Highest Qualification Category,
Korobovka Basic School,
399043, 1, Shkolnaya str., Korobovka village, Gryazinsky district,
Lipetsk region, Russian Federation;
Doctor of Philosophy, Professor,
Head of Department,

Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Abstract

The article examines the specifics of the activities of methodological associations (MA) of teachers in a rural school using the example of a school in the village of Korobovka, Gryazinsky District, Lipetsk Region. The author, as the head of the MA for the humanities, highlights key issues such as staff turnover and the lack of a narrow subject specialization in the association's work.

Particular attention is paid to low teacher salaries as the main reason for the staff shortage. It is noted that the diverse composition of the MA for the humanities is compensated for by discussing general pedagogical issues, such as the use of digital educational resources. The importance of sharing experiences through teachers presenting their own developments on self-education topics, conducting open lessons, and participating in extracurricular activities is emphasized. It is concluded that the effectiveness of school MA is achieved through combining their work with teachers' participation in municipal associations, which ultimately contributes to both improved education quality and teachers' professional growth.

For citation

Tarasov A.N. (2026) Metodicheskoe ob'edinenie uchitelei v sel'skoi shkole: problemy i spetsifika raboty [Methodological association of teachers in a rural school: Problems and specifics of the work]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (2A), pp. 26-31. DOI: 10.34670/AR.2026.53.49.003

Keywords

Methodological association, rural school, humanities cycle, staff turnover, teacher professional development, digital educational resources, exchange of pedagogical experience, open lesson.

References

1. Barysheva I.V., Pishikina G.N., Frolova E.V. (2025) Digital platform as a tool for creating a unified educational environment. *Humanitarian studies of Central Russia*. No. 1 (34). P. 46-53.
2. Galkina E.P., Kadnichanskaya M.I. (2025) Freedom as a social value of youth: regional aspect. *Humanitarian studies of Central Russia*. No. 3 (36). P. 76-80.
3. Zakiryaynov A.G., Benin V.L. (2025) Determining the level of formation of educational and professional motivation of future reserve officers. *Humanitarian studies of Central Russia*. No. 1 (34). P. 69-80.
4. Kaverina O.G., Menzhulina A.S. (2025) Digital Transformations in Professional Education. *Humanitarian Studies of Central Russia*. No. 2 (35). Pp. 40-48.
5. Kropivnyanskaya S.O., Berezina T.I. (2025) On the Issue of Trends in Public Policy, Theory and Practice in the Field of Organization of Career Guidance Work in General Education Institutions. *Humanitarian Studies of Central Russia*. No. 1 (34). Pp. 59-68.
6. Panfilova A.A., Cherenkova S.V. (2025) Using Digital Educational Resources in the Practical Training of Students. *Humanitarian Studies of Central Russia*. No. 1 (34). Pp. 54-58.
7. Pushnova V.V. (2025) Comparative Analysis of the Concepts: "Digital Literacy" and "Computer Literacy" as Backbone Components of the Subject "Computer Science". *Humanitarian Studies of Central Russia*. No. 2 (35). P. 49-57.
8. Serkina Ya. I., Kisel A.A. (2025) Education System: Is a Sociological Diagnosis Possible? *Humanitarian Studies of Central Russia*. No. 1 (34). P. 91-99.
9. Stoyanov A. S., Popova I. L. (2025) Anime Subculture as a Factor in the Formation of Youth Fashion. *Humanitarian Studies of Central Russia*. No. 3 (36). P. 81-101.
10. Trofimov D.V. (2025) The Role of Social Framing in Forming the Image Policy of a Regional University. *Humanitarian Studies of Central Russia*. No. 2 (35). P. 94-100.
11. Shmarion Yu.V., Kurskikh E.P. (2025) Prospects for the use of artificial intelligence in the methodological training of future sociologists. *Humanitarian studies of Central Russia*. No. 3 (36). P. 69-75.