

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2026.40.58.037

Педагогическая экспертиза как механизм совершенствования процесса дополнительного образования взрослых

Рябова Евгения Олеговна

Аспирант кафедры педагогики и психологии,
Институт истории, гуманитарного и социального образования,
Новосибирский государственный педагогический университет,
заместитель директора по УМР,
Сибирский институт профсоюзного движения,
630106, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Зорге, д. 14;
e-mail: 79529246749@yandex.ru

Аннотация

Статья рассматривает роль педагогической экспертизы в дополнительном образовании взрослых, подчеркивая ее значение для повышения качества образовательных программ и адаптации их под потребности общества с учётом основных проблем неформального (дополнительного) образования взрослых обучающихся. В статье анализируются этапы проведения педагогической экспертизы, её инвариантные и вариативные модели, которые могут быть применены в различных образовательных организациях и регионах для повышения эффективности обучения.

Для цитирования в научных исследованиях

Рябова Е.О. Педагогическая экспертиза как механизм совершенствования процесса дополнительного образования взрослых // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 2А. С. 69-75. DOI: 10.34670/AR.2026.40.58.037

Ключевые слова

Дополнительное образование, педагогическая экспертиза, качество образовательных программ, профессиональное совершенствование, непрерывное образование, взрослые обучающиеся, экспертные методы.

Введение

На протяжении последнего столетия педагогическая экспертиза рассматривалась как механизм оценки и регулирования профессиональной эффективности учителя, как правило применительно к образовательному процессу, направленному на формирование личности ребёнка [Knowles, 1977].

Но последние три десятилетия показали, что система образования взрослых выступает не менее важным инструментом развития человеческого потенциала и должна рассматриваться как неотъемлемая часть непрерывного образования, требующая специального прогнозирования и развития. В данной связи, педагогическая экспертиза, основанная на аксиологическом подходе, может выступить связующим звеном между теоретическими положениями и практической деятельностью в образовании, обеспечивая его гуманистическую направленность и социальную значимость.

Формулировка цели статьи, ее актуальность

В сложившихся социально-экономических условиях, на фоне основных проблем информального (дополнительного) образования взрослых (особые образовательные потребности «третьего возраста»; проблема доступности образования; проблема содержания образования; социальные проблемы: снижение времени на образование из-за необходимости дополнительного заработка, дезориентация взрослых в информационном пространстве, кризис традиционных ценностей и образовательных ориентиров и др.) особую актуальность приобретает механизм совершенствования дополнительного образования взрослых, учитывающего социально-экономические, психологические и педагогические аспекты образовательного процесса.

Изложение основного материала статьи

Дополнительное образование взрослых является важной частью системы образования, позволяющей не только повышать квалификацию и конкурентоспособность на рынке труда, но и развивать личностные и профессиональные качества взрослых обучающихся. Важнейшим эффективным инструментом повышения качества педагогического процесса в дополнительном образовании взрослых и управления системой образования в целом могла бы стать педагогическая экспертиза, направленная на анализ отдельных компонентов системы образования.

Несмотря на то, что на сегодняшний день педагогическая экспертиза признана одним из механизмов повышения качества образования и правовые основы педагогической экспертизы установлены статьёй 94 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», тем не менее, педагогическая экспертиза как полифункциональное явление или институт не получила адекватного отражения в праве, что, по нашему мнению, тормозит процесс развития данной экспертной деятельности как способа научного познания и практического инструмента управления качеством образования взрослых обучающихся.

Согласно позиции Ю. В. Черногор, объектами педагогической экспертизы не должны ограничиваться только нормативные правовые акты и их проекты. В своих работах автор говорит о необходимости расширения круга объектов педагогической экспертизы за счёт включения в него ключевых компонентов образовательной системы, таких как:

- педагогическая среда;
- образовательная среда;
- педагогические технологии;
- образовательные технологии;
- инновационные образовательные проекты и др.

Таким образом, Черногор подчёркивает, что педагогическая экспертиза должна охватывать не только документальную базу, но и практические, процессуальные и инновационные элементы системы образования — те составляющие, которые непосредственно влияют на качество и эффективность образовательного процесса. Без расширения круга объектов педагогической экспертизы на правовом уровне, её потенциал будет использован лишь в незначительной части [Черногор, 2013].

Так педагогическая экспертиза в контексте дополнительного образования взрослых, по нашему мнению, должна представлять собой систематический анализ образовательных программ, курсов и методик с целью оценки их качества и соответствия современным требованиям законодательства, образовательным потребностям обучающихся и потребностям социума в сложившихся социально-экономических условиях. Это процесс, включающий анализ содержания, методов преподавания, а также выявление факторов, влияющих на успешность образовательного процесса.

Согласно мнению Л. С. Выготского, образование всегда представляет собой органическую связь между индивидуальным и социальным развитием. В своих работах учёный подчёркивал, что обучение раскрывает в человеке культурный потенциал, благодаря чему образование можно рассматривать как явление социокультурного характера [Бессалова, 2023]. Педагогическая экспертиза, в данном контексте, позволяет не только улучшить качество образовательных материалов, но и оценить, как эффективно эти материалы могут быть адаптированы для разных групп взрослых обучающихся с учётом их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном профессиональном совершенствовании, а так же их социальных, временных, географических и иных возможностей.

С учётом изложенного, основные цели педагогической экспертизы включают: оценку содержания образовательных программ; оценку методов и технологий обучения; прогнозирование и определение результатов обучения и их соответствие социальным и экономическим потребностям.

Изучению проблемы становления и развития педагогической экспертизы в России, как механизма совершенствования процесса дополнительного образования в целом и дополнительного образования взрослых в частности, посвящены работы М.В. Богуславского, С.Г. Вершловского, Е.В. Киселёвой, А.В. Мудрика, С.Г. Новикова, Т.А. Ромм, Н.Л. Селивановой, Д.В. Федотова, Ю.В. Черногор, Н.В. Шишариной и других авторов.

Например, Н. Ф. Талызина в своих работах отмечает, что качество образовательных программ напрямую зависит от их экспертной оценки на всех этапах их разработки и реализации [Вершловский, 2006].

Ю.В. Черногор, подчёркивает необходимость расширения сферы применения педагогической экспертизы и создания полноценной нормативной базы для её эффективного использования в образовательной практике, акцентируя внимание на основных проблемах институционализации педагогической экспертизы в России и проблемах её правового регулирования, ограничивающие её реальный потенциал: разное понимание экспертизы юристами и педагогами; рекомендательный характер результатов экспертизы; отсутствие

единой методики проведения; отсутствие системы подготовки квалифицированных кадров для подобной экспертной деятельности [Черногор, 2013].

В ходе педагогической экспертизы может применяться разнообразие экспертных методов. Среди методов, которые использует педагогическая экспертиза - анкетирование, интервью с участниками образовательного процесса, а также мониторинг результатов обучения. Это помогает выявить слабые места в образовательных программах и скорректировать их с учетом потребностей обучающихся [[Выготский и др., 1991; Киселева, 2020; Крулехт, Тельнюк, 2002]. Один из авторов теории педагогической экспертизы, Е.В. Киселева, предлагает вполне понятную и эффективную процедуру педагогической экспертизы [Рябова, www].

За рубежом представители педагогического сообщества также активно развивают педагогическую экспертизу, как способ научного познания и инструмент практической деятельности. В работах зарубежных авторов говорится о том, что квалифицированная педагогическая экспертиза позволяет улучшить образовательные результаты и повысить мотивацию взрослых обучающихся [Fedotov, 2025; Hodgson, Kambouri, 1999; Nyland, 1992].

В рамках применения педагогической экспертизы в качестве инструмента повышения эффективности системы непрерывного образования взрослых целесообразно строить процесс экспертизы с применением инвариантной и вариативной модели педагогической экспертизы процесса дополнительного образования взрослых.

Инвариантные модели педагогической экспертизы - это те модели, которые могут быть универсальными для различных образовательных организаций, а также для разных областей, в том числе в сфере охраны труда. Такие модели основываются на общих принципах педагогической экспертизы и фокусируются на определении стандартов качества образования, объективности и полноты оценки.

Примеры:

- внедрение обязательных профессиональных стандартов для специалистов по охране труда и (или) лиц, ответственных за обеспечение безопасных условий и охраны труда в организациях;
- универсальные методики оценки уровня знаний и навыков руководителей и специалистов, такие как тестирование, экспертиза на основе кейс-методов, групповая работа.

Вариативные модели педагогической экспертизы, в отличие от инвариантных, более гибкие и адаптируются к конкретным региональным условиям. Важно учитывать различия в потребностях и подходах, которые могут возникать в разных регионах, а также учитывать специфику работы образовательных учреждений и сферы охраны труда в зависимости от отраслевых особенностей.

Примеры:

- индивидуальные программы обучения в зависимости от типа организации и специфики работы;
- использование различных методов обучения, таких как дистанционное обучение для удаленных территорий.

Для того, чтобы объективно оценить эффективность педагогической экспертизы в сфере дополнительного образования, необходимо определить критерии и показатели для реализации педагогической экспертизы процесса дополнительного (непрерывного) образования взрослых [Чернова, 1998].

Ключевыми принципами построения технологии педагогической экспертизы формирования профессионально-средовых компетенций в системе непрерывного образования могут стать:

- Качество образовательных программ - соответствие программ требованиям федеральных стандартов, а также их актуальность для лиц, ведущих свою профессиональную деятельность в сфере охраны труда.
- Оценка профессиональных компетенций обучаемых — уровень усвоения знаний, способность применять полученные знания на практике. Для этого можно использовать системы оценки, например, портфолио, аттестацию, экзамены.
- Мотивация обучаемых — как педагогическая экспертиза влияет на мотивацию участников, их заинтересованность в обучении, желание развивать свои профессиональные навыки в сфере охраны труда.
- Адаптация программ обучения к региональным особенностям — учёт специфики работы и потребностей различных регионов, организаций в сфере охраны труда.

Технология педагогической экспертизы заключается в применении различных методов, инструментов и форм для реализации процесса экспертной оценки. Это включает как традиционные методы, так и современные подходы, например, использование информационно-коммуникационных технологий.

Среди технологий педагогической экспертизы, можно выделить следующие:

- разработка модульных образовательных программ, которые могут быть адаптированы для конкретных групп специалистов;
- применение blended learning (смешанного обучения), чтобы охватить регионы с разной степенью удаленности и доступом к интернету;
- регулярные аттестации и профессиональные тесты, направленные на оценку не только теоретических знаний, но и практических навыков.
- применение методик наблюдения, анкетирования, самооценки и коллегиальной оценки.

Выводы

Педагогическая экспертиза является важным инструментом для совершенствования процесса дополнительного образования взрослых, особенно в специфических областях, таких как охрана труда.

Ее значимость невозможно переоценить, поскольку она позволяет обеспечить качество образовательного процесса и адаптировать его под реальные потребности и запросы обучающихся. Применение педагогической экспертизы способствует созданию эффективных и востребованных образовательных программ, что, в свою очередь, способствует росту профессионализма и конкурентоспособности участников образовательного процесса.

Инвариантные и вариативные модели педагогической экспертизы имеют разные особенности применения в зависимости от региона и типа организации. Для эффективного процесса дополнительного образования важно учитывать как универсальные стандарты, так и гибкие подходы, которые соответствуют специфике региона.

Таким образом, педагогическая экспертиза может стать эффективным механизмом совершенствования процесса дополнительного образования взрослых. Для успешной реализации педагогической экспертизы необходимо разработать четкие критерии и показатели, которые помогут оценить уровень знаний и компетенций обучаемых. Технология педагогической экспертизы должна быть гибкой и учитывать современные подходы к обучению, включая дистанционные и смешанные формы.

Библиография

1. Бессалова В.С. Теоретический аспект педагогической экспертизы и её применение в образовательном процессе // Научный аспект. 2023. URL: <https://na-journal.ru/7-2023-pedagogika/5948-teoreticheskij-aspekt-pedagogicheskij-ehkspertizy-i-ee-primenenie-v-obrazovatelnom-processe> .
2. Вершловский С.Г. Система образования взрослых как объект прогнозирования // ЧиО. 2006. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-obrazovaniya-vzroslyh-kak-obekt-prognozirovaniya> .
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1991. 480 с.
4. Киселёва Е.В. Педагогическая экспертиза процесса воспитания в образовательной организации: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2020. 50 с.
5. Крулеж М.В., Тельнюк И.В. Экспертные оценки в образовании: учебное пособие. М.: Академия, 2002. 112 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=kakjoq> .
6. Рябова Е.О. Теоретический аспект педагогической экспертизы дополнительного образования взрослых // Редакционный совет. С. 102.
7. Тальзина Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. пособие. 9-е изд., стер. М.: Академия, 2013. 288 с.
8. Черногор Ю.В. Педагогическая экспертиза в контексте современных вызовов и перспектив развития образования // Право и образование. 2013. № 7. С. 176–180.
9. Чернова Ю.К. Теория и практика проектирования квалитативных технологий обучения: дис. ... д-ра пед. наук. 1998.
10. Fedotov D.V. Pedagogical expertise of teacher activity in Russia: problems of formation and institutional development (1920–2020s) // *Crede Experto: transport, society, education, language*. 2025. № 4. P. 184–199.
11. Hodgson A., Kambouri M. Adults as lifelong learners: The role of pedagogy in the new policy context // *Understanding pedagogy and its impact on learning*. 1999. P. 175–195.
12. Nyland T. Expertise and competence in further and adult education // *Journal of In-Service Education*. 1992. Vol. 18. № 1. P. 23–28.
13. Knowles M. Adult learning processes: Pedagogy and andragogy // *Religious Education*. 1977. Vol. 72. № 2. P. 202–211.

Pedagogical Expertise as a Mechanism for Improving the Process of Additional Adult Education

Evgeniya O. Ryabova

Postgraduate Student, Department of Pedagogy and Psychology,
Institute of History, Humanitarian and Social Education,
Novosibirsk State Pedagogical University;
Deputy Director for Educational and Methodological Work,
Siberian Institute of Trade Union Movement,
630106, 14, Zorge str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: 79529246749@yandex.ru

Abstract

The article examines the role of pedagogical expertise in additional adult education, emphasizing its significance for improving the quality of educational programs and adapting them to the needs of society, taking into account the main problems of informal (additional) education of adult learners. The article analyzes the stages of conducting pedagogical expertise, its invariant and variable models, which can be applied in various educational organizations and regions to improve the effectiveness of learning.

For citation

Ryabova E.O. (2026) Pedagogicheskaya ekspertiza kak mekhanizm sovershenstvovaniya protsessa dopolnitel'nogo obrazovaniya vzroslykh [Pedagogical Expertise as a Mechanism for Improving the Process of Additional Adult Education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (2A), pp. 69-75. DOI: 10.34670/AR.2026.40.58.037

Keywords

Additional education, pedagogical expertise, quality of educational programs, professional development, continuing education, adult learners, expert methods.

References

1. Bessalova, V. S. (2023). Teoreticheskii aspekt pedagogicheskoi ekspertizy i ee primeneniye v obrazovatel'nom protsesse [Theoretical aspect of pedagogical expertise and its application in the educational process]. *Nauchnyi aspekt*. <https://na-journal.ru/7-2023-pedagogika/5948-teoreticheskij-aspekt-pedagogicheskoi-ehkspertizy-i-ee-primeneniye-v-obrazovatel'nom-processse>
2. Chernogor, Yu. V. (2013). Pedagogicheskaya ekspertiza v kontekste sovremennykh vyzovov i perspektiv razvitiya obrazovaniya [Pedagogical expertise in the context of modern challenges and prospects for educational development]. *Pravo i obrazovanie*, (7), 176–180.
3. Chernova, Yu. K. (1998). *Teoriya i praktika proektirovaniya kvalitativnykh tekhnologii obucheniya* [Theory and practice of designing qualitative learning technologies] (Doctoral dissertation).
4. Fedotov, D. V. (2025). Pedagogical expertise of teacher activity in Russia: Problems of formation and institutional development (1920–2020s). *Crede Experto: Transport, Society, Education, Language*, (4), 184–199.
5. Hodgson, A., & Kambouri, M. (1999). Adults as lifelong learners: The role of pedagogy in the new policy context. In *Understanding pedagogy and its impact on learning* (pp. 175–195).
6. Hyland, T. (1992). Expertise and competence in further and adult education. *Journal of In-Service Education*, *18*(1), 23–28.
7. Kiseleva, E. V. (2020). *Pedagogicheskaya ekspertiza protsessa vospitaniya v obrazovatel'noi organizatsii* [Pedagogical expertise of the educational process in an educational organization] (Doctoral dissertation abstract). Institut strategii razvitiya obrazovaniya Rossiiskoi akademii obrazovaniya.
8. Knowles, M. (1977). Adult learning processes: Pedagogy and andragogy. *Religious Education*, *72*(2), 202–211.
9. Krulekht, M. V., & Tel'nyuk, I. V. (2002). *Ekspertnye otsenki v obrazovanii* [Expert assessments in education]. Akademiya. <https://elibrary.ru/item.asp?edn=kakjoq>
10. Ryabova, E. O. (n.d.). Teoreticheskii aspekt pedagogicheskoi ekspertizy dopolnitel'nogo obrazovaniya vzroslykh [Theoretical aspect of pedagogical expertise in additional adult education]. *Redaktsionnyi sovet*, 102.
11. Talyzina, N. F. (2013). *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Educational psychology] (9th ed.). Akademiya.
12. Vershlovskii, S. G. (2006). Sistema obrazovaniya vzroslykh kak ob"ekt prognozirovaniya [The adult education system as an object of forecasting]. *ChiO*, (8). <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-obrazovaniya-vzroslyh-kak-obekt-prognozirovaniya>
13. Vygotskii, L. S. (1991). *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Educational psychology].