

УДК 378.1

DOI: 10.34670/AR.2026.64.74.021

Интегративный подход в цифровой среде: концептуальные основы проектирования смешанного обучения иностранному языку в неязыковом вузе

Корнеева Наталья Александровна

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой иностранных языков,
Тольяттинская академия управления,
445144, Российская Федерация, Тольятти,
территория оздоровительный комплекс Алые паруса, здание 5;
e-mail: N.A.Korneeva@mail.ru

Аннотация

Цель данного исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании и разработке концептуальной модели реализации интегративного подхода в условиях цифровой трансформации высшего образования при обучении иностранному языку студентов неязыковых направлений подготовки. Актуальность работы обусловлена необходимостью преодоления объективного противоречия между возрастающими требованиями к уровню профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции выпускников и сокращением аудиторной нагрузки, с одной стороны, а также фрагментарностью внедрения цифровых инструментов в учебный процесс – с другой. Методологическую базу составили положения системно-деятельностного, компетентностного и интегративного подходов, а также современные концепции смешанного обучения (blended learning). В ходе исследования проведен анализ отечественных и зарубежных научных источников за последние пять лет, позволивший уточнить понятийно-категориальный аппарат; выявлены дидактические принципы организации учебного процесса (интегративности, интерактивности, автономности, вариативности). Результатом работы стала авторская структурно-функциональная модель, включающая целевой, содержательный, технологический и результативно-оценочный компоненты. В модели конкретизированы формы синхронного и асинхронного взаимодействия, а также критерии оценки эффективности обучения. Научная значимость исследования заключается в развитии теоретических представлений об интеграции педагогических и информационно-коммуникационных технологий в современной лингводидактике. Практическая значимость определяется возможностью использования предложенной модели для проектирования рабочих программ дисциплин и электронных учебных курсов в системе высшего образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Корнеева Н.А. Интегративный подход в цифровой среде: концептуальные основы проектирования смешанного обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 2А. С. 175-183. DOI: 10.34670/AR.2026.64.74.021

Ключевые слова

Интегративный подход, смешанное обучение, методика преподавания иностранных языков, цифровизация образования, профессионально ориентированное обучение, неязыковой вуз, иноязычная коммуникативная компетенция, электронная информационно-образовательная среда, лингводидактика, самостоятельная работа.

Введение

Современный этап развития высшего образования характеризуется глубинными трансформациями, вызванными процессами цифровизации, интернационализации и последовательным смещением образовательной парадигмы в сторону студентоцентрированности. В этих условиях дисциплина «Иностранный язык» занимает особое место, поскольку именно она призвана обеспечить будущему специалисту возможность успешной интеграции в международное профессиональное сообщество, доступа к актуальной научно-технической информации и академической мобильности. Однако практика преподавания в неязыковом вузе сопряжена с рядом устойчивых противоречий. С одной стороны, федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) предъявляют высокие требования к формированию универсальной компетенции в области коммуникации на иностранном языке. С другой стороны, наблюдается отчетливая тенденция к сокращению аудиторных часов, отводимых на изучение дисциплины, что делает достижение заявленных результатов крайне затруднительным при использовании исключительно традиционных форм обучения [Гальскова, Гез, 2021, с. 121].

Поиск путей разрешения данного противоречия закономерно привел к активному внедрению технологий электронного и смешанного обучения. Однако, как показывает анализ образовательной практики, простое перенесение части материалов в электронную среду без изменения общей логики педагогического дизайна не приводит к желаемому повышению качества подготовки. Возникает объективная необходимость в таком методологическом основании, которое позволило бы органично соединить аудиторную работу, управляемую самостоятельную деятельность студентов и потенциал цифровых ресурсов. Таким основанием, на наш взгляд, выступает интегративный подход, который в условиях цифровой трансформации приобретает новое содержательное наполнение. Актуальность данного исследования определяется необходимостью концептуализации процесса проектирования смешанного обучения иностранному языку на принципах интеграции как междисциплинарной, так и технологической.

Литературный обзор

Проблематика интеграции в образовании имеет давнюю традицию изучения. Фундаментальные основы интеграции содержания образования были заложены в работах М.Н. Берулавы, который рассматривал интеграцию как ведущую тенденцию развития содержания образования, обеспечивающую формирование целостной картины мира у обучающихся [Берулава, 1993]. Применительно к обучению иностранным языкам И.А. Зимняя подчеркивала значение интегративного подхода для оценки социально-профессиональной компетентности, акцентируя синтез знаний, умений и личностных качеств [Зимняя, Земцова, 2008, с. 15].

В последние годы интерес к интегративному подходу в лингводидактике значительно возрос. Исследователи Л.А. Гончарова и М.П. Домарацкая раскрывают потенциал данного подхода в формировании современного специалиста, способного автономно работать с информацией из разных предметных областей на родном и иностранном языках [Гончарова, Домарацкая, 2024]. Авторы подчеркивают, что ключевой идеей выступает не просто параллельное изучение языка и специальности, а их глубинная содержательная и процессуальная интеграция. Анализ современной научной литературы показывает, что интегративный подход в высшей школе призван обеспечить синтез фундаментальности и профессиональной направленности обучения.

Параллельно с этим в отечественной и мировой педагогике активно развивается теория смешанного обучения. Как отмечает Д.Л. Матухин, смешанное обучение (blended learning) представляет собой целенаправленно организованный процесс, в котором традиционное обучение в аудитории сочетается с электронным обучением, предполагающим использование информационно-коммуникационных технологий [Матухин, 2015, с. 140]. Ключевой характеристикой является синергия, а не механическое сложение двух форм. Исследователи Н.Б. Мухамбеталина с соавторами на основе эмпирических данных доказывают, что смешанное обучение является более предпочтительным по сравнению с чисто дистанционным, так как сохраняет социализирующую и мотивирующую функцию живого общения [Мухамбеталина, Дальбергенова, Есенгалиева, Приступа, 2024, с. 146].

В зарубежной традиции (С. Bonk, С. Graham) смешанное обучение рассматривается как оптимизация образовательного процесса за счет использования сильных сторон каждого формата [Bonk, Graham, 2006]. Е.В. Макарова и Е.А. Иванова, исследуя модели смешанного обучения в языковом вузе, акцентируют внимание на необходимости четкого определения пропорций и сценариев взаимодействия [Макарова, Иванова, 2021, с. 220]. Особого внимания заслуживают ресент исследования, посвященные организации внеаудиторной самостоятельной работы в смешанном формате. И.А. Семёнкина и П.В. Прусакова (2024) на основе эмпирических данных доказывают, что цифровая образовательная среда предполагает разработку новых подходов к организации самостоятельной работы, при этом студенты демонстрируют осознанное отношение к ней как к значимому фактору успешного освоения курса иностранного языка [Семёнкина, Прусакова, 2024, с. 80]. Однако, как показывает анализ представленных работ, вопросы сопряжения дидактических возможностей цифровой среды с методологией интегративного обучения иностранному языку в неязыковом вузе разработаны недостаточно. Чаще всего цифровые инструменты описываются как дополнение, а не как органичная часть интегративной системы.

Материалы и методы

Теоретико-методологическую основу исследования составили фундаментальные положения системно-деятельностного подхода, рассматривающего учение как активную, сознательную деятельность обучающегося; компетентностного подхода, ориентирующего на результат образования, выраженный в способности решать профессиональные задачи [Зимняя, Земцова, 2008; Хуторской, 2013]; и интегративного подхода, обеспечивающего синтез содержательных и процессуальных компонентов [Берулава, 1993; Гончарова, Домарацкая, 2024].

Для решения поставленных задач использовался комплекс методов исследования: теоретический анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования (преимущественно за последние пять лет); изучение и обобщение

педагогического опыта в области применения смешанного обучения в высшей школе; системно-структурный анализ для построения авторской модели; понятийно-терминологический анализ для упорядочения категориального аппарата; моделирование как метод проектирования педагогических систем.

Материалом для анализа послужили научные публикации, индексируемые в базах РИНЦ, Scopus, Web of Science по проблемам цифровизации языкового образования и реализации интегративного подхода, а также нормативные документы, регламентирующие образовательный процесс в вузе.

Результаты

В результате теоретического исследования было уточнено содержание понятия «интегративный подход в обучении иностранному языку в цифровой среде». Под ним мы понимаем методологическую стратегию, обеспечивающую целостность процесса формирования иноязычной коммуникативной компетенции на основе синтеза содержания профильных дисциплин и иностранного языка, органичного сочетания аудиторных и электронных форм учебной деятельности, а также интеграции традиционных и инновационных педагогических технологий, направленных на развитие автономности и профессиональной мобильности обучающихся.

На основе анализа литературы и собственного педагогического опыта нами были выделены основополагающие принципы реализации данной стратегии в контексте смешанного обучения:

- *Принцип интегративности*, предполагающий междисциплинарную координацию и включение профессионально значимого контента в языковые курсы [Гончарова, Домарацкая, 2024, с. 125].
- *Принцип интерактивности*, реализуемый через использование цифровых платформ, обеспечивающих многоканальную обратную связь и взаимодействие субъектов образовательного процесса [Матухин, 2015, с. 140].
- *Принцип автономности*, предусматривающий целенаправленное формирование у студентов умений самостоятельно планировать, организовывать и контролировать свою учебную деятельность в электронной среде [Хуторской, 2013, с. 45].
- *Принцип вариативности и гибкости*, позволяющий адаптировать траекторию обучения под индивидуальные потребности и уровень владения языком за счет разнообразия цифровых ресурсов и форм отчетности [Bonk, Graham, 2006, с. 215].

Ключевым результатом исследования стала разработка структурно-функциональной модели реализации интегративного подхода в условиях смешанного обучения иностранному языку в неязыковом вузе (Рис. 1). Модель включает четыре взаимосвязанных компонента.

Целевой компонент ориентирован на формирование профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, включающей лингвистический, дискурсивный, социокультурный и стратегический субкомпетенции.

Содержательный компонент базируется на принципах аутентичности, профессиональной значимости и проблемности. Учебные материалы интегрируют языковой и профильный контент. При этом часть содержания (теоретический материал, тренировочные упражнения, справочные ресурсы) осваивается студентами асинхронно в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), а часть выносится на синхронное обсуждение в аудитории [Андреева, 2023, с. 278].

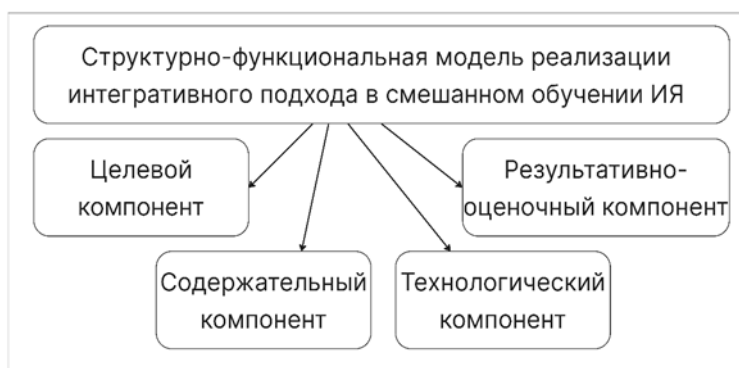


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель реализации интегративного подхода в условиях смешанного обучения иностранному языку в неязыковом вузе

Технологический компонент представляет собой совокупность форм, методов и средств обучения. В рамках модели предусмотрено использование:

- ротационной модели смешанного обучения (смена рабочих зон);
- метода «перевернутого класса» (изучение нового материала онлайн, его отработка и анализ в аудитории);
- проектной и кейс-технологий с применением инструментов совместной работы (онлайн-доски, документы совместного доступа);
- элементов геймификации на базе цифровых платформ (Kahoot, Quizlet, Wordwall) для повышения мотивации и отработки лексико-грамматического материала.

Результативно-оценочный компонент включает критерии, показатели и диагностический инструментарий для определения уровня сформированности целевой компетенции. Оценка носит накопительный характер и складывается из результатов текущего контроля (выполнение заданий в ЭИОС), рубежного контроля (тестирование, кейс-стади) и итогового контроля (защита проекта, экзамен). Важную роль играет автоматизированная фиксация учебной активности студента в электронном журнале [Назарова, Тедорадзе, 2021, с. 315].

Таблица 1- Распределение видов учебной деятельности в предлагаемой модели

Компонент модели	Аудиторная работа (синхронно)	Вне аудиторная работа (асинхронно в ЭИОС)
Целевой	Формулировка целей, мотивация, установка	Осознание целей, планирование траектории
Содержательный	Проблемная лекция, анализ сложных ситуаций, дискуссия	Изучение теоретического материала, просмотр видео, чтение
Технологический	Интерактивные методы, групповая работа, ролевые игры	Автоматизированные упражнения, форумы, взаимное оценивание
Оценочный	Презентация проектов, устный опрос, дебаты	Тестирование, сдача письменных работ, ведение портфолио

Обсуждение

Полученные в ходе теоретического исследования результаты позволяют утверждать, что потенциал интегративного подхода в условиях цифровизации раскрывается наиболее полно, если он не просто декларируется, а реализуется через технологию смешанного обучения.

Предложенная нами модель отличается от традиционных подходов к преподаванию иностранного языка тем, что рассматривает цифровую среду не как вспомогательный инструмент, а как равноправное дидактическое пространство, интегрированное в общую логику образовательного процесса.

Соглашаясь с позицией Д.Л. Матухина о необходимости преодоления противоречия между дефицитом времени и требованиями к результатам [Матухин, 2015, с. 145], мы полагаем, что разработанная нами модель предлагает конкретный механизм такого преодоления. Принципы интегративности и автономности, заложенные в модель, коррелируют с выводами Е.В. Макаровой о важности развития самостоятельности студентов языковых вузов [Макарова, Иванова, 2021, с. 222]. Применительно к неязыковым направлениям это положение приобретает особую значимость, поскольку уровень владения языком у студентов часто неоднороден, и только выстроенная система управляемой самостоятельной работы позволяет индивидуализировать процесс. Исследования И.А. Семёнкиной и П.В. Прусаковой (2024) подтверждают, что в условиях смешанного формата возрастает значение заданий, непосредственно связанных с решением профессиональных задач или моделированием профессиональной деятельности [Семёнкина, Прусакова, 2024, с. 85].

Внедрение модели сопряжено с рядом вызовов, которые требуют обсуждения. Во-первых, это требование к цифровой компетентности профессорско-преподавательского состава. Проектирование интегративного курса требует от преподавателя не только свободного владения иностранным языком и методикой, но и уверенных навыков работы с Learning Management System (LMS), инструментами веб-дизайна и цифровой дидактикой. Во-вторых, возрастает нагрузка на преподавателя на этапе разработки и постоянного обновления контента, что должно учитываться при нормировании труда [Семёнкина, Прусакова, 2024, с. 85]. В-третьих, успешность модели напрямую зависит от уровня сформированности у студентов навыков самоорганизации, что требует целенаправленной работы на младших курсах [Хуторской, 2013, с. 50].

Дискуссионным остается вопрос о пропорции аудиторной и электронной составляющих. Оптимальное соотношение, на наш взгляд, должно определяться спецификой направления подготовки, этапом обучения и конкретными дидактическими задачами, что требует дальнейших эмпирических исследований и валидации критериев эффективности [Гальскова, Гез, 2021, с. 125].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что интегративный подход обладает значительным, но не до конца реализованным потенциалом в условиях цифровой трансформации высшего образования. Смешанное обучение выступает той технологической платформой, которая способна перевести теоретические положения интеграции в практическую плоскость, обеспечив синергию аудиторного взаимодействия и возможностей электронной среды. Разработанная нами структурно-функциональная модель систематизирует представления о целях, содержании, технологиях и критериях оценки эффективности такого синтеза.

Научная значимость работы заключается в развитии теоретических основ методики преподавания иностранного языка за счет уточнения понятия интегративного подхода в цифровом контексте и выделения принципов проектирования смешанного обучения для неязыковых направлений. Практическая значимость определяется возможностью

использования предложенной модели для создания учебно-методических комплексов, разработки рабочих программ и проектирования электронных курсов, что в конечном итоге будет способствовать повышению качества языковой подготовки будущих специалистов, готовых к эффективной профессиональной коммуникации в поликультурной среде.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в эмпирической апробации разработанной модели на базе различных направлений подготовки обучения студентов, а также в создании диагностического инструментария для объективной оценки уровня сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции.

Библиография

1. Андреева О.А. Организация контрольно-оценочной деятельности в условиях смешанного обучения иностранному языку в вузе // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 486. – С. 276–283.
2. Берулава М.Н. Интеграция содержания образования. – М.: Педагогика, 1993. – 172 с.
3. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. – 9-е изд., стер. – М.: Академия, 2021. – 363 с.
4. Гончарова Л.А., Домарацкая М.П. Основные характеристики интегративного подхода в обучении иностранному языку в техническом вузе // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2024. – № 2 (232). – С. 121–129.
5. Зимняя И.А., Земцова Е.В. Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вузов // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 5. – С. 14–19.
6. Макарова Е.В., Иванова Е.А. Модели смешанного обучения в подготовке студентов языкового вуза // Филологический класс. – 2021. – Т. 26, № 3. – С. 217–226.
7. Матухин Д.Л. Методологические основы смешанной формы обучения профессиональному иностранному языку студентов технических специальностей // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 139–146.
8. Мухамбеталина Н.Б., Дальбергенова Л.Е., Есенгалиева А.М., Пристипа Е.Н. Применение смешанного подхода в обучении студентов иностранному языку // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. – 2024. – № 1 (146). – С. 139–153.
9. Назарова И.В., Тедорадзе Т.Г. Функции самостоятельной работы студентов в цифровой образовательной среде // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 2 (192). – С. 312–317.
10. Семёнкина И.А., Прусакова П.В. Особенности организации внеаудиторной самостоятельной работы по иностранному языку в смешанном формате в неязыковом вузе // Научно-педагогическое обозрение. – 2024. – № 4 (56). – С. 78–88.
11. Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении: научно-методическое пособие. – М.: Эйдос, 2013. – 73 с.
12. Bonk C.J., Graham C.R. The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs. – San Francisco: Pfeiffer, 2006.

Integrative Approach in the Digital Environment: Conceptual Foundations for Designing Blended Foreign Language Learning in a Non-Linguistic University

Natal'ya A. Korneeva

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department of Foreign Languages,
Tolyatti Academy of Management,
445144, 5, Alye Parusa Health Complex Territory, Tolyatti, Russian Federation;
e-mail: N.A.Korneeva@mail.ru

Abstract

The purpose of this study is the theoretical and methodological substantiation and development of a conceptual model for implementing an integrative approach in the context of digital transformation of higher education when teaching a foreign language to students in non-linguistic fields of study. The relevance of the work is due to the need to overcome the objective contradiction between the increasing requirements for the level of professionally oriented foreign language communicative competence of graduates and the reduction of classroom hours, on the one hand, as well as the fragmented implementation of digital tools in the educational process, on the other. The methodological basis was formed by the provisions of the system-activity, competence-based, and integrative approaches, as well as modern concepts of blended learning. During the study, an analysis of domestic and foreign scientific sources over the past five years was carried out, which made it possible to clarify the conceptual and categorical apparatus; didactic principles of organizing the educational process (integration, interactivity, autonomy, variability) were identified. The result of the work is the author's structural-functional model, including target, content, technological, and outcome-evaluation components. The model specifies forms of synchronous and asynchronous interaction, as well as criteria for assessing learning effectiveness. The scientific significance of the study lies in the development of theoretical ideas about the integration of pedagogical and information-communication technologies in modern linguodidactics. The practical significance is determined by the possibility of using the proposed model for designing discipline syllabi and electronic training courses in the higher education system.

For citation

Korneeva N.A. (2026) Integrativnyy podkhod v tsifrovoy srede: kontseptual'nyye osnovy proyektirovaniya smeshannogo obucheniya inostrannomu yazyku v neyazykovom vuze [Integrative Approach in the Digital Environment: Conceptual Foundations for Designing Blended Foreign Language Learning in a Non-Linguistic University]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (2A), pp. 175-183. DOI: 10.34670/AR.2026.64.74.021

Keywords

Integrative approach, blended learning, methods of teaching foreign languages, digitalization of education, professionally oriented learning, non-linguistic university, foreign language communicative competence, electronic information and educational environment, linguodidactics, independent work.

References

1. Andreeva, O.A. (2023). Organizatsiya kontrolno-otsenochnoy deyatel'nosti v usloviyakh smeshannogo obucheniya inostrannomu yazyku v vuze [Organization of control and evaluation activities in conditions of blended foreign language teaching at a university]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, (486), 276–283.
2. Berulava, M.N. (1993). *Integratsiya soderzhaniya obrazovaniya* [Integration of Educational Content]. Moscow: Pedagogika.
3. Bonk, C.J., & Graham, C.R. (2006). *The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs*. San Francisco: Pfeiffer.
4. Galskova, N.D., & Gez, N.I. (2021). *Teoriya obucheniya inostrannym yazykam. Lingvodidaktika i metodika* [Theory of Teaching Foreign Languages. Linguodidactics and Methodology] (9th ed.). Moscow: Akademiya.
5. Goncharova, L.A., & Domratskaya, M.P. (2024). Osnovnyye kharakteristiki integrativnogo podkhoda v obuchenii inostrannomu yazyku v tekhnicheskoy vuze [The main characteristics of the integrative approach in teaching a foreign language at a technical university]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, (2), 121–129.

6. Khutorskoy, A.V. (2013). *Kompetentnostnyy podkhod v obuchenii* [Competence Approach in Teaching]. Moscow: Eidos.
7. Makarova, E.V., & Ivanova, E.A. (2021). Modeli smeshannogo obucheniya v podgotovke studentov yazykovogo vuza [Models of blended learning in the preparation of students of a language university]. *Filologicheskiy klass*, 26(3), 217–226.
8. Matukhin, D.L. (2015). Metodologicheskiye osnovy smeshannoy formy obucheniya professionalnomu inostrannomu yazyku studentov tekhnicheskikh spetsialnostey [Methodological foundations of a blended form of teaching a professional foreign language to students of technical specialties]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*, (2), 139–146.
9. Mukhambetalina, N.B., Dalbergenova, L.E., Esengalieva, A.M., & Pristupa, E.N. (2024). Primeneniye smeshannogo podkhoda v obuchenii studentov inostrannomu yazyku [Application of a blended approach in teaching students a foreign language]. *Vestnik Evraziyskogo natsionalnogo universiteta im. L.N. Gumileva*, (1), 139–153.
10. Nazarova, I.V., & Tedoradze, T.G. (2021). Funktsii samostoyatelnoy raboty studentov v tsifrovoy obrazovatelnoy srede [The functions of students' independent work in the digital educational environment]. *Uchenyye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, (2), 312–317.
11. Semyonkina, I.A., & Prusakova, P.V. (2024). Osobennosti organizatsii vneauditornoy samostoyatelnoy raboty po inostrannomu yazyku v smeshannom formate v neyazykovom vuze [Features of the organization of extracurricular independent work in a foreign language in a blended format in a non-linguistic university]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye*, (4), 78–88.
12. Zimnyaya, I.A., & Zemtsova, E.V. (2008). Integrativnyy podkhod k otsenke edinoy sotsialno-professionalnoy kompetentnosti vypusknikov vuzov [An integrative approach to assessing the unified socio-professional competence of university graduates]. *Vyssheye obrazovaniye segodnya*, (5), 14–19.