

УДК 37.035.6

DOI: 10.34670/AR.2026.61.40.013

Воспитание в системе педагогического процесса патриотического образования в регионах СКФО

Бредихин Антон Викторович

Доктор исторических наук,
доцент кафедры экономической
социологии и менеджмента (Социологический факультет),
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: bredikhin@mail.ru

Богданова Марина Владимировна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры профессионального обучения,
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,
357108, Российская Федерация, Невинномысск, ул. Гагарина, 55;
e-mail: bredikhin@mail.ru

Ерасова Елизавета Алексеевна

Студент 3 курса педагогического образования,
Московский государственный университет технологий
и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет),
109004, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 73;
e-mail: bredikhin@mail.ru

Аннотация

В статье раскрывается сущность воспитания как осмысленного и целенаправленного процесса формирования личности, осуществляемого в соответствии с ценностями и целями различных социальных групп и институтов. Дается подробный анализ воспитания в широком и узком смысле: в первом случае оно рассматривается как общественное явление, обеспечивающее трансляцию социального опыта между поколениями и совпадающее с процессом социализации; во втором – как специально организованная деятельность педагогов и воспитанников, ориентированная на достижение конкретных образовательных целей. Подчеркивается отличие воспитания от обучения, отмечается его многофакторность, непрерывность, длительность и дискретность. Особое внимание уделяется многообразию форм и направлений воспитательной работы (гражданское, нравственное, трудовое, эстетическое и др.), а также роли различных социальных институтов (семья, школа, внешкольные организации). Рассматривается историческая динамика целей воспитания, влияние идеологии, государственной политики и научно-технического прогресса на формирование приоритетов. В завершение подчеркивается

значимость фундаментальных гуманистических ценностей – добра, истины, красоты – как неизменной основы воспитания, направленного на гармоничное развитие личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Бредихин А.В., Богданова М.В., Ерасова Е.А. Воспитание в системе педагогического процесса патриотического образования в регионах СКФО // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 2А. С. 110-117. DOI: 10.34670/AR.2026.61.40.013

Ключевые слова

Воспитание, формирование личности, социализация, педагогический процесс, многофакторность, гуманистические ценности, цели воспитания, исторические изменения, социальное явление, образовательные институты, патриотическое образование.

Введение

Воспитание лучше всего определить как осмысленный и целенаправленный процесс формирования личности, осуществляемый в соответствии с ценностями и целями различных социальных групп и институтов. Это фундаментальное понятие педагогики, имеющее как широкое, так и узкоспециальное толкование.

Основная часть

В широком смысле, воспитание представляет собой общественное явление, обеспечивающее трансляцию социального опыта между поколениями и практически совпадающее с процессом социализации. Этот процесс является весьма сложным, многофакторным и нелинейным, пронизывающим все сферы жизни индивида – от семьи до государственных институтов. Он включает в себя как формальное, так и неформальное образование, повседневное взаимодействие и культурное наследие.

В узком, специализированном смысле, воспитание представляет собой специально организованную деятельность педагогов и воспитанников, направленную на достижение конкретных образовательных целей в рамках педагогического процесса. Эта целенаправленная форма взаимодействия, которую мы обозначаем как воспитательную работу, предполагает осознанное воздействие на личность с учетом конкретных задач образовательной программы и индивидуальных особенностей воспитанников. Ключевым аспектом является взаимодействие в рамках педагогического процесса, требующее четко сформулированной стратегии, глубокого понимания и умелого управления сложным динамическим взаимодействием всех участников.

Таким образом, воспитание в узком смысле – это искусно организованный процесс взаимодействия педагогов и воспитанников, ориентированный на целенаправленное формирование личностных качеств и ценностных ориентаций. Это активная и творческая деятельность, требующая профессионализма, педагогического мастерства и глубокого понимания психологии развития личности. Осознанность и целенаправленность действий педагогов являются необходимыми условиями эффективности воспитательного процесса.

Необходимо подчеркнуть ряд фундаментальных особенностей воспитания, дифференцирующих его от процесса обучения. Эти особенности определяют сложность и уникальность воспитательного процесса, делая его одним из наиболее важных и сложных

аспектов педагогической деятельности.

Во-первых, воспитание характеризуется высокой степенью многофакторности. Формирование личности зависит от множества взаимодействующих внутренних (индивидуальные особенности, мотивация, способности) и внешних (семейная среда, социальные факторы, культурное окружение) переменных, что делает его динамичным и сложным для прогнозирования. В отличие от обучения, где измерение результатов (усвоение знаний и навыков) относительно проще, воспитание характеризуется более длительным и сложным сроком достижения целей, поскольку формирование личностных качеств происходит значительно медленнее и менее предсказуемо.

Во-вторых, воспитание требует непрерывности усилий и значительных временных затрат. Формирование личности — это длительный и многоступенчатый процесс, требующий постоянного внимания и системности подхода. Ожидание быстрых и ярко выраженных результатов не только не целесообразно, но и может привести к негативным последствиям. Вариативность и неоднозначность результатов подчеркивают индивидуальный характер воспитательного процесса, требующий гибкого и дифференцированного подхода к каждому воспитаннику.

Наконец, воспитательный процесс характеризуется дискретностью и прерывистостью. Он ограничен конкретными временными и пространственными рамками (например, педагогический год, занятия в школе), однако его влияние на личность имеет длительный и многогранный характер, продолжаясь даже за пределами формального образования. Это подчеркивает специфику и сложность воспитания как педагогического явления, требующего глубокого понимания как психологических особенностей личности, так и социального контекста. Воспитание — это не просто накопление знаний и навыков, а формирование уникальной индивидуальности, которое требует тщательного культивирования и постоянной поддержки.

Анализ феномена воспитания выявляет его исключительное многообразие форм и направлений. Традиционная классификация, выделяющая умственное, нравственное, трудовое и физическое воспитание, является упрощенным представлением. Современная педагогическая практика демонстрирует гораздо более широкий спектр воспитательных влияний. В школьной среде, например, мы наблюдаем взаимопроникающие процессы гражданского, политического, интернационального, нравственного, эстетического, трудового, правового, экологического и экономического воспитания, отражающие комплексный характер формирования личности в современном социокультурном контексте.

Разнообразие воспитательных влияний также обусловлено социальными институтами, осуществляющими воспитательную функцию. Мы выделяем семейное, школьное, внешкольное, конфессиональное (религиозное), воспитание в детских и юношеских организациях, в учреждениях социальной защиты и специальных образовательных учреждениях. Специфика каждого из этих направлений определяется особенностями социальной среды и целевыми установками.

Стилевые особенности взаимодействия между воспитателями и воспитанниками также существенно влияют на характер воспитательного процесса. Выделяются авторитарный, демократический, либеральный и свободный стили воспитания, каждый из которых оказывает различное воздействие на развитие личности. Выбор определённого стиля обусловлен как личностными характеристиками педагога, так и широким кругом социокультурных факторов.

Идеологические основы воспитания также многогранны. В зависимости от философских

предпосылок, можно говорить о прагматическом, индивидуалистическом и коллективистском подходах. Важно отметить, что эти подходы часто переплетаются в реальной практике, формируя сложный и многоуровневый процесс.

Современные исследования воспитания опираются на богатый исторический опыт. Например, средневековая педагогика часто характеризовалась авторитарным подходом, ярким примером чего является педагогическая система И.Ф. Гербарта, рассматривавшего воспитание как целенаправленное управление поведением детей. Альтернативой этой модели стало концептуальное обоснование свободного воспитания Ж.-Ж. Руссо, акцентирующего внимание на естественном развитии и уважении к автономии ребёнка. Современная педагогическая наука стремится к интегративному подходу, синтезируя положительные аспекты обоих подходов на основе принципов личностно-ориентированного воспитания и современных достижений в области психологии развития.

Целенаправленность является категориальным императивом педагогического процесса, определяющим суть воспитания. Воспитание представляет собой не спонтанный процесс, а намеренное, методически выверенное формирование личности (или группы личностей), достигаемое благодаря планомерному и системному воздействию. Формулировка целей воспитания всегда отражает приоритетные культурные ценности, убеждения и ожидания воспитателя, социальной группы или общества в целом относительно желаемого образа воспитанника.

Эти цели можно рассмотреть на двух взаимосвязанных уровнях: 1) социальный уровень, определяющий необходимые для функционирования общества качества личности, и 2) личностный уровень, учитывающий индивидуальные особенности и потенциал каждого воспитанника. Социальная цель задает общее направление развития, в то время как личностная нацелена на реализацию индивидуального потенциала и самореализацию.

Данная целевая направленность выступает в качестве ведущей силы воспитательного процесса, конкретизирующейся в системе задач. Эти задачи многообразны, но всегда подчинены единой цели конкретной воспитательной системы. Именно единство цели определяет специфику и отличительные черты различных воспитательных систем. В современном мире существует множество воспитательных систем, выбор которых диктуется прежде всего потребностями общества в людях определенного типа и с определенным набором качеств. Таким образом, цели воспитания всегда отражают достигнутый уровень общественного развития и преобладающие социальные ценности. Анализ этих ценностей позволяет проследить эволюцию воспитательных подходов и их адаптацию к изменяющимся условиям социальной среды.

Динамика целей воспитания наглядно иллюстрируется их эволюцией в различных исторических эпохах и общественно-экономических формациях. Так, в эпоху феодализма приоритетной задачей воспитания в аристократических кругах было формирование идеального джентльмена, обладающего «рыцарскими добродетелями», что непосредственно отражало доминирующие социальные нормы и ценности того времени. С переходом к капиталистическим отношениям акцент сместился на воспитание предприимчивой и образованной личности, способной к успешной деятельности в развивающейся рыночной экономике. Этот сдвиг наглядно демонстрирует тесную связь целей воспитания с преобладающими социально-экономическими условиями.

На формирование целей воспитания существенное влияние оказывают господствующие идеологии, государственная политика и интересы правящих элит. Даже в наиболее

демократических государствах цели воспитания неизбежно связаны с укреплением существующего общественного строя и отражают преобладающие политические и идеологические установки. Этот аспект требует внимательного и критического осмысления, чтобы исключить идеологическую манипуляцию и обеспечить развитие свободной и критически мыслящей личности.

Кроме того, на цели воспитания влияют темпы научно-технического и социально-экономического прогресса, уровень развития педагогической теории и практики, а также материально-технические возможности образовательных учреждений. Быстрый рост технологий, например, требует постоянного обновления образовательных программ и методик для того, чтобы эффективно отвечать на вызовы современности и подготавливать к жизни в динамично меняющемся мире. Поэтому анализ целей воспитания должен учитывать не только исторический контекст, но и современные тенденции общественного развития.

Несмотря на историческую изменчивость конкретных формулировок целей воспитания, некоторые фундаментальные нравственные категории сохраняют свою актуальность вне зависимости от временных и социальных условий. К таким вечным ценностям относятся «добро», подразумевающее альтруизм и заботу о благе других. «Истина», служащая критерием оценки поступков и основой для формирования объективного мировоззрения; и «красота», вдохновляющая на созидание и способствующая развитию эстетического восприятия. Эти категории являются неотъемлемой основой гуманистического воспитания, определяя его неизменную цель – формирование гармонично развитой личности.

Заключение

Идея всестороннего и гармоничного развития личности находит свое полное выражение в формулировке целей воспитания. Хотя зачатки этой идеи можно проследить в трудах античных философов (Сократ, Платон, Аристотель), само понятие «гармоничное развитие» претерпело существенную эволюцию, отражая изменения в общественных ценностях и понимании человеческой природы.

В современной общеобразовательной практике цель воспитания часто формулируется как содействие умственному, нравственному, эмоциональному и физическому развитию учащихся, раскрытие их творческого потенциала, формирование гуманистических ценностей и создание условий для самореализации каждого ребёнка с учётом его возрастных и индивидуальных особенностей. Эта глобальная цель конкретизируется в системе целевых задач, охватывающих различные аспекты личности.

Библиография

1. Агафонова В.Д., Гижинская Т.В., Дзюбан В.В. Роль образования в сохранении и передаче традиционных ценностей // *Асклепий: социология, биология, медицина*. – 2025. – № 4 (5). – С. 10–13.
2. Алиева Р.Р., Гамзаева М.В., Булуева Ш.И., Умаев А.У. История и методология педагогической науки: учебное пособие для магистрантов педагогических университетов. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 128 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570196>.
3. Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Педагогика: учебник. – Москва: КноРус, 2022. – 455 с. – Режим доступа: <https://book.ru/book/943797>.
4. Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Педагогика. Практикум: учебное пособие. – Москва: КноРус, 2023. – 230 с. – Режим доступа: <https://book.ru/book/945903>.
5. Бредихин А.В. О системе духовно-нравственного и патриотического воспитания казачьих кадетских корпусов // *Альманах Казачество*. – 2016. – № 16. – С. 12–18.

6. Бредихин А.В., Богатырева О.В., Лустин Ю.М. Цифровизация современного университета: проблемы, перспективы, научный взгляд // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 11 (198). – С. 465–466.
7. Бредихин А.В., Милошевич З. Модель непрерывного казачьего образования в условиях противодействия распространению идеологий сепаратизма и экстремизма // Методолого-теоретический и технологический ресурс развития информационно-образовательной среды: сборник IX Международной научно-методической конференции. – М., 2018. – С. 281–286.
8. Зуева Т.Р. Выбор образовательной траектории как причина конфликта между подростками и родителями // Архонт. – 2026. – № 1. – С. 238–241.
9. Красноженова Д.Н. Цифровой профнавигатор как ядро современной системы профессионального самоопределения подростков: концепция на стыке психологии, педагогики и цифровых технологий // Архонт. – 2026. – № 1. – С. 234–237.
10. Мухамедвалеева Е.А. Педагогика: учебное пособие. – Красноярск: СибГУ им. академика М.Ф. Решетнёва, 2021. – 92 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/195161>.
11. Руденко А.М., Самыгин С.И. Педагогика: учебник. – Москва: КноРус, 2023. – 233 с. – Режим доступа: <https://book.ru/book/947624>.
12. Фетисов Н.Н. Использование цифровых ресурсов в обучении химии и биологии в школе // Асклепий: социология, биология, медицина. – 2025. – № 3 (4). – С. 38–41.

Upbringing in the System of the Pedagogical Process of Patriotic Education in the Regions of the North Caucasus Federal District

Anton V. Bredikhin

Doctor of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department of Economic
Sociology and Management (Faculty of Sociology),
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: bredikhin@mail.ru

Marina V. Bogdanova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Vocational Training,
Nevinnomyssk State Institute of Humanities and Technology,
357108, 55, Gagarina str., Nevinnomyssk, Russian Federation;
e-mail: bredikhin@mail.ru

Elizaveta A. Erasova

3rd Year Student of Pedagogical Education,
K.G. Razumovsky Moscow State University
of Technologies and Management (First Cossack University),
109004, 73, Zemlyanoy Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: bredikhin@mail.ru

Abstract

The article reveals the essence of upbringing as a meaningful and purposeful process of personality formation, carried out in accordance with the values and goals of various social groups

and institutions. A detailed analysis of upbringing in the broad and narrow sense is given: in the former case, it is considered as a social phenomenon that ensures the transmission of social experience between generations and coincides with the process of socialization; in the latter, as a specially organized activity of educators and students, aimed at achieving specific educational goals. The difference between upbringing and education is emphasized, and its multifactorial nature, continuity, duration, and discreteness are noted. Special attention is paid to the diversity of forms and areas of educational work (civic, moral, labor, aesthetic, etc.), as well as to the role of various social institutions (family, school, extracurricular organizations). The historical dynamics of the goals of upbringing, the influence of ideology, state policy, and scientific and technological progress on the formation of priorities are examined. In conclusion, the significance of fundamental humanistic values—goodness, truth, beauty—as an unchanging foundation of upbringing aimed at the harmonious development of the individual is emphasized.

For citation

Bredikhin A.V., Bogdanova M.V., Erasova E.A. (2026) Vospitaniye v sisteme pedagogicheskogo protsessa patrioticheskogo obrazovaniya v regionakh SKFO [Upbringing in the System of the Pedagogical Process of Patriotic Education in the Regions of the North Caucasus Federal District]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (2A), pp. 110-117. DOI: 10.34670/AR.2026.61.40.013

Keywords

Upbringing, personality formation, socialization, pedagogical process, multifactorial nature, humanistic values, goals of upbringing, historical changes, social phenomenon, educational institutions, patriotic education.

References

1. Agafonova, V.D., Gizhinskaya, T.V., & Dzyuban, V.V. (2025). Rol obrazovaniya v sokhraneni i peredache traditsionnykh tsennostey [The role of education in preserving and transmitting traditional values]. *Asklepiy: sotsiologiya, biologiya, meditsina*, (4), 10–13.
2. Alieva, R.R., Gamzaeva, M.V., Bulueva, Sh.I., & Umaev, A.U. (2019). *Istoriya i metodologiya pedagogicheskoy nauki* [History and Methodology of Pedagogical Science]. Moscow; Berlin: Direkt-Media.
3. Bordovskaya, N.V., & Koshkina, E.A. (2022). *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: KnoRus.
4. Bordovskaya, N.V., & Koshkina, E.A. (2023). *Pedagogika. Praktikum* [Pedagogy. Practicum]. Moscow: KnoRus.
5. Bredikhin, A.V. (2016). O sisteme dukhovno-nravstvennogo i patrioticheskogo vospitaniya kazachikh kadetskikh korpusov [On the system of spiritual, moral and patriotic education in Cossack cadet corps]. *Almanakh Kazachestvo*, (16), 12–18.
6. Bredikhin, A.V., Bogatyreva, O.V., & Lustin, Yu.M. (2024). Tsifrovizatsiya sovremennogo universiteta: problemy, perspektivy, nauchnyy vzglyady [Digitalization of the modern university: problems, prospects, scientific views]. *Evraziyskiy yuridicheskiy zhurnal*, (11), 465–466.
7. Bredikhin, A.V., & Milosevic, Z. (2018). Model nepreryvnogo kazachego obrazovaniya v usloviyakh protivodeystviya rasprostraneniyu ideologii separatizma i ekstremizma [Model of continuous Cossack education in the context of countering the spread of ideologies of separatism and extremism]. In *Methodological, Theoretical and Technological Resource for the Development of the Information and Educational Environment: Proceedings of the IX International Scientific and Methodological Conference* (pp. 281–286). Moscow.
8. Fetisov, N.N. (2025). Ispolzovaniye tsifrovyykh resursov v obuchenii khimii i biologii v shkole [The use of digital resources in teaching chemistry and biology at school]. *Asklepiy: sotsiologiya, biologiya, meditsina*, (3), 38–41.
9. Krasnozhenova, D.N. (2026) Tsifrovoy profnavigator kak yadro sovremennoy sistemy professionalnogo samoopredeleniya podrostkov: kontseptsiya na styke psikhologii, pedagogiki i tsifrovyykh tekhnologiy [Digital career navigator as the core of a modern system of professional self-determination of adolescents: a concept at the intersection of psychology, pedagogy and digital technologies]. *Archont*, (1), 234–237.

-
10. Mukhamedvaleeva, E.A. (2021). Pedagogika [Pedagogy]. Krasnoyarsk: Reshetnev Siberian State University of Science and Technology.
 11. Rudenko, A.M., & Samygin, S.I. (2023). Pedagogika [Pedagogy]. Moscow: KnoRus.
 12. Zueva, T.R. (2026) Vybór obrazovatel'noy trayektorii kak prichina konflikta mezhdu podrostkami i roditelyami [Choice of educational trajectory as a cause of conflict between adolescents and parents]. Archont, (1), 238–241.