

УДК 373.5:37.017.4:364-322

DOI: 10.34670/AR.2026.28.90.039

**Ресурсный центр поддержки добровольчества
как педагогическая среда формирования
личностно-ориентированных качеств молодёжи**

Кондратьев Денис Игоревич

Аспирант,
кафедра «Воспитание, социальная работа и управление образованием»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: info@sevsu.ru

Цыганок Денис Геннадьевич

Аспирант,
кафедра «Воспитание, социальная работа и управление образованием»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: info@sevsu.ru

Картамышев Пётр Григорьевич

Аспирант,
кафедра «Воспитание, социальная работа и управление образованием»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: info@sevsu.ru

Аннотация

В статье рассматривается ресурсный центр поддержки добровольчества как педагогическая среда формирования личностно-ориентированных качеств молодёжи. Актуальность исследования определяется необходимостью перехода от эпизодического участия старшеклассников в добровольческих мероприятиях к системной подготовке, сопровождению и рефлексивному осмыслению социально значимой деятельности. Цель статьи состоит в раскрытии технологии формирования личностно-ориентированных качеств молодёжи в условиях деятельности ресурсного центра поддержки добровольчества и представлении результатов её опытно-экспериментальной проверки. Методологическую основу исследования составили личностно ориентированный, деятельностный, средовой, аксиологический, компетентностный и технологический подходы. Используются анализ научной литературы, педагогическое моделирование, анкетирование, наблюдение,

экспертная оценка добровольческой деятельности, анализ рефлексивных материалов и статистическая обработка данных с применением χ^2 -критерия Пирсона. Обоснована технология, включающая мотивационно-ценностный, обучающе-тренинговый, практико-деятельностный и рефлексивно-коррекционный этапы. Показано, что в экспериментальной группе доля обучающихся с низким уровнем сформированности личностно-ориентированных качеств снизилась до 10,7%, а доля обучающихся с высоким уровнем увеличилась до 35,7%; итоговые различия между контрольной и экспериментальной группами статистически значимы. Практическая значимость статьи заключается в возможности использования предложенной технологии в деятельности ресурсных центров добровольчества, школ, волонтерских объединений и систем педагогического сопровождения молодежи.

Для цитирования в научных исследованиях

Кондратьев Д.И., Цыганок Д.Г., Картамышев П.Г. Ресурсный центр поддержки добровольчества как педагогическая среда формирования личностно-ориентированных качеств молодежи // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 2А. С. 334-343. DOI: 10.34670/AR.2026.28.90.039

Ключевые слова

Личностно-ориентированные качества, молодежь, старшеклассники, ресурсный центр поддержки добровольчества, добровольчество, гражданская идентичность, социальная ответственность, наставничество, педагогическая технология, воспитательная работа.

Введение

Современная система воспитания и профессионального самоопределения молодежи всё в большей степени ориентируется на такие формы работы, которые позволяют соединить ценностное содержание воспитания с реальным социальным действием. Для старшеклассников особенно значимы практики, в которых они не только получают сведения о гражданской ответственности, солидарности, помощи людям и общественной пользе, но и приобретают собственный опыт участия в социально значимой деятельности. В этом отношении добровольчество выступает не эпизодическим дополнением к воспитательной работе, а самостоятельной педагогической средой формирования личностно-ориентированных качеств молодежи.

Личностно-ориентированные качества в настоящей статье рассматриваются как интегративное образование, включающее гражданскую идентичность, социальную ответственность, эмпатию, инициативность, коммуникативность, самоорганизацию и готовность к общественно полезной добровольческой деятельности. Эти качества не могут быть сформированы только через беседы или декларативное предъявление ценностей. Они требуют включения обучающихся в деятельность, где необходимо принимать поручение, взаимодействовать с командой, учитывать потребности адресата помощи, соблюдать этические нормы и осмысливать собственный вклад [Рубинштейн, 2002; Леонтьев, 1975; Сериков, 1998].

Особую роль в такой работе способен выполнять ресурсный центр поддержки добровольчества. Его педагогический потенциал состоит в том, что он объединяет обучение, координацию, наставничество, распределение добровольческих заданий, сопровождение

деятельности и рефлексивную оценку полученного опыта. В отличие от разового привлечения школьников к акциям, деятельность ресурсного центра позволяет выстроить последовательный путь: от мотивационного включения и освоения норм добровольчества к самостоятельному участию в общественно полезных делах и осмыслению личностного результата.

Актуальность проблемы определяется тем, что в школьной практике добровольческая активность старшеклассников нередко организуется фрагментарно. Обучающиеся участвуют в отдельных мероприятиях, но не всегда получают предварительную подготовку, тренинг коммуникации, наставническую поддержку, педагогически корректное распределение заданий и последующее обсуждение трудностей. В такой ситуации добровольчество может сохранять внешнюю активность, но не становится устойчивым механизмом личностного развития. Поэтому необходима технология, в которой ресурсный центр выступает именно педагогически организованной средой.

Цель статьи — раскрыть технологию формирования личностно-ориентированных качеств молодёжи в условиях деятельности ресурсного центра поддержки добровольчества и представить результаты её опытно-экспериментальной проверки.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили личностно ориентированный, деятельностный, средовой, аксиологический, компетентностный и технологический подходы. Личностно ориентированный подход позволил рассматривать старшеклассника как субъекта собственного развития, способного к ценностному выбору и осмыслению социального опыта. Деятельностный подход обеспечил понимание добровольчества как практики, в которой личностные качества проявляются и развиваются через реальные действия. Средовой подход позволил определить ресурсный центр поддержки добровольчества как педагогическую среду, объединяющую школу, наставников, социальных партнёров, волонтёрские объединения и самих обучающихся [Мудрик, 2013; Ясвин, 2001].

Аксиологический подход задал рассмотрение гражданской идентичности, ответственности и эмпатии как ценностно-смысловых оснований добровольческой деятельности. Компетентностный подход позволил связать личностно-ориентированные качества с конкретными умениями: коммуникацией, командным взаимодействием, самоорганизацией, выполнением добровольческого поручения и рефлексией результата. Технологический подход обеспечил перевод модели в последовательность педагогических этапов, процедур и диагностических действий [Беспалько, 1989; Кларин, 1997; Загвязинский, Атаханов, 2005].

В исследовании использовались теоретические и эмпирические методы. Теоретический блок включал анализ философской, психологической, педагогической и социологической литературы по проблемам личности, гражданской идентичности, воспитания, добровольчества, социального опыта и педагогического сопровождения молодёжи. Эмпирический блок включал анкетирование, педагогическое наблюдение, экспертную оценку участия старшеклассников в добровольческих заданиях, анализ продуктов деятельности, рефлексивные листы участников и статистическую обработку результатов.

Опытно-экспериментальная работа была организована в 2025 году на базе образовательных организаций города Севастополя во взаимодействии с ресурсным центром поддержки добровольчества. В исследовании приняли участие 112 старшеклассников 10–11 классов: 56 обучающихся составили контрольную группу и 56 — экспериментальную. Контрольная группа участвовала в текущей воспитательной работе школы, а в экспериментальной группе

реализовывалась разработанная технология, включавшая подготовку, тренинг, добровольческую практику, наставническое сопровождение и рефлекссию.

Диагностика проводилась дважды: на констатирующем и контрольном этапах. Для обобщённой оценки применялось распределение обучающихся по низкому, среднему и высокому уровням сформированности личностно-ориентированных качеств. Сопоставление контрольной и экспериментальной групп осуществлялось с использованием χ^2 -критерия Пирсона, что было методически оправдано характером данных, представленных в виде номинальных уровней.

Результаты и обсуждение

В ходе исследования ресурсный центр поддержки добровольчества был рассмотрен не только как организационный координатор волонтерских мероприятий, но и как педагогический субъект. В организационном измерении он обеспечивает связь школы с социальными партнёрами, подбор заданий, распределение участников и согласование календаря добровольческих дел. В образовательном измерении он организует подготовку старшеклассников к добровольческой деятельности, знакомит их с направлениями волонтерства, нормами поведения и этикой помощи. В воспитательном измерении ресурсный центр формирует ценностное отношение к ответственности, гражданскому участию и помощи людям. В сопроводительном измерении он обеспечивает наставничество, анализ трудностей и рефлексивное осмысление опыта.

Предложенная технология включает четыре взаимосвязанных этапа. Первый этап — мотивационно-ценностный — направлен на осознание смысла добровольчества, обсуждение гражданской ответственности, роли помощи людям и значения общественно полезного действия. Второй этап — обучающе-тренинговый — включает освоение этики волонтера, коммуникативных норм, правил командной работы, алгоритмов взаимодействия с адресатами помощи и способов самоорганизации. Третий этап — практико-деятельностный — связан с участием старшеклассников в добровольческих заданиях, распределением ролей, выполнением поручений и сопровождением наставников. Четвёртый этап — рефлексивно-коррекционный — обеспечивает обсуждение трудностей, оценку личного вклада, фиксацию изменений и планирование дальнейшего участия.

Таблица 1 – Технология формирования личностно-ориентированных качеств молодёжи в условиях ресурсного центра поддержки добровольчества

Этап технологии	Содержание работы	Роль ресурсного центра	Ожидаемый результат
Мотивационно-ценностный	Обсуждение смысла добровольчества, гражданской ответственности, солидарности и помощи людям.	Организует вводные занятия, встречи с наставниками и представителями социальных партнёров.	Появление ценностного основания участия в добровольчестве.
Обучающе-тренинговый	Освоение этики волонтера, норм коммуникации, командного взаимодействия и самоорганизации.	Проводит инструктажи, тренинги, распределяет задания по уровню готовности.	Формирование первичной готовности к ответственному участию.
Практико-деятельностный	Участие в социально значимых делах, выполнение поручений, взаимодействие с адресатами помощи.	Координирует задания, обеспечивает наставническое сопровождение и связь с партнёрами.	Приобретение реального социального опыта и опыта командной работы.

Этап технологии	Содержание работы	Роль ресурсного центра	Ожидаемый результат
Рефлексивно-коррекционный	Обсуждение трудностей, анализ результата, самооценка и экспертная оценка участия.	Организует рефлексивные встречи, собирает экспертные листы, уточняет дальнейший маршрут.	Осмысление личностного роста и закрепление готовности к общественно полезной деятельности.

Ключевым условием результативности технологии стало педагогически корректное распределение добровольческих заданий. Старшеклассники не должны сразу включаться в ситуации, требующие высокой социальной зрелости, если они не прошли соответствующую подготовку. Поэтому задания подбирались с учётом возраста, опыта, коммуникативной готовности и уровня самостоятельности обучающихся. Наставники заранее обсуждали содержание дела, правила поведения, возможные трудности, критерии успешного выполнения и порядок обращения за поддержкой.

Не менее значимым условием стало наличие рефлексивного сопровождения. Добровольческое участие имеет воспитательный эффект только в том случае, если обучающийся понимает, кому была адресована помощь, какую роль он выполнял, какие качества потребовались, что получилось успешно, какие трудности возникли и как изменилось его отношение к людям, команде, городу или обществу. Поэтому после выполнения добровольческих заданий использовались рефлексивные листы, групповые обсуждения и экспертные листы наставников.

Критериальная основа исследования включала гражданскую идентичность, социальную ответственность, эмпатию, инициативность, коммуникативность, самоорганизацию и готовность к общественно полезной добровольческой деятельности. Гражданская идентичность отражала осознание связи личного участия с жизнью общества и региона. Социальная ответственность фиксировала способность выполнять поручение и учитывать последствия действий. Эмпатия раскрывала готовность понимать другого человека и уважительно взаимодействовать с ним. Инициативность характеризовала способность предлагать способы участия. Коммуникативность и самоорганизация обеспечивали командный и практический аспекты добровольческой работы. Готовность к добровольчеству выступала интегративным результатом.

Таблица 2 – Динамика уровней сформированности личностно-ориентированных качеств старшеклассников

Группа и этап	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %
Контрольная группа, констатирующий этап	42,9	44,6	12,5
Экспериментальная группа, констатирующий этап	44,6	42,9	12,5
Контрольная группа, контрольный этап	41,1	44,6	14,3
Экспериментальная группа, контрольный этап	10,7	53,6	35,7

Примечание. В каждой группе участвовало по 56 старшеклассников. Данные представлены по итогам констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы.

Данные таблицы 2 показывают, что исходные позиции контрольной и экспериментальной групп были сопоставимыми. На констатирующем этапе в контрольной группе низкий уровень был выявлен у 42,9% обучающихся, средний — у 44,6%, высокий — у 12,5%. В экспериментальной группе низкий уровень составил 44,6%, средний — 42,9%, высокий —

12,5%. Проверка распределений с использованием χ^2 -критерия Пирсона подтвердила отсутствие статистически значимых различий на исходном этапе.

На контрольном этапе различия стали выраженными. В контрольной группе низкий уровень сохранился у 41,1% обучающихся, средний уровень составил 44,6%, высокий — 14,3%. В экспериментальной группе низкий уровень снизился до 10,7%, средний уровень достиг 53,6%, а высокий уровень увеличился до 35,7%. Данная динамика показывает не только рост количественных показателей участия, но и изменение качества отношения старшеклассников к добровольческой деятельности.

Таблица 3 – Проверка различий между контрольной и экспериментальной группами

Сравнение	χ^2 эмп.	Уровень значимости	Интерпретация
Контрольная и экспериментальная группы на констатирующем этапе	0,04	$p = 0,98$	Статистически значимых различий нет; группы сопоставимы.
Контрольная и экспериментальная группы на контрольном этапе	15,56	$p < 0,001$	Различия статистически значимы; результативность технологии подтверждается.

Статистическая проверка итогового распределения подтвердила значимость различий между контрольной и экспериментальной группами: $\chi^2_{\text{эмп.}} = 15,56$ при $p < 0,001$. Это позволяет заключить, что выявленная динамика не может быть объяснена только случайными колебаниями или естественным ходом текущей воспитательной работы. Она связана с реализацией технологии, в которой ресурсный центр выступал связующим звеном между школой, наставниками, социальными партнёрами и самими старшеклассниками.

Качественный анализ показал, что наиболее выраженные изменения проявились в готовности к добровольческой деятельности, инициативности и гражданской идентичности. Прирост готовности к добровольчеству составил 23,0 процентных пункта, инициативности — 22,5 процентных пункта, гражданской идентичности — 22,3 процентных пункта. Участники экспериментальной группы стали чаще связывать добровольчество с ответственностью за ближайшее социальное пространство, готовностью помогать людям, уважением к команде и пониманием личного вклада в общее дело.

Рост социальной ответственности составил 21,9 процентных пункта, эмпатии и готовности к помощи — 20,8 процентных пункта, коммуникативности и командного взаимодействия — 20,6 процентных пункта, самоорганизации — 21,7 процентных пункта. Эти изменения подтверждают, что добровольческая деятельность при педагогически организованном сопровождении влияет не только на внешнюю активность, но и на внутреннюю готовность старшеклассников к ответственному, уважительному и социально значимому поведению.

Полученные результаты согласуются с положениями исследований добровольчества, в которых подчёркивается, что устойчивое просоциальное участие связано не только с первичной мотивацией, но и с организационной поддержкой, осмыслением социальной роли, включением в сообщества практики и опытом реального действия [Clary et al., 1998; Wilson, 2000; Hustinx et al., 2010]. В педагогическом отношении особенно важно, что добровольческое задание становится развивающим не автоматически, а при наличии подготовки, наставничества и рефлексии.

Практическая значимость предложенной технологии состоит в её воспроизводимости. Она может быть использована ресурсными центрами поддержки добровольчества,

общеобразовательными организациями, волонтерскими объединениями и учреждениями дополнительного образования. При адаптации технологии важно сохранять её внутреннюю логику: ценностное введение, обучение и тренинг, участие в социально значимой деятельности, наставническое сопровождение и обязательную рефлексию. Именно эта последовательность позволяет избежать формализации волонтерского участия.

Выводы

Ресурсный центр поддержки добровольчества обладает значительным педагогическим потенциалом в формировании личностно-ориентированных качеств молодёжи. Его роль не ограничивается организацией участия школьников в мероприятиях; центр может выступать средой обучения, наставничества, координации, сопровождения и рефлексивного анализа добровольческого опыта.

Разработанная технология включает мотивационно-ценностный, обучающе-тренинговый, практико-деятельностный и рефлексивно-коррекционный этапы. Такая структура обеспечивает переход старшеклассников от ситуативного интереса к добровольчеству к более устойчивой готовности к общественно полезной деятельности, включающей гражданскую идентичность, ответственность, эмпатию, инициативность, коммуникативность, самоорганизацию и рефлексию.

Опытно-экспериментальная проверка показала статистически значимую положительную динамику в экспериментальной группе. Доля обучающихся с низким уровнем сформированности личностно-ориентированных качеств снизилась до 10,7%, а доля обучающихся с высоким уровнем увеличилась до 35,7%; различия между контрольной и экспериментальной группами на контрольном этапе подтверждены χ^2 -критерием Пирсона. Полученные результаты позволяют рекомендовать технологию для использования в воспитательной работе школ и деятельности ресурсных центров добровольчества.

Библиография

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М. : Наука, 1980. 335 с.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М. : Педагогика, 1989. 192 с.
3. Дробижева Л.М. Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения // Социологические исследования. 2020. № 8. С. 37–50.
4. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М. : Академия, 2005. 208 с.
5. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М. : Институт психологии РАН, 2004. 424 с.
6. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели. М. : Наука, 1997. 223 с.
7. Кон И.С. Психология ранней юности. М. : Просвещение, 1989. 255 с.
8. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап. М. : Академия, 2006. 400 с.
9. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Политиздат, 1975. 304 с.
10. Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Практики филантропии в России: вовлеченность и отношение к ним населения. М. : Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2009. 201 с.
11. Мудрик А.В. Социальная педагогика : учебник. М. : Академия, 2013. 240 с.
12. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды. М. : ПЕР СЭ, 2010. 336 с.
13. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО : учебно-методическое пособие / под ред. И.В. Мерсияновой. М. : НИУ ВШЭ, 2022.
14. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.12.2018 № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года».
15. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М. : Прогресс, 1994. 480 с.
16. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2002. 720 с.
17. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы. М. : Логос, 1998. 272 с.

18. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика : учебное пособие. М. : Академия, 2013. 576 с.
19. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М. : Смысл, 2001. 365 с.
20. Clary E.G., Snyder M., Ridge R.D. et al. Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach // Journal of Personality and Social Psychology. 1998. Vol. 74, no. 6. P. 1516–1530.
21. Hart D., Donnelly T.M., Youniss J., Atkins R. High school community service as a predictor of adult voting and volunteering // American Educational Research Journal. 2007. Vol. 44, no. 1. P. 197–219.
22. Hustinx L., Naan R.A., Handy F. Navigating theories of volunteering: A hybrid map for a complex phenomenon // Journal for the Theory of Social Behaviour. 2010. Vol. 40, no. 4. P. 410–434.
23. Putnam R.D. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. New York : Simon & Schuster, 2000. 544 p.
24. Wilson J. Volunteering // Annual Review of Sociology. 2000. Vol. 26. P. 215–240.

Resource Center for Supporting Volunteering as a Pedagogical Environment for Forming Personality-Oriented Qualities of Youth

Denis I. Kondrat'ev

Postgraduate Student,
Department of Education, Social Work and Educational Management,
Humanitarian Pedagogical Institute,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: info@sevsu.ru

Denis G. Tsyganok

Postgraduate Student,
Department of Education, Social Work and Educational Management,
Humanitarian Pedagogical Institute,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: info@sevsu.ru

Petr G. Kartamyshev

Postgraduate Student,
Department of Education, Social Work and Educational Management,
Humanitarian Pedagogical Institute,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: info@sevsu.ru

Abstract

The article examines the resource center for supporting volunteering as a pedagogical environment for forming personality-oriented qualities of youth. The relevance of the study is determined by the need to transition from episodic participation of high school students in volunteer

activities to systematic training, support, and reflective comprehension of socially significant activities. The aim of the article is to reveal the technology of forming personality-oriented qualities of youth in the conditions of the resource center for supporting volunteering and to present the results of its experimental verification. The methodological basis of the study comprised personality-oriented, activity-based, environmental, axiological, competence-based, and technological approaches. Analysis of scientific literature, pedagogical modeling, questionnaires, observation, expert assessment of volunteer activities, analysis of reflective materials, and statistical data processing using Pearson's χ^2 test were used. The technology is substantiated, including motivational-value, educational-training, practical-activity, and reflective-correctional stages. It is shown that in the experimental group, the proportion of students with a low level of formation of personality-oriented qualities decreased to 10.7%, and the proportion of students with a high level increased to 35.7%; the final differences between the control and experimental groups are statistically significant. The practical significance of the article lies in the possibility of using the proposed technology in the activities of resource centers for volunteering, schools, volunteer associations, and systems of pedagogical support for youth.

For citation

Kondrat'ev D.I., Tsyganok D.G., Kartamyshev P.G. (2026) Resursnyy tsentr podderzhki dobrovol'chestva kak pedagogicheskaya sreda formirovaniya lichnostno-orientirovannykh kachestv molodezhi [Resource Center for Supporting Volunteering as a Pedagogical Environment for Forming Personality-Oriented Qualities of Youth]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (2A), pp. 334-343. DOI: 10.34670/AR.2026.28.90.039

Keywords

Personality-oriented qualities, youth, high school students, resource center for supporting volunteering, volunteering, civic identity, social responsibility, mentoring, pedagogical technology, educational work.

References

1. Abulkhanova-Slavskaya, K.A. (1980). *Deyatel'nost i psikhologiya lichnosti* [Activity and Psychology of Personality]. Nauka.
2. Bepalko, V.P. (1989). *Slagayemyye pedagogicheskoy tekhnologii* [Components of Pedagogical Technology]. Pedagogika.
3. Clary, E.G., Snyder, M., Ridge, R.D., et al. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(6), 1516-1530.
4. Drobizheva, L.M. (2020). Rossiyskaya identichnost: poiski opredeleniya i dinamika rasprostraneniya [Russian Identity: Searches for Definition and Dynamics of Dissemination]. *Sotsiologicheskkiye issledovaniya*, (8), 37-50.
5. Government of the Russian Federation. (2018). *Order No. 2950-r of December 27, 2018 "On approval of the Concept for the development of volunteering in the Russian Federation until 2025"*.
6. Hart, D., Donnelly, T.M., Youniss, J., & Atkins, R. (2007). High school community service as a predictor of adult voting and volunteering. *American Educational Research Journal*, 44(1), 197-219.
7. Hustinx, L., Cnaan, R.A., & Handy, F. (2010). Navigating theories of volunteering: A hybrid map for a complex phenomenon. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 40(4), 410-434.
8. Karpov, A.V. (2004). *Psikhologiya refleksivnykh mekhanizmov deyatelnosti* [Psychology of Reflexive Mechanisms of Activity]. Institute of Psychology RAS.
9. Klarin, M.V. (1997). *Innovatsii v obuchenii: metafory i modeli* [Innovations in Learning: Metaphors and Models]. Nauka.
10. Kon, I.S. (1989). *Psikhologiya ranney yunosti* [Psychology of Early Youth]. Prosveshchenie.
11. Kraevsky, V.V., & Berezhnova, E.V. (2006). *Metodologiya pedagogiki: novyy etap* [Methodology of Pedagogy: A New Stage]. Akademiya.

12. Leontiev, A.N. (1975). *Deyatelnost. Soznaniye. Lichnost* [Activity. Consciousness. Personality]. Politizdat.
13. Mersianova, I.V. (Ed.). (2022). *Organizatsiya dobrovolcheskoy (volonterskoy) deyatelnosti i vzaimodeystviye s sotsialno orientirovannymi NKO* [Organization of Volunteering and Interaction with Socially Oriented Non-Profit Organizations]. HSE University.
14. Mersianova, I.V., & Yakobson, L.I. (2009). *Praktiki filantropii v Rossii: vovlechnost i otnosheniye k nim naseleniya* [Philanthropy Practices in Russia: Involvement and Public Attitudes]. HSE Publishing House.
15. Mudrik, A.V. (2013). *Sotsialnaya pedagogika* [Social Pedagogy]. Akademiya.
16. Novikova, L.I. (2010). *Pedagogika vospitaniya: izbrannyye pedagogicheskiye trudy* [Pedagogy of Upbringing: Selected Pedagogical Works]. PER SE.
17. Putnam, R.D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Simon & Schuster.
18. Rogers, C. (1994). *Vzglyad na psikhoterapiyu. Stanovleniye cheloveka* [On Becoming a Person]. Progress.
19. Rubinstein, S.L. (2002). *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. Piter.
20. Serikov, V.V. (1998). *Lichnostno orientirovannoye obrazovaniye: poisk novoy paradigmy* [Personality-Oriented Education: Search for a New Paradigm]. Logos.
21. Slastenin, V.A., Isaev, I.F., & Shiyanov, E.N. (2013). *Pedagogika* [Pedagogy]. Akademiya.
22. Wilson, J. (2000). Volunteering. *Annual Review of Sociology*, 26, 215-240.
23. Yasvin, V.A. (2001). *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proyektirovaniyu* [Educational Environment: From Modeling to Design]. Smysl.
24. Zagvyazinsky, V.I., & Atakhanov, R. (2005). *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology and Methods of Psychological and Pedagogical Research]. Akademiya.