

УДК 37.02

DOI: 10.34670/AR.2026.10.15.018

Методические проблемы реформирования историко-обществоведческого образования в современной российской школе

Тарасов Алексей Николаевич

Учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории, учитель квалификационной категории «педагог-методист», основная общеобразовательная школа с. Коробовка Грязинского муниципального округа Липецкой области; Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой, Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 398024, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42; e-mail: alexei1997@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу трансформационных процессов в системе российского школьного образования, происходящих на фоне построения суверенной образовательной системы и усиления воспитательного компонента. Особое внимание уделяется реформированию обществоведческого и исторического образования. Автор подробно рассматривает практические трудности введения с 2025 года модуля «История родного края» в 5-7 классах, акцентируя проблемы отсутствия учебников, неразработанности методического сопровождения и хронологической стыковки с курсами всеобщей истории. В статье критически оценивается перспективное исключение предмета «Обществознание» из программы 8-х классов с 2026 года. Анализируются риски такого решения: нарушение преемственности в обучении, снижение качества подготовки учащихся к Основному государственному экзамену (ОГЭ), а также методическая неготовность преподавателей к работе в новых условиях. Автор приходит к выводу о необходимости более тщательного, комплексного анализа всех последствий образовательных реформ для сохранения качества гуманитарного знания в школе.

Для цитирования в научных исследованиях

Тарасов А.Н. Методические проблемы реформирования историко-обществоведческого образования в современной российской школе // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 3А. С.143-148. DOI: 10.34670/AR.2026.10.15.018

Ключевые слова

Реформирование образования, воспитательный потенциал, история родного края, преподавание обществознания, методические проблемы, школьное историческое образование, Основной государственный экзамен (ОГЭ), преемственность обучения.

Введение

Система образования во все времена стремилась адекватно и по возможности оперативно отвечать на те запросы, каковые перед ней ставило общество. Сегодня система российского образования вновь переживает трансформационный этап своего развития. Специфика современной ситуации определяется, на наш взгляд, теми масштабными задачами, которые сегодня стоят перед отечественной системой образования. Эти задачи по-своему амбициозны. Они предполагают выстраивание суверенной системы образования, способной точно реагировать на предотвращение рисков, каковые формируются внешними угрозами. Именно поэтому сегодня принципиальное внимание уделяется воспитательному компоненту фактически на всех уровнях образования.

При этом, существуют и внутренние вызовы, с которыми приходится сталкиваться. Их также можно определить как текущие задачи. Они отражают те внутренние процессы, которые характерны для развития общества, в целом. Наиболее очевидным вопросом в этом отношении выступает цифровизации, ставшая предметом множественных дискуссий [Барышева, Пишкина, Фролова, 2025, 47; Галкина, Кадничанская, 2025, 79; Закирьянов, Бенин, 2025, 71; Каверина, Менжулина, 2025, 42; Кропивянская, Березина, 2025, 63; Панфилова, Черенкова, 2025, 57; Пушнова, 2025, 51; Серкина, Кисель, 2025, 93; Стоянов, Попова, 2025, 92; Трофимов, 2025, 97; Шмарион, Курских, 2025, 71].

Основная часть

Реализация воспитательного компонента в системе образования предполагает повышенное внимание к раскрытию потенциала в этом вопросе потенциалом предметом гуманитарного цикла. Безусловно, в школе каждый предмет, независимо от отраслевой направленности обладает воспитательным потенциалом, но именно предметы социогуманитарного блока оказываются у переднего края воспитательной работы в современной общеобразовательной организации. Именно поэтому школьное обществоведческое и историческое образование переживает сегодня глубокую трансформацию. Это касается, как содержательного компонента, так и организационного.

Содержательно с 1 сентября 2025 года в курсы истории 5, 6, 7-х классов добавлены часы в рамках модуля «История родного края». Как следствие, организационно увеличилось количество часов истории в указанных выше классах. Без сомнения, эту трансформацию, с учётом задач, которые сегодня стоят перед системой образования можно только приветствовать.

Однако, практическая реализация изменений наталкивается на множественные трудности. Ключевой вопрос, который видится нам – предметно-методическая компетентность педагогов при реализации нового модуля. Безусловно, в отдельных школах курс исторического краеведения существовал, но его систематическое преподавание началось только в текущем учебном году. Вопросы «что преподавать?» и «как преподавать?» в рамках данного модуля пока не получили однозначного ответа.

Другая проблема – отсутствие учебников модуля «История родного края». Во многих регионах учебники этого блока находятся в стадии проекта и проходят множественные согласования. При этом, в 2025/2026 учебном году обучающиеся 5-7 классов уже должны начать изучением этого модуля.

В подавляющем большинстве регионов систематически не проработан вопрос методического сопровождения реализации модуля «История родного края». Например, как

методически грамотно в курсе 5 класса соединить историю Древнего мира, заканчивающуюся изучением падения Западной Римской империи и блок региональной истории хронологически охватывающий период «до вхождения в состав Русского государства»?

Совершенно очевидно, что таких вопросов на современном этапе критически много, а ответов на них либо нет, либо они проработаны явно недостаточно. Именно поэтому возникает вопрос – стоило ли торопиться с введением блока региональной истории в школьную программу?

Думается, что и вопрос поиска резервов часов также требует внимательного анализа. В 6-7 классах эта проблема уже решена за счёт выведения часов обществознания. Как учитель с 20-летним стажем преподавания истории и обществознания в школе, в целом, соглашусь с таким подходом. Многие коллеги-учителя неоднократно, в рамках работы муниципальных и региональных методических объединений учителей высказывали мысль о нехватке учебного материала в 6-7 классах курса «Обществознание» и, как следствие, избыточности часов на этом уровне. Зачастую учителю приходилось искать дополнительный материал, чтобы не повторяться в отведённые по 34 часа учебного времени в этих классах. В этой связи, введение дополнительных часов на историю в 6-7 классах с соответствующим выводом нагрузки из курса обществознания мы поддерживаем.

Однако, на этом изменения не заканчиваются и с 1 сентября 2026 года обществознание не будет реализовываться и в 8 классе. Предполагается, что этот высвободившийся час в неделю будет передан на историю. В результате на уровне основного общего образования обществознание останется только в 9 классе в объёме одного часа в неделю. Нам такой подход представляется нецелесообразным и непродуманным.

Выше мы уже отметили, что многие коллеги, в целом, положительно восприняли решение об исключении обществознания из 6-7 классов. Материал по обществознанию в этих классах носил пропедевтический характер, подготавливая обучающихся к изучению курса в 8-9 классах и в дальнейшем к сдаче Основного государственного экзамена. Более того, это же касается и преподавания обществознания в 5 классе, что было весьма распространённой практикой в российских школах приблизительно до середины 2010-х годов.

Перспективное исключение обществознания из 8 класса ставит целый ряд методических вопросов, которые, как представляется, пока не получили проработки. Среди них мы отмечаем следующие.

Достаточен ли материал в новых учебниках обществознания для 9 класса для успешной сдачи ОГЭ? Каковы перспективы сдачи ОГЭ по этому предмету в свете постепенного отказа от сдачи экзаменов по выбору на уровне основного общего образования с целью стимулирования выпускников 9-х классов к продолжению обучения на уровне среднего профессионального образования?

На Основной государственной экзамен по обществознанию традиционно выносился материал 8-9 классов. Корректно ли будет выносить на ОГЭ материал предмета в новых условиях, изучаемый за один учебный год?

Другая группа методических проблем связана с отсутствием преемственности в преподавании обществознания. В текущем (2025/2026) учебном году обучающиеся 6 класса уже не изучают обществознание. При этом, нынешние семиклассники, которые в прошлом (2024/2025) учебном году были шестиклассниками, его изучали, а сейчас этот курс исключён из 7 класса. Возникает вопрос – для чего нынешние семиклассники изучали обществознание в прошлом учебном году? Более того, нынешний 7 класс, когда перейдёт в 9 (в 2027/2028 учебном году) уже будет изучать обществознание по новой программе (только 1 учебный год).

Вопросов много, но ответов/решения возникающих проблем пока нет.

Заключение

Таким образом, реформирование обществоведческого образования в российской школе натолкнулось на множество проблем. Опасность ситуации заключается в том, что эти вопросы методического характера в перспективе способны сформировать ещё более масштабные проблемы. Генеральный вопрос видится нам в отсутствии проработанности, комплексном анализе последствий принимаемых решений. Нет никаких сомнений в том, что система российского образования должна активизировать свой воспитательный потенциал. Однако делать это следует, предварительно проведя глубокий анализ проблем и перспектив их разрешения.

Библиография

1. Барышева И. В., Пишикина Г. Н., Фролова Е. В. Цифровая платформа как инструмент создания единой образовательной среды // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1(34). С. 46-53.
2. Галкина Е. П., Кадничанская М. И. Свобода как социальная ценность молодёжи: региональный аспект // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 3(36). С. 76-80.
3. Закирьянов А. Г., Бенин В. Л. Определение уровня сформированности учебно-профессиональной мотивации будущих офицеров запаса // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1(34). С. 69-80.
4. Каверина О. Г., Менжулина А. С. Цифровые трансформации в профессиональном образовании // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 2(35). С. 40-48.
5. Кропивянская С. О., Березина Т. И. К вопросу о тенденциях в государственной политике, теории и практике в области организации профориентационной работы общеобразовательных учреждений // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1(34). С. 59-68.
6. Панфилова А. А., Черенкова С. В. Использование цифровых образовательных ресурсов в практической подготовке студентов // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1(34). С. 54-58.
7. Пушнова В. В. Сравнительный анализ понятий: «цифровая грамотность» и «компьютерная грамотность» как системообразующих компонентов предмета «Информатика» // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 2(35). С. 49-57.
8. Серкина Я. И., Кисель А. А. Система образования: возможен ли социологический диагноз? // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1(34). С. 91-99.
9. Стоянов А. С., Попова И. Л. Аниме-субкультура как фактор формирования молодёжной моды // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 3(36). С. 81-101.
10. Трофимов Д. В. Роль социального фрейминга в формировании имиджевой политики регионального вуза // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 2(35). С. 94-100.
11. Шмарион Ю. В., Курских Е. П. Перспективы использования искусственного интеллекта в методологической подготовке будущих социологов // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 3(36). С. 69-75.

Methodological Problems of Reforming Historical and Social Science Education in the Contemporary Russian School

Aleksei N. Tarasov

Teacher of History and Social Science of the Highest Qualification Category,
Teacher of the Qualification Category "Teacher-Methodologist",
Basic General Education School of Korobovka,
Gryazinsky Municipal District, Lipetsk Region;
Doctor of Philosophy, Professor, Head of Department,
Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky,
398024, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex. ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of transformation processes in the system of Russian school education occurring against the backdrop of building a sovereign educational system and strengthening the educational component. Special attention is paid to the reform of social science and history education. The author examines in detail the practical difficulties of introducing the module "History of the Native Land" in grades 5-7 starting in 2025, focusing on the problems of the absence of textbooks, lack of developed methodological support, and chronological coordination with general history courses. The article critically assesses the prospective exclusion of the subject "Social Science" from the 8th grade curriculum starting in 2026. The risks of such a decision are analyzed: disruption of continuity in learning, a decrease in the quality of students' preparation for the Basic State Exam (OGE), as well as the methodological unpreparedness of teachers to work under new conditions. The author concludes that a more thorough, comprehensive analysis of all consequences of educational reforms is necessary to preserve the quality of humanities education in schools.

For citation

Tarasov A.N. (2026) Metodicheskiye problemy reformirovaniya istoriko-obshchestvovedcheskogo obrazovaniya v sovremennoy rossiyskoy shkole [Methodological Problems of Reforming Historical and Social Science Education in the Contemporary Russian School]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (3A), pp. 143-148. DOI: 10.34670/AR.2026.10.15.018

Keywords

Education reform, educational potential, history of the native land, teaching social science, methodological problems, school history education, Basic State Exam (OGE), continuity of learning.

References

1. Barysheva, I. V., Pishikina, G. N., & Frolova, E. V. (2025). Tsifrovaya platforma kak instrument sozdaniya yedinoy obrazovatelnoy sredy [Digital platform as a tool for creating a unified educational environment]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (1), 46-53.
2. Galkina, E. P., & Kadnichanskaya, M. I. (2025). Svoboda kak sotsialnaya tsennost molodyozhi: regionalnyy aspekt [Freedom as a social value of youth: regional aspect]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (3), 76-80.
3. Kaverina, O. G., & Menzhulina, A. S. (2025). Tsifrovyye transformatsii v professionalnom obrazovanii [Digital transformations in professional education]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (2), 40-48.
4. Kropivnyanskaya, S. O., & Berezina, T. I. (2025). K voprosu o tendentsiyakh v gosudarstvennoy politike, teorii i praktike v oblasti organizatsii proforientatsionnoy raboty obshcheobrazovatelnykh uchrezhdeniy [On the issue of trends in public policy, theory and practice in the field of organization of career guidance work in general education institutions]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (1), 59-68.
5. Panfilova, A. A., & Cherenkova, S. V. (2025). Ispolzovaniye tsifrovyykh obrazovatelnykh resursov v prakticheskoy podgotovke studentov [Using digital educational resources in the practical training of students]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (1), 54-58.
6. Pushnova, V. V. (2025). Sravnitelnyy analiz ponyatiy: "tsifrovaya gramotnost" i "kompyuternaya gramotnost" kak sistemoobrazuyushchikh komponentov predmeta "Informatika" [Comparative analysis of the concepts: "digital literacy" and "computer literacy" as backbone components of the subject "Computer Science"]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (2), 49-57.
7. Serkina, Ya. I., & Kisel, A. A. (2025). Sistema obrazovaniya: vozmozhen li sotsiologicheskii diafnoz? [Education system: is a sociological diagnosis possible?]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (1), 91-99.
8. Shmarion, Yu. V., & Kurskikh, E. P. (2025). Perspektivy ispolzovaniya iskusstvennogo intellekta v metodologicheskoy podgotovke budushchikh sotsiologov [Prospects for the use of artificial intelligence in the methodological training of

- future sociologists]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (3), 69-75.
9. Stoyanov, A. S., & Popova, I. L. (2025). Anime-subkultura kak faktor formirovaniya molodyozhnoy mody [Anime subculture as a factor in the formation of youth fashion]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (3), 81-101.
10. Trofimov, D. V. (2025). Rol sotsialnogo freyminga v formirovanii imidzhevoy politiki regionalnogo vuza [The role of social framing in forming the image policy of a regional university]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (2), 94-100.
11. Zakiryanov, A. G., & Benin, V. L. (2025). Opredeleniye urovnya sformirovannosti uchebno-professionalnoy motivatsii budushchikh ofitserov zapasa [Determining the level of formation of educational and professional motivation of future reserve officers]. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (1), 69-80.