

УДК 37.035.6

DOI: 10.34670/AR.2026.84.74.029

Этнокультурная специфика воспитания молодежи СКФО в условиях цифровизации

Богатырева Ольга Васильевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Московский государственный университет технологий
и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет),
109004, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 73;
e-mail: Iulyale0n@yandex.ru

Тахтамышева Зарема Шахамбиева

Кандидат экономических наук, доцент,
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,
357108, Российская Федерация, Невинномысск, ул. Гагарина, 55;
e-mail: Iulyale0n@yandex.ru

Леонова Юлия Юрьевна

Студент,
Московский государственный университет технологий
и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет),
109004, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 73;
e-mail: Iulyale0n@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается этнокультурная специфика воспитания молодёжи Северо-Кавказского федерального округа в условиях цифровой трансформации общества. Автор обосновывает необходимость учёта этнокультурного многообразия в воспитательной практике, опираясь на положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Раскрывается сущность этнокультурной компетентности как трёхкомпонентной структуры (когнитивный, аксиологический и деятельностный аспекты) и показывается, каким образом цифровая среда может выступать инструментом её формирования. Особое внимание уделяется традиционной воспитательной системе народов Северного Кавказа, основанной на трудовом и нравственном воспитании, неразрывной связи с фольклором и авторитете старшего поколения как хранителей культурного опыта. Анализируется влияние цифровизации на эту систему, выявляются риски: дигитальный разрыв между поколениями, контентная асимметрия глобальной сети, подмена аутентичных этнокультурных образцов стереотипизированными версиями. На

основе обобщения теоретических положений и эмпирических данных автор приходит к выводу о сохранении устойчивости традиционных социальных институтов в северокавказском социуме и формировании феномена «цифрового традиционализма», при котором цифровые технологии не замещают традицию, а создают дополнительные площадки для репрезентации этнической идентичности. Предлагаются практические пути совершенствования этнокультурного воспитания.

Для цитирования в научных исследованиях

Богатырева О.В., Тахтамышева З.Ш., Леонова Ю.Ю. Этнокультурная специфика воспитания молодежи СКФО в условиях цифровизации // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 3А. С. 224-230. DOI: 10.34670/AR.2026.84.74.029

Ключевые слова

Этнокультурное воспитание, Северо-Кавказский федеральный округ, цифровизация, молодёжь, этнокультурная идентичность, традиционные ценности, цифровой традиционализм, этнокультурная компетентность, инклюзивное образование, межпоколенческий разрыв, геймификация, цифровые образовательные платформы.

Введение

Воспитание молодёжи в современной России является стратегическим приоритетом государственной политики, что закреплено в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Однако при всей важности общегражданского вектора воспитательная практика не может игнорировать этнокультурное многообразие российского социума, ибо игнорирование культурной специфики отдельных народов ведёт к отчуждению образовательной системы от реальных потребностей личности, формирующейся в конкретном этнокультурном контексте.

В многоконфессиональном и полиэтничном государстве, каковым является Россия, воспитание должно одновременно решать две взаимосвязанные задачи: обеспечивать единство образовательного пространства и формировать общегражданские ценности и создавать условия для сохранения и трансляции этнокультурных традиций каждого народа, что особенно значимо для регионов с высокой степенью этнического разнообразия, к числу которых относится Северо-Кавказский федеральный округ (далее по тексту также СКФО).

Основная часть

Феномен этнокультурного воспитания как теоретическая и практическая проблема привлекает внимание многих исследователей, и среди них особого упоминания заслуживает С. Н. Федорова, которая определяет этнокультурную компетентность личности как «интегративное качество, включающее знания о культуре своего и других народов, эмоционально-ценностное отношение к ним и готовность к межкультурному диалогу» [Федорова, 2021, с. 12]. Данное определение фиксирует трёхкомпонентную структуру: когнитивный аспект (знания), аксиологический аспект (ценностное отношение) и деятельностный аспект (готовность к диалогу). В условиях цифровой трансформации общества, когда традиционные механизмы передачи культурного опыта – устные нарративы, семейные ритуалы, непосредственное общение поколений – частично замещаются медийными каналами,

вопрос о том, каким образом этнокультурная компетентность может формироваться в цифровой среде, приобретает особую остроту.

С. А. Мадюкова приходит к важному заключению о том, что «цифровизация не только создаёт новые каналы трансляции этнокультурных знаний, но и изменяет саму структуру восприятия этнической информации молодым поколением», и далее подчёркивает, что школьное образование должно выступать «медиатором между цифровой средой и этнокультурной традицией, обеспечивая глубину и аутентичность транслируемых смыслов» [Мадюкова, 2021, с. 88-91]. Этот тезис принципиален, так как цифровая среда сама по себе нейтральна, и лишь целенаправленная педагогическая деятельность способна превратить её из фактора культурной деформации в инструмент этнокультурного воспитания.

Проблема этнокультурной специфики воспитания приобретает дополнительное измерение при обращении к инклюзивному аспекту, который разрабатывается Д. З. Ахметовой, И. Г. Морозовой и М. А. Сучковым. Эти авторы демонстрируют, что «учёт этнокультурных факторов является необходимым условием построения образовательной среды, способствующей формированию уважения к другим культурам при безусловном сохранении собственной этнокультурной идентичности» [Ахметова, Морозова, Сучков, 2022, с. 25]. Важно, что в условиях цифровизации этот принцип получает новое технологическое воплощение, поскольку цифровые образовательные платформы и дистанционные форматы обучения способны обеспечить доступ к этнокультурному содержанию для лиц с ограниченными возможностями здоровья, для жителей отдалённых горных селений, для тех, кто по разным причинам не может участвовать в офлайн-мероприятиях этнокультурной направленности.

Таким образом, цифровизация, при грамотном педагогическом сопровождении, не только не подрывает этнокультурное воспитание, но и расширяет его охват, делая этнокультурные практики более доступными и инклюзивными.

Обращаясь непосредственно к Северо-Кавказскому федеральному округу, необходимо подчеркнуть, что этот регион представляет уникальный этнокультурный ландшафт, в котором на относительно небольшой территории сосуществуют десятки народов с различными языками, религиозными традициями и укладами жизни.

М. М. Асильдерова отмечает, что «народы Северного Кавказа, несмотря на активные процессы глобализации, сохраняют свою культурную уникальность», а система воспитания в регионе «исторически базируется на традиционных подходах, включающих трудовое воспитание, формирование нравственных качеств и неразрывную связь с народным фольклором» [Асильдерова, 2019, с. 56]. В традиционной культуре народов Северного Кавказа воспитание никогда не было оторванным от повседневной жизни. Ребёнок с ранних лет включался в трудовую деятельность соответственно своему полу и возрасту, усваивал нормы горского этикета, постигал сложную систему родственных отношений и обязанностей. Особое место занимал институт старших – аксакалов, которые выступали хранителями и трансляторами культурного опыта, и авторитет которых в вопросах нравственности и поведения оставался непререкаемым. Однако цифровая трансформация вносит в эту устоявшуюся систему существенные коррективы, поскольку молодой человек оказывается включённым одновременно в две системы социализации: традиционную (семья, род, сельская община) и цифровую (социальные сети, мессенджеры, глобальные медиаплатформы).

Ключевой вопрос, который в связи с этим возникает, заключается в том, насколько устойчивой оказывается традиционная этнокультурная идентичность молодёжи Северного Кавказа перед лицом цифровой глобализации. Ответ на этот вопрос даёт масштабное

социологическое исследование М. З. Магомедовой, проведённое в 2022 году в северокавказских республиках и направленное на проверку гипотезы о нивелировании базовых форм идентичности под воздействием цифровых технологий. Результаты исследования оказались в значительной степени неожиданными и опровергающими апокалиптические прогнозы о неизбежной культурной унификации: «Гипотеза о стирании традиционных форм идентичности не подтвердилась. В северокавказском социуме сохраняется устойчивость традиционных социальных институтов – семьи, рода, этнической общности, а также связь с историческим прошлым» [Магомедова, 2023, с. 34]. Более того, значительная часть молодёжи (свыше 70% опрошенных) демонстрирует устойчивую приверженность традиционным ценностям при активном использовании цифровых технологий, что позволило исследовательнице сделать важный вывод: «Цифровые технологии не столько замещают традиционные каналы трансляции культуры, сколько создают дополнительные площадки для манифестации этнической идентичности» [Магомедова, 2023, с. 38]. Молодые северокавказцы, как показывают данные, активно используют социальные сети для демонстрации своей культурной принадлежности: публикуют контент национальной тематики, обсуждают традиции, создают этнические интернет-сообщества, тем самым превращая цифровую среду из предполагаемого фактора деидентификации в пространство репрезентации этничности.

При всём оптимизме этих данных, было бы неверно игнорировать риски, которые цифровизация несёт для этнокультурного воспитания. Как справедливо отмечают Р. А. Худайберенов и Т. Н. Бочкарева, цифровизация образования представляет «целостный процесс, охватывающий все уровни и формы образовательной деятельности», и в российских реалиях он «требует пересмотра традиционных подходов к обучению и воспитанию с учётом новых технологических возможностей» [Худайберенов, Бочкарева, 2020, с. 45]. Однако в условиях СКФО этот процесс осложняется целым рядом факторов: во-первых, существующим дигитальным разрывом между поколениями, когда носители традиционного знания – старшие члены семьи – часто не владеют цифровыми инструментами, что затрудняет передачу аутентичного культурного опыта через новые каналы; во-вторых, контентной асимметрией, при которой глобальная цифровая среда предлагает молодёжи преимущественно контент массовой культуры, не отражающий региональную и этническую специфику; в-третьих, риском культурной деформации, когда аутентичные этнокультурные образцы подменяются их упрощёнными, стереотипизированными версиями, распространяемыми в сети без должной культурной экспертизы. Система образования, как подчёркивает Мадюкова, призвана противостоять этим рискам, выступая в роли фильтра и интерпретатора этнокультурного содержания в цифровом пространстве.

Заключение

Таким образом, синтезируя положения рассмотренных работ, можно заключить, что этнокультурная специфика воспитания молодёжи СКФО в условиях цифровизации проявляется в парадоксальном, на первый взгляд, феномене, который условно можно назвать «цифровым традиционализмом». Традиционные ценности и институты не отвергаются молодым поколением, а органично вписываются в цифровую повседневность, причём цифровые технологии становятся дополнительным инструментом её репрезентации и трансляции. Исследование М.З. Магомедовой убедительно показывает, что устойчивость традиционных социальных институтов в северокавказском социуме сохраняется, и это не инерционное

явление, а активный процесс адаптации – «сохранение устойчивости традиционных социальных институтов в северокавказском социуме не означает их неизменности – они адаптируются к цифровой реальности, видоизменяя формы, но сохраняя сущностное содержание» [Магомедова, 2023, с. 40]. При этом ключевая роль в организации этого процесса принадлежит системе образования, которая, должна целенаправленно формировать этнокультурную компетентность, используя цифровые инструменты не как самоцель, а как средство углублённого приобщения молодёжи к культурному наследию родного народа.

Из этих теоретических положений вытекают и практические задачи: необходимо создание специализированных цифровых платформ, аккумулирующих аутентичный этнокультурный контент и адаптирующих его к восприятию цифрового поколения; разработка интерактивных образовательных форматов, сочетающих игровые механики с глубоким этнокультурным содержанием; формирование системы цифровой подготовки педагогов, способных грамотно интегрировать этнокультурную компоненту в современный образовательный процесс; а также широкое вовлечение институтов гражданского общества, этнических общественных организаций и самой молодёжи в создание и распространение качественного этнокультурного контента в цифровой среде.

Только при таком подходе цифровизация из фактора риска превратится в ресурс развития этнокультурного воспитания, позволяющий сохранить и приумножить культурное многообразие народов Северного Кавказа в XXI веке.

Библиография

1. Агафонова В.Д., Гижинская Т.В., Дзюбан В.В. Роль образования в сохранении и передаче традиционных ценностей // *Асклепий: социология, биология, медицина*. 2025. № 4(5). С. 10-13.
2. Асильдерова М.М. Развитие системы воспитания народов Северного Кавказа в контексте их этнокультурных особенностей // *Мир науки, культуры, образования*. 2019. № 6 (79). С. 55-59.
3. Ахметова Д.З., Морозова И.Г., Сучков М.А. Этнокультурные аспекты развития инклюзивного образования в призме глобализационных процессов и цифровизации // *Education and Self Development*. 2022. Т. 17. № 3. С. 22-34.
4. Бредихин А.В. О системе духовно-нравственного и патриотического воспитания казачьих кадетских корпусов // *Альманах «Казачество»*. 2016. № 16. С. 12-18.
5. Бредихин А.В., Богатырева О.В., Лустин Ю.М. Цифровизация современного университета: проблемы, перспективы, научные взгляды // *Евразийский юридический журнал*. 2024. № 11(198). С. 465-466.
6. Бредихин А.В., Милошевич З. Модель непрерывного казачьего образования в условиях противодействия распространению идеологий сепаратизма и экстремизма // *Методолого-теоретический и технологический ресурс развития информационно-образовательной среды: сборник IX Международной научно-методической конференции*. М., 2018. С. 281-286.
7. Зуева Т.Р. Выбор образовательной траектории как причина конфликта между подростками и родителями // *Архонт*. 2026. № 1. С. 238-241.
8. Красноженова Д.Н. Цифровой профнавигатор как ядро современной системы профессионального самоопределения подростков: концепция на стыке психологии, педагогики и цифровых технологий // *Архонт*. 2026. № 1. С. 234-237.
9. Магомедова М.З. Проблемы идентификации северокавказской молодёжи в условиях цифровизации общества // *Научный альманах*. 2023. № 1 (99). С. 32-41.
10. Мадюкова С.А. Этнокультура в школьном образовании сквозь призму цифровизации // *Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение*. 2021. № 43. С. 86-95.
11. Федорова С.Н. Этнокультурная компетентность личности в условиях цифровой трансформации общества // *Актуальные проблемы философии, культурологии, истории*. 2021. № 2. С. 10-18.
12. Фетисов Н.Н. Использование цифровых ресурсов в обучении химии и биологии в школе // *Асклепий: социология, биология, медицина*. 2025. № 3(4). С. 38-41.
13. Худайберенов Р.А., Бочкарева Т.Н. Цифровизация образования: основные понятия, принципы, тенденции // *Вестник педагогических наук*. 2020. № 5. С. 44-49.

Ethnocultural Specifics of Youth Education in the North Caucasus Federal District in the Context of Digitalization

Ol'ga V. Bogatyreva

PhD in Pedagogy,
Associate Professor,
K.G. Razumovsky Moscow State University
of Technologies and Management (First Cossack University),
109004, 73, Zemlyanoy Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Iulyale0n@yandex.ru

Zarema Sh. Takhtamysheva

PhD in Economics,
Associate Professor,
Nevinnomyssk State Institute of Humanities and Technology,
357108, 55, Gagarina str., Nevinnomyssk, Russian Federation;
e-mail: Iulyale0n@yandex.ru

Yuliya Yu. Leonova

Student,
K.G. Razumovsky Moscow State University
of Technologies and Management (First Cossack University),
109004, 73, Zemlyanoy Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Iulyale0n@yandex.ru

Abstract

The article examines the ethnocultural specifics of youth education in the North Caucasus Federal District in the context of the digital transformation of society. The author substantiates the necessity of taking into account ethnocultural diversity in educational practice, relying on the provisions of the Federal Law "On Education in the Russian Federation." The essence of ethnocultural competence as a three-component structure (cognitive, axiological, and activity-based aspects) is revealed, and it is shown how the digital environment can act as a tool for its formation. Special attention is paid to the traditional educational system of the peoples of the North Caucasus, based on labor and moral education, an inextricable link with folklore, and the authority of the older generation as custodians of cultural experience. The impact of digitalization on this system is analyzed, and risks are identified: the digital divide between generations, the content asymmetry of the global network, the substitution of authentic ethnocultural models with stereotyped versions. Based on a synthesis of theoretical principles and empirical data, the author concludes that traditional social institutions in North Caucasian society remain stable and that the phenomenon of "digital traditionalism" is emerging, in which digital technologies do not replace tradition but create additional platforms for the representation of ethnic identity. Practical ways to improve ethnocultural education are proposed.

For citation

Bogatyreva O.V., Takhtamysheva Z.Sh., Leonova Yu.Yu. (2026) Etnokul'turnaya spetsifika vospitaniya molodezhi SKFO v usloviyakh tsifrovizatsii [Ethnocultural Specifics of Youth Education in the North Caucasus Federal District in the Context of Digitalization]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (3A), pp. 224-230. DOI: 10.34670/AR.2026.84.74.029

Keywords

Ethnocultural education, North Caucasus Federal District, digitalization, youth, ethnocultural identity, traditional values, digital traditionalism, ethnocultural competence, inclusive education, intergenerational gap, gamification, digital educational platforms.

References

1. Agafonova, V. D., Gizhinskaya, T. V., & Dzyuban, V. V. (2025). Rol obrazovaniya v sokhraneni i peredache traditsionnykh tsennostey [The role of education in the preservation and transmission of traditional values]. *Asclepius: Sociology, Biology, Medicine*, (4), 10-13.
2. Asilderova, M. M. (2019). Razvitiye sistemy vospitaniya narodov Severnogo Kavkaza v kontekste ikh etnokulturnykh osobennostey [The development of the education system of the peoples of the North Caucasus in the context of their ethnocultural characteristics]. *World of Science, Culture, Education*, (6), 55-59.
3. Akhmetova, D. Z., Morozova, I. G., & Suchkov, M. A. (2022). Etnokulturnyye aspekty razvitiya inklyuzivnogo obrazovaniya v prizme globalizatsionnykh protsessov i tsifrovizatsii [Ethnocultural aspects of inclusive education development in the context of globalization processes and digitalization]. *Education and Self Development*, 17(3), 22-34.
4. Bredikhin, A. V. (2016). O sisteme dukhovno-nravstvennogo i patrioticheskogo vospitaniya kazachikh kadetskikh korpusov [On the system of spiritual, moral and patriotic education of Cossack cadet corps]. *Almanac "Cossacks"*, (16), 12-18.
5. Bredikhin, A. V., Bogatyreva, O. V., & Lustin, Yu. M. (2024). Tsifrovizatsiya sovremennogo universiteta: problemy, perspektivy, nauchnyye vzglyady [Digitalization of a modern university: problems, prospects, scientific views]. *Eurasian Law Journal*, (11), 465-466.
6. Bredikhin, A. V., & Milosevic, Z. (2018). Model nepreryvnogo kazachego obrazovaniya v usloviyakh protivodeystviya rasprostraneniyu ideologii separatizma i ekstremizma [The model of continuous Cossack education in the context of countering the spread of separatist and extremist ideologies]. In *Methodological, Theoretical and Technological Resource for the Development of the Information and Educational Environment* (pp. 281-286). Moscow.
7. Fedorova, S. N. (2021). Etnokulturnaya kompetentnost lichnosti v usloviyakh tsifrovoy transformatsii obshchestva [Ethnocultural competence of a personality in the context of digital transformation of society]. *Current Problems of Philosophy, Cultural Studies, History*, (2), 10-18.
8. Fetisov, N. N. (2025). Ispolzovaniye tsifrovyykh resursov v obuchenii khimii i biologii v shkole [The use of digital resources in teaching chemistry and biology at school]. *Asclepius: Sociology, Biology, Medicine*, (3), 38-41.
9. Khudaiberenov, R. A., & Bochkareva, T. N. (2020). Tsifrovizatsiya obrazovaniya: osnovnyye ponyatiya, printsipy, tendentsii [Digitalization of education: basic concepts, principles, trends]. *Bulletin of Pedagogical Sciences*, (5), 44-49.
10. Krasnozhenova, D. N. (2026) Tsifrovoy profnavigators kak yadro sovremennoy sistemy professionalnogo samoopredeleniya podrostkov: kontseptsiya na styke psikhologii, pedagogiki i tsifrovyykh tekhnologiy [Digital professional navigator as the core of the modern system of professional self-determination of adolescents: a concept at the junction of psychology, pedagogy and digital technologies]. *Archon*, (1), 234-237.
11. Madyukova, S. A. (2021). Etnokultura v shkolnom obrazovanii skvoz prizmu tsifrovizatsii [Ethnoculture in school education through the prism of digitalization]. *Bulletin of Tomsk State University. Cultural Studies and Art Criticism*, (43), 86-95.
12. Magomedova, M. Z. (2023). Problemy identifikatsii severokavkazskoy molodyozhi v usloviyakh tsifrovizatsii obshchestva [Problems of identification of North Caucasian youth in the context of digitalization of society]. *Scientific Almanac*, (1), 32-41.
13. Zueva, T. R. (2026) Vybora obrazovatelnoy trayektorii kak prichina konflikta mezu podrostkami i roditelyami [Choosing an educational trajectory as a cause of conflict between adolescents and parents]. *Archon*, (1), 238-241.