

УДК 37.064.2

DOI: 10.34670/AR.2026.90.41.030

## **Феноменология школьного буллинга в контексте экзистенциально-гуманистической парадигмы**

**Измайлова Джамиля Ибрагимовна**

Кандидат философских наук, доцент,  
Донецкий национальный университет экономики  
и торговли им. Михаила Туган-Барановского,  
283050, Российская Федерация, Донецк, ул. Щорса, 31;  
e-mail: familyushka@yandex.ru

**Тихонов Эдуард Евгеньевич**

Кандидат технических наук, доцент,  
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,  
357108, Российская Федерация, Невинномысск, ул. Гагарина, 55;  
Невинномысский государственно-технический колледж,  
357108, Российская Федерация, Невинномысск, ул. Гагарина, 9;  
e-mail: igwt@mail.ru

**Леонова Юлия Юрьевна**

Студент 3 курса педагогического образования,  
Московский государственный университет технологий  
и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет),  
109004, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 73;  
e-mail: Iulyale0n@yandex.ru

### **Аннотация**

Буллинг как социально-психологический феномен укоренил в самой структуре человеческого существования проблему, требующую философского осмысления в рамках экзистенциально-гуманистической парадигмы. Современные статистические данные рисуют тревожную картину: согласно исследованиям ВЦИОМ 2024 года, четверть россиян лично сталкивались с травлей в школьные годы, при этом абсолютное большинство — 84% признают буллинг серьезной социальной проблемой, требующей системного решения. В глобальном масштабе ситуация не менее драматична: около 22% учащихся во всем мире подвергаются различным формам школьной травли, причем каждый шестой ребенок становится жертвой кибербуллинга. Эти цифры — отражение глубинных экзистенциальных кризисов, переживаемых современным обществом. В этой связи авторами ставится задача осмысления его причин посредством экзистенциально-гуманистической парадигмы, что и будет рассмотрено в рамках данной статьи.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Измайлова Д.И., Тихонов Э.Е., Леонова Ю.Ю. Феноменология школьного буллинга в контексте экзистенциально-гуманистической парадигмы // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 3А. С. 231-238. DOI: 10.34670/AR.2026.90.41.030

**Ключевые слова**

Буллинг, воспитание, психология личности, философия, школа.

**Введение**

Феноменология как философское направление, основанное Эдмундом Гуссерлем [Гуссерль, 2021], предлагает методологический ключ к пониманию сущности буллинга через призму непосредственного переживания участников этого процесса. Гуссерль провозгласил принцип «назад, к самим вещам!» [Гуссерль, 2021, с. 45], призывая освободиться от предвзятых теоретических конструкций и обратиться к чистому описанию явлений сознания. В контексте школьной травли это означает необходимость понять, как буллинг переживается на уровне субъективного опыта – как внутренняя реальность страдания, страха и отчаяния. Феноменологическая редукция позволяет увидеть за социальными ролями «агрессора», «жертвы» и «свидетеля» живых людей с их уникальными экзистенциальными драмами, где каждый участник по-своему переживает кризис человеческого бытия в условиях институционального насилия.

**Основная часть**

Экзистенциально-гуманистическая парадигма, уходящая корнями в философию экзистенциализма и развитая в работах Карла Роджерса [Роджерс, 1994], Абрахама Маслоу [Маслоу, 2019] и Виктора Франкла [Франкл, 2019], предлагает антропологическую перспективу, в центре которой находится человек как свободное, ответственное и стремящееся к самореализации существо. К. Роджерс в своей клиентоцентрированной терапии подчеркивал врожденную тенденцию организма к актуализации – стремлению реализовать свой потенциал в направлении большей сложности, автономии и социальной ответственности [Роджерс, 2002, с. 87]. А. Маслоу, разрабатывая иерархию потребностей, показал, что высшие потребности в самоактуализации, познании и эстетике становятся актуальными только после удовлетворения базовых потребностей в безопасности, принадлежности и уважении [Маслоу, 2019, с. 156-178]. В. Франкл же, переживший ужасы концентрационных лагерей, утверждал, что даже в самых бесчеловечных условиях человек сохраняет свободу выбора своего отношения к обстоятельствам и способность находить смысл в страдании [Франкл, 2019, с. 112].

В свете этой парадигмы буллинг предстает как систематическое разрушение фундаментальных условий человеческого существования – тотальное насилие над экзистенциальными основаниями бытия. Жертва травли переживает экзистенциальную катастрофу, так как разрушается базовое доверие к миру, ощущение безопасности, принадлежности к человеческому сообществу. Пространство школы, которое в идеале должно быть местом познания и развития, превращается в тюрьму, где каждый день становится испытанием на выживание. Время сжимается до мучительного настоящего, лишённого

прошлого как источника идентичности и будущего как горизонта возможностей. Интерсубъективные отношения, которые по своей сути должны быть диалогическими и эмпатическими, деградируют до отношений господства и подчинения, где другой воспринимается не как Ты (в терминах Мартина Бубера [Бубер, 1993]), а как Оно – объект для манипуляции и унижения.

С феноменологической точки зрения, переживание буллинга характеризуется специфической интенциональной структурой: сознание жертвы становится монополярно направленным на переживание страха, стыда и бессилия. Мир воспринимается через призму постоянной угрозы, где каждый взгляд, каждое слово, каждый жест потенциально несут в себе опасность. Это состояние Хайдеггер назвал бы «неподлинным бытием» [Хайдеггер, 2015, с. 234] – существованием, захваченным повседневностью и утратившим связь с собственной экзистенциальной возможностью быть. Жертва буллинга часто переживает то, что в экзистенциальной психологии называют «пограничной ситуацией» – опыт столкновения с пределами человеческого существования, где рушатся привычные смыслы и ценности, обнажая фундаментальную хрупкость бытия.

С позиции Эриха Фромма [Фромм, 2018], буллинг можно рассматривать как форму «бегства от свободы» – неспособности вынести бремя собственной свободы и ответственности, что приводит к садомазохистским тенденциям в отношениях с другими. Агрессор, пытаясь утвердить собственное существование через отрицание и унижение другого, демонстрирует то, что Жан-Поль Сартр назвал бы «дурной верой» [Сартр, 2020] – отказом от собственной свободы и проективностью, когда собственные недостатки и страхи проецируются на другого. Его насилие – это часто крик о помощи, маскирующий глубокую экзистенциальную пустоту, неспособность найти подлинные формы самоутверждения и самореализации.

Многие свидетели буллинга переживают то, что Карл Ясперс назвал «метафизической виной» [Ясперс, 1991] – осознание того, что они не сделали всего возможного, чтобы предотвратить страдание другого человека. Эта вина часто вытесняется или рационализируется, но продолжает оказывать влияние на формирование морального сознания и отношение к собственной ответственности в будущем.

В контексте теории Виктора Франкла [Франкл, 2019] буллинг представляет особенно разрушительную форму «экзистенциального вакуума» – утраты смысла жизни, которая поражает всех участников травматической ситуации. Для жертвы страдание кажется бессмысленным и несправедливым, что блокирует возможность найти в нем какой-либо позитивный смысл. Франкл утверждал, что даже в самых бесчеловечных условиях человек сохраняет «последнюю свободу» [Франкл, 2019, с. 115] – свободу выбора своего отношения к обстоятельствам, но буллинг часто лишает жертву даже этой минимальной свободы, превращая ее в полностью беспомощный объект чужой воли. Агрессор же, лишенный подлинных смыслов и ценностей, находит псевдосмысл в демонстрации власти и контроле над другими, что является суррогатом подлинного самоутверждения.

Карл Роджерс в своей теории личности выделил понятие «конгруэнтности» [Роджерс, 1994, с. 203] – соответствия между реальным опытом человека и его самовосприятием. Буллинг систематически разрушает эту конгруэнтность: жертва начинает сомневаться в собственной ценности и праве на уважение, внутренне принимая негативные оценки агрессора. Формируются так называемые «условия ценности» [Роджерс, 1994, с. 215] – представление о том, что любовь и принятие нужно заслужить, соответствуя ожиданиям других. Вместо следования собственным потребностям и ценностям, жертва буллинга начинает жить в

соответствии с навязанными извне стандартами, что является формой экзистенциального отчуждения.

Абрахам Маслоу, описывая характеристики самоактуализирующихся людей, выделял такие качества, как свежесть восприятия, спонтанность, автономия, способность к пиковым переживаниям [Маслоу, 1999, с. 145-167]. Буллинг создает среду, враждебную всем этим проявлениям человеческой сущности. Жертва травли вынуждена постоянно быть настороже, что делает невозможным спонтанное и творческое отношение к жизни. Ее восприятие мира искажается постоянным ожиданием угрозы, что лишает мир его красоты и многообразия. Автономия подавляется необходимостью подстраиваться под требования агрессора и социальной группы. Пиковые переживания – моменты высшего счастья, творческого подъема, единства с миром – становятся практически недоступными, так как вся психическая энергия направляется на выживание и защиту.

С феноменологической точки зрения, буллинг радикально трансформирует темпоральную структуру человеческого существования. Для жертвы время перестает быть линейным потоком, ведущим от прошлого через настоящее к будущему, а сжимается до мучительного, бесконечно длящегося настоящего, где каждый момент наполнен страхом и ожиданием новой агрессии. Прошлое теряет свою позитивную значимость как источник идентичности и опыта, будущее кажется угрожающим и бессмысленным. Это состояние Хайдеггер назвал бы «заброшенностью» в неподлинное время [Хайдеггер, 2015, с. 267] – существованием, захваченным повседневной рутинной страдания, лишенным проективности и открытости к собственным возможностям.

Пространственная феноменология буллинга также заслуживает глубокого анализа. Людвиг Бинсвангер, развивая экзистенциальный анализ, говорил о «гостеприимности» или «враждебности» пространства как фундаментальном измерении человеческого бытия [Бинсвангер, 1999]. Для жертвы травли школьное пространство теряет свою гостеприимность, превращаясь в лабиринт опасностей и унижений. Коридоры, классы, раздевалки – все эти места становятся аренами потенциального насилия. Даже дом, который в идеале должен быть убежищем и местом восстановления, может стать дополнительным источником стресса, если родители не понимают или недооценивают серьезность ситуации. Это тотальное отчуждение от пространства – фундаментальный аспект экзистенциального кризиса, переживаемого жертвой буллинга.

Интерсубъективное измерение буллинга раскрывает глубокую трагедию человеческих отношений в условиях институционального насилия. Мартин Бубер в своей философии диалога различал отношения Я-Ты (подлинные, встречные, целостные) и Я-Оно (инструментальные, объективирующие, частичные) [Бубер, 1993, с. 45-67]. Буллинг представляет собой крайнюю форму отношений Я-Оно, где другой полностью лишается своей субъектности и человеческого достоинства. Диалог, который по своей сути предполагает взаимное признание и уважение, заменяется монологом власти, где есть только говорящий (агрессор) и безмолвный объект (жертва). Эмпатический разрыв – неспособность понять и разделить переживания другого – становится системным явлением, затрагивающим не только непосредственных участников, но и всю социальную среду.

В этом контексте особенно важной представляется концепция «экзистенциального одиночества» – переживания фундаментальной отделенности от других, которое усиливается в ситуации буллинга. Жертва чувствует себя не просто одинокой в социальном смысле (отвергнутой группой), но экзистенциально одинокой – непонятой в самой основе своего бытия,

лишенной возможности разделить свои страдания с другими. Это одиночество усугубляется тем, что часто даже взрослые – учителя, родители – не могут или не хотят понять глубину переживаемой травмы, сводя ее к «детским конфликтам» или «проблемам адаптации».

Агрессор в экзистенциально-гуманистической перспективе также предстает как жертва – не внешнего насилия, а внутренней экзистенциальной пустоты и неподлинности. Его агрессия часто коренится в неспособности найти подлинные формы самоутверждения и самореализации, в компенсации собственных экзистенциальных страхов и неуверенности. С позиции Ролло Мэя [Мэй, 2001], насилие часто является результатом «онтологической тревоги» – фундаментальной неуверенности в собственном бытии, которая компенсируется через демонстрацию власти над другими. Агрессор, пытаясь утвердить собственное существование через отрицание другого, демонстрирует то, что в экзистенциальной психологии называют «неподлинным проектом» – жизненную стратегию, основанную не на собственных ценностях и возможностях, а на реактивном отрицании и доминировании.

Свидетели буллинга оказываются в сложной морально-экзистенциальной ситуации, которая ставит перед ними фундаментальные вопросы о человеческой солидарности, ответственности и мужестве. Многие переживают то, что в экзистенциальной этике называют «виной в выжившего» – чувство вины за то, что они не пострадали, в то время как другой стал жертвой. Эта вина часто сочетается со страхом и бессилием, что приводит к параличу действия и молчаливому соучастию в насилии. Однако именно в позиции свидетеля, как отмечал Эммануэль Левинас [Левинас, 1998], раскрывается этическая сущность человеческого бытия: ответственность за другого, которая предшествует любой свободе и любому выбору.

В контексте логотерапии Виктора Франкла [Франкл, 2019] буллинг представляет собой вызов самой возможности найти смысл в страдании. Франкл утверждал, что даже в самых бесчеловечных условиях человек может найти смысл, если сумеет изменить свое отношение к обстоятельствам. Однако буллинг часто лишает жертву даже этой минимальной возможности, так как страдание воспринимается как совершенно бессмысленное и несправедливое. Тем не менее, именно в этом экзистенциальном вызове может раскрыться глубинный потенциал человеческого духа: некоторые жертвы буллинга, преодолевая травму, развивают необыкновенную эмпатию, *resilience* (психологическую устойчивость) и *commitment* (приверженность) к справедливости, что становится основой их дальнейшего личностного роста.

Карл Роджерс в своих работах подчеркивал важность «безусловного позитивного принятия» [Роджерс, с. 198] для здорового развития личности. Буллинг представляет собой полную противоположность этому принципу: жертва подвергается систематическому, условно-негативному отвержению, где ее ценность ставится в зависимость от соответствия произвольным и часто жестоким стандартам. Это приводит к формированию того, что Роджерс называл «условиями ценности» [Роджерс, 1994, с. 215] – внутреннему убеждению, что любовь и принятие нужно заслужить, соответствуя ожиданиям других. Такой экзистенциальный опыт глубоко травматичен, так как подрывает самое основание человеческого достоинства – безусловную ценность каждой личности.

Абрахам Маслоу, описывая путь к самоактуализации, отмечал, что для раскрытия высшего потенциала человека необходимы определенные «бытийные ценности» (*B-values*): истина, красота, целостность, справедливость [Маслоу, 1999, с. 178-195]. Буллинг создает среду, где эти ценности систематически отрицаются и попираются. Истина заменяется ложью и клеветой, красота человеческих отношений – уродством насилия и унижения, целостность личности –

фрагментацией и отчуждением, справедливость – произволом и жестокостью. В такой среде самоактуализация становится практически невозможной, так как разрушаются сами условия, необходимые для раскрытия человеческого потенциала.

### Заключение

Таким образом, с феноменологической точки зрения, буллинг можно рассматривать как форму «интенционального коллапса» – сужения горизонта сознания до единственной интенции: выживания в условиях постоянной угрозы. Сознание жертвы становится монополярно направленным на отслеживание опасности, интерпретацию сигналов угрозы, планирование защитных стратегий. Состояние, которое в экзистенциальной феноменологии называют «захваченностью» – потерей свободы и спонтанности в отношении с миром. Мир перестает быть пространством возможностей и открытий, превращаясь в поле битвы, где каждый шаг требует расчета и осторожности.

### Библиография

1. Бинсвангер Л. Бытие-в-мире: избранные статьи / пер. с нем. М.В. Ромма. М.: Когито-Центр, 1999. 300 с.
2. Бредихин А.В. Казачья молодежь в межнациональных и международных отношениях на постсоветском пространстве // Архонт. 2017. № 1. С. 18-23.
3. Бредихин А.В. О системе духовно-нравственного и патриотического воспитания казачьих кадетских корпусов // Казачество. 2016. № 17(4). С. 12-19.
4. Бредихин А.В., Фокина Н.Ю., Аллахвердиева Ф.Х. Механизмы и факторы влияния молодежных общественных объединений на политический процесс в Российской Федерации. М.: АНО ЦЭМИ, 2025. 167 с.
5. Бубер М. Я и Ты / пер. с нем. Ю.С. Терентьева. М.: Высшая школа, 1993. 175 с.
6. ВЦИОМ. Буллинг в школах: результаты всероссийского опроса. 2024. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bulling-v-shkolakh-rezultaty-vsrossiiskogo-oprosa>.
7. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Книга 1 / пер. с нем. А.В. Михайлова. М.: Академический проект, 2021. 490 с.
8. Зуборев Е.В. Тенденции развития квадроберства в молодежной среде (опыт России и Зарубежья). Часть 2 // Асклепий: социология, биология, медицина. 2025. № 3(4). С. 29-33.
9. Кузьмина А.И. Проблемы квалификации буллинга и скулшутинга // Архонт. 2025. № 17(68). С. 187-191.
10. Левинас Э. Время и другой. Гуманизм другого человека / пер. с фр. А.В. Парибка. СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 1998. 265 с.
11. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики / пер. с англ. А.М. Татлыбаевой. СПб.: Евразия, 1999. 432 с.
12. Маслоу А. Мотивация и личность / пер. с англ. А.М. Татлыбаевой. СПб.: Питер, 2019. 400 с.
13. Мэй Р. Смысл тревоги / пер. с англ. М.И. Завалова. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. 384 с.
14. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление / пер. с англ. М.М. Исениной. М.: Прогресс, 1994. 480 с.
15. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия / пер. с англ. О. Кондрашовой. М.: Эксмо-Пресс, 2002. 320 с.
16. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: опыт феноменологической онтологии / пер. с фр. В.И. Колядко. М.: АСТ, 2020. 928 с.
17. Скобель А.Н. Профилактика (девиантного) агрессивного поведения у школьников с умственной отсталостью в условиях специальной (коррекционной) школы // Архонт. 2025. № 4(55). С. 262-267.
18. Франкл В. Сказать жизни «Да!»: психолог в концлагере / пер. с нем. Д. Орлова. М.: Альпина нон-фикшн, 2019. 240 с.
19. Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник / пер. с англ. и нем. Д.А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
20. Фромм Э. Бегство от свободы / пер. с англ. Г.Ф. Швейника. М.: АСТ, 2018. 288 с.
21. Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В.В. Биbihина. М.: Академический проект, 2015. 460 с.
22. Шибанова А.С. Развитие субкультуры пикми: зарождение и тенденции (зарубежный и отечественный опыт) // Асклепий: социология, биология, медицина. 2025. № 3(4). С. 34-37.
23. Ясперс К. Смысл и назначение истории / пер. с нем. М.И. Левиной. М.: Политиздат, 1991. 527 с.
24. UNESCO. School violence and bullying: global status report. 2023. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381878>.

---

## Phenomenology of School Bullying in the Context of the Existential-Humanistic Paradigm

**Dzhamilya I. Izmailova**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Donetsk National University of Economics  
and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky,  
283050, 31, Shchorsa str., Donetsk, Russian Federation;  
e-mail: jamilyushka@yandex.ru

**Eduard E. Tikhonov**

PhD in Technical Sciences, Associate Professor,  
Nevinnomyssk State Institute of Humanities and Technology,  
357108, 55, Gagarina str., Nevinnomyssk, Russian Federation;  
Nevinnomyssk State Technical College,  
357108, 9, Gagarina str., Nevinnomyssk, Russian Federation;  
e-mail: igwt@mail.ru

**Yuliya Yu. Leonova**

3rd Year Student of Pedagogical Education,  
Moscow State University of Technology and Management  
named after K.G. Razumovsky (First Cossack University),  
109004, 73, Zemlyanoy Val str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Iulyale0n@yandex.ru

### Abstract

Bullying as a socio-psychological phenomenon has entrenched in the very structure of human existence a problem requiring philosophical understanding within the framework of the existential-humanistic paradigm. Current statistical data paint an alarming picture: according to VTsIOM studies from 2024, a quarter of Russians personally experienced bullying during their school years, while the vast majority — 84% — recognize bullying as a serious social problem requiring a systemic solution. On a global scale, the situation is no less dramatic: about 22% of students worldwide experience various forms of school bullying, with one in six children becoming a victim of cyberbullying. These figures reflect the deep existential crises being experienced by modern society. In this regard, the authors set the task of understanding its causes through the existential-humanistic paradigm, which will be examined within the framework of this article.

### For citation

Izmailova D.I., Tikhonov E.E., Leonova Yu.Yu. (2026) Fenomenologiya shkol'nnulla bullyinga v kontekste ekzistentsial'no-gumanisticheskoy paradigmy [Phenomenology of School Bullying in the Context of the Existential-Humanistic Paradigm]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (3A), pp. 231-238. DOI: 10.34670/AR.2026.90.41.030

**Keywords**

Bullying, upbringing, psychology of personality, philosophy, school.

**References**

1. Binswanger, L. (1999). *Bytiye-v-mire* [Being-in-the-world]. Moscow: Kogito-Tsentr.
2. Bredikhin, A. V. (2016). O sisteme dukhovno-nravstvennogo i patrioticheskogo vospitaniya kazachikh kadetskikh korpusov [On the system of spiritual, moral and patriotic education of Cossack cadet corps]. *Cossacks*, (17), 12-19.
3. Bredikhin, A. V. (2017). Kazachya molodezh v mezhnatsionalnykh i mezhdunarodnykh otnosheniyakh na postsovetskom prostranstve [Cossack youth in interethnic and international relations in the post-Soviet space]. *Archon*, (1), 18-23.
4. Bredikhin, A. V., Fokina, N. Yu., & Allahverdieva, F. Kh. (2025). Mekhanizmy i faktory vliyaniya molodezhnykh obshchestvennykh obyedineniy na politicheskiy protsess v Rossiyskoy Federatsii [Mechanisms and factors of influence of youth public associations on the political process in the Russian Federation]. Moscow: ANO TsEMI.
5. Buber, M. (1993). *Ya i Ty* [I and Thou]. Moscow: Vysshaya shkola.
6. Frankl, V. (1990). *Chelovek v poiskakh smysla* [Man's search for meaning]. Moscow: Progress.
7. Frankl, V. (2019). *Skazat zhizni "Da!"*: psikholog v kontslagere [Say "Yes" to life: a psychologist in a concentration camp]. Moscow: Alpina non-fiction.
8. Fromm, E. (2018). *Begstvo ot svobody* [Escape from freedom]. Moscow: AST.
9. Heidegger, M. (2015). *Bytiye i vremya* [Being and time]. Moscow: Akademicheskii proekt.
10. Husserl, E. (2021). *Idei k chistoy fenomenologii i fenomenologicheskoy filosofii* [Ideas for a pure phenomenology and phenomenological philosophy] (Book 1). Moscow: Akademicheskii proekt.
11. Jaspers, K. (1991). *Smysl i naznachenie istorii* [The meaning and purpose of history]. Moscow: Politizdat.
12. Kuzmina, A. I. (2025). Problemy kvalifikatsii bullinga i skulshutinga [Problems of qualification of bullying and school shooting]. *Archon*, (17), 187-191.
13. Levinas, E. (1998). *Vremya i drugoy. Gumanizm drugogo cheloveka* [Time and the Other. Humanism of the Other Person]. Saint Petersburg: Vysshaya religiozno-filosofskaya shkola.
14. Maslow, A. (1999). *Dalniye predely chelovecheskoy psikhiki* [The farther reaches of human nature]. Saint Petersburg: Evraziya.
15. Maslow, A. (2019). *Motivatsiya i lichnost* [Motivation and personality]. Saint Petersburg: Piter.
16. May, R. (2001). *Smysl trevogi* [The meaning of anxiety]. Moscow: Institut obshchegumanitarnykh issledovaniy.
17. Shibanova A.S. (2025) *Razvitie subkul'tury pikmi: zarozhdenie i tendentsii* (zarubezhnyi i otechestvennyi opyt). *Asklepii: sotsiologiya, biologiya, meditsina*. No. 3(4). Pp. 34-37.
18. Rogers, C. (1994). *Vzglyad na psikhoterapiyu. Stanovleniye* [A view of psychotherapy. Becoming]. Moscow: Progress.
19. Rogers, C. (2002). *Kliyentsentrirovannaya terapiya* [Client-centered therapy]. Moscow: Eksmo-Press.
20. Sartre, J.-P. (2020). *Bytiye i nichto: opyt fenomenologicheskoy ontologii* [Being and nothingness: an essay on phenomenological ontology]. Moscow: AST.
21. Skobel, A. N. (2025). Profilaktika (deviantnogo) agressivnogo povedeniya u shkolnikov s umstvennoy otstalostyu v usloviyakh spetsialnoy (korrektsionnoy) shkoly [Prevention of (deviant) aggressive behavior in schoolchildren with mental retardation in a special (correctional) school]. *Archon*, (4), 262-267.
22. UNESCO. (2023). *School violence and bullying: global status report*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381878>
23. VTsIOM. (2024). *Bulling v shkolakh: rezultaty vserossiyskogo oprosa* [Bullying in schools: results of an all-Russian survey]. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bulling-v-shkolakh-rezultaty-vserossiyskogo-oprosa>
24. Zuborev, E. V. (2025). *Tendentsii razvitiya kvadroberstva v molodezhnoy srede* (opyt Rossii i Zarubezhya). Chast 2 [Trends in the development of quadrobics among young people (experience of Russia and abroad). Part 2]. *Asclepius: Sociology, Biology, Medicine*, (3), 29-33.