

УДК 37.017.92

DOI: 10.34670/AR.2026.12.25.032

Воспитательная система школы: структура, управление и развитие в контексте гражданско-патриотического воспитания молодежи СКФО

Бредихин Антон Викторович

Доктор исторических наук,
доцент кафедры экономической социологии и менеджмента,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: Bredikhin@mail.ru

Сорокина Елена Николаевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры профессионального обучения,
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,
357100, Российская Федерация, Невинномысск, ул. Гагарина, 1;
e-mail: Bredikhin@mail.ru

Ерасова Елизавета Алексеевна

Студент,
Московский государственный университет технологий
и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет),
109004, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 73;
e-mail: Bredikhin@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу воспитательной системы школы как уникального педагогического феномена, обладающего психолого-педагогическими и социокультурными характеристиками. Подробно рассматривается структура воспитательной системы: цели, деятельность участников, сами участники и возникающие между ними отношения, интегрирующие индивидуумов в единую социальную общность. Особое внимание уделяется гуманистической парадигме воспитания, в рамках которой субъектами процесса выступают не только педагоги, но и сами воспитанники; совместное целеполагание и учёт индивидуальных особенностей становятся ключевыми факторами эффективности. Описываются принципы управления воспитательной системой: управление развитием системы как целостного организма, обеспечение внутренней целостности и гармонизация взаимодействия компонентов, корректирующее управление для индивидуализации подхода. Подчёркивается роль системообразующей деятельности, объединяющей учебную и внеучебную работу в единое образовательное пространство. Рассматриваются факторы формирования различных типов воспитательных систем (характер учреждения, социокультурный контекст, профессионализм коллектива) и опыт

создания авторских воспитательных систем (В.А. Сухомлинский, В.А. Караковский и др.), ориентированных на индивидуальные потребности учащихся и инновационные методы работы.

Для цитирования в научных исследованиях

Бредихин А.В., Сорокина Е.Н., Ерасова Е.А. Воспитательная система школы: структура, управление и развитие в контексте гражданско-патриотического воспитания молодежи СКФО // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 3А. С. 248-255. DOI: 10.34670/AR.2026.12.25.032

Ключевые слова

Воспитательная система школы, структура воспитательной системы, гуманистическая парадигма, управление воспитательной системой, системообразующая деятельность, авторская воспитательная система, интеграция учебной и внеучебной деятельности, личностный рост учащихся.

Введение

В области умственного воспитания приоритетными задачами являются: формирование научного мировоззрения, развитие критического мышления, интеллектуальных способностей и познавательных интересов, а также подготовка к непрерывному самообразованию – ключевой компетенции в условиях быстро меняющегося мира. Однако эти задачи не могут рассматриваться в изоляции. Их эффективная реализация достигается лишь в контексте нравственного, трудового, эстетического и физического воспитания, образуя целостную систему, способствующую гармоничному и всестороннему развитию личности. Важно подчеркнуть необходимость интегративного подхода в воспитательном процессе, обеспечивающего взаимодействие и взаимообогащение различных его аспектов.

Основная часть

Преодоление многих актуальных проблем современного образования невозможно без фундаментальной трансформации школы из просто учебного заведения в целостное образовательное пространство, где воспитание занимает приоритетное положение наряду с обучением. Это требует создания системной и интегрированной воспитательной среды, охватывающей все аспекты жизни учебного заведения. Разработка и внедрение такой системы является не только важным фактором повышения качества образования, но и ключевым условием формирования гармонично развитой личности.

Системный подход к воспитанию предполагает неразрывную взаимосвязь всех его компонентов, координацию действий всех участников образовательного процесса (педагогов, учащихся, родителей, администрации) и постоянный мониторинг и анализ результатов. Как справедливо отмечал А.С. Макаренко, недопустимо рассматривать воспитательные средства в изоляции от целостной системы. Взаимосвязь между понятиями «воспитательная система» и «воспитательный процесс» является фундаментальной: воспитательная система формируется и развивается в процессе достижения педагогических целей в образовательном учреждении, одновременно являясь необходимым условием её эффективности.

Научное изучение воспитательной системы как сложного педагогического феномена активно ведется с начала 1970-х годов. В настоящее время существует устоявшаяся концепция воспитательной системы, разработанная коллективом авторов, среди которых особо значительный вклад внесли Л.И. Новикова, В.А. Караковский. Их исследования существенно обогатили теоретическое и практическое понимание воспитательной системы как динамического и многофакторного образования. Дальнейшие исследования должны быть направлены на постоянную адаптацию и совершенствование этой концепции с учётом современных социальных и технологических реалий, чтобы обеспечить её максимальную эффективность в изменяющихся условиях.

Воспитательная система школы представляет собой уникальный педагогический феномен, обладающий как психолого-педагогическими, так и социокультурными характеристиками. Её влияние на формирование личности учащихся осуществляется не только через традиционные педагогические инструменты (учебные программы, методики обучения, внеклассные мероприятия), но и через целенаправленное формирование социальной среды, определяющей характер взаимодействия между детьми, педагогами и родителями. Психологический климат в коллективе играет ключевую роль в интеграции всех участников образовательного процесса в единое образовательное пространство.

При этом важнейшим признаком любой системы является её упорядоченность, основанная не только на гуманистических целях развития личности, но и на соблюдении регламентирующих правил и норм. Однако следует подчеркнуть, что социально-педагогическая система не гарантирует автоматической гуманизации воспитательного процесса и требует постоянного мониторинга и корректировки с позиций приоритета интересов ребёнка. Воспитательная система школы – это динамический социокультурный объект, ориентированный как на достижение педагогических целей, так и на удовлетворение актуальных потребностей учащихся. Её формирование – результат коллективной работы педагогов, учащихся и родителей, представляющий собой сложный процесс взаимодействия и взаимовлияния.

Необходимость воспитательной системы в школе обусловлена её ключевой ролью в создании условий для реализации воспитательных целей и обеспечении оптимальной среды для личностного роста как учащихся, так и педагогов. Это не просто совокупность отдельных мероприятий, а сложная система взаимодействия и взаимосвязи различных компонентов.

Структура воспитательной системы школы представляет собой многоуровневое образование, включающее: цели, сформулированные в её концепции (совокупность идей, ради реализации которых система создается); деятельность участников системы, направленную на достижение этих целей; самих участников воспитательного процесса; и возникающие в процессе взаимодействия отношения, интегрирующие индивидуумов в единую социальную общность. Образовательная среда является определяющим фактором системы, активно осваиваемым её субъектами. Эффективное управление воспитательной системой обеспечивает гармоничное взаимодействие всех её компонентов и способствует её постоянному внутреннему развитию и совершенствованию.

В гуманистической парадигме воспитания субъектами педагогического процесса являются не только педагоги, но и сами воспитанники. Это фундаментальное отличие от авторитарных моделей, где ребенок часто выступает в роли пассивного объекта воспитательного воздействия. Гуманистический подход предполагает совместное определение целей и задач воспитания педагогами и учащимися с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей,

реализуемых в процессе совместной деятельности. Успешное объединение детей и взрослых в коллектив, ставший ядром гуманистического подхода, является ключевым фактором эффективности такой системы.

Однако совместная деятельность сама по себе не гарантирует формирования эффективной воспитательной системы. Эта деятельность должна быть лично значимой и творчески насыщенной для каждого участника. Взаимодействие и активность детей и взрослых создают сложную динамическую сеть отношений, определяющую воспитательный потенциал гуманистической системы.

Любая гуманистическая система воспитания представляет собой открытую систему, постоянно развивающуюся и адаптирующуюся к изменяющимся условиям. В её формировании, функционировании и развитии важнейшую роль играет социокультурная среда, выступающая не только как внешний влияющий фактор, но и как неотъемлемый компонент самой системы в той мере, в которой она освоена и трансформирована участниками воспитательного процесса. Школьные воспитательные системы гуманистического типа постоянно возникают, развиваются и претерпевают изменения, отражая динамику общественных процессов.

Ключевым аспектом управления такой системой является поддержание её внутренней целостности и согласованности на каждом этапе развития, а также формирование эффективных взаимосвязей между её компонентами. Не допустимо разрабатывать цели, определять виды деятельности и проектировать межличностные отношения изолированно друг от друга. Цели должны находить свое воплощение в конкретных действиях, а действия – способствовать формированию запланированных отношений. Создание, укрепление и корректировка связей между элементами системы – это задача постоянного мониторинга и управления, обеспечивающие целостность и эффективность воспитательной системы.

Эффективность гуманистической воспитательной системы оценивается, прежде всего, через призму личностного роста воспитанников. Ключевым критерием является анализ того, способствует ли функционирование системы улучшению условий для самореализации и самопознания учащихся или, наоборот, их ограничению. Практический опыт наглядно показывает, что как чрезмерный контроль (авторитарный стиль управления), так и полное отсутствие управления (либеральный подход) неизбежно приводят к ограничению личностного развития и снижению эффективности воспитательного процесса. Цель гуманистической системы заключается в создании оптимальных условий для развития активной личности ребёнка, находящейся в постоянном взаимодействии с воспитательной средой. Управление должно быть направлено на оптимизацию этого взаимодействия и взаимного влияния.

Этот «личный» аспект управления предполагает поиск путей для оптимального включения личности (как ребёнка, так и педагога) в процессы целеполагания, совместной творческой деятельности и совершенствования межличностных и групповых отношений. Необходимо создавать образовательную среду, стимулирующую глубокую рефлексию, самопознание и самореализацию каждого участника воспитательного процесса.

Управление гуманистической воспитательной системой можно рассматривать как многоуровневый процесс, включающий несколько взаимосвязанных аспектов: 1) управление развитием системы как целостного организма, обеспечивающее её адаптацию к изменяющимся условиям; 2) управление, направленное на создание и укрепление внутренней целостности системы и гармонизацию взаимодействия её компонентов; 3) корректирующее управление, ориентированное на индивидуализацию подхода и обеспечение включения каждого участника в коллективную деятельность и отношения в наиболее благоприятных для него условиях. Такой

интегративный подход позволяет обеспечить максимальную эффективность воспитательного процесса и достижение целей гуманистического воспитания.

Системообразующей деятельностью в образовательном учреждении становится та, в организации которой находят свою реализацию потребности всех участников педагогического процесса, объединяя тем самым учебную и внеучебную деятельность в единое целостное пространство. Именно содержание этих системообразующих видов деятельности определяет тип воспитательной системы и её специфику. Так, в лицеях и гимназиях часто в качестве единственного системообразующего элемента выступает познавательная деятельность, в то время как в школе с развитой внеучебной деятельностью (например, школа-клуб) могут существовать несколько системообразующих элементов, например, познавательный и социокультурный.

Тип воспитательной системы определяется не только характером образовательного учреждения (лицей, гимназия, школа общего типа), но и целым рядом внешних и внутренних факторов, таких как географическое расположение, социокультурный контекст, численность учащихся, опыт и профессионализм педагогического коллектива, устоявшиеся традиции и ценностные ориентации. Это подчеркивает многофакторность и сложность процесса формирования воспитательной системы.

Заключение

В современной педагогической литературе значительное внимание уделяется концепции «авторской воспитательной системы». Такие системы возникают в образовательных учреждениях, возглавляемых руководителями, обладающими выраженным творческим подходом и способностью к внедрению инновационных методов организации воспитательного процесса. Эти системы часто называют в честь своих создателей, подчеркивая их особую роль в формировании уникальной образовательной среды. В качестве ярких примеров можно привести опыт школ В.А. Сухомлинского, В.А. Караковского, А.Н. Тубельского и В.Б. Головяшкина. Опыт этих выдающихся педагогов демонстрирует значительный потенциал создания уникальных воспитательных систем, ориентированных на индивидуальные потребности учащихся и основанных на личностных ценностях педагогов, способствуя развитию инновационного подхода в педагогической практике.

Библиография

1. Агафонова В.Д., Гижинская Т.В., Дзюбан В.В. Роль образования в сохранении и передаче традиционных ценностей // Асклепий: социология, биология, медицина. 2025. № 4(5). С. 10-13.
2. Алиева Р.Р., Гамзаева М.В., Булуева Ш.И., Умаев А.У. История и методология педагогической науки: учебное пособие для магистрантов педагогических университетов. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2019. 128 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570196> .
3. Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Педагогика: учебник. М.: КноРус, 2022. 455 с. URL: <https://book.ru/book/943797> .
4. Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Педагогика. Практикум: учебное пособие. М.: КноРус, 2023. 230 с. URL: <https://book.ru/book/945903> .
5. Бредихин А.В. О системе духовно-нравственного и патриотического воспитания казачьих кадетских корпусов // Альманах «Казачество». 2016. № 16. С. 12-18.
6. Бредихин А.В., Богатырева О.В., Лустин Ю.М. Цифровизация современного университета: проблемы, перспективы, научные взгляды // Евразийский юридический журнал. 2024. № 11(198). С. 465-466.
7. Бредихин А.В., Милошевич З. Модель непрерывного казачьего образования в условиях противодействия распространению идеологий сепаратизма и экстремизма // Методолого-теоретический и технологический ресурс развития информационно-образовательной среды: сборник IX Международной научно-методической

- конференции. М., 2018. С. 281-286.
8. Зуева Т.Р. Выбор образовательной траектории как причина конфликта между подростками и родителями // Архонт. 2026. № 1. С. 238-241.
9. Красноженова Д.Н. Цифровой профнавигатор как ядро современной системы профессионального самоопределения подростков: концепция на стыке психологии, педагогики и цифровых технологий // Архонт. 2026. № 1. С. 234-237.
10. Мухамедвалеева Е.А. Педагогика: учебное пособие. Красноярск: СибГУ им. академика М.Ф. Решетнёва, 2021. 92 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/195161> .
11. Руденко А.М., Самыгин С.И. Педагогика: учебник. М.: КноРус, 2023. 233 с. URL: <https://book.ru/book/947624> .
12. Фетисов Н.Н. Использование цифровых ресурсов в обучении химии и биологии в школе // Асклепий: социология, биология, медицина. 2025. № 3(4). С. 38-41.

The Educational System of a School: Structure, Management, and Development in the Context of Civic-Patriotic Education of Youth in the North Caucasus Federal District

Anton V. Bredikhin

Doctor of History,
Associate Professor of the Department of Economic Sociology and Management,
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Bredikhin@mail.ru

Elena N. Sorokina

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Vocational Training,
Nevinnomyssk State Institute of Humanities and Technology,
357100, 1, Gagarina str., Nevinnomyssk, Russian Federation;
e-mail: Bredikhin@mail.ru

Elizaveta A. Erasova

Student,
K.G. Razumovsky Moscow State University
of Technologies and Management (First Cossack University),
109004, 73, Zemlyanoy Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Bredikhin@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of the educational system of a school as a unique pedagogical phenomenon possessing psychological-pedagogical and sociocultural characteristics. The structure of the educational system is examined in detail: goals, activities of participants, the participants themselves, and the relationships arising between them, integrating individuals into a single social community. Particular attention is paid to the humanistic paradigm of education, within which the subjects of the process are not only teachers but also the pupils themselves; joint goal-

setting and consideration of individual characteristics become key factors of effectiveness. The principles of managing the educational system are described: managing the development of the system as an integral organism, ensuring internal integrity and harmonizing the interaction of components, corrective management for individualization of approach. The role of system-forming activity, which unites academic and extracurricular work into a single educational space, is emphasized. The factors of forming various types of educational systems (nature of the institution, sociocultural context, professionalism of the staff) and the experience of creating author's educational systems (V.A. Sukhomlinsky, V.A. Karakovsky, and others) focused on individual needs of students and innovative working methods are examined.

For citation

Bredikhin A.V., Sorokina E.N., Erasova E.A. (2026) Vospitatel'naya sistema shkoly: struktura, upravleniye i razvitiye v kontekste grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniya molodezhi SKFO [The Educational System of a School: Structure, Management, and Development in the Context of Civic-Patriotic Education of Youth in the North Caucasus Federal District]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (3A), pp.248-255. DOI: 10.34670/AR.2026.12.25.032

Keywords

Educational system of a school, structure of the educational system, humanistic paradigm, management of the educational system, system-forming activity, author's educational system, integration of academic and extracurricular activities, personal growth of students.

References

1. Agafonova, V. D., Gizhinskaya, T. V., & Dzyuban, V. V. (2025). Rol obrazovaniya v sokhraneni i peredache traditsionnykh tsennostey [The role of education in the preservation and transmission of traditional values]. *Asclepius: Sociology, Biology, Medicine*, (4), 10-13.
2. Alieva, R. R., Gamzaeva, M. V., Bulueva, Sh. I., & Umaev, A. U. (2019). *Istoriya i metodologiya pedagogicheskoy nauki* [History and methodology of pedagogical science]. Moscow; Berlin: Direkt-Media. <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570196>
3. Bordovskaya, N. V., & Koshkina, E. A. (2022). *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: KnoRus. <https://book.ru/book/943797>
4. Bordovskaya, N. V., & Koshkina, E. A. (2023). *Pedagogika. Praktikum* [Pedagogy. Practicum]. Moscow: KnoRus. <https://book.ru/book/945903>
5. Bredikhin, A. V. (2016). O sisteme dukhovno-nravstvennogo i patrioticheskogo vospitaniya kazachikh kadetskikh korpusov [On the system of spiritual, moral and patriotic education of Cossack cadet corps]. *Almanac "Cossacks"*, (16), 12-18.
6. Bredikhin, A. V., Bogatyreva, O. V., & Lustin, Yu. M. (2024). Tsifrovizatsiya sovremennogo universiteta: problemy, perspektivy, nauchnyye vzglyady [Digitalization of a modern university: problems, prospects, scientific views]. *Eurasian Law Journal*, (11), 465-466.
7. Bredikhin, A. V., & Milosevic, Z. (2018). Model nepreryvnogo kazachego obrazovaniya v usloviyakh protivodeystviya rasprostraneniyu ideologii separatizma i ekstremizma [The model of continuous Cossack education in the context of countering the spread of separatist and extremist ideologies]. In *Methodological, Theoretical and Technological Resource for the Development of the Information and Educational Environment* (pp. 281-286). Moscow.
8. Fetisov, N. N. (2025). Ispolzovaniye tsifrovyykh resursov v obuchenii khimii i biologii v shkole [The use of digital resources in teaching chemistry and biology at school]. *Asclepius: Sociology, Biology, Medicine*, (3), 38-41.
9. Krasnozhonova, D. N. (2026) Tsifrovoy profnavigators jako yadro sovremennoy sistemy professionalnogo samoopredeleniya podrostkov: kontseptsiya na styke psikhologii, pedagogiki i tsifrovyykh tekhnologiy [Digital professional navigator as the core of the modern system of professional self-determination of adolescents: a concept at the junction of psychology, pedagogy and digital technologies]. *Archon*, (1), 234-237.
10. Mukhamedvaleeva, E. A. (2021). *Pedagogika* [Pedagogy]. Krasnoyarsk: Reshetnev Siberian State University of Science and Technology. <https://e.lanbook.com/book/195161>

-
11. Rudenko, A. M., & Samygin, S. I. (2023). *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: KnoRus. <https://book.ru/book/947624>
 12. Zueva, T. R. (2026) Vybór obrazovatelnoy trayektorii jako prichina konflikta mezhdu podrostkami i roditelyami [Choosing an educational trajectory as a cause of conflict between adolescents and parents]. *Archon*, (1), 238-241.