

УДК 37.014

DOI: 10.34670/AR.2026.70.28.050

## Оценка укрепления и сохранения здоровья в условиях модернизации здоровьесберегающей образовательной среды

**Айтимов Дамир Аксерикович**

Магистр педагогических наук, директор,  
Международный колледж цифровых технологий архитектуры и права,  
090000, Республика Казахстан, Уральск, ул. Маншук Маметовой, 81/2;  
e-mail: aitimov.d@mail.ru

**Коповой Андрей Сергеевич**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры социальной и педагогической психологии,  
Государственный университет просвещения,  
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24;  
e-mail: mkrass@yandex.ru

### Аннотация

В данной статье речь пойдет об оценке укрепления и сохранения здоровья обучающихся в условиях модернизации здоровьесберегающей образовательной среды колледжа в Республике Казахстан. Анализ сущности концепций «модернизация образовательной среды» и «здоровьесберегающая среда образовательной организации» позволил нам сформировать целостное представление о процессе модернизации здоровьесберегающего образовательного пространства. Приведены критерии и показатели результатов оценки повышения уровня здоровья обучающихся, влияния на воспитание у обучающихся здоровьесберегающей компетентности как совокупности ценностных ориентаций, здоровьесохраняющих знаний, умений и навыков, воспитание культуры здоровья.

### Для цитирования в научных исследованиях

Айтимов Д.А., Коповой А.С. Оценка укрепления и сохранения здоровья в условиях модернизации здоровьесберегающей образовательной среды // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 3А. С. 390-402. DOI: 10.34670/AR.2026.70.28.050

### Ключевые слова

Модернизация, образовательная среда, здоровьесбережение, сохранение и укрепление здоровья, уровни, критерии, показатели.

## Введение

Модернизация системы образования в Казахстане находится под непосредственным контролем президента республики и осуществляется по трем главным направлениям: оптимизации образовательных учреждений; модернизации учебно-воспитательного процесса; повышения эффективности и доступности образовательных услуг.

Изучение заявленной темы следует начать с осмысления понятия "образовательная среда". Существует множество точек зрения на сущность образовательной среды. Например, С.В. Тарасов определяет ее как элемент, входящий в состав более широкой социокультурной среды. Он подчеркивает ее целостность, включающую исторически сложившиеся факторы, социальные и культурные аспекты, а также специально созданные в образовательном учреждении психолого-педагогические условия, которые способствуют развитию личности через взаимодействие коллектива с индивидом [Тарасов, 2011, с. С 133-134]. Т.Н. Щербакова, в свою очередь, определяет образовательную среду как часть социокультурного пространства, где происходит взаимодействие между образовательными системами, их составляющими, учебным контентом и участниками образовательного процесса. Она предлагает понимать под образовательной средой в широком смысле любое социокультурное пространство, в котором развитие личности происходит как спонтанно, так и в той или иной степени организовано [Щербакова, 2012]. В.А. Ясвин же фокусируется на образовательной среде как на системе влияний и условий, формирующих личность по заданному образцу, а также на возможностях для ее развития, которые предоставляет социальное и физическое окружение [Ясвин, 2001, с. 14].

По мнению Е.В. Бондаревской, образовательная среда представляет собой совокупность всех элементов внешнего мира, оказывающих влияние на процесс становления и развития учащегося. К таким элементам относятся природные факторы, материальные и духовные аспекты бытия, культурные ценности, а также события, происходящие в семье и социуме [Бондаревская, 1999]. М.В. Григорьева под образовательной средой понимает систему педагогических, психологических и организационных условий и воздействий, обеспечивающих когнитивное, эмоциональное, коммуникативное и, в целом, субъектно-личностное развитие обучающегося на основе его природных и возрастных особенностей с учетом целей общества [Григорьева, 2010, с. 10].

Модернизация образовательной среды как правило рассматривается авторами в связи с введением в обучающий процесс каких-либо новшеств или инноваций, направленных на совершенствование/повышение эффективности процесса и результатов обучения.

Н.М. Струк и Н.И. Гаврилова считают, что модернизация образования требует формирования инновационной образовательной среды. Ключевым элементом "инновационного образования" является обучение, основанное на создании новых знаний. Это достигается путем интеграции трех составляющих: фундаментальной науки, учебного процесса и производства. Такой подход направлен на максимальное развитие творческих способностей обучающихся и формирование у них устойчивой мотивации к самосовершенствованию и самообучению [Струк, Гаврилова, 2014, с. 332-333].

Отличительной особенностью модернизированной инновационной предметно-пространственной образовательной среды высшего образовательного заведения группа авторов (Т.И. Масликова, С.А. Тимошук, И.И. Зинева) считает ориентацию дизайн-решений образовательного пространства на открытую планировку, многофункциональность,

перепланировку, перестановку и переориентацию оборудования. Анализ отношения студентов к исследуемому пространству показал, что наиболее привлекательной явилась многофункциональность помещений, обеспечивающая возможность варьирования в них межличностных взаимодействий. Отмечено, что эстетика пространства способствует формированию удовлетворения от пребывания в стенах вуза, процесса учебной деятельности и своей роли в нем. В позиции преподавателей отмечается удовлетворенность в первую очередь новыми возможностями использования специально оборудованных помещений, которые позволяют создать условия для теоретического и методического обеспечения проектно-ориентированного обучения при использовании инструментария цифровой педагогики [Толстенева и др., 2019].

Я.В. Чумакова, А.Т. Гиголаева, А.А. Вегера изучение перспектив модернизации образования прежде всего связывают с созданием комфортной и современной образовательной среды. Это включает в себя использование новых технологий, включая виртуальные классы, электронные учебники, онлайн-курсы, позволяющие преподавателям индивидуализировать обучение, а обучающимся – осваивать материал в своём темпе, а также активное привлечение обучающихся к процессу обучения и создание условий для саморазвития и формирования широкого спектра компетенций (критическое мышление, коммуникационные навыки и др.), развитие компьютерной и цифровой грамотности как одного из основных компонентов успешной модернизации [Чумакова, Гиголаева, Вегера, 2023, с.153]. Авторы также говорят об улучшении пространства и оборудования. Комплексно организованная предметно-пространственная среда создаёт условия для познавательной деятельности обучающихся, снижает тревожность и является фактором психологической безопасности. Этот аспект модернизации образовательного пространства крайне важен для нашего дальнейшего исследования.

Мы будем подходить к модернизации образовательной среды учебного заведения комплексно, опираясь на инновации, предлагаемые педагогами, и на запросы развивающегося общества. Основные усилия будут направлены на:

- технологическое обновление: активное внедрение современных педагогических и информационных технологий, в том числе для трансформации самого процесса обучения;
- адаптивность системы: создание гибкой образовательной системы, способной отвечать вызовам цифровой экономики;
- оптимизацию пространства: пересмотр организации учебных помещений для обеспечения комфорта, психологической безопасности и повышения эффективности познавательной деятельности, а также для снижения уровня тревожности;
- индивидуализацию: разработку индивидуальных образовательных маршрутов для каждого обучающегося;
- содержательное совершенствование: пересмотр и улучшение содержания образования, чтобы оно полностью соответствовало потребностям современной личности, государства и общества.

В контексте модернизации здоровьесберегающей образовательной среды был проведен анализ научной литературы, посвященной ее изучению. Обзор источников выявил многообразие подходов к определению понятия "здоровьесберегающая среда". Для более полного раскрытия сущности объекта нашего исследования представляется целесообразным привести некоторые из существующих дефиниций. В частности, Ж.В. Шарафуллина,

акцентируя внимание на педагогических аспектах феномена здоровья, определяет здоровьесберегающую образовательную среду как специфический режим функционирования образовательного учреждения, направленный на поддержание здорового образа жизни субъектов образовательного процесса и содействие их саморазвитию в контексте формирования ценности здоровья и его укрепления [Шарафуллина, 2014, с. 7]. Г.И. Тушина интерпретирует эту среду как многогранное образование, включающее в себя как социальные и педагогические факторы, так и физиологические особенности, которые в совокупности содействуют раскрытию потенциала школьников к адаптации и поддержанию их благополучия и здоровья [Тушина, 2005, с. 6]. Г.Д. Слесарева и К.А. Колесников предлагают рассматривать ее как идеальную модель, к которой стремятся все участники образовательного процесса [Слесарева, 2011, с. 32; Колесников, 2011, с. 32], тогда как Г.А. Рябинин определяет ее как систему педагогического взаимодействия, основанную на двустороннем управлении [Рябинин, 2010, с. 11].

Как систему условий и взаимодействие всех участников образовательного процесса, основанных на разумном приоритете ценности здоровья и технологически обеспечивающих его реализацию в учебно-воспитательной работе понимает здоровьесберегающую образовательную среду Е.В. Ботулева [Ботулева, www...]. Автор считает, что для создания эффективной образовательной среды важно: создать атмосферу доброжелательности и взаимного уважения, где каждый чувствует поддержку; индивидуализировать подход к обучению, учитывая уникальные потребности и возрастные особенности каждого ученика; развивать творческий потенциал, поощряя креативность и самовыражение; заботиться о здоровье обучающихся, интегрируя профилактические и оздоровительные меры, а также коррекцию нарушений, насколько это возможно в рамках учреждения; поддерживать личностный рост и самореализацию всех участников образовательного процесса; соблюдать установленные стандарты и санитарные нормы; формировать культуру здоровья через специальные программы, направленные на укрепление организма, профилактику вредных привычек и пропаганду здорового образа жизни.

## Методология

Методологической основой определения показателей здоровья, здорового образа жизни являются уровни, показатели и критерии, определяемые при помощи разработанного критериально-диагностического инструментария. В качестве подходов используют системный подход – оценку интегральных показателей, отражающих различные компоненты здоровья: уровень и гармоничность физического развития, функциональное состояние основных физиологических систем и организма в целом, резервные и адаптационные возможности организма, и индивидуальный подход – учёт особенностей человека, типологии его морфофункциональной конституции, особенностей личностных, нейродинамических и психовегетативных свойств [Егоров, 2013].

В рамках нашего исследования был применен средовой подход, который подразумевает комплексное рассмотрение объекта в контексте его взаимодействия с окружающей средой. Согласно концепции Ю.С. Мануйлова, основоположника данного подхода, его сущность заключается в средовом проектировании – определении компонентов и характеристик среды, а также разработке и конструировании самой среды и средообразующих процессов, необходимых для реализации определенного замысла.

Практическая реализация средового проектирования включает четыре ключевых этапа:

- прогнозирование разрешающих возможностей среды: определение потенциала среды как пространства для поиска управленческих решений;
- конструирование целевых ниш: создание специфических областей, пригодных для существования и деятельности определенной аудитории, что позволяет сфокусироваться на ее потребностях и предложить уникальные решения;
- моделирование средообразующих стратегий: разработка долгосрочных планов действий, определяющих общее направление, приоритеты и ресурсы для достижения главной цели и придания нишам требуемых значений;
- планирование мер по реализации стратегий: разработка конкретных мероприятий для воплощения разработанных средообразующих стратегий.

При детальном рассмотрении, каждый из указанных компонентов трансформируется в комплекс взаимосвязанных операций. Понятие "разрешающие возможности среды" является многоаспектным и включает, как минимум, три значения: 1) возможности совершать действия в среде; 2) возможности совершать действия со средой; 3) возможности совершать действия благодаря среде. Важно отметить, что не каждая среда допускает модификации, направленные на усиление ее потенциала [Мануйлов, 2002, с. 126].

Методами исследования были выбраны: статистический метод, для оценки объективности выводов, и социологический, основанный на анкетировании, опросах и интервьюировании с последующей интерпретацией результатов. Кроме этого, в рамках исследования осуществлялся мониторинг поведения студентов, проводились индивидуальные и групповые беседы и консультации, анализировались показатели учебной деятельности, включая участие в спортивных мероприятиях.

Теоретико-методологической основой исследования при разработке критериально-диагностического аппарата, включающего критерии и показатели, являются работы М.И. Лукьяновой и И.А. Галацковой, Р.А. Касимова, Л.Ф. Тихомировой и Т.В. Макеевой, О.С. Штырловой и других авторов.

Содержательное изучение уровней сформированного отношения к сохранению и укреплению здоровья проводилось на основе работ по анализу сформированности мотивации к сохранению и укреплению здоровья (М.В. Воронов, А.А. Токман [Воронов, Токман, 2016]), готовности к здоровому образу жизни (Е.В. Витун [Витун, 2007], О.А. Деминцева и Е.В. Кондратенко [Деминцева, Кондратенко, 2018], А.В. Левченко [Левченко, 2001]).

При подборе диагностических методик были использованы материалы, приведенные в работах М.И. Ивановой [Оценка эффективности здоровьесберегающей деятельности ОУ, www...], Е.Б. Макаровой [Макарова, www...], В.А. Распашнова [[Распашнов, www...], Е.А. Тарасова [Тарасов, 1997] и др.

## Результаты

В работе М.И. Лукьяновой и И.А. Галацковой [Лукьянова, Галацкова, 2016] показано, что суть оценки эффективности здоровьесберегающей образовательной среды состоит в организации формирующего диагностического процесса, направленного на выявление, а также на формирование у субъектов личностных результатов образования. Важным предметом мониторинга является образовательная среда как условие для полноценного развития личности обучающихся (В.А. Ясвин). Можно констатировать, что оценивать эффективность модернизации здоровьесберегающей среды в нашем исследовании следует по личностным

результатам сохранения и укрепления здоровья обучающихся колледжа.

Авторы разработали набор инструментов и методов, которые позволяют оценить и подтвердить, насколько эффективно создание здоровой среды способствует развитию личностных качеств у обучающихся. Критериями оценки эффективности здоровьесберегающей среды служат комплексные показатели, имеющие значение для формирования личностных качеств учащихся. Эти показатели включают: позитивные изменения в личностном развитии учащихся: выражающиеся в росте учебной мотивации, увеличении познавательной активности и раскрытии их творческого потенциала; повышение социально-психологической компетентности учащихся: проявляющееся в формировании адекватной самооценки, развитии субъектной позиции и укреплении ощущения контроля над собственной жизнью; рост психолого-педагогической компетентности педагогов: заключающийся в их гуманистической, личностно-ориентированной направленности в работе и способности эффективно способствовать достижению личностных образовательных результатов.

Согласно Р.А. Касимову, при изучении регионального образовательного пространства, способствующего сохранению здоровья, на примере Вологодской области, эффективность его формирования оценивается по двум группам критериев. Первая группа, ориентированная на социально-педагогический аспект, включает в себя: динамику вовлеченности участников образовательного процесса в мероприятия по формированию здорового образа жизни и динамику сформированности у них здоровьесберегающей активности. Вторая группа, характеризующая сформированность исследуемого пространства на основе развития организационно-правового и информационного компонентов, включает критерии: динамики развитости нормативно-правовой базы, динамики вовлеченности субъектов образовательного пространства в процесс формирования регионального здоровьесберегающего образовательного пространства и динамики объема информации, способствующей развитию мотивационного поля, побуждающего к здоровьесберегающей деятельности субъектов образовательного пространства и здоровому образу жизни субъектов образовательного процесса [Касимов, 2016, с. 17].

Л.Ф. Тихомирова и Т.В. Макеева провели исследование, целью которого было понять, какие условия необходимы для эффективного сохранения и укрепления здоровья обучающихся. В результате они определили конкретные критерии и показатели, которые могут использоваться для отслеживания того, насколько успешно образовательные учреждения выполняют эту важную функцию. Оценка эффективности здоровьесберегающей педагогической деятельности опиралась на три критерия: медицинский, дидактический, воспитательный.

Медицинский, предлагает использовать конкретные показатели. Это, в первую очередь, среднее число пропусков занятий по болезни (как по дням, так и по количеству случаев) на одного ученика за различные временные интервалы (четверть, полугодие, год), а также общий "индекс здоровья". Помимо этого, ценную информацию дают результаты регулярных профилактических осмотров и анализ тенденций в распространении хронических заболеваний. Для оценки эффективности мер по укреплению здоровья, применяемых в образовательном процессе, можно анализировать распределение учащихся по группам для занятий физической культурой.

Дидактический критерий фокусируется на том, насколько учебный материал, его объем и методы преподавания соответствуют индивидуальным особенностям учеников. Важно учитывать их текущий уровень знаний, а также состояние здоровья. Для оценки этого соответствия можно использовать такие индикаторы, как внимание (насколько ученики сосредоточены на уроке), работоспособность (способность выполнять учебные задачи),

эмоциональный настрой (общее настроение и самочувствие), отношение к учебе (восприятие учебного процесса), желание учиться (внутренняя мотивация к получению знаний).

Усталость, чрезмерная нагрузка и проблемы со здоровьем напрямую влияют на снижение интереса к учебе. Именно поэтому эти показатели могут служить основой для оценки мотивации. Поскольку учебный процесс и здоровье тесно связаны, успеваемость и работоспособность учеников могут косвенно указывать на состояние их здоровья.

Воспитательный критерий предполагает оценку того, насколько активно педагоги и ученики участвуют в мероприятиях по поддержанию здоровья, придерживаются принципов здорового образа жизни, формируют ценностное отношение к своему здоровью и развивают культуру здоровья [Тихомирова, Макеева, 2016, с. 22].

Оптимизацию процесса личностного развития студентов колледжа в здоровьесберегающем образовательном пространстве Л.Г. Крыжановская предлагает оценивать с помощью следующих критериев: когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческий, и уровневых показателей: знаниевая объемность рациональной составляющей гуманистического мировоззрения; степень развитости эмпатийно-толерантных качеств; креативность профессиональной компетентности.

Автором доказано, что реализация идей здоровьесберегающей педагогики возможна только в условиях образовательной среды через *личностное* развитие обучаемых, включающее медицинские, психолого-педагогические и духовно-нравственные факторы. Здоровьесберегающий потенциал образовательного пространства в аспекте оптимизирующего влияния на личностное развитие студентов заключается в необходимости и возможности повсеместного утверждения образовательными субъектами гуманистических основ продуктивной деятельности и межличностного общения [Крыжановская, 2006, с. 7].

Формирование здоровьесберегающей среды в общеобразовательных учреждениях с учетом индивидуального подхода к обучающимся, по мнению О.С. Штырловой, можно оценить по следующим критериям и показателям эффективности [Штырлова, www...]: учет особенностей возраста (реализация возрастного подхода); целенаправленность и лонгитюдность исследования; представленность технологий обучения жизненным навыкам (в том числе при помощи интерактивных методов: моделирования ситуаций, ролевых игр, дискуссий, мозговых штурмов); представленность технологий обучения навыкам противостояния негативному давлению (коммуникабельность, самоуважение) в соответствии с индивидуальным уровнем развития обучающихся; направленность на взаимное положительное влияние обучающихся друг на друга; представленность технологий формирования социально одобряемых норм поведения; ориентация на приобретение знаний, умений и навыков; проведение оценки эффективности деятельности по сохранению и укреплению здоровья обучающихся.

На основе анализа доступных литературных источников были разработаны критерии и показатели для оценки процесса модернизации здоровьесберегающей образовательной среды в колледже. Эта модернизация призвана обеспечить сохранение и улучшение здоровья обучающихся.

Для нашего исследования были определены следующие критерии:

- когнитивно-знаниевый – позволяет провести оценку уровня осведомленности и информированности индивида в сфере здоровья и превентивных мер. Он охватывает процесс приобретения знаний о собственном организме и его состоянии в контексте практической деятельности и социального взаимодействия. Важной составляющей является формирование культуры здоровья, подразумевающей ответственное отношение к сохранению и приумножению биологического потенциала. Также

- учитывается степень удовлетворенности различными аспектами образовательного процесса, направленного на сбережение здоровья, и формирование позитивной самооценки и отношения к собственному здоровью;
- мотивационно-ценностный – дает возможность выявить внутренние побуждения и систему ценностей, определяющие отношение человека к своему здоровью. Он включает в себя: осознание ценности собственного здоровья как движущей силы для его укрепления, способность к конструктивному саморазвитию и адаптации в меняющихся жизненных условиях, навыки критического осмысления собственных ценностей и самооценки, умение сопоставлять свои представления о себе с опытом и взглядами окружающих (сверстников, старших, младших, семьи, педагогов);
  - поведенческо-деятельностный – ориентирован на анализ и оценку соответствия поведенческих паттернов и практических действий индивида нормам и требованиям здорового образа жизни. Ключевыми аспектами являются: формирование и применение навыков, способствующих сохранению и приумножению здоровья; индивидуализированное применение оздоровительных стратегий с учетом специфики организма; интеграция в культурно-оздоровительные практики; осознание того, что отношение к здоровью является продуктом активной субъектной деятельности, направленной на его поддержание и укрепление.

При оценке укрепления и сохранения здоровья в условиях модернизации здоровьесберегающей образовательной среды мы остановились на трех уровнях: недостаточный (низкий), необходимый (средний), и достаточный (высокий). Следует заметить, что сущность каждого последующего уровня интегрирует элементы предыдущего/или всех предшествующих, обеспечивая постепенное наращивание показателей. Также каждый предшествующий уровень служит основой для перехода к следующему, более высокому, внося в его структуру значимые качественные преобразования. Представляя описание характеристик уровней, мы исходим из сформированности представленных выше показателей в соответствии с их критериями.

В качестве примера представим описание достаточного (высокого) уровня:

- по когнитивно-знаниевому критерию – присутствует четкая положительная динамика в приобретении и осмыслении знаний о себе и своем здоровье в процессе деятельности и общения с окружающими; культура здоровья всегда направлена на ответственное отношение к сохранению и приумножению своего природного потенциала; проявляется высокая осознанная личная заинтересованность и удовлетворенность различными сторонами здоровьесберегающего образовательного процесса; учащиеся дают основательные объяснения понятия «здоровье», знают более чем три его составляющих, называют пять и более способов сохранения здоровья; приводят примеры здорового состояния человека;
- по мотивационно-ценностному критерию – отмечается стабильное осознанное проявление мотивации укрепления здоровья посредством установки на ценность собственного здоровья; есть высокая способность к позитивному саморазвитию в различных жизненных обстоятельствах; демонстрируется высокая способность к ценностной рефлексии и самооценке; сравнение знаний о себе с другими людьми: сверстниками, старшими, младшими, членами семьи, педагогами; проявляется положительное эмоциональное отношение к оздоровительной деятельности и высокий уровень личностной мотивации к сохранению и укреплению здоровья; характерно

- активно положительное эмоциональное отношение к ведению здорового образа жизни;
- по поведенческо-деятельностному критерию – наблюдаются четкие навыки овладения способами, охраняющими и умножающими здоровье; присутствуют осознанные стремления проявлять умения и применять формы накопления здоровья к особенностям своего организма; проявляется устойчивая положительная динамика включенности в культурно-оздоровительную деятельность; отношение к здоровью образуется в результате активной деятельности субъекта, направленной на сохранение и поддержание своего здоровья; отмечается сформированное отношение к собственному здоровью; присутствует осведомленность о поведении в сфере здоровья и здорового образа жизни, проявляется положительное отношение к оздоровительной деятельности, поддерживаемое личностной заинтересованностью в сохранении и укреплении здоровья, ведении здорового образа жизни; поведение полностью отвечает требованиям здоровьесберегающей деятельности и самостоятельному и целенаправленному овладению практическими навыками сохранения и преумножения здоровья.

Уровни укрепления и сохранения здоровья оценивались по диагностическим методикам, адаптированным под цели и задач нашего исследования. Также была разработана авторская анкета, вопросы которой составлены в соответствии с выбранными критериями и их показателями.

Оценка уровня проводилась подсчетом общего количества набранных баллов. Для каждого вопроса анкеты были предусмотрены различные варианты ответов, каждый из которых имел свою балльную эквивалентность от нуля до трех.

Общая сумма набранных баллов служила индикатором уровня сформированности, где диапазон 0-15 баллов свидетельствовал о недостаточном уровне, 16-30 баллов – о среднем (необходимом), а 31-45 баллов – о достаточном (высоком).

## Выводы

В результате проведенной работы нами был сформирован критериально-диагностический инструментарий, позволяющий с достаточной степенью точности и эффективности провести оценку укрепления и сохранения здоровья обучающихся в условиях модернизации здоровьесберегающей образовательной среды колледжа.

Опытно-экспериментальное исследование по оценке укрепления и сохранения здоровья велось в нескольких направлениях учебной и внеучебной деятельности студентов. В основу были положены требования (содержание, структура) модернизации здоровьесберегающей образовательной среды. В эксперименте принимали участие преподаватели-предметники, педагоги физической культуры, психологи и медицинские работники. Проводилась разъяснительная работа, включающая мастер-классы о здоровьесберегающих технологиях, условиях здорового образа жизни и пр. К работе привлекались родители, законные представители, студентов колледжа.

## Библиография

1. Бондаревская Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность // Педагогика. 1999. № 3. С. 37-43.
2. Ботулева Е.В. Современная здоровьесберегающая образовательная среда как условие для повышения качества образования. URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/366596-sovremennaja-zdorovesberegajuschaja-obrazovat>.

3. Витун Е.В. Формирование готовности к здоровому образу жизни у студентов нефизкультурных вузов на основе ценностных ориентаций: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2007. 24 с.
4. Воронов М.В., Токман А.А. Критерии и анализ сформированности у студентов мотивации к сохранению и укреплению здоровья // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2016. Т. 1. № 3. С. 64-68.
5. Григорьева М.В. Понятие «образовательная среда» и модели образовательных сред в современной отечественной педагогической психологии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2010. № 4. С. 3-11.
6. Деминцева О.А., Кондратенко Е.В. Категориальный анализ понятия «готовность к здоровому образу жизни» в современной психолого-педагогической литературе // Вестник Марийского государственного университета. 2018. Т. 12. № 2 (30). С. 17-24.
7. Егоров В.Н. Концептуально-методологические подходы к исследованию и оценке здоровья человека // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. 2013. № 1.
8. Касимов Р.А. Формирование регионального здоровьесберегающего образовательного пространства: дис. ... доктора пед. наук. Ярославль, 2016. 392 с.
9. Колесников К.А. (ред.). Школа здоровья и радости: опыт создания безопасной здоровьесберегающей среды. Киров: Лобань, 2011. 146 с.
10. Крыжановская Л.Г. Здоровьесберегающее образовательное пространство как фактор оптимизации личностного развития студентов колледжа: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2006. 21 с.
11. Левченко А.В. Формирование готовности к здоровому образу жизни у студентов педагогического университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2001. 23 с.
12. Лукьянова М.И., Галацкова И.А. Здоровьесберегающая образовательная среда как фактор формирования личностных результатов образования учащихся // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 8-1. С. 126-130.
13. Макарова Е.Б. Анкета для учащихся по выявлению удовлетворенности организацией досуга. URL: <https://infourok.ru/anketa-dlya-uchaschihsya-po-viyavleniyu-udovletvorennosti-organizaciy-dosuga-3335787.html> .
14. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. 2-е изд., перераб. М.; Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. 157 с.
15. Оценка эффективности здоровьесберегающей деятельности ОУ. URL: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-k-attestatsii/library/2019/08/28/otsenka-effektivnosti-zdorovesberegayushchey>
16. Распашнов В.А. Тест-анкета для самооценки учащимися изменений своего состояния здоровья. URL: <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2016/12/11/test-anketa-dlya-samoosenki-uchashchimsya-izmeneniy-svoego> .
17. Рябинин Г.А. (общ. ред.). Энциклопедия педагогической валеологии. СПб.: Петрополис, 2010. 490 с.
18. Слесарева Г.Д. Здоровьесберегающая деятельность образовательного учреждения // Психолого-педагогическое обеспечение как здоровьесберегающий ресурс субъектов образовательного процесса. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2011. С. 9-11.
19. Струк Н.М., Гаврилова Н.И. Модернизация современного российского образования: формирование инновационной образовательной среды // Вестник ИрГТУ. 2014. № 10 (93). С. 331-335.
20. Тарасов Е.А. Популярная психотерапия: для всех и для каждого. М.: Гранд; ФАИР, 1997. 318 с.
21. Тарасов С.В. Образовательная среда: понятие, структура, типология // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. № 3. С. 133-138.
22. Тихомирова Л.Ф., Макеева Т.В. Современные подходы к формированию здоровьесберегающей среды образовательного учреждения // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. С. 19-24.
23. Толстенева А.А., Лагунова М.В., Шкунова А.А., Гурьянчева Е.Н. Модернизация функционально-пространственной структуры вуза как элемента инновационной образовательной среды // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 6.
24. Тушина Г.И. Педагогические условия формирования здоровьесберегающей среды общеобразовательной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кемерово: КГУ, 2005. 22 с.
25. Чумакова Я.В., Гиголаева А.Т., Вегера А.А. Модернизация российского образования: тренды и перспективы // Молодой ученый. 2023. № 28 (475). С. 150-153.
26. Шарафуллина Ж.В. Формирование здоровьесберегающей образовательной среды в школах Крайнего Севера на основе деятельностного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 2014. 23 с.
27. Штырлова О.С. Модель формирования здоровьесберегающей среды в общеобразовательных учреждениях. URL: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013008040> .
28. Щербакова Т.Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений // Молодой ученый. 2012. № 5 (40). С. 545-548.
29. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

---

## Assessment of Health Strengthening and Preservation in the Context of Modernizing a Health-Preserving Educational Environment

**Damir A. Aitimov**

Master of Pedagogical Sciences, Director,  
International College of Digital Technologies, Architecture and Law,  
090000, 81/2, Manshuk Mametova str., Uralsk, Republic of Kazakhstan;  
e-mail: aitimov.d@mail.ru

**Andrei S. Kopovoi**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Social and Pedagogical Psychology,  
State University of Education,  
141014, 24, Very Voloshinoy str., Mytishchi, Russian Federation;  
e-mail: mkrass@yandex.ru

### Abstract

This article discusses the assessment of health strengthening and preservation of students in the context of modernizing the health-preserving educational environment of a college in the Republic of Kazakhstan. An analysis of the essence of the concepts of "modernization of the educational environment" and "health-preserving environment of an educational organization" allowed us to form a holistic understanding of the process of modernizing the health-preserving educational space. Criteria and indicators for assessing the results of increasing the level of students' health, the impact on the development of students' health-preserving competence as a set of value orientations, health-preserving knowledge, abilities and skills, and the cultivation of a culture of health are presented.

### For citation

Aitimov D.A., Kopovoi A.S. (2026) Otsenka ukrepleniya i sokhraneniya zdorov'ya v usloviyakh modernizatsii zdorov'esberegayushchey obrazovatel'noy sredy [Assessment of Health Strengthening and Preservation in the Context of Modernizing a Health-Preserving Educational Environment]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (3A), pp.390-402. DOI: 10.34670/AR.2026.70.28.050

### Keywords

Modernization, educational environment, health preservation, health strengthening and preservation, levels, criteria, indicators.

### References

1. Bondarevskaya, E. V. (1999). Pedagogicheskaya kultura kak obshchestvennaya i lichnaya tsennost [Pedagogical culture as a social and personal value]. *Pedagogy*, (3), 37-43.
2. Botuleva, E. V. (n.d.). *Sovremennaya zdorovyesberegayushchaya obrazovatel'naya sreda kak usloviye dlya povysheniya kachestva obrazovaniya* [Modern health-preserving educational environment as a condition for improving the quality of education]. <https://www.prodenka.org/metodicheskie-razrabotki/366596-sovremennaja-zdorovesberegajuschaja-obrazovat>

3. Chumakova, Ya. V., Gigolaeva, A. T., & Vegera, A. A. (2023). Modernizatsiya rossiyskogo obrazovaniya: trendy i perspektivy [Modernization of Russian education: trends and prospects]. *Young Scientist*, (28), 150-153.
4. Demintseva, O. A., & Kondratenko, E. V. (2018). Kategorialnyy analiz ponyatiya "gotovnost k zdorovomu obrazu zhizni" v sovremennoy psikhologo-pedagogicheskoy literature [Categorical analysis of the concept of "readiness for a healthy lifestyle" in modern psychological and pedagogical literature]. *Bulletin of the Mari State University*, 12(2), 17-24.
5. Egorov, V. N. (2013). Kontseptualno-metodologicheskiye podkhody k issledovaniyu i otsenke zdorovya cheloveka [Conceptual and methodological approaches to the study and assessment of human health]. *Bulletin of Tula State University. Physical Culture. Sports*, (1).
6. Grigorieva, M. V. (2010). Ponyatiye "obrazovatel'naya sreda" i modeli obrazovatel'nykh sred v sovremennoy otechestvennoy pedagogicheskoy psikhologii [The concept of "educational environment" and models of educational environments in modern Russian educational psychology]. *Bulletin of Saratov University. New Series. Acmeology of Education. Developmental Psychology*, (4), 3-11.
7. Kasimov, R. A. (2016). *Formirovaniye regionalnogo zdorovyeberegayushchego obrazovatel'nogo prostranstva* [Formation of a regional health-preserving educational space] (Doctoral dissertation). Yaroslavl.
8. Kolesnikov, K. A. (Ed.). (2011). *Shkola zdorovya i radosti: opyt sozdaniya bezopasnoy zdorovyeberegayushchey sredy* [School of health and joy: experience in creating a safe health-preserving environment]. Kirov: Loban.
9. Kryzhanovskaya, L. G. (2006). *Zdorovyeberegayushcheye obrazovatel'noye prostranstvo kak faktor optimizatsii lichnostnogo razvitiya studentov kolledzha* [Health-preserving educational space as a factor in optimizing the personal development of college students] (Abstract of candidate's dissertation). Orenburg.
10. Levchenko, A. V. (2001). *Formirovaniye gotovnosti k zdorovomu obrazu zhizni u studentov pedagogicheskogo universiteta* [Formation of readiness for a healthy lifestyle among students of a pedagogical university] (Abstract of candidate's dissertation). Samara.
11. Lukyanova, M. I., & Galatskova, I. A. (2016). Zdorovyeberegayushchaya obrazovatel'naya sreda kak faktor formirovaniya lichnostnykh rezultatov obrazovaniya uchashchikhsya [Health-preserving educational environment as a factor in the formation of personal educational results of students]. *Modern High-Tech Technologies*, (8-1), 126-130.
12. Makarova, E. B. (n.d.). *Anketa dlya uchashchikhsya po vyyavleniyu udovletvorennosti organizatsiyey dosuga* [Questionnaire for students to identify satisfaction with the organization of leisure]. <https://infourok.ru/anketa-dlya-uchashchikhsya-po-viyavleniyu-udovletvorennosti-organizatsiyey-dosuga-3335787.html>
13. Manuilov, Yu. S. (2002). *Sredovoy podkhod v vospitanii* [Environmental approach in education] (2nd ed.). Moscow; Nizhny Novgorod: Volga-Vyatka Academy of Public Administration.
14. Raspashnov, V. A. (n.d.). *Test-anketa dlya samootsenki uchashchimisya izmeneniy svoego sostoyaniya zdorovya* [Test-questionnaire for students' self-assessment of changes in their health status]. <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2016/12/11/test-anketa-dlya-samootsenki-uchashchimisya-izmeneniy-svoego>
15. Ryabinin, G. A. (Ed.). (2010). *Entsiklopediya pedagogicheskoy valeologii* [Encyclopedia of pedagogical valeology]. Saint Petersburg: Petropolis.
16. Sharafullina, Zh. V. (2014). *Formirovaniye zdorovyeberegayushchey obrazovatel'noy sredy v shkolakh Kraynego Severa na osnove deyatelnostnogo podkhoda* [Formation of a health-preserving educational environment in schools of the Far North based on the activity approach] (Abstract of candidate's dissertation). Kostroma.
17. Shcherbakova, T. N. (2012). K voprosu o strukture obrazovatel'noy sredy uchebnykh uchrezhdeniy [On the structure of the educational environment of educational institutions]. *Young Scientist*, (5), 545-548.
18. Shtyrlova, O. S. (2013). *Model formirovaniya zdorovyeberegayushchey sredy v obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh* [Model for forming a health-preserving environment in general education institutions]. <https://scienceforum.ru/2013/article/2013008040>
19. Slesareva, G. D. (2011). Zdorovyeberegayushchaya deyatelnost obrazovatel'nogo uchrezhdeniya [Health-preserving activities of an educational institution]. In *Psychological and Pedagogical Support as a Health-Preserving Resource for Subjects of the Educational Process* (pp. 9-11). Kirov: VyatGGU.
20. Struk, N. M., & Gavrilova, N. I. (2014). Modernizatsiya sovremennoy rossiyskogo obrazovaniya: formirovaniye innovatsionnoy obrazovatel'noy sredy [Modernization of modern Russian education: formation of an innovative educational environment]. *Bulletin of Irkutsk State Technical University*, (10), 331-335.
21. Tarasov, E. A. (1997). *Populyarnaya psikhoterapiya* [Popular psychotherapy]. Moscow: Grand; FAIR.
22. Tarasov, S. V. (2011). Obrazovatel'naya sreda: ponyatiye, struktura, tipologiya [Educational environment: concept, structure, typology]. *Bulletin of Leningrad State University named after A.S. Pushkin*, (3), 133-138.
23. Tikhonirova, L. F., & Makeeva, T. V. (2016). Sovremennyye podkhody k formirovaniyu zdorovyeberegayushchey sredy obrazovatel'nogo uchrezhdeniya [Modern approaches to the formation of a health-preserving environment of an educational institution]. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, (6), 19-24.
24. Tolsteneva, A. A., Lagunova, M. V., Shkunova, A. A., & Guryancheva, E. N. (2019). Modernizatsiya funktsionalno-prostranstvennoy struktury vuza kak elementa innovatsionnoy obrazovatel'noy sredy [Modernization of the functional-

- 
- spatial structure of a university as an element of an innovative educational environment]. *Modern Problems of Science and Education*, (6).
25. Tushina, G. I. (2005). *Pedagogicheskiye usloviya formirovaniya zdorovyeberegayushchey sredy obshcheobrazovatel'noy shkoly* [Pedagogical conditions for the formation of a health-preserving environment in a secondary school] (Abstract of candidate's dissertation). Kemerovo: Kemerovo State University.
  26. Vitun, E. V. (2007). *Formirovaniye gotovnosti k zdorovomu obrazu zhizni u studentov nefizkulturnykh vuzov na osnove tsennostnykh oriyentatsiy* [Formation of readiness for a healthy lifestyle among students of non-physical education universities based on value orientations] (Abstract of candidate's dissertation). Magnitogorsk.
  27. Voronov, M. V., & Tokman, A. A. (2016). Kriterii i analiz sformirovannosti u studentov motivatsii k sokhraneniyu i ukrepleniyu zdorovya [Criteria and analysis of the formation of students' motivation to preserve and strengthen health]. *Physical Culture. Sport. Tourism. Motor Recreation*, 1(3), 64-68.
  28. Otsenka effektivnosti zdorov'esberegayushchei deyatelnosti OU. URL: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-k-attestatsii/library/2019/08/28/otsenka-effektivnosti-zdorovesberegayushchey>
  29. Yasvin, V. A. (2001). *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proyektirovaniyu* [Educational environment: from modeling to design]. Moscow: Smysl.