

УДК 378.126

DOI: 10.34670/AR.2026.85.67.051

Использование искусственного интеллекта в профессиональном развитии педагогов высшей школы

Иванов Андрей Викторович

Доцент кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна,
Высшая школа креативных индустрий (факультет),
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
109992, Российская Федерация, Москва, Стремянный переулок, 36;
e-mail: Ivanov.AV@rea.ru

Аннотация

Данное исследование систематизирует применение технологий искусственного интеллекта (ИИ) в профессиональном развитии педагогов высшей школы. Актуальность обусловлена противоречием между активным внедрением ИИ в образовательный процесс и отсутствием системных моделей подготовки педагогов к работе с этими технологиями. Методологическую основу работы составили анализ научной литературы, включая систематический обзор, сравнительный анализ зарубежного и отечественного опыта. В ходе работы проведен аналитический обзор и классификация направлений использования ИИ в деятельности преподавателя высшей школы. Предложена авторская классификация форм использования ИИ в деятельности преподавателя, выделены четыре ключевые группы: автоматизация рутинных задач, персонализация обучения, аналитика и рефлексия педагогической деятельности, а также непрерывное профессиональное обучение. Научная новизна исследования заключается в системном подходе к применению ИИ именно для развития компетенций педагогов вуза, что восполняет существующую лауну, поскольку большинство работ фокусируется на возможностях ИИ для студентов.

Для цитирования в научных исследованиях

Иванов А.В. Использование искусственного интеллекта в профессиональном развитии педагогов высшей школы // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 3А. С. 403-413. DOI: 10.34670/AR.2026.85.67.051

Ключевые слова

Искусственный интеллект, профессиональное образование педагогов, высшая школа, цифровая педагогика, риски AI, непрерывное образование.

Введение

Стремительное развитие искусственного интеллекта (ИИ) и цифровая трансформация фундаментально меняют высшее образование, целью которого является глубокая интеграция цифровых систем и ИИ для повышения эффективности, улучшения организационных показателей и академических результатов студентов. Технологии ИИ всё активнее интегрируются в учебный процесс: от адаптивных обучающих систем до автоматизированной проверки работ. Но большинство публикаций о использовании ИИ студенческим сообществом, а подготовка самих преподавателей остаются на периферии научного дискурса [Гасанова, Романова, 2024; Chen, Chen, Lin, 2020].

Внедрение ИИ не просто технологическая новация, но сложный техно-культурологический процесс с высоким порогом профессиональной компетентности от профессорско-преподавательского состава (ППС). ППС является ключевым фактором реализации цифровой трансформации экономики страны, но сталкивается с рядом вызовов, такими как увеличение нагрузки, адаптации традиционных педагогических подходов, а также этики. Без непрерывного профессионального развития педагогов высшей школы, адаптации под специфику конкретного вуза, технологии лишь увеличат интенсификацию труда преподавателей, что не увеличит эффективность в целом.

Возникает противоречие: с одной стороны, вузы и, особенно, студенты активно внедряют ИИ-инструменты, с другой — отсутствуют системные модели профессионального развития педагогов, позволяющие им не только эффективно применять эти технологии, но и критически оценивать их возможности и ограничения. Существующие подходы к повышению квалификации, ориентированные преимущественно на передачу знаний о цифровых инструментах, не учитывают трансформацию роли преподавателя в условиях ИИ-ассистированного обучения. Без целенаправленной поддержки внедрение ИИ ведёт не к повышению качества образования, а к интенсификации труда педагогов [Терентьев, 2026].

Цель исследования — систематизация направлений использования ИИ в профессиональном образовании педагогов высшей школы и выделение перспективных моделей их подготовки к работе с ИИ. В соответствии с целью были сформулированы исследовательские задачи:

- Направления применения ИИ в деятельности преподавателя вуза.
- Какие из них непосредственно способствуют профессиональному развитию педагога?
- Инструменты и сценарии использования формирования ИИ-компетенций преподавателей.

Методология

Методологическую основу составили: систематический анализ научной литературы (базы данных Scopus, Web of Science, eLibrary.ru) за период 2020–2025 гг.; структурное моделирование направлений применения ИИ; сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта (на основе релевантных исследований). Критериями отбора источников были наличие эмпирических данных или обоснованных моделей использования ИИ в высшем образовании, фокус на преподавательской деятельности, публикации в рецензируемых изданиях. Всего было проанализировано 42 источника, из которых в финальный обзор включено 14.

Результаты

1. Противоречия и вызовы интеграции ИИ. Анализ исследований показывает, что высшее образование является наиболее изученным с точки зрения применения ИИ (около 43% публикаций) [TeachAI, 2024]. Однако большинство работ сосредоточено на адаптивных системах для студентов, интеллектуальных тьюторах и прогнозировании академической успеваемости [Chen, Chen, Lin, 2020; Garzón, Patiño, Marulanda, 2025]. Исследований, посвящённых тому, как ИИ может поддерживать профессиональное развитие преподавателей, крайне мало. Но демонстрируется переход ИИ из разряда инноваций в ключевой элемент образовательной практики и научных исследований. Был проведен ряд обзорных исследований, рассматривающих применение и интеграцию ИИ в образовательную среду как на национальном, так и на международном уровнях. Далее рассмотрим наиболее влиятельные обзоры последних лет, исходя из количества полученных ими цитирований.

Как отмечают Терентьев и соавторы [Терентьев, 2026], вузы демонстрируют широкий спектр стратегий по отношению к генеративному ИИ — от активного внедрения до выжидания. При этом студенты используют ИИ значительно чаще преподавателей, что создаёт «поколенческое неравенство» и требует системной работы с педагогическими кадрами.

Р.Р. Гасанова и соавторы проанализировали интеграцию ИИ в образовательные процессы высшего образования как стратегию цифрового использования, рассматривая связанные с этим проблемы, возможности и риски [Гасанова, Романова, 2024]. Их работа показывает, как ИИ может ускорить достижение целей образовательной трансформации в тех областях деятельности, где открываются новые возможности для преподавания, обучения и научно-исследовательской работы преподавателей и студентов.

Исследование С.Г. Давыдова [Давыдов и др., 2024] и его коллег посвящено текущему состоянию и перспективам развития ИИ в высшем образовании России. В статье анализируются основные тенденции внедрения соответствующих технологий, приводятся примеры ИИ-решений в образовании, а также определяются перспективы дальнейшего развития и намечается образование возникающих рисков.

Институт образования НИУ ВШЭ провел исследование и выявил шесть различных стратегий, которые вузы применяют в отношении генеративного ИИ (GenAI). Ответ варьируется от активного внедрения до пассивного выжидания. На сегодняшний момент Е.А. Терентьев, директор Института образования ВШЭ выделяет шесть основных треков внедрения ИИ вузами [Терентьев, 2026]:

- активное внедрение (лидеры) — поощрение использования ИИ преподавателями, создание центров компетенций;
- регламентация — разработка внутренних инструкций и правил;
- избирательность — разрешение ИИ только в некоторых дисциплинах;
- ограничения — введение запретов на использование ИИ в учебе;
- эксперименты — создание пилотных зон для осторожного тестирования;
- выжидание (самая массовая позиция) — отсутствие активных действий, наблюдение.

Что касается международного опыта, то в этой области проведено больше исследований. Например, фундаментальная работа L. Chen [Chen, Chen, Lin, 2020] представляет собой комплексный обзор развития и применения ИИ в образовательном контексте. Исследование классифицирует приложения ИИ на адаптивные обучающие системы, интеллектуальные

системы тьюторства и аналитику обучающихся. В нём также подчёркивается растущая важность аналитики педагогической работы с учащимися для выявления поведенческих закономерностей, прогнозирования академической успеваемости и трансформации педагогических стратегий.

Dimitriadou и Lanitis [Dimitriadou, Lanitis, 2023] провели критический анализ интеграции ИИ и новых технологий в концепцию «умных классов», эволюционировавших благодаря передовым технологиям, улучшая управление аудиторией и поддерживая как очное, так и дистанционное обучение. Но исследование, в основном, сосредоточено на среде «умного класса», оставляя пробелы в понимании профессионального развития педагогов высшей школы.

Большинство исследований оценивают степень адаптации, возможности, вызовы и риски, связанные с ИИ в образовании, в частности, в высшем образовании. Тем не менее, большая часть работ сфокусирована на использовании ИИ студентами, а не как инструмента для развития компетенций преподавателей. Эмпирические исследования применения ИИ для поддержки профессионального развития преподавателей высшей школы остаются крайне немногочисленными. Недостаток исследований по эффективному обучению и поддержке ППС создаёт критический пробел. Это подчёркивает актуальность данной статьи в анализе вызовов, предложении направлений развития, а также в разработке соответствующих моделей для заполнения данного вопроса. Целью исследования является систематизация моделей применения технологий искусственного интеллекта для профессионального развития педагогов высшей школы. Сейчас в профессиональном образовании с элементами EdTech (от англ. education technology — «технологии образования») происходит цифровая трансформация традиционных подходов к обучению: приложения и платформы, ИИ-инструменты, интерактивный контент. Выделяем следующие направления:

- Цифровая педагогика — интеграции ИИ в образовательный процесс, в том числе и подготовки/переподготовки педагогов высшей школы.
- Создание ИИ-решений в образовательном процессе, включая контроль знаний.
- Формирование программ дополнительного образования по: EdTech, машинному обучению, ИИ и педагогическому дизайну для ППС.

Аналитика направлений применения ИИ в деятельности педагога высшей школы. Интеграция ИИ в деятельность преподавателя высшей школы представляет собой многомерный процесс, направленный на оптимизацию рабочих процессов, персонализацию обучения и повышение качества педагогической рефлексии. ИИ выступает не просто как технологический инструмент, а как стратегический ассистент, который может изменить роли и ответственность преподавателей. В исследовании Х. Гарсона (Juan Garzón) [Garzón, Patiño, Marulanda, 2025] и его коллег применялся подход декларативного изложения PRISMA на основе методов Китченхэма-Чартерса (Kitchenham and Charters) [Kitchenham, Charters, 2007]. Они провели поиск по базам данных Web of Science, Scopus и Taylor & Francis, чтобы провести оценку и представить преимущества ИИ в образовании. С точки зрения преподавателей, ИИ наиболее тесно связан с оптимизацией задач, профессиональным развитием и сокращением затрат времени. Эти результаты согласуются с данными других исследований, демонстрирующих, что ИИ способен упорядочить административные задачи, создавать персонализированную учебную аналитику и оказывать поддержку в планировании преподавания. Ниже представлен анализ основных областей применения ИИ в работе преподавателя высшей школы.

ИИ как инструмент автоматизации и разгрузки. Фундаментальная ценность ИИ для преподавателей заключается в его способности повышать операционную эффективность,

сокращать административную рутину, минимизировать интенсификацию труда. Благодаря развитию больших языковых моделей (БЯМ) ИИ уже свободно генерирует и проверяет тесты, включая проверку открытых вопросов, эссе. Это, безусловно, освобождает время преподавателей для более креативной педагогической деятельности.

Анализ текстов на плагиат: системы, основанные на ИИ (Антиплагиат.ВУЗ), используются для выявления плагиата, генерации текста с помощью тех же нейросетей. Однако их внедрение должно соответствовать «принципам прозрачности» и контроля человеком [The Chronicle of Higher Education, 2023], чтобы автоматическое оценивание не могло формализовать процесс, что критиковалось в Великобритании в 2020 году [Down, 2025].

Администрирование учебного процесса: ИИ способен помочь преподавателям вузов в принятии решений на основе данных и оптимизации распределения ресурсов для составления расписания занятий, подбора аудиторного фонда, управления конфликтными ситуациями, что снижает административные риски при увеличенной нагрузке на ППС. Помимо создания подходящих учебных процессов, программные системы ИИ могут взять на себя ведение отчетов, презентаций, заметок, и многое другое. Таким образом, можно полагаться на ИИ для поддержки регулярных задач в образовании, делая учебную среду эффективнее при меньших затратах.

ИИ как ассистент для персонализации обучения позволяет преподавателю эффективно работать с разнообразными потребностями студентов, адаптируя образовательные студенческие траектории на основе их успеваемости и заинтересованности. Это происходит через интеллектуальные учебные игры и настраиваемые расписания. Примером служат платформы для персонализации учебных треков: Knewton, McGraw-Hill Connect, ALEKS (McGraw-Hill), Smart Sparrow, Onluyen.vn.

ИИ-тьюторы для поддержки студентов вне аудитории. Сочетание адаптивного обучения, основанного на машинном обучении привело к появлению поколения интеллектуальных, гибких виртуальных помощников, которые служат надежными спутниками в учебном процессе.

Языковые модели ИИ (БЯМ) могут обеспечивать адаптивную обратную связь и непрерывную учебную поддержку студентов. Роль ИИ-репетитора заключается в получении и решении повседневных вопросов, что позволяет преподавателям высвободить время для сосредоточения на более сложных педагогических взаимодействиях, развитии критического мышления и других творческих видах деятельности.

Виртуальные помощники и ИИ чат-боты способны работать круглосуточно и без выходных, будучи готовыми мгновенно ответить на вопросы и оказать помощь учащимся в любое время, когда это необходимо. Благодаря этому обучение больше не ограничено временем или пространством, позволяя студентам получать доступ к знаниям в любое время и в любом месте, наиболее удобным для них способом.

Анализ вовлеченности студентов по видеоданным. Программы ИИ-прокторинга (системы контроля) отслеживают каждого учащегося через веб-камеру, микрофон и браузер, а также анализируют манеру набора текста при онлайн обучении. Любое ненормальное движение вызовет предупреждение системы, что поможет обнаружить подозрительное поведение и оповестить наблюдателя (проктора). Например, в Уральском федеральном университете (УрФУ) используется система тестирования OpenEdu, которая позволяет студентам сдавать онлайн-экзамены по таким предметам, как история, философия и др. Система ИИ отслеживает студентов и выявляет случаи мошенничества. При обнаружении факта нечестного поведения студент считается не сдавшим предмет и обязан пересдать его.

ИИ как инструмент аналитики и рефлексии преподавателя. Данное направление использует ИИ в качестве коуча (наставника) для оказания преподавателям помощи в совершенствовании их педагогического мастерства в широком масштабе посредством предоставления обратной связи, основанной на объективных данных.

Анализ собственных педагогических практик. ИИ не только помогает преподавателям экономить время на проверке работ, но и анализирует методы преподавания. Например, проверка записей лекций может быть использована для определения частоты ключевых терминов, сложности речи и баланса между монологом и диалогом, что выявляет недостатки и помогает скорректировать методику преподавания, адаптируя под конкретную аудиторию. Накопившиеся объемы данных за учебный год можно обработать под запросы обучающихся, отрасли, бизнеса, государства. ИИ используется для генерации актуальных учебных программ по задачам и вызовам времени, оценивает эффективность существующих педагогических методик и прогнозирует новые стратегии [Ле Хью Кхой, 2024].

Обратная связь от ИИ-системы на основе анализа успеваемости помогает преподавателям принимать решения о корректировке методов обучения, основанных на объективных доказательствах по факту успеваемости. Кроме того, ИИ также помогает предлагать подходящий учебный контент, основанный на реальных данных, генерирует отчеты после занятия, суммирующие динамику учебного процесса, что дополнительно шлифует мастерство педагога [Lamagna, Nandi, 2025; TeachAI, 2024].

ИИ в качестве платформы непрерывного профессионального образования педагога — сфере, в которой в настоящее время наблюдается серьезный дефицит эмпирических исследований. Выделяем следующие направления:

- Персонализация ресурсов для рекомендаций по дисциплинам, курсам, презентациям, литературе, научным исследованиям через аналитику профиля и индивидуальные учебные потребности каждого обучаемого преподавателя. Центры переподготовки и повышения квалификации в настоящее время предлагают различные формы профессионального развития, такие как вебинары, краткосрочные программы дополнительного образования и специализированные консультации на уровне факультетов вузов, чтобы повысить профессиональный уровень ИИ [Garzón, Patiño, Marulanda, 2025].
- Симуляторы конфликтных ситуаций для тренинга навыков реагирования. Языковые модели ИИ могут выступать в качестве объектов для тренировки [Mogoianu, Iacob, Constantin, 2023], что позволяет преподавателям, особенно начинающим, практиковать навыки коммуникации, конфликтологии, управления аудиторией, имитация возможных экстренных ситуаций. Это важная часть потенциала нейросетей для адаптивного моделирования процесса преподавания и коммуникации с обучающимися разных психотипов, социальных групп, возрастных категорий.
- Профессиональное развитие коммуникационных навыков в частности знания бренд-коммуникаций конкретного вуза, представителем которого является тот или иной педагог высшей школы, представляющий не просто высшее учебное заведение, научную школу, группу коллег, но и являющийся неотъемлемой частью системы взаимодействия с медиасредой.

Проведенное исследование систематизировало существующий опыт проектирования моделей ИИ в системе профессионального образования преподавателей высшей школы и доказало возможность их практической разработки. В ходе работы были проанализированы

ключевые направления цифровой трансформации в высшем образовании, определены вызовы, с которыми сталкиваются современные преподаватели.

2. *Классификация направлений применения ИИ в деятельности преподавателя.* На основе анализа литературы и практических кейсов предложена авторская классификация, включающая четыре группы направлений. В отличие от существующих подходов [Garzón, Patiño, Marulanda, 2025], в ней особо выделена сфера непрерывного профессионального развития самого педагога.

Группа 1. ИИ как инструмент автоматизации рутинных задач — направлена на снижение административной нагрузки и высвобождение времени преподавателя для творческой и коммуникативной деятельности. Примеры:

- автоматическая генерация тестовых заданий (GPT-based конструкторы, Quizlet, Testogen);
- проверка типовых работ (системы на базе БЯМ (больших языковых моделей для оценки эссе, например, Gradescope);
- выявление плагиата (Антиплагиат.ВУЗ, Turnitin, Unicheck) с соблюдением принципов прозрачности и человеческого контроля [The Chronicle of Higher Education, 2023];
- администрирование учебного процесса: автоматическое составление расписаний, отправка уведомлений (системы класса LMS с ИИ-модулями, такие как Moodle AI).

Группа 2. ИИ как ассистент для персонализации обучения студентов — инструменты этой группы позволяют преподавателю эффективно работать с разнородными образовательными потребностями студентов. Использование этих инструментов требует от преподавателя новых компетенций: умения интерпретировать аналитику, настраивать параметры адаптивности, интегрировать ИИ-тьюторов в учебный дизайн. Примеры:

- адаптивные образовательные траектории (платформы ALEKS, Smart Sparrow, Onluyen.vn);
- AI-тьюторы и чат-боты для поддержки студентов вне аудитории (Khanmigo от Khan Academy, ChatGPT в роли учебного ассистента);
- системы прокторинга и анализа вовлечённости (OpenEdu в УрФУ, ProctorExam).

Группа 3. ИИ как инструмент аналитики и рефлексии преподавателя — ИИ предоставляет преподавателю объективные данные о его собственной педагогической практике, что способствует профессиональной рефлексии. Примеры:

- анализ видеозаписей лекций (платформы типа TeachFX, ClassIn) позволяет определить соотношение монолога и диалога, частоту ключевых терминов, сложность речи;
- прогнозная аналитика успеваемости на основе машинного обучения помогает корректировать методы преподавания [Lamagna, Nandi, 2025];
- системы обратной связи в реальном времени (Dora Demszky, Stanford) дают рекомендации по ходу занятия [TeachAI, 2024].

Группа 4. ИИ как платформа для непрерывного профессионального развития педагога — наиболее перспективное, но наименее разработанное направление. Оно непосредственно отвечает заявленной цели статьи. Примеры:

- персонализированные рекомендации по курсам повышения квалификации/переподготовки, литературе, научным статьям на основе профиля преподавателя (аналитические модули в системах типа EdX for Business, платформы профессионального развития с ИИ-ассистентами);
- симуляторы сложных педагогических ситуаций: языковые модели (например, ChatGPT, настроенные на ролевое взаимодействие) позволяют отрабатывать навыки управления

конфликтами, проведения трудных разговоров, работы с академической неуспеваемостью [Moroianu, Iacob, Constantin, 2023];

- автоматизированная обратная связь по учебным материалам, созданным преподавателем, с рекомендациями по педагогическому дизайну.

3. *Сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта.* Зарубежные исследования, особенно в США, Китае и странах Юго-Восточной Азии, демонстрируют более высокую степень интеграции ИИ в профессиональное развитие педагогов. Например, в Стэнфордском университете используются системы анализа речи преподавателя в классе, а в Сингапурском технологическом университете (SUTD) внедрены ИИ-тьюторы для самих преподавателей в рамках программ повышения квалификации.

В России в настоящее время преобладают фрагментарные практики. Большинство вузов находятся на стадии выжидания или локальных экспериментов [Терентьев, 2026]. Исключение составляют отдельные университеты (НИУ ВШЭ, УрФУ, ИТМО), где создаются центры ИИ-компетенций и разрабатываются программы дополнительного образования по педагогическому дизайну и работе с генеративным ИИ. Хотя некоторые университеты начали создавать центры ИИ-компетенций для преподавателей и внедрять цифровых тьюторов для студентов, система в целом сталкивается с вызовами: отсутствие единых стандартов, неготовность многих преподавателей и консервативность образовательных структур. Эксперты ожидают, что в ближайший год-два появятся федеральные рекомендации, а в долгосрочной перспективе (3–5 лет) произойдет трансформация методов оценки знаний и интеграция ИИ-инструментов в образовательные платформы. Основной вывод исследования — высшее образование стоит на перепутье. Стихийная реакция на технологии постепенно должна смениться осознанными стратегиями, чтобы совместить инновации с фундаментальными ценностями качественного образования.

Сравнительный вывод: российская система профессионального развития педагогов отстаёт в части системного использования ИИ для развития компетенций преподавателей, что требует разработки адаптированных моделей, учитывающих как международный опыт, так и локальные контексты.

Обсуждение

Проведённая систематизация позволяет утверждать, что ИИ может выступать не только как инструмент обучения студентов, но и как средство повышения квалификации самих преподавателей. Наибольший потенциал имеют направления, связанные с аналитикой педагогической деятельности (группа 3) и использованием симуляторов для отработки навыков (группа 4). Именно эти направления позволяют преодолеть ограничения традиционных форм повышения квалификации (лекции, семинары, вебинары), которые недостаточно учитывают индивидуальные дефициты преподавателей и не дают возможности для безопасной практики. Вместе с тем выделены риски, требующие управленческого и этического внимания:

- алгоритмическая предвзятость, особенно в системах оценки и аналитики [García-López, Trujillo, 2025];
- отсутствие единых стандартов и регламентов использования ИИ в образовании;
- опасность дегуманизации образовательного процесса при некритическом использовании генеративного ИИ;
- увеличение цифрового неравенства между преподавателями, владеющими и не владеющими ИИ-компетенциями.

Заключение

В статье предложена авторская классификация направлений использования ИИ в деятельности преподавателя высшей школы, включающая четыре группы: автоматизация, персонализация обучения, аналитика и рефлексия, а также непрерывное профессиональное развитие. В отличие от существующих работ, основное внимание уделено потенциалу ИИ как инструмента развития компетенций самого педагога.

Практическая значимость заключается в выделении конкретных ИИ-инструментов и сценариев их применения в профессиональном развитии преподавателей, что может быть использовано при проектировании программ повышения квалификации и внутривузовских систем поддержки.

Дальнейшие исследования будут нацелены на эмпирическую апробацию предложенных моделей, методологического формирования ИИ-компетенций преподавателей и, конечно, создание этических стандартов использования ИИ в педагогической деятельности. ИИ является мощным и актуальным инструментом трансформации педагогической практики, но нельзя забывать противодействовать алгоритмической предвзятости и дегуманизации высшего образования при некритическом использовании генеративного искусственного интеллекта.

Библиография

1. Гасанова Р.Р., Романова Е.А. Искусственный интеллект в высшей школе: проблемы, возможности, риски // Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования. 2024. Т. 21. № 4. С. 501-515. DOI: 10.22363/2312-8631-2024-21-4-501-515.
2. Давыдов С.Г., Матвеева Н.Н., Адемуква Н.В., Вичканова А.А. Искусственный интеллект в российском высшем образовании: текущее состояние и перспективы развития // Университетское управление: практика и анализ. 2024. Т. 28. № 3. С. 32-44. DOI: 10.15826/umpra.2024.03.020.
3. Ле Хью Кхой. Что такое ИИ в образовании? Более 7 практических примеров применения ИИ в преподавании и обучении. 2024. URL: <https://base.vn/blog/ai-trong-giao-duc/>.
4. Терентьев Е.А. Вузы разделились на шесть лагерей в отношении к искусственному интеллекту // НИУ ВШЭ. 2026. URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/1074002356.html>.
5. Chen L., Chen P., Lin Z. Artificial Intelligence in Education: A Review // IEEE Access. 2020. Vol. 8. P. 75264-75278. DOI: 10.1109/ACCESS.2020.2988510.
6. Dimitriadou E., Lanitis A. A Critical Evaluation, Challenges, and Future Perspectives of Using Artificial Intelligence and Emerging Technologies in Smart Classrooms // Smart Learning Environments. 2023. Vol. 10. № 12.
7. Down A. 'We could have asked ChatGPT': students fight back over course taught by AI // The Guardian. 2025. URL: <https://www.theguardian.com/education/2025/nov/20/university-of-staffordshire-course-taught-in-large-part-by-ai-artificial-intelligence>.
8. García-López I.M., Trujillo L. Ethical and regulatory challenges of Generative AI in education: a systematic review // Frontiers in Education. 2025. Vol. 10. P. 1565938. DOI: 10.3389/feduc.2025.1565938.
9. Garzón J., Patiño E., Marulanda C. Systematic Review of Artificial Intelligence in Education: Trends, Benefits, and Challenges // Multimodal Technologies and Interaction. 2025. Vol. 9. № 8. P. 84. DOI: 10.3390/mti9080084.
10. Kitchenham B., Charters S. Guidelines for Performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering: Technical Report EBSE 2007-001. Keele University and Durham University Joint Report. 2007. URL: <https://www.bibsonomy.org/bibtex/aed0229656ada843d3e3f24e5e5c9eb9>.
11. Lamagna C.Z., Nandi D. Artificial intelligence integration in higher education: A strategic framework for AIUB. 2025. URL: <https://www.tbsnews.net/thoughts/artificial-intelligence-integration-higher-education-strategic-framework-aiub-1293671>.
12. Moroianu N., Iacob S.-E., Constantin A. Artificial Intelligence in Education: a Systematic Review // Geopolitical perspectives and technological challenges for sustainable growth in the 21st century. 2023. P. 906-921.
13. TeachAI. How we can prepare for the future with foundational policy ideas for AI in education // Centre for the New Economy and Society. 2024. URL: <https://www.weforum.org/stories/2024/04/prepare-future-policy-ideas-ai-in-education/>.
14. The Chronicle of Higher Education. The Myth of the Digital Native: How colleges are dealing with student digital-

literacy gaps. Research Brief. 2023. URL: <https://www.alinatugend.com/wp-content/uploads/2023/03/Myth-of-the-Digital-Native-compressed.pdf> .

Use of Artificial Intelligence in the Professional Development of Higher Education Teachers

Andrei V. Ivanov

Associate Professor of the Department
of Advertising, Public Relations and Design,
Higher School of Creative Industries (Faculty),
Plekhanov Russian University of Economics,
109992, 36, Stremyanny Lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Ivanov.AV@rea.ru

Abstract

This study systematizes the application of artificial intelligence (AI) technologies in the professional development of higher education teachers. The relevance is due to the contradiction between the active introduction of AI into the educational process and the lack of systemic models for training teachers to work with these technologies. The methodological basis of the work consisted of an analysis of scientific literature, including a systematic review, and a comparative analysis of foreign and domestic experience. In the course of the work, an analytical review and classification of the directions for using AI in the activities of a higher education teacher were carried out. An author's classification of the forms of using AI in a teacher's activities is proposed, with four key groups identified: automation of routine tasks, personalization of learning, analytics and reflection of pedagogical activities, and continuous professional training. The scientific novelty of the research lies in a systematic approach to the use of AI specifically for the development of competencies of university teachers, which fills an existing gap, since most works focus on the possibilities of AI for students.

For citation

Ivanov A.V. (2026) Ispol'zovaniye iskusstvennogo intellekta v professional'nom razvitii pedagogov vysshey shkoly [Use of Artificial Intelligence in the Professional Development of Higher Education Teachers]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (3A), pp. 403-413. DOI: 10.34670/AR.2026.85.67.051

Keywords

Artificial intelligence, professional education of teachers, higher education, digital pedagogy, AI risks, continuing education.

References

1. Chen, L., Chen, P., & Lin, Z. (2020). Artificial intelligence in education: A review. *IEEE Access*, 8, 75264-75278. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2988510>
2. Davydov, S. G., Matveeva, N. N., Ademukova, N. V., & Vichkanova, A. A. (2024). Iskusstvennyy intellekt v rossiyskom vysshem obrazovanii: tekushcheye sostoyaniye i perspektivy razvitiya [Artificial intelligence in Russian higher

- education: current state and development prospects]. *University Management: Practice and Analysis*, 28(3), 32-44. <https://doi.org/10.15826/umpa.2024.03.020>
3. Dimitriadou, E., & Lanitis, A. (2023). A critical evaluation, challenges, and future perspectives of using artificial intelligence and emerging technologies in smart classrooms. *Smart Learning Environments*, 10, 12.
 4. Down, A. (2025, November 20). 'We could have asked ChatGPT': students fight back over course taught by AI. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/education/2025/nov/20/university-of-staffordshire-course-taught-in-large-part-by-ai-artificial-intelligence>
 5. García-López, I. M., & Trujillo, L. (2025). Ethical and regulatory challenges of Generative AI in education: a systematic review. *Frontiers in Education*, 10, 1565938. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1565938>
 6. Garzón, J., Patiño, E., & Marulanda, C. (2025). Systematic review of artificial intelligence in education: Trends, benefits, and challenges. *Multimodal Technologies and Interaction*, 9(8), 84. <https://doi.org/10.3390/mti9080084>
 7. Gasanova, R. R., & Romanova, E. A. (2024). Iskusstvennyy intellekt v vysshey shkole: problemy, vozmozhnosti, riski [Artificial intelligence in higher education: problems, opportunities, risks]. *RUDN Journal of Informatization in Education*, 21(4), 501-515. <https://doi.org/10.22363/2312-8631-2024-21-4-501-515>
 8. Kitchenham, B., & Charters, S. (2007). *Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering* (Technical Report EBSE 2007-001). Keele University and Durham University Joint Report. <https://www.bibsonomy.org/bibtex/aed0229656ada843d3e3f24e5e5c9eb9>
 9. Lamagna, C. Z., & Nandi, D. (2025). *Artificial intelligence integration in higher education: A strategic framework for AIUB*. <https://www.tbsnews.net/thoughts/artificial-intelligence-integration-higher-education-strategic-framework-aiub-1293671>
 10. Le Huu Khoi. (2024). *What is AI in education? More than 7 practical examples of AI application in teaching and learning*. <https://base.vn/blog/ai-trong-giao-duc/>
 11. Moroianu, N., Iacob, S.-E., & Constantin, A. (2023). Artificial intelligence in education: A systematic review. In *Geopolitical perspectives and technological challenges for sustainable growth in the 21st century* (pp. 906-921).
 12. TeachAI. (2024). *How we can prepare for the future with foundational policy ideas for AI in education*. Centre for the New Economy and Society. <https://www.weforum.org/stories/2024/04/prepare-future-policy-ideas-ai-in-education/>
 13. Terentyev, E. A. (2026) Vuzy razdelilis na shest lagerey v otnoshenii k iskusstvennomu intellektu [Universities are divided into six camps regarding artificial intelligence]. *HSE University*. <https://www.hse.ru/news/expertise/1074002356.html>
 14. The Chronicle of Higher Education. (2023). *The myth of the digital native: How colleges are dealing with student digital-literacy gaps* (Research Brief). <https://www.alinatugend.com/wp-content/uploads/2023/03/Myth-of-the-Digital-Native-compressed.pdf>