Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex. ru) http://publishing-vak. ru/

**УДК 378. 147** **DOI: 10.34670/AR.2026.27.29.042**

# Методика организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи на основе мотивационного программно-целевого управления

**Симоненко Иван Владимирович**

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры связи,
Военный учебный центр,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195220, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Обручевых, 1;
e-mail: is1970@inbox. ru

**Озарчук Виктор Степанович**

Начальник военно-учебного центра,
Военный учебный центр,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195220, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Обручевых, 1;
e-mail: vs. ozarchuk@gmail. com

**Юров Андрей Сергеевич**

Начальник учебной части,
заместитель начальника кафедры связи,
Военный учебный центр,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195220, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Обручевых, 1;
e-mail: yurov_as@spbstu. ru

**Аннотация**

В статье рассматривается модель организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи в военном учебном центре гражданского вуза на основе мотивационного программно-целевого управления и интеграции образовательных ресурсов гражданского и военного вузов. Раскрыта структура модели, включающая взаимосвязанные подсистемы учебного процесса, самостоятельной работы, научно-исследовательской деятельности и воспитательного процесса. Показано, что совместное использование учебно-материальной базы, учебно-методических ресурсов и научного потенциала вузов способствует повышению мотивации обучающихся и формированию их профессиональной компетентности. Обосновано, что реализация предложенной модели обеспечивает подготовку компетентных специалистов связи, способных эффективно выполнять профессиональные задачи.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Симоненко И.В., Озарчук В.С., Юров А.С. Методика организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи на основе мотивационного программно-целевого управления // Педагогический журнал. 2026. Т. 16. № 3А. С.311-325. DOI: 10.34670/AR.2026.27.29.042

**Ключевые слова**

Военно-профессиональная подготовка, специалисты связи, военный учебный центр, интеграция военного и гражданского образования, мотивационное программно-целевое управление, профессиональная компетентность, образовательная модель, педагогическое взаимодействие, научно-исследовательская деятельность.

## Введение

Предлагаемая модель организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи на основе мотивационного программно-целевого управления разработана исходя из анализа [Озарчук, 2025] и опыта взаимодействия кафедры связи военного учебного центра Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого и Военной академии связи им. С. М. Буденного. Модель организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи на основе мотивационного программно-целевого управления может быть применена на кафедрах ВУЦ других гражданских вузов.

## Основная часть

Место расположения кафедры связи СПбПУ и Военной академии связи в полной мере способствует тесному взаимодействию двух учебных заведений гражданского и военного вузов [Озарчук, 2025].

В процессе исследования предложены пути взаимодействия военного и гражданского вузов:

1. Совместная работа профессорско-преподавательского состава кафедр военного и гражданского вузов по военно-профессиональной подготовке студентов по программам подготовки офицера войск связи.

2. Общее использование учебно-материальной базы и учебно-тренировочных центров военного и гражданского вузов в военно-профессиональной подготовке.

3. Общее использование учебно-методических комплексов, электронных учебных программ гражданских и военных учебных заведений в процессе подготовки студентов и курсантов как специалистов связи.

4. Совместное проведение научно-исследовательских работ, участие в грантах, выполнение НИР и ОКР представителями военного и гражданского вузов.

Все это способствует активному формированию у студентов кафедры связи ВУЦ гражданского вуза профессиональной компетентности офицера войск связи.

Возможные пути взаимодействия кафедры связи ВУЦ гражданского вуза и военного вуза представлены на рисунке 1.

Предложенные пути взаимодействия кафедры связи ВУЦ гражданского вуза и военного вуза позволяют решить следующие задачи:

1. Совместное использование учебно-материальной базы позволяет в полной мере раскрыть

возможности и характеристики современных и перспективных образцов техники связи. Работа студентов в учебно-тренировочных центрах направлена на овладение современными Методами управления войсками, способами защиты информации, эффективному использованию средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ) и радиоэлектронного подавления (РЭП).

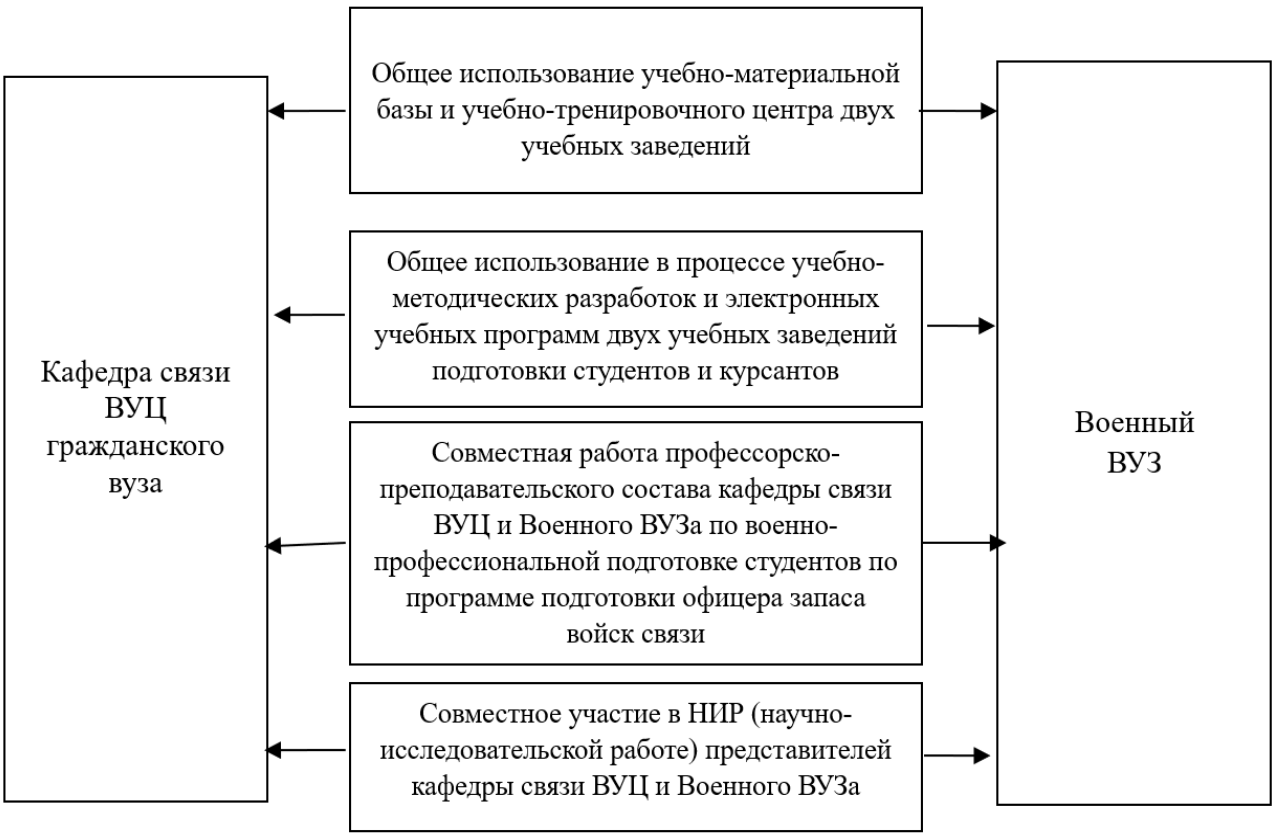


**Рисунок 1 – Возможные пути взаимодействия кафедры связи ВУЦ гражданского вуза и военного вуза**

2. Использование в процессе обучения учебно-методических разработок, электронных учебных программ и средств телекоммуникации позволяют более полно реализовать взаимодействие кафедр связи двух вузов, решать задачи по связи с использованием современных средств вычислительной техники, локальных и межвузовских электронных сетей.

3. Совместная работа профессорско-преподавательского состава кафедры связи ВУЦ гражданского вуза и военного вуза способствует повышению методического и профессионального мастерства ППС, формированию новых оригинальных учебных и методических разработок, что позволяет в полной мере использовать потенциал ППС обеих вузов.

4. Совместное проведение научных работ, участие в грантах, выполнение НИР и ОКР представителями гражданского и военного вузов позволяют интегрировать высокий научный потенциал гражданского вуза и практическую реализацию научных разработок на базе центров и лабораторий военного вуза. Предлагаемая модель организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи на основе мотивационного программно-целевого управления включает в себя совокупность взаимосвязанных блоков, отражающих процесс военно-профессиональной подготовки специалистов связи (Рисунок 2). Указанная модель направлена

на формирование высококлассного компетентного специалиста связи.

*Субъект* – это человек, обладающий такими личностными свойствами и качествами, которые позволяют ему целенаправленно познавать, анализировать и творчески преобразовывать окружающий мир (в нашем случае – военно-профессиональная подготовка) и, соответственно, самого себя как с позиции требований общества, так и собственных установок. «Организация личностью своей активности сводится к ее мобилизации, согласованию с требованиями действительности, сопряжению с активностью других людей. Эти моменты составляют важнейшую характеристику личности как субъекта деятельности. Они выявляют личностный способ регуляции деятельности, психологические качества, необходимые для ее существования».

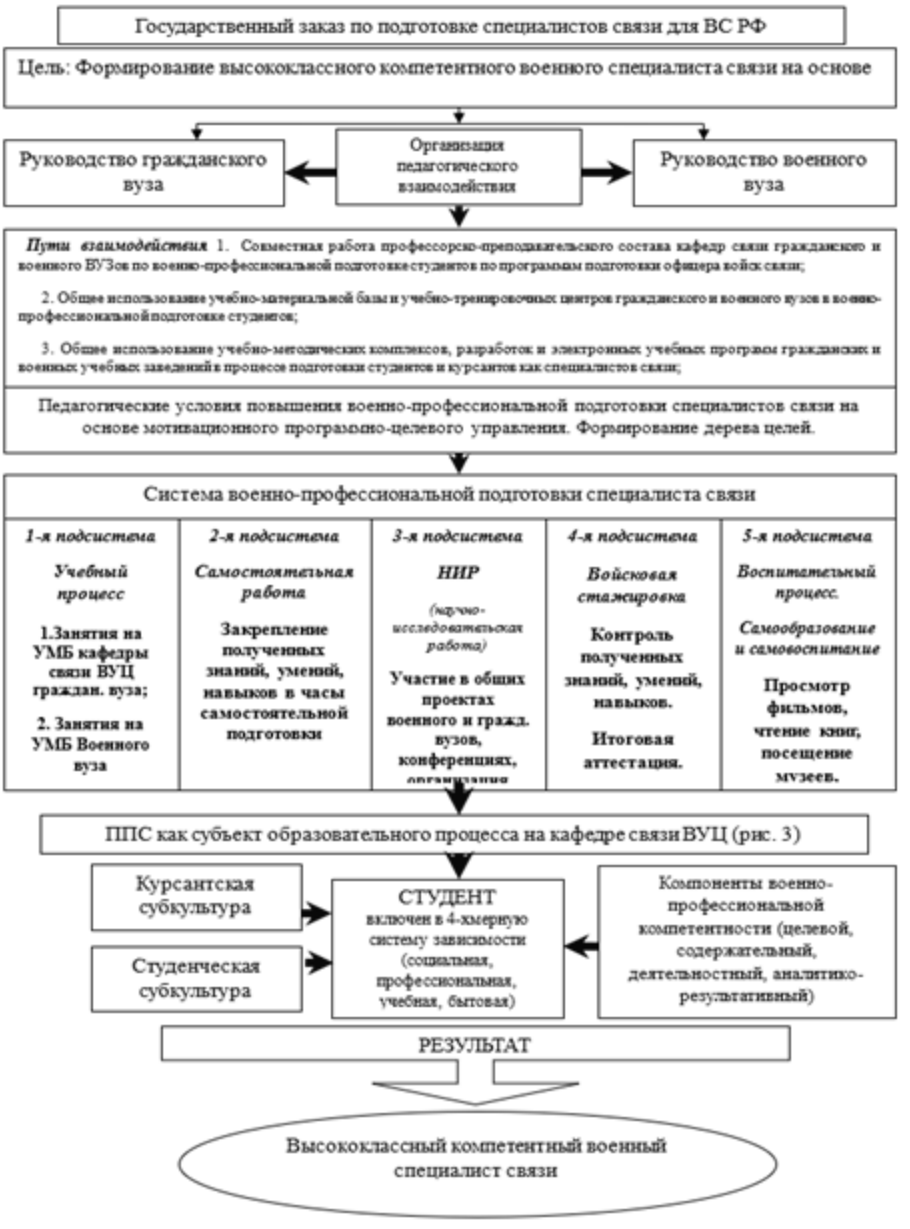


**Рисунок 2 – Модель организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи на основе мотивационного программно-целевого управления и взаимовыгодного сотрудничества**

В ходе опытно-экспериментальной работы на базе кафедры связи ВУЦ СПбПУ и Военной академии связи необходимо стремиться не только к развитию личностных качеств, но и умению студентов и профессорско-преподавательского состава двух учебных заведений включиться в творческую коллективную деятельность, т. к. сущностная природа человека как социального явления – это стремление к совместной деятельности, совместному бытию – того, что так или иначе связано с идеей кооперации, коллективного характера деятельности, взаимодействием (общением). Взаимодействие – мощный стимул, регулирующий направляющее развитие инновационной культуры личности.

Важное место в данной модели отводится субъектам образовательного процесса: профессорско-преподавательскому составу и личности студента, получающего высшее образование одновременно по гражданской и военной специальности.

Признается безусловным тот факт, что преподаватель вуза должен быть эталоном, образцом профессиональной компетентности и принимает активное участие в формировании профессиональной компетентности студента на военной кафедре военного учебного центра (Рисунок 3).

| Профессорско-преподавательский состав как субъект образовательного процесса | | | |
|---|---|---|---|
| Компоненты профессиональной компетентности | | | |
| Целевой | Содержательный | Деятельностный | Аналитико-результативный |

| Функции педагогического стимулирования: |
|---|
| развивающая, воспитывающая, направляющая, активизирующая, мобилизующая, преобразующая, дисциплинирующая, корректирующая, побуждающая. |

| стимулы | | | |
|---|---|---|---|
| общепедагогические | Организационно-педагогические | дидактические | психологические |
| Результат: Профессиональная компетентность | | | |

**Рисунок 3 – Схема формирования профессиональной компетентности студента на кафедре ВУЦ гражданского вуза**

Анализ профессионально-педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава показывает, что в вузовской среде существуют разные типы специалистов высшей школы в зависимости от уровня их компетентности и отношения к студентам [Холодов, Федоров, 1999; Цыпнятов, 2001].

По результатам наблюдения, независимых характеристик, бесед со студентами, обобщения анкетных данных [Озарчук, 2025] выявлено несколько таких типов.

1 тип: уровень компетентности невысокий (как правило, это начинающие молодые преподаватели);

– методика проведения занятий трафаретная;
– отношение к студентам формальное, иногда безразличное.

2 тип: уровень компетентности средний;

– методика преподавания предметов отличается некоторым разнообразием способов, приемов, средств;
– отношение к студентам строго формализовано, но небезразличное.

3 тип: уровень компетентности высокий;

– методика преподавания учебных дисциплин отличается сочетанием традиционных и инновационных подходов;
– отношение к студентам разное: одна категория таких преподавателей проявляет равнодушие к их проблемам, другая – глубокую заинтересованность и готовность оказать помощь.

Разумеется, деление на указанные типы условное. В практике встречаются преподаватели смешанных типов, отношение к студентам у разных преподавателей разное. Но, тем не менее, студенты отмечают зависимость педагогического мастерства, опыта и личностных характеристик преподавателя. Поэтому, при существовании множества образовательных технологий, преподаватель должен быть безупречно корректной личностью, способной эффективно воздействовать на сознание, чувство, волю и поведение студентов.

Что касается категории студентов, проходящих военную подготовку на военной кафедре связи, то следует отметить специфические особенности этого субъекта образовательного процесса. Студент включен в своеобразную четырехмерную систему зависимости (социальную, профессиональную, учебную, бытовую), что в комплексе определяет особое его социальное настроение, которое представляет собой психическое состояние, проявление которого связано с реакцией на события как глобально-масштабного (в мире, стране, регионе), так и личностно-бытийного (в семье, на основном месте учебы).

Существуют различные категории студентов, поступивших на военную кафедру. Среди них:
– пришедшие в вуз после школы;
– прошедшие службу в армии;
– окончившие специализированные военные учреждения (Суворовское и Нахимовское училище, кадетский корпус);
– лицеи и средние профессиональные учреждения.

Возраст обучающихся на кафедре ВУЦ гражданского вуза колеблется от 19 до 24 лет.

Во время проведения исследования проводилось анкетирование студентов обучающихся на кафедре связи [Озарчук, 2025], для того чтобы изучить их мотивы поступления на военную кафедру (Рисунок 4).

Мотивы поступления на кафедру военного учебного центра гражданского вуза, как показывает анкетирование, разнообразные:
– повышение квалификации по основной гражданской специальности;
– получение военной специальности, дающей возможность проходить службу в силовых структурах;
– расширение кругозора;
– углубление эрудиции;
– совершенствование личностных качеств;
– наследственная составляющая (дети военнослужащих) и т.д.

Студенты кафедры ВУЦ гражданского вуза представляют собой специфический объект управления процессом формирования профессиональной компетентности. Как правило, его состав – это люди, имеющие хороший уровень знаний и окончившие школу с медалью, хорошо физически подготовленные и имеющие отличное здоровье, определенную социальную компетентность и т.д.Большинство из них пришло на военную кафедру по убеждению, мотивированно, поэтому от преподавателя требуется дальнейшее развитие у студентов мотивации к обучению, что в конечном итоге позволяет сформировать компетентного специалиста связи.

**Рисунок 4 – Мотивы поступления на кафедру военного учебного центра гражданского вуза**

В модель введен блок, отражающий студенческую субкультуру – специфическое разновозрастное сообщество, характеризуемое особой системой ценностей и установок, определенным стилем межличностных отношений. Ее ядром выступает студенческий коллектив, формирующийся в условиях безотрывного образования [Алехин, Савченко, Федак, 2008]. А в условиях организации учебного процесса на базе гражданского и военного вуза происходит активное общение студентов с ППС обеих вузов по различным вопросам, что положительно отражается на подготовке будущего офицера.

Переоценка значимости коллектива в советское время, как и ее недооценка в постсоветский период заставляют по-новому рассмотреть военную подготовку, особенно в контексте исследования проблемы формирования профессиональной компетентности офицера войск связи.

Известно, что человек, независимо от его сознания, в силу социального происхождения и предназначения включен в систему общественных, а значит, в какой-то мере, коллективистических отношений, так как «жить в обществе и быть отдельным от общества нельзя». Трудно не согласиться с К. Марксом, который, характеризуя сущность человека, писал: «Индивид *есть общественное существо*. Поэтому всякое проявление его жизни – даже если оно не выступает в непосредственной форме *коллективного*, совершаемого совместно с другими, проявления жизни, – является проявлением и утверждением *общественной жизни*» [Маркс, Энгельс, 1956].

Задача заключается в том, чтобы, глубоко зная возможности и механизмы развития коллектива, его влияние на сознание и поведение человека, не сломать личность, а всесторонне содействовать становлению яркой, самобытной, неповторимой личности.

Роль коллектива как стимулирующего ориентира профессиональной компетентности в области военной подготовки не только не преуменьшается, а наоборот, возрастает [Алехин и др., 2007; Барабанщиков и др., 1987; Вдовюк, Шабанов, 1996; Головин, Попов, 2017; Ефимов и др., 1986; Ефремов, 2001; Ефремов и др., 2008]. Объясняется это, прежде всего, возможностями

коллектива как особого социокультурного феномена, обладающего мощным воспитательным потенциалом, который заключается в том, что:

– коллектив является важным средством, который стимулирует и активизирует деятельность его членов;
– в коллективе человек испытывает чувство особого удовлетворения от самого процесса взаимодействия;
– коллектив создает возможности для роста и развития разносторонних запросов личности, а также является средством формирования духовных потребностей и ценностей человека;
– коллектив способствует накоплению опыта нравственных отношений, формированию высоких моральных качеств, прежде всего – чувство долга и ответственности, товарищества, взаимопомощи и поддержки;
– в коллективе формируются организаторские качества личности, что чрезвычайно важно в любом виде деятельности, а для будущего офицера эти качества являются неотъемлемым условием научно обоснованного, компетентного руководства учебно-воспитательным процессом;
– правильно организованный коллектив, создание разумной системы отношений внутри коллектива решает проблему защищенности личности и ограждает ее от произвола и помыкания. При правильной организации и нормальном функционировании коллектива не остается места для проявления негативных чувств и тенденций;
– коллектив создает тот морально-психологический микроклимат, который влияет на работоспособность каждого его члена, способствует приподнятому состоянию духа, готовности жить, работать и учиться еще лучше. Здоровый психологический климат характеризуется духом товарищества, сплоченности и дружбы между членами коллектива. Ему присуще доверие и внимание, уважительное отношение человека к человеку, сочетающееся с твердой дисциплиной, принципиальностью и ответственностью, с высокой требовательностью как к себе, так и к другим;
– в коллективе человек ярче и глубже воспринимает, осмысливает и запоминает основные понятия, факты, явления, формирует определенные взгляды, развивает идеи и т.д.;
– в коллективе всегда происходит взаимодействие его членов на основе взаимного психического отражения.

Коллектив возможен при условии, если он объединяет людей на задачах деятельности, явно полезной для общества [Макаренко, 1955].

Все это придает особую значимость коллективу при условии, если он является не самоцелью, а рассматривается как могущественное стимулирующее средство формирования профессиональной компетентности офицера войск связи.

Студенческий коллектив кафедры ВУЦ гражданского вуза имеет свою специфику: вся система его деятельности должна быть направлена на формирование личности будущего гражданского и военного специалиста.

Как известно, профессиональная деятельность офицера войск связи требует наличия разнообразных педагогических умений: организаторских, конструктивных, коммуникативных, прикладных и некоторых других, образующих ключевые компетентности. И чем шире диапазон коллективной деятельности, чем глубже характер взаимоотношений между членами коллектива, тем прочнее специфические функционально-структурные связи коллектива.

Большое значение в студенческом коллективе на кафедре Военного учебного центра гражданского вуза имеет социально-психологическая совместимость, свидетельствующая о совпадении интеллектуального, эмоционального, волевого и поведенческого феноменов при всей непохожести и нестандартности характеров, интересов, умонастроений, потребностей, мотивов и т.д.

Особую роль в процессе формирования профессиональной компетентности играет технология научного управления, состоящего из четырех важных компонентов: целевого, содержательного, деятельностного и аналитико-результативного.

*Целевой* компонент занимает в обозначенной системе первостепенное место, поскольку предполагает моделирование сложнейшего процесса становления и развития компетентности от начального до заключительного этапов с учетом определения психолого-педагогических основ воспитания. Преподаватель должен знать, что компетентность, как и любое качество личности, может быть сформирована только при комплексном взаимодействии интеллектуальной, эмоционально-волевой и деятельностной сфер, что предполагает воздействие на сознание, чувство и поведение студентов. Следовательно, чтобы достичь сформированности профессиональной позиции, выражающейся в активно-деятельностном отношении к педагогической действительности, необходима целенаправленная работа по развитию сознания, представляющего собой совокупность знаний о рассматриваемом феномене, способах его формирования и проявления.

*Содержательный* компонент управления процессом формирования профессиональной компетентности восходит к определению смысла сущности анализируемого явления, отраженная в задачах, характеристике принципов и методов, реализация которых, несомненно, определяется особой педагогической логикой. Содержательный компонент требует от компетентного преподавателя развернутых и убедительных ответов на вопросы: что такое компетентность? Какова структура этого системообразующего качества? В каком соотношении находятся понятия «компетентность», «профессионализм», «профессиональная позиция» и т.д.Следовательно, содержательный компонент предполагает высокий уровень компетентности самого вузовского преподавателя.

*Деятельностный* компонент управления процессом формирования компетентности, пожалуй, составляет ведущее звено системной работы субъектов педагогического процесса на разных уровнях: на уровне взаимодействия преподавателя и студентов, руководителей образовательного учреждения и студентов. Деятельностный компонент предполагает умение преподавателя вовлечь студентов в разнообразные виды деятельности (познавательную, трудовую, общественно полезную, творческую и т.д.) при условии нестандартного подхода к их организации на основе инициативы и самодеятельности обучаемых.

*Аналитико-результативный* компонент характеризуется актуализацией рефлексивно-оценочной деятельности преподавателя, способного к адекватной оценке достигнутых результатов. Компетентный преподаватель, несомненно, должен уметь анализировать и прогнозировать уровень сформированности профессиональной компетентности студента, знать и применять в своей работе методы научно-педагогического исследования, обрабатывать полученные данные, позволяющие ему корректировать заданный процесс.

Формирование профессиональной компетентности студента на военной кафедре в условиях интеграции образования военных и гражданских ВУЗов предполагает:

ориентацию на базовые цели и ценности;

– создание стимульного пространства, что связано с проектированием культурно-

образовательной среды;
- комплексное использование традиционных и инновационных методов и приемов;
- усиление интеграции гражданских и военных вузов;
- включение студентов в перманентную научно-исследовательскую работу с учетом усложнения исследовательских задач;
- использование педагогического мониторинга;
- учет ценностных ориентаций личности и коллектива учебной группы;
- направленность образования на удовлетворение заказа Министерства обороны и Министерства образования по подготовке специалистов.

Одним из блоков модели организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи на основе взаимовыгодного сотрудничества гражданского и военного ВУЗов, которая способствует формированию профессиональной компетентности студента на военной кафедре, является «система и подсистемы военного обучения» (Рисунок 5).

Система – определенный порядок в расположении и связи частей чего-либо, в действиях; нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей [Ожегов, 1972].

Система – выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования и единства управления и выступающих во взаимодействии со средой как целостное явление [Ильина, 1984].

| Система военно-профессиональной подготовки специалиста связи | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| подсистема | | | | | |
| 1-я подсистема | | 2-я подсистема | 3-я подсистема | 4-я подсистема | 5-я подсистема |
| Учебный процесс | | Самостоятельная работа | НИР (научно-исследовательская работа) | Войсковая стажировка | Воспитательный процесс. Самообразование и самовоспитание |
| Занятия на УМБ кафедры связи ВУЦ гр. вуза | Занятия на УМБ воен. вуза | Закрепление полученных знаний, умений, навыков в часы самостоятельной подготовки | Участие в общих проектах воен. и гр. вузов, конференциях, организация семинаров | Контроль полученных знаний, умений, навыков. Итоговый экзамен | Просмотр фильмов, чтение книг, посещение музеев, выставок, встреча с представителями силовых структур, ветеранами и т.д. |

**Рисунок 5 – Система и подсистемы военно-профессиональной подготовки**

*Система* – это множество элементов, взаимодействующих на основе определенного отношения, делающего структуру данного множества необходимым и достаточным условием появления новой вещи (качества) как элемента иного множества [Сушков, 1999].

В последнем определении содержится правильное утверждение, что понятие системы предполагает требование необходимости и достаточности ее элементов для образования нового качества, приобретаемого множеством на основе определенного отношения.

Таким образом, любая образовательная система включает в себя необходимую и достаточную совокупность взаимозависимых, взаимодействующих упорядоченных компонентов, в числе которых: субъекты педагогического процесса, цель, задачи, содержание,

формы и методы деятельности, управление, среда и результат.

Система военного обучения в гражданском и военном вузе представляет собой некую целостность, которая включает в себя совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов, определенных подсистем, основными из которых являются:

*1 подсистема:* Целеустремленный организованный управляемый учебный процесс под непосредственным руководством преподавателя, включающий установочно-консультационную работу, цель которой обучить студентов необходимым знаниям военно-профессиональной подготовки, сформировать у них мотивы и потребности в непрерывном пополнении знаний.

Содержательно-процессуальная работа в период прохождения курса военной подготовки как на базе кафедры связи ВУЦ СПбПУ, так и на базе Военной академии связи предполагает изучение базовых программных знаний по предмету с применением эффективных методов, приемов, форм и средств обучения, включая традиционные (лекции, семинары, диспуты, беседы, групповые и практические занятия) и инновационные (интерактивные методы, метод проектов, блочный метод и т.д.) технологии.

*2 подсистема:* Самостоятельная учебно-познавательная деятельность студентов под руководством преподавателя в часы самоподготовки. Эти часы включают в себя индивидуальные, групповые, коллективные консультации по дисциплинам военной подготовки; выполнения тренажей, контрольных и практических заданий; проведение патриотической и воспитательной работы (встреча с представителями различных силовых структур, ветеранами, подведение итогов по учебе и дисциплине и т.д.).

*3 подсистема:* Организованная научно и учебно-исследовательская деятельность, которая приобретает особую значимость при интеграции обучения, т. к. является эффективным способом, стимулирующим умственные силы и способности студентов. Научно-исследовательская работа является результативным средством формирования теоретико-методологической компетентности. Данная работа проводится на базе гражданских и военных высших учебных заведений.

*4 подсистема:* Войсковая стажировка (сборы) – специфическая форма организации учебного процесса, побуждающая студентов к актуализации базовых системных научно-теоретических знаний и умений в условиях реальной войсковой действительности и способствующая развитию практической составляющей образовательного процесса.

*5 подсистема:* Воспитательный процесс. Самообразование и самовоспитание. Специально-организованная деятельность по обеспечению диагностики и самодиагностики учебно-познавательной деятельности, т. е. контроля, самоконтроля и самоанализа в целостном образовательном процессе, распространяющихся на все четыре подсистемы и выступающих стимулирующими факторами формирования профессиональной компетентности студента на кафедре военного учебного центра гражданского вуза.

Данные подсистемы создают специфический образовательный комплекс, стимулирующий процесс формирования профессиональной компетентности при условии определения логики и последовательной реализации принципов и условий, обеспечивающих результативность работы в избранном направлении.

Таким образом, сконструированная модель организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи на основе мотивационного программно-целевого управления и взаимовыгодного сотрудничества военного и гражданского вузов включает в себя взаимосвязанную совокупность блоков – компонентов, находящихся в тесном взаимодействии

и взаимопроникновении, что способствует формированию профессиональной компетентности студента на кафедре связи военного учебного центра гражданского вуза.

Большое значение при разработке модели придавалось взаимодействию субъектов педагогического процесса (преподавателей и студентов).

Представляется существенным, что в модель был введен блок, отражающий студенческую субкультуру как особую систему ценностей и установок. Студенческая субкультура оказывает существенное влияние на развитие коллектива, формирующегося в условиях получения гражданского и военного образования на принципах управляемой и самоорганизующейся деятельности. А в условиях организации учебного процесса на базе гражданского и военного вуза происходит общение студентов с курсантами и ППС обеих вузов, что положительно отражается на подготовке будущего офицера.

## Заключение

Использование модели организации образовательного процесса позволяет сделать следующие выводы:

1. Работа профессорско-преподавательского состава (ППС) в условиях взаимовыгодного сотрудничества и интеграции образовательного процесса гражданского и военного вузов способствует повышению методического и профессионального мастерства, созданию новых учебных методических пособий, учебников, лабораторных практикумов, обучающих программ для ЭВМ и т.д.. Совершенствуется практическая составляющая образовательного процесса.

2. Участие студентов, курсантов и ППС в научных разработках, грантах, НИР и ОКР гражданского и военного вузов позволяют объединить высокий научный потенциал вузов и на их основе воплотить научные разработки в конкретные образцы техники связи.

3. Использование в процессе обучения электронных учебных программ, электронных учебно-методических пособий, средств телекоммуникации, локальных и межвузовских электронных сетей, взаимодействие между кафедрами по глобальной сети Интернет позволяет перенести образовательный процесс на новый качественный уровень, повышает мотивацию студентов к обучению.

Модель организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи на основе мотивационного программно-целевого управления и взаимовыгодного сотрудничества военных и гражданских вузов позволяет в конечном итоге сформировать современного компетентного специалиста связи.

## Библиография

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М. : Мысль, 1991. 299 с.
2. Алехин И. А., Савченко В. М., Федак Е. И. Краткий справочник по современным молодежным субкультурам: учебное пособие. М. : ВУ, 2008. 190 с.
3. Алехин И. А. и др. Военная педагогика: учебное пособие / под ред. И. А. Алехина. М. : ВУ, 2007. 414 с.
4. Барабанщиков А. В. и др. Методика исследования проблем военной педагогики и психологии. М. : ВПА, 1987. 212 с.
5. Вдовюк В. И., Шабанов Г. А. Педагогика высшей школы: современные проблемы. М., 1996. С. 47-49.
6. Головин А. Г., Попов А. В. Анализ опыта внедрения технологий управления жизненным циклом технических систем // Проблемы технического обеспечения войск в современных условиях: материалы 2-й межвузовской конференции. ВАС. СПб., 2017. С. 209-219.
7. Ефимов Н. Н. и др. Педагогические основы военной подготовки студентов в вузе: учебное пособие. М. : МГУ, 1986. 312 с.

8. Ефремов О. Ю. Теория и практика педагогической диагностики в высшей военной школе России. СПб. : ВАС, 2001. 438 с.
9. Ефремов О. Ю. и др. Военная педагогика. СПб., 2008. 640 с.
10. Ильина Т. А. Системно-структурный подход к организации обучения. М., 1984. С. 16.
11. Макаренко А. С. Проблемы школьного советского воспитания // О воспитании детей в семье: Избранные педагогические сочинения / под ред. Е. Н. Медынского. М. : Учпедгиз, 1955. С. 297-311.
12. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956. 590 с.
13. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М. : Советская энциклопедия, 1972. С. 661.
14. Озарчук В. С. Военно-профессиональная подготовка специалистов в военном учебном центре гражданского вуза на основе мотивационного программно-целевого управления: дис.,. . канд. пед. наук. СПб., 2025. 281 с.
15. Сушков И. Р. Психология взаимоотношений. М. : Академический проект; ИП РАН; Екатеринбург: Деловая книга, 1999. С. 108.
16. Холодов В. И., Федоров Е. П. Методика оценки деятельности преподавательского состава. Новочеркасск: НВИС, 1999. 18 с.
17. Цыпнятов В. Б. Методика оценки эффективности деятельности преподавательского состава в вузах войск связи: дис.,. . канд. воен. наук. СПб. : ВУС, 2001. 180 с.

# Methodology for Organizing Military-Professional Training of Communications Specialists Based on Motivational Program-Target Management

**Ivan V. Simonenko**

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Communications Department,
Military Training Center,
Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University,
195220, 1, Obruchevykh str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: is1970@inbox. ru

**Viktor S. Ozarchuk**

Head of the Military Training Center,
Military Training Center,
Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University,
195220, 1, Obruchevykh str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: vs. ozarchuk@gmail. com

**Andrei S. Yurov**

Head of the Academic Unit,
Deputy Head of the Communications Department,
Military Training Center,
Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University,
195220, 1, Obruchevykh str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: yurov_as@spbstu. ru

**Abstract**

The article examines a model for organizing military-professional training of communications specialists at a military training center within a civilian higher education institution based on motivational program-target management and the integration of educational resources of civilian and military universities. The structure of the model is revealed, including interconnected subsystems of the educational process, independent work, research activities, and the educational process. It is shown that the joint use of educational and material resources, teaching aids, and the scientific potential of universities contributes to increasing the motivation of students and the formation of their professional competence. It is substantiated that the implementation of the proposed model ensures the training of competent communications specialists capable of effectively performing professional tasks.

**For citation**

Simonenko I.V., Ozarchuk V.S., Yurov A.S. (2026) Metodika organizatsii voenno-professional'noy podgotovki spetsialistov svyazi na osnove motivatsionnogo programmno-tselevogo upravleniya [Methodology for Organizing Military-Professional Training of Communications Specialists Based on Motivational Program-Target Management]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 16 (3A), pp. 311-325. DOI: 10.34670/AR.2026.27.29.042

**Keywords**

Military-professional training, communications specialists, military training center, integration of military and civilian education, motivational program-target management, professional competence, educational model, pedagogical interaction, research activity.

## References

1. Abulkhanova-Slavskaya, K. A. (1991). Strategiya zhizni [Life strategy]. Moscow: Mysl.
2. Alekhin, I. A., et al. (2007). Voyennaya pedagogika [Military pedagogy] (I. A. Alekhin, Ed. ). Moscow: VU.
3. Alekhin, I. A., Savchenko, V. M., & Fedak, E. I. (2008). Kratkiy spravochnik po sovremennym molodezhnym subkulturam [Brief reference book on modern youth subcultures]. Moscow: VU.
4. Barabanshchikov, A. V., et al. (1987). Metodika issledovaniya problem voyennoy pedagogiki i psikhologii [Methods of research on problems of military pedagogy and psychology]. Moscow: VPA.
5. Efimov, N. N., et al. (1986). Pedagogicheskiye osnovy voyennoy podgotovki studentov v vuze [Pedagogical foundations of military training of students in higher education]. Moscow: MSU.
6. Efremov, O. Yu. (2001). Teoriya i praktika pedagogicheskoy diagnostiki v vysshey voyennoy shkole Rossii [Theory and practice of pedagogical diagnostics in the higher military school of Russia]. Saint Petersburg: VAS.
7. Efremov, O. Yu., et al. (2008). Voyennaya pedagogika [Military pedagogy]. Saint Petersburg.
8. Golovin, A. G., & Popov, A. V. (2017). Analiz opyta vnedreniya tekhnologiy upravleniya zhiznennym tsiklom tekhnicheskikh sistem [Analysis of the experience of implementing life cycle management technologies for technical systems]. In Problemy tekhnicheskogo obespecheniya voysk v sovremennykh usloviyakh (pp. 209-219). Saint Petersburg: VAS.
9. Ilyina, T. A. (1984). Sistemno-strukturnyy podkhod k organizatsii obucheniya [System-structural approach to the organization of training]. Moscow.
10. Makarenko, A. S. (1955). Problemy shkolnogo sovetskogo vospitaniya [Problems of Soviet school education]. In O vospitanii detey v semye: Izbrannyye pedagogicheskiye sochineniya (pp. 297-311). Moscow: Uchpedgiz.
11. Marx, K., & Engels, F. (1956). Iz rannikh proizvedeniy [From early works]. Moscow.
12. Ozarchuk, V. S. (2025). Voyenno-professionalnaya podgotovka spetsialistov v voyennom uchebnom tsentre grazhdanskogo vuza na osnove motivatsionnogo programmno-tselevogo upravleniya [Military-professional training of specialists at a military training center of a civilian university based on motivational program-targeted management] (Candidate's dissertation). Saint Petersburg.

13. Ozhegov, S. I. (1972). Slovar russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language] (N. Yu. Shvedova, Ed. ). Moscow: Sovetskaya entsiklopediya.
14. Sushkov, I. R. (1999). Psikhologiya vzaimootnosheniy [Psychology of relationships]. Moscow: Akademicheskiy proekt; Yekaterinburg: Delovaya kniga.
15. Tsypnyatov, V. B. (2001). Metodika otsenki effektivnosti deyatelnosti prepodavatelskogo sostava v vuzakh voysk svyazi [Methods for evaluating the effectiveness of teaching staff in universities of signal troops] (Candidate's dissertation). Saint Petersburg: VUS.
16. Vdovyuk, V. I., & Shabanov, G. A. (1996). Pedagogika vysshey shkoly: sovremennyye problemy [Higher school pedagogy: modern problems]. Moscow.
17. Kholodov, V. I., & Fedorov, E. P. (1999). Metodika otsenki deyatelnosti prepodavatelskogo sostava [Methods for evaluating teaching staff]. Novocherkassk: NVIS.